

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, אופירה יוחנן וולק, אמיר בדראן, חן קראוס, משה חיים.

חסרים ה"ה: אלחנן זבולון, אייל אקרמן, מאיה נורי, עבד אבושחאדה, רועי אלקבץ, אסף הראל, חן אריאלי, ציפי ברנד-פרנק, שלי דביר.

נוכחים ה"ה: חנן פריד, אדיר קוסוי, עו"ד שני לוי גצוביץ, זהבה קמיל, אביטל רזניק, יעריט מרקוס-לוי, תומר כהן, עינת ארגון, הדר שכטר, אלכסנדר רויטמן, אמיר טובי, מיי לוביץ, יגאל סקורצרו.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכזת הוועדה: אופיר נעמני.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	72.	מינהל בינוי ותשתית	העתקת תשתיות פרטנר במתחם סומייל	הכרזה על ספק יחיד + אישור התקשרות
2.	73.	מנהל שירותים חברתיים – תחום זקנה	תכניות סיוע לקשישים – ארגון דור לדור בשיתוף עם עיריית תל אביב - יפו	הכרזה על ספק יחיד
3.	74.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 19/2019 למערכת הפצה ולניהול דיוורים	ביטול מכרז
4.	75.	יחידת הרכב העירוני	מכרז פומבי מס' 235/2018 – אחזקת אופנועים מנוע בנזין	שינוי חלוקת עבודה
5.	76.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי מס' 245/2018 – אספקת ציוד וריהוט למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות	הכרזה על זוכה
6.	77.	מנהל קהילה, תרבות וספורט	מתן שירותי הגברה ותאורה במרכז ענב	הגדלת התקשרות
7.	78.	אגף רכש ולוגיסטיקה	עגלת פחים חשמלית מדגם DOST ASELECT מתוצרת גרמניה	הכרזה על ספק יחיד
8.	79.	מינהל חינוך – אגף משאבי חינוך	מכרז פומבי מס' 26/2019 לביצוע עבודות שיפוץ ואחזקה במוסדות חינוך ומבנים עירוניים	הכרזה על זוכה

החלטה מספר 72

העתקת תשתיות פרטנר במתחם סומייל

פניית האגף:

1. במסגרת הערכות פיתוח מתחם סומייל המתבצעת באמצעות העירייה, יש הכרח בפנינו והעתקת תשתיות קיימות של חב' פרטנר.
2. לצורך כך נדרשת העירייה בהכנת התשתית המקדימה הנוגעת לביצוע החפירה והנחת השרוולים ואילו חב' פרטנר, תבצע את כל מהלך הכבילה והחיבורים.
3. מצ"ב הצעת המחיר של חב' פרטנר לביצוע כלל העבודות נשוא הפנייה שבנדון, ע"ס של כ- 360,556 ש"ח + מע"מ, הכוללת תקורת ניהול בשעור 12% (שנבדקה ואושרה על ידי מנהל הפרויקט מר עמי יפה).
4. לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר את חב' פרטנר כספק יחיד לצורך ביצוע עבודות הכבילה והחיבורים בפרויקט שבנדון.
5. סעיף תקציב 020741507003, שריון מס' 52-19-746.

דיון:

- אהרון פישר: פנייה מספר 1, בקשה של מינהל בינוי תשתית, יחידת פרויקטים משולבים, לגבי העתקת תשתיות של פרטנר במתחם סומייל במסגרת עבודות תשתית שהעירייה מבצעת שם. יש צורך לגבי התשתית המקדימה של חברת פרטנר שתבצע את העבודות תשתית לגבי התשתיות שלה, ולכן אתם מתבקשים להכריז עליה כספק יחיד לעניין העבודה הזאת ולהתקשר איתה בהיקף של 360 אלף שקלים כולל תקורה - זה אושר ונבדק על ידי מנהל הפרוייקטים.
- אמיר בדראן: אבל תקורה של 12 אחוז זה לא משהו שהוא מוגזם?
- אהרון פישר: בדרך כלל כשאנחנו, אגב גם בחוזים עירוניים כשיש חוזה ומסגרת ונגיד אתה רוצה להוסיף פריטים או משהו כזה, שאנחנו קובעים שהספק מביא לך הצעה של ספק משנה, והוא גוזר על זה רווח קבלני של 12 אחוז. זאת אומרת רווח קבלני של 12 אחוז זה משהו שהוא דיי מקובל בתחומים האלה. תמיד יש מקרים שאפשר יותר, אפשר פחות. אבל פחות או יותר סדר גודל שמקובל תקורה כזאת.
- אמיר בדראן: בסעיף 5 למה הכוונה פה שכתוב שבכפוף לאישור,
- אהרון פישר: אה זה לא רלוונטי, הועדה מתבקשת לאשר גם את ההיקף הכספי של ההתקשרות.
- אמיר בדראן: לא הבנתי איך זה קשור.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

אהרון פישר: אנחנו מאשרים פה גם את ההכרזה כספק יחיד, וגם את ההתקשרות עצמה.

זה לא יובא לוועדת התקשרות עליונה.

אופירה יוחנן וולק: אז צריך לציין את זה ב...

אהרון פישר: אנחנו נציין את זה בפרוטוקול.

עו"ד שני לוי גצוביץ: תציין שזה מאושר גם וגם.

אהרון פישר: ועדת המכרזים מאשרת הן את ההכרזה על ספק יחיד והן את ההתקשרות

עצמה והיקפה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: ניתנה התייחסות לאישור של עמי יפה?

אהרון פישר: כן, אמרתי שהוא נבדק על ידי מנהל הפרוייקט.

זהבה קמיל: אהרון, למה הצעת מחיר רק לחשבון עסקה...?

אהרון פישר: שאלה אותי זהבה גם לפני זה, אדיר, זה לא בדיעבד, זה שכתוב פה חשבון

עסקה...

אדיר קוסויי: זה לא בדיעבד!

אהרון פישר: זה היה כאילו להערכת עלויות נכון? כי המספר שהוא צירף כתוב על זה חשבון

עסקה. אז אני מניח שהוא התכוון פה לאומדן עלויות, אדיר?

אדיר קוסויי: אומדן עלויות.

אהרון פישר: זה לא שבוצעו כבר עבודות.

אדיר: זה בסומייל – הסעבודות לא בוצעו.

אהרון פישר: כן אני יודע.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זהבה - אני אפנה אותך לנספח 1 (2) שצורף לחשבון העסקה, ששם רשם

מנהל הפרוייקט "מאשר אומדן עלויות. בזמן ביצוע באחריות מפקח

הפרוייקט לוודא ולרשום ביומנים את פעילות נציגי חברת פרטנר, והתשלום

הסופי יהיה לאחר קבלת התוכניות, עבודה ואישור מפקח הפרוייקט". כלומר,

התשלום יהיה בכפוף לאישור ממנהל הפרוייקט של העירייה, שאנחנו יודעים

שהוא מאוד עם אצבע על ההדק גם לגבי העלויות, גם לגבי הביצוע.

זהבה קמיל: כן. אבל זה באישור מינואר 2019, וזה מסמך מה- 30.12.2018.

עו"ד שני לוי גצוביץ: לא הבנתי.

זהבה קמיל: לא?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

עו"ד שני לוי גצוביץ: חשבון העסקה מה- 30.12.18 האישור של מנהל הפרוייקט 31.1.19 ואז

הוא אישר את האומדן עלויות אחרי שהוא בדק אותו.

אהרון פישר: אין בעיה זהבה יושב פה אדיר, הוא מכיר את העובדות.

זהבה קמיל: בסדר, אם זה לא ככה.

אהרון פישר: בסדר גמרנו. השאלה הייתה נכונה, הוא נתן לך תשובה הכל בסדר.

החלטה:

הוועדה מכריזה על חברת פרטנר כספק יחיד לצורך העתקת תשתיות פרטנר במתחם סומייל

ומאשרת את ההתקשרות בהיקף של 360,556 ש"ח + מע"מ.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 73

תכניות סיוע לקשישים – ארגון דור לדור בשיתוף עם עיריית תל אביב - יפו

פניית האגף:

מינהל השירותים החברתיים פנה בתכניות עבודה 2019, בבקשה לתמיכה בפעילות "דור לדור" לצורך הפעלה של מיזם "עזרה בדרך".
מצ"ב הציטוט מתוך דברי ההסבר לספר התקציב 2019: תכנית עזרה בדרך – 390,000 ש"ח
ארגון "דור לדור" מפעיל מזה 8 שנים תכניות סיוע לקשישים ומענה לצרכים יום יומיים באמצעות קהילת מתנדבים עירונית. בשנת 2018 ניתן מענה לכ-830 פניות. בשנת 2019 צפויים להרחיב שירות ולהכפיל מענה לכ-1700 פניות, לתגבר הכשרת מתנדבים ותכלול התוכניות. בנוסף, ארגון "דור לדור" ישתתף בסך 260 אש"ח כך שסך העלות של התוכניות הינה בסך 650 אש"ח לשנה.

לצורך חתימה על ההסכם, להלן מידע שיבטא את ייחודיות השירות הניתן לקשישי העיר ומדוע עיריית תל-אביב-יפו מעוניינת להפעיל שירות זה בשיתוף ארגון "דור לדור":
ארגון דור לדור הוקם בשנת 2010 ע"י המדרשה הישראלית למנהיגות בני ציון מטרת הארגון הינה להקל על תחושת הבדידות של הקשישים בישראל.
במסגרת הארגון, פועלות מספר תכניות בין דוריות.
התכנית "עזרה בדרך", הינה תכנית שמטרתה מתן מענה לקשישים הצריכים סיוע נקודתי ויצירת פלטפורמת התנדבות - לצעירים כך שיוכלו להתנדב בזמן ובמקום המותאם להם.

אופן הפעילות:

1. ארגון דור לדור מפעיל מוקד טלפוני עבור הקשישים וגורמים מפנים נוספים עו"סים, מטפלים וכו' (ניתן להתקשר בכל יום בין 08:00 בבוקר ל-20:00 בערב ולבקש את הסיוע הנקודתי והחד פעמי - הדרוש להם).
את הפניות המתקבלות מזינים רכזי המוקד, שעובדים בארגון, במערכת ייעודית שפיתח הארגון. הפניות מופצות באפליקציה אינטרנטית שפותחה למתנדבים הנמצאים בקרבת מקום.
בתום הפנייה נשלח משוב למתנדב ובמידה וסומן בו מידע חריג אודות מצבו של הקשיש המידע מועבר לעו"ס של אותו קשיש, בהינתן הסכמתו של הקשיש בשיתוף המידע.
מיזם עזרה בדרך הינו ייחודי בארצנו וניתן לבחון זאת על פי מספר מדדים:
זהו הגוף היחיד המציע שירות מסוג זה ללא תשלום מצד מקבל השירותים הקשישים.
"עזרה בדרך" מאפשרת מתן מענה על מגוון רחב של פניות: חברתי, פונקציונאלי, תיקונים קלים בבית ואף ליוויים מחוץ לבית.
למעלה משליש מהפניות המתקבלות הן ליווי לבדיקות רפואיות, סידורים, קניות. נכון להיום אין לקשיש כתובת אחרת מלבד עזרה בדרך לפנות אליה בגין צורך זה ללא עלות.
2. ארגון דור לדור הינו גוף - ללא מטרת רווח הפועל במסגרת עמותה רשומה.
3. מיקוד בעולם הזקנה – "עזרה בדרך" פועלת בתוך מסגרת ארגונית הקיימת כבר קרוב ל-10 שנים וממוקדת בתחום הזקנה. מתוקף כך מתמחה הארגון ביכולת לתת הדרכות והכשרות עבור המתנדבים והצוות המוביל את המיזם בסוגיות שעולות ובהעמקת הידע

4. כ- 20% מהפניות הנקודתיות המתבצעות בעזרה בדרך, הופכות לקשר קבוע בין המתנדב לקשיש אותו ארגון דור לדור מלווה. כלומר, מלבד המענה הנקודתי קיימת מעטפת ארגונית רחבה יותר.

לאור זאת, מצאנו לנכון לבצע התקשרות עם ארגון זה שעמו יש למינהל השירותים חיבורים התנדבותיים רבים והכרה בו כספק יחיד.

דין:

אהרון פישר: פנייה 2. מנהל שירותים חברתיים, לגבי מיזם של עזרה בדרך. ארגון "דור לדור" מפעיל מזה 8 שנים תכניות סיוע לקשישים. באמצעות קהילת מתנדבים עירונית, מפורט לכם פה הסבר בעניין הזה. העירייה מעוניינת להמשיך איתם את ההתקשרות כאשר בעצם לפי מה שאגף שירותים חברתיים בדק ומכיר, הוא לא מכיר תכנית דומה שמופעלת באופן הזה על ידי גופים אחרים נוספים. כמו שאמרתי, מדובר פה בעצם בקהילה של מתנדבים. העירייה אמנם משתתפת בעלות של הפעילות אבל בסופו של דבר הקשישים לא משלמים על זה שום דבר, והפעילות בפועל בבתי הקשישים, מבוצעת על ידי מתנדבים. יש איתנו פה את עינת ממנהל השירותים החברתיים, תוסיפי בבקשה קצת רקע, כמה מילים על הפרוייקט הזה ולמה אנחנו מבקשים פה באמת להמשיך את הפעילות כספק יחיד.

עינת ארגון: בעצם עד היום הפעילות הייתה על בסיס איזה שהיא התקשרות בלי העברת כספים. זאת אומרת הם סיפקו, מספקים עדיין מתנדבים בכמה פורמטים. גם באמת "עזרה בדרך" שזה אנשים שצריכים לפעמים עזרה חד פעמית לליווי, בין אם זה ליווי מחוץ לבית לבדיקות, דברים כאלה או בתוך הבית. זאת אומרת זה איזה שהוא שירות ייחודי שאף ארגון אחר לא יודע לתת את זה. וגם על בסיס מתמשך של מתנדבים שנכנסים לבתים, ועושים איזה שהיא פעילות חברתית עם הקשישים. עכשיו המטרה היא גם למסד את זה, גם להגדיל את זה, גם את נפח הפעילות וגם לעשות משהו ככה יותר מסודר. ולכן יש לזה איזה שהן עלויות גם מבחינת התפעול של האפליקציה. יש באמת אפליקציה שהאנשים בעצם, הקשישים עצמם מתקשרים לאיזה שהוא מוקד טלפוני ואיתור המתנדבים וההשמה שלהם נעשית על ידי האפליקציה, צריך לפתח אותה. גם מוקד הטלפוני נדרשות כאן עלויות כדי בעצם לבסס את זה,

רכזת של התכנית. ככה כל התפעול של מערך המתנדבים, צריכות להיות שם איזה שהם עלויות על מנת שזה יהיה יותר ממוסד.

אהרון פירש: ולכן בעצם זה הגיע להיקף כספי שלכאורה מחייב מכרז, אבל כמו שפירטנו פה הם לא מכירים גוף אחר שמוכן לספק את השירות הזה של המתנדבים. רוב הפעילות פה זה בהתנדבות, למעט כמו מה שהיא אמרה, עלויות שצריכים כדי לתמוך בפעילות מסביב. ולכן אתם בעצם מתבקשים להכריז עליו ספק יחיד, על ארגון "דור לדור" ולאשר את ההתקשרות איתו בהיקף של 390 אלף שקל.

אופירה יוחנן וולק: מה זה אומר שזה ספק של תל אביב? ארגון דור לדור זה פרוייקט שאני מכירה, אבל זה פרוייקט שגם קשיש מרמת גן יכול לפנות, ומתנדב מרמת גן יכול לפנות.

עינת ארגון: לא אנחנו מדברים על סניף תל אביב בעצם, על האיזור של תל אביב. כשיש כמויות מאוד מאוד גדולות של פונים מתל אביב. אנחנו גם בקשרי עבודה איתם, מחלקות הרווחה בעצם מקבלות מהם דיווחים על קשישים שהם בסיכון, בהזנחה, או במצבים כאלה ואחרים שצריכה להיות שם התערבות של הרווחה. יש קשרים מאוד מאוד הדוקים. אנחנו מדברים על הפעילות לטובת קשישי תל אביב כמובן.

אופירה יוחנן וולק: אבל יש מתנדבים גם של ביטוח לאומי שעושים ביקורים בבתים,

עינת ארגון: כן זה משהו אחר לגמרי. המתנדבים של ביטוח לאומי הם קיימים. אנחנו מכירים גם את זה.

אופירה יוחנן וולק: אתם עובדים איתם בשיתוף פעולה?

עינת ארגון: בוודאי. לא לא אבל פה אנחנו מדברים על משהו אחר. מתנדבים של ביטוח לאומי זה בעיקר הפגה חברתית. זה אנשים שהם בעצם מבוגרים, הם עושים חלקם באמת ביקורי בית, ויש שם קשרים. זה דבר מבורך ונכון וטוב. דור לדור נותנים באמת משהו אחר, הנושא הזה של עזרה בדרך, למשל ליווי לבדיקות וליווי מחוץ לבית זה דברים שביטוח לאומי לא מקבלים. שם מדובר רק על בעצם כניסה לתוך הבתים ואיזה שהיא עבודה חברתית. כל הנושא של תפעול דיגיטלי, אנשים שנתקע להם הטלוויזיה, לא יודעים איך לפתוח את המזגן, להעביר את המזגן מקור לחום. דברים כביכול קטנים, אבל זה דברים

שבעצם אין שום מתנדבים היום שעושים את זה בצורה כל כך מסודרת, מקיפה. עוברות דקות עד שכל פנייה מקבלת בעצם מענה. אני נמצאת בשתי קבוצות הווצאפ של האיזורים בעיר, ואני רואה תוך כמה זמן נותנים את המענה. ושוב כמו שאמרתי, יש שם קשרי עבודה מאוד מאוד טובים קרובים איתנו ככה שיש לנו גם יכולת השפעה, גם להעביר מסרים וגם לקבל הרבה מאוד מידע על הקשישים שהיינו רוצים להגיע אליהם.

אמיר בדראן: אפשר לשאול, תראי אני שמעתי על הפרוייקט הזה גם במסגרת אחרת, והציגו את זה בפנינו בקריית עתידים. זה נשמע מדהים, אני אין לי ספק לרגע שזה משהו שחשוב שאנחנו נאשר. אני רק רוצה להבין את הסכומים, זאת אומרת, 390 אלף שקל שאנחנו מדברים על משהו שהוא בעצם מבוסס על מתנדבים, ואת הזכרת את הדברים שכן צריכים...

עינת ארגון: הזכרתי כמה נקודות כן. יש לי פה טבלה, אין אותה פה נכון אהרון? היא לא צורפה לפניו אבל יש טבלה של עלויות.

אמיר בדראן: אז תכף אני אשמח לראות את הטבלה הזאת שנבין בעצם על מה אנחנו מדברים, כי את הזכרת משהו לגבי פיתוח אפליקציה ואני הבנתי שבעצם כל הפרוייקט הזה נתמך על הפלטפורמה הזו שכבר קיימת. אז אם הפלטפורמה הזו קיימת וגם עובדים 10 שנים איתם, למה צריך לפתח אותה?

עינת ארגון: לא, לא 10 שנים. זה זמן קצר. זה לדעתי משהו כמו, שנה. משהו כזה, ביולי שעבר הם זכו בהאקתון, ואז ככה השיקו את האפליקציה. ומשם בעצם התחילה להתפתח האפליקציה.

אהרון פישר: תפרטי קצת לגבי העלויות הנדרשות של ה-390 אלף

עינת ארגון: רגע אז אני אגיד לכם בדיוק. קודם כל זה לא העלויות היחידות. זאת אומרת אנחנו מדברים על סך של 650 אלף שקל כשעיריית תל אביב מתבקש 390 אלף שקל. יש מקורות מימון נוספים של עוד 260 אלף שקל. לצורך הנושא של עלויות הפיתוח מבחינת מערכות הטכנולוגיה אז נדרש, אני אגיד רק מה מעיריית תל אביב ולא מהמקורות הנוספים, 60 אלף שקל לצורך העלויות פיתוח ואחזקת המערכת של האפליקציה, כי יש גם את הנושא של האחזקה. ויש הפעלת מוקד טלפונים כמו שאמרתי, קשישים מתקשרים למוקד טלפוני. המתנדבים הם אלה שמחברים לאפליקציה. יש לנו כאן בעצם שתי

פלטפורמות שונות שיש בהם ממשק. אז לצורך הפעלת המוקד הטלפוני, העלויות של התפעול וכוח אדם שם זה 30 אלף שקל. בנושא של כוח אדם, מנהל של פרוייקט "עזרה בדרך" זה 100 אלף שקל, רכזת עירונית עוד 100 אלף שקל. הנושא של ליווי והכשרת הצוות זה 5,000 שקל. אירועי גיוס מתנדבים וזקנים 10,000 שקל, הוצאות ביצוע קניות 15,000 שקל, שיווק ופרסום התכנית 5,000 שקל. מחקר מלווה של בחינת האימפקט 5,000 שקל, ביטוח משתתפים, אנחנו מדברים גם על הגדלת מספר המתנדבים אז לכן גם הביטוח, עלות הביטוח גדלה, זה 30 אלף שקל. ניהול ומטה התכנית עוד 30 אלף שקל. סך הכל 390 אלף שקל. כמו שאמרתי, יש עלויות נוספות שהם בסך 260 אלף שקל שהם מגיעות ממקורות מימון נוספים שהעמותה עצמה בעצם מביאה.

חן קראוס: זה נשמע לי קצת מוזר כאילו אני...

אופירה יוחנן וולק: מה מוזר לך?

חן קראוס: הדברים שהם עושים מדהימים וחשובים מאוד ברמה העירונית. אבל עיריית תל אביב כאילו לא יודעת, אם זה יתחבר לאפליקציה עירונית, אז אני מבינה את הזה. כאילו מרגיש לי שזה, אני לא יודעת אם הם מקבלים תמיכות מעיריית תל אביב, אבל דרך התמיכות.

עינת ארגון: תמיכות...

חן קראוס: אני לא יודעת, אבל זה כאילו אנחנו עוזרים לעמותה, ששוב, עיריית תל אביב חשוב שתעזור לעמותה כזאת, חשוב שתפעל פה, יש לנו מסלול תמיכות. חשוב החיבור לרווחה, הדרך הזאת שבו עיריית תל אביב צריכה לממן את הבדיקת האימפקט של העמותה החיצונית, שעיריית תל אביב תבדוק האם האימפקט מתאים או לא מתאים, אנחנו יש לנו את הכלים שלנו פה בפנים.

עינת ארגון: אז זה בעצם לא לעזור לעמותה, כי באמת בסופו של דבר...

אהרון פישר: לא זה לא סוג של תמיכה. רק שנייה. אולי התייחסת לסעיף אחד בתור זה, אבל בסך הכל יש פה קניית שירותים. העירייה אומרת בסדר, רוב השירות פה זה ההתנדבות, יש כמה אלמנטים שצריך לממן, עובדים, רכזת, מוקד טלפוני.

עינת ארגון: רכז עירוני אני מממנת, רכז עיקרי של הפרוייקט הם עובדים גם,

חן קראוס: בגלל זה יש כאן מקורות מימון נוספים.

- עינת ארגון : סבבה.
- אהרון פישר : לא, אני מניח אגב הסכומים שהיא נקבה בהם סתם לגבי רכזים, שזה 100 אלף שקל. 100 אלף שקל, עלות שכר שנתית זה לא קיים בשום מקום. זאת אומרת זאת לא עלות שכר של מישהו אחד רק.
- עינת ארגון : לא, זה רק החלק העירוני מה שאמרתי. הסכום הכללי הוא 150 אלף. הסכומים שהקראתי זה כמו שאמרתי מה שמתבקש בעיריית תל אביב.
- אהרון פישר : מהחלק שלנו.
- עינת ארגון : בדיוק. יש חלקים נוספים. רוב הפרוייקט תראו, רוב הפניות כרגע הם שלנו. של העיר. זה נכון שיש עוד, הם עכשיו מתחילים גם באיזורים אחרים ולכן הם פונים גם למקורות נוספים. אנחנו מדברים על הקשישים שלנו אבל.
- אופירה יוחנן וולק : איך את יודעת שבאמת את מקבלת את השירות הזה לקשישי תל אביב הם ב-priority שלהם? את רק נותנת עכשיו סכום של כמעט 400 אלף שקל. איך את יודעת שבאמת ה-400 אלף שקל האלה מכוונים לעירייה?
- עינת ארגון : יש לנו עדכונים לגבי מי קיבל את השירות. אנחנו מקבלים דוח"ות מהם, אנחנו מקבלים את כל הנתונים האלה, מחלקות הרווחה בקשר איתם. זאת אומרת הדבר הזה הוא תחת פיקוח.
- אהרון פישר : דרך אגב, במוצהר באתר האינטרנט שלהם אם תכנסו תראו, שאין להם את זה בהרבה רשויות. הם עובדים בסך הכל באיזה...
- עינת ארגון : הם עכשיו מתחילים...
- חן קראוס : ואני משלמת על פיתוח האפליקציה בשביל עיריית רעננה שעוד 5 שנים יכנסו לשם.
- עינת ארגון : אבל שוב פיתוח האפליקציה, אנחנו נותנים כאן בעצם איזה שהוא סכום ויש להם מקורות מימון נוספים. זאת אומרת שלא הכל בא מאיתנו...
- חן קראוס : המספרים אומרים, בסופו של דבר עיריית תל אביב שמה 400 אלף שקל והם שמים 260 אלף שקל. עיריית תל אביב שמה פה סכום מאוד נחמד...
- עינת ארגון : כששוב, זה לטובת הקשישים של העיר.
- חן קראוס : כל הכבוד לעמותה שעושה עבודה ויודעת לצרף עוד שותפים שזה, אבל זה עבודה של עמותה. את רוצה להקים אפליקציה של עמותה, בבקשה תעשי את זה. אנחנו נממן מלא את הרכז שלנו, נממן את האופציה של האפליקציה

להתחבר לאפליקציות ברמה מאוד מאוד גבוהה. כאילו עיריית תל אביב חזקה בתחום הזה. אני מוכנה לשלם כדי שיתחברו לשירותים שלנו. כדי שיהיה להם אפליקציה יותר טובה בשביל עוד 4 שנים להיכנס לעיריית רעננה, אני...

אופירה יוחנן וולק: את מנסה לשאול האם זה שהם מפתחים את האפליקציה על חשבונך האפליקציה היא שלך?

חן קראוס: כן.

אופירה יוחנן וולק: ואז לצורך העניין אם רשויות אחרות ירצו הם ישלמו על השימוש באפליקציה שלנו, זה בעצם מה שהיא אומרת. או שאנחנו מממנים ובעצם ...

(מדברים ביחד)

אהרון פירש: איזה סכום אמרת על מימון הפיתוח?

עינת ארגוון: האפליקציה 60 אלף שקל, כשהסכום הכולל זה 90 אלף שקל שנדרש. 30 אלף שקל הם מגייסים ממקור אחד.

חן קראוס: שני שלישי. שני שלישי, מכובד. (לא ברור) בשביל שזו תהיה אפליקציה עירונית שתתאים בידיוק לממשקים העירוניים שלנו. לי זה...

עינת ארגוון: נכון להיום באמת רוב הפניות הם בתל אביב. זה נכון. אי אפשר להבטיח כמובן מה יקרה. זאת אומרת אנחנו מפרגנים להם, וזה נכון וזה טוב שהדבר הזה באמת יעבוד בכל הארץ.

חן קראוס: בכל הארץ.

עינת ארגוון: אבל זה נכון מה שאת אומרת, יכול להיות שמחר הדבר הזה יתפתח ויצא מגבולות תל אביב. נכון להיום רוב העשייה שלהם היא אצלנו.

אמיר בדראן: זה עובד גם בערבית או רק בעברית?

עינת ארגוון: שוב, המוקד הטלפוני הוא זה שמקבל את הפניות של הקשישים. לגבי השפות אני לא יודעת, אבל האפליקציה היא רק למתנדבים. זאת אומרת..

חן קראוס: המוקד הטלפוני?

עינת ארגוון: במוקד הטלפוני יש שפות? אני לא יודעת.

אמיר בדראן: אם יש אנשים דוברי ערבית שיכולים גם לסייע?

עינת ארגוון: לדעתי לא. אבל חלק מהעניין עכשיו הוא לפתח את המוקד הטלפוני. הנושא של המגוון זה באמת נושא נכון שחשוב יהיה לקדם. אבל היום גם המוקד

- הטלפוני עובד על מתנדבים. כדי שהם יוכלו להרחיב ולהגדיל ולעשות את זה בצורה יותר מקצועית, חלק מהמימון שנדרש הוא גם לטובת העניין הזה.
- אמיר בדראן: לא, אמרת משהו אחר. אמרת משהו חכם קודם, שאתם יודעים להגיד מי צורך את השירות הזה. אני שואל אם יש למשל אנשים שהם דוברי ערבית, ניח מיפו, שהם צורכים את השירות הזה. האם הם יודעים להשתמש בדבר הזה? כי זה משהו נפלא. זה שאנחנו מקשים עלייך, זה לא אומר שאנחנו נגד.
- עינת ארגון: לא, ברור.
- חן קראוס: אנחנו מאוד בעד, ההיפך.
- אמיר בדראן: זה נפלא, זה מצויין, אני אישית מתלהב מהדבר הזה. אני רק רוצה שזה יהיה הכי מתואם.
- עינת ארגון: ברור. אני צריכה לבדוק את זה, אני לא יודעת.
- אופירה יוחנן וולק: יש לך פילוח של כמה קשישים, דרום, יפו, מרכז?
- עינת ארגון: אין לי את המספרים האלה. זה דברים שאני צריכה לבדוק.
- אמיר בדראן: אז אני אשמח להבין איך הדבר הזה עובד מקרב האוכלוסייה בתל אביב יפו.
- חן קראוס: וכמה מחוץ לתל אביב, כלומר מה המספר, אולי אפשר נציג, כאילו יש פה דברים שהם מרגישים לא, הם חשובים מאוד מאוד מאוד, אבל אמיר אומר דבר נכון. עיריית תל אביב תוכל לשלם כדי שיהיה לה עוד אחד בערבית, עוד אדם שדובר ערבית שישב שם.
- עינת ארגון: כי חלק באמת מהעלויות שנדרשות פה זה לצורך פרסום ושיווק. אז אפשר יהיה באמת להתמקד אולי באוכלוסיית שאנחנו לא מגיעים אליהם.
- חן קראוס: כן גם המספרים שם, יש שם אמרת נראה לי 10,000 שקל לאירועים. הרי זו הטמעה שהיא מאוד מאוד חשובה, לוקח זמן לחנך את האנשים להתנהל. 10,000 שקל אני לא יודעת אם זה הסכום שצריך, עיריית תל אביב יש לה המון אירועים.
- אהרון פישר: שנייה רגע. את התקציב כבר אישרתם בעצם לנושא הזה?
- עינת ארגון: כן.
- אהרון פישר: לכאורה את השאלות האלה אתם צריכים לשאול כשאישרתם את התקציב.
- עינת ארגון: נכון. זה כבר בתוך התקציב של 2019.

אהרון פישר: לא, כי אני סתם. אני לא נכנס לכם בשיקולים, כן? אני רק אומר שלכאורה, שאת השאלות האלה, אתם צריכים לשאול כשאישרתם את התקציב. כשאנחנו מאשרים את ההתקשרות, הרי מה היא באה ואומרת פה? אנחנו מאשרים פה ספק יחיד וזה פחות או יותר העלויות של ההתקשרות. בסדר, אני לא פוסל את מה שאת אומרת.

עינת ארגוון: אוקיי.

אהרון פישר: בסוף אנחנו צריכים לחשוב, איך אתם רוצים לקדם את זה? בואו ננסה,

אמיר בדראן: קודם כל נשמח לקבל את המידע הנוסף שאותו ביקשנו עכשיו.

אהרון פישר: אוקיי. שזה בוא נסכם, מה המידע הנוסף שאתם רוצים?

אמיר בדראן: אחד מי משתמש בדבר הזה. איך זה,

אהרון פישר: פילוח של המשתמשים,

אמיר בדראן: כן. פילוח של המשתמשים. בנוסף העניין של השפה הערבית מאוד חשוב,

אהרון פישר: אוקיי.

אמיר בדראן: ובהנחה אם יש אנשים שמשתמשים מיפו, שזה שפה זרה, אם הם בכלל

יודעים על הפעילות המצויינת הזו?

אהרון פישר: מה עוד חן, מה את עוד רצית? איזה מידע?

חן קראוס: מבחינת הספק בעיר, מה הדברים שמשתמשים לנו

אהרון פישר: ביחס לעלות של ההתקשרות מה בעצם ישמש אותנו באופן ישיר?

אופירה יוחנן וולק: היא רוצה פילוח של,

אהרון פישר: תנסי לייחס את התקציב של ה-390 אלף שקל כמה זה באמת משתמש את

העירייה.

עינת ארגוון: אוקיי.

אופירה יוחנן וולק: רגע יש לי עוד שאלה. המוקד הטלפוני הוא על ידי מתנדבים?

עינת ארגוון: כרגע כן.

אופירה יוחנן וולק: והתקציב פה זה כדי שזה יהיה לא על ידי מתנדבים, אלא על ידי אנשים

בשכר?

עינת ארגוון: אני חושבת שמדובר חלק שעדיין יהיו מתנדבים, אבל כל הנושא של הדרכות,

מנהלי משמרות, למסד את זה שיהיה שם איזה שהיא מעטפת שהיא יותר

מקצועית ובשכר.

אופירה יוחנן וולק : הבנתי.

אהרון פישר : טוב אתם רוצים שהם יבואו לוועדה הבאה עם נתונים נוספים?

עו"ד שני לוי גצוביץ : מה מצב הפרוייקט מבחינת לוחות הזמנים?

עינת ארגוון : אנחנו כבר בעיכוב של חצי שנה...

אופירה יוחנן וולק : אני חושבת שמאחר וכולנו חושבים שזה אכן פרוייקט מוצלח וחשוב, שנקבל

את התשובות אחר כך, אבל עכשיו אנחנו נחליט לאשר את זה.

אמיר בדראן : אני אגיד לך מה קרה. באירוויזיון, בתכנית של האירוויזיון, אני ביקשתי לקבל

תשובות. ואמרנו אוקיי, בוא נאשר להם ואז אנחנו נקבל תשובות. ואז לא

קיבלנו תשובות. אז אנחנו למודי ניסיון...

אופירה יוחנן וולק : עם כל הכבוד לאירוויזיון

אמיר בדראן : אני לא באתי בטענות לאף אחד, אמרתי רק איזה חוויה עברנו.

אופירה יוחנן וולק : עם כל הכבוד לאירוויזיון אמיר, יש פה קשישים שמשתמשים בשירות, זה לא

איזה שהוא יח"צ.

חן קראוס : אבל בסדר זה לא אומר שזה גם לא יקרה. זה אפליקציה שהיום אני יכולה...

אופירה יוחנן וולק : אבל למה לך לדחות שבועיים או שלושה או יותר שירות כזה?

חן קראוס : השירות הזה הוא שירות חינמי שקורה כבר, הוא מתקיים היום. הם רוצים

לשכלל אותו.

אמיר בדראן : הם רוצים לשכלל אותו, זה לא שזה נעצר.

אהרון פישר : כדי שאנחנו נמשיך להתקשר איתם, אנחנו צריכים לחתום איתם חוזה.

אופירה יוחנן וולק : זה לא ...

זהבה קמיל : אבל עד עכשיו שילמנו להם?

אהרון פישר : לא, היא אמרה שלא. בעבר לא.

זהבה קמיל : אה.

חן קראוס : וכבר הייתה להם פעילות?

אמיר בדראן : 10 שנים הם כבר עובדים.

אופירה יוחנן וולק : בסדר אבל עכשיו הם עושים צעד קדימה, ולמה אתה רוצה לעצור?

אמיר בדראן : אנחנו לא עוצרים אותם, מי אמר שאנחנו עוצרים אותם?

אופירה יוחנן וולק : ואם היא תתן לך פילוח שלא ימצא חן בעייניך, אז תזמין, אז אתה תצביע נגד?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

אמיר בדראן : לא. כשאני אראה את הנתונים אני אדע מה אני מצביע. מה אני אגיד עכשיו

על מה אני מצביע בלי שראיתי על מה מדובר?

אופירה יוחנן וולק : אדוני היו"ר, יש לך קול כפול?

איתי פנקס ארד : לא

אופירה יוחנן וולק : אוקיי, אז בואו נגיע להחלטה. אני בעד לאשר, אני לא חושבת שצריך כזאת

תכנית, עם כל הכבוד לשאלות שלנו, לדחות אותה.

עינת ארגוון : באמת בכפוף לזה שאנחנו חצי שנה בעיכוב כי זה אושר בתקציב 2019.

איתי פנקס ארד : טוב זה לא אשמתנו, תמיד מגיעים אלינו בסוף ואומרים...

אופירה יוחנן וולק : זה לא עניין של אשמה, זה עניין של פרקטיות.

איתי פנקס ארד : איך אנחנו יכולים באמת להבטיח את מה שאמיר אומר לגבי...

עינת ארגוון : אני יכולה להעביר לכם את כל הנתונים.

אהרון פישר : נתונים אנחנו נעביר לכם, אני יכול באופן אישי לדאוג לקבל ממנה את

הנתונים ולהביא את זה לאחד הוועדות הבאות, אפילו לוועדה הבאה.

אין עם זה בעיה.

אמיר בדראן : השאלה אם כתוצאה מהנתונים, זה מה שאמרה אופירה. גם אם הנתונים לא

מי יודע מה ימצאו חן בעיניכם לא תשנו את ההחלטה. זה מה שהיא אומרת.

חן קראוס : יש לי שאלה או הצעה. הם ספק לשנתיים. אולי נעשה אותם ספק לשנה. בוא

נראה את השנה הזאת, מה המשמעויות של זה, מה הדבר הזה. אני מקבלת

אופירה בזה...

אופירה יוחנן וולק : הם עובדים 8 שנים. את מרוצה מהם. הם ספק יחיד. מה זה משנה לך?

חן קראוס : הם עובדים 8 שנים וזה קורה לבד. מה את...

אופירה יוחנן וולק : אבל זה לא נכון מה שאת אומרת.

חן קראוס : למה? הם פועלים.

אופירה יוחנן וולק : כי הם בודקים אותם. נראה לך שהם יביאו לך באיך קוראים לזה..

אמיר בדראן : אבל אף אחד לא אמר שהם רעים.

אופירה יוחנן וולק : לא, אבל אני לא מבינה למה אתם מתעקשים לדחות.

אמיר בדראן : אז אני אסביר עוד פעם אם לא הבנת אופירה, אני אסביר עוד פעם. מה לא

ברור?

אופירה יוחנן וולק : בבקשה.

- אמיר בדראן: הנתונים שביקשנו הם נתונים שהם מתבקשים בשביל לדעת אם אנחנו מקבלים את ההחלטה הנכונה. אנחנו לא עושים את זה כי אנחנו לא מאמינים לעמותה או שאנחנו חושבים שהיא עושה עבודה רעה. מצד שני אם עושים את זה כבר 10 שנים, 8, 2, שנה עם ההתפתחות של האפליקציה, לא יקרה כלום. כל הדבר הזה מבוסס בעצם על התנדבות, אז יתעכב עוד שבועיים שלושה בלפרוץ קדימה את כל האפליקציות, ואת כל התכנון שצריך, לא יקרה כלום.
- אופירה יוחנן וולק: שוב אני שואלת אותך, מה בנתונים שלא ימצא חן בעיניך יכול לגרום לך להחליט שאתה נגד?
- אמיר בדראן: אני לא יודע להגיד עכשיו, אבל אני כן יכול להצביע על דברים שאני כן מבקש להבין אם הדבר הזה מתפתח, ואני אבקש. אם זה לא יומצא שם אני אבקש לדעת מה העמותה חושבת לעשות...
- איתי פנקס ארד: אני גם נגד לדחות אבל אני חושב שזה סביר שזה יהיה לשנה, זה ספק יחיד וזה בסך הכל פנייה דיי פשוטה, לא צריך לעשות מכרז חדש או משהו כזה. תעמדו בזה?
- אהרון פישר: זאת אומרת מה שהוא מציע זה לאשר כרגע לשנה, ובנוסף תביאי את הנתונים לוועדה הבאה.
- עינת ארגון: אוקיי.
- איתי פנקס ארד: את לא צריכה לבוא איתם.
- עינת ארגון: בסדר ולאחר שנה, מה הכוונה מאשרים אותם כספק יחיד? כי זו בעצם הבקשה, להכיר בהם כספק יחיד.
- אהרון פישר: כן. להכיר בהם כספק יחיד ולעשות איתם התקשרות, אז הוא אומר במקום...
- איתי פנקס ארד: ספקים זה בכל מקרה לא לנצל.
- אהרון פישר: במקום שנתיים יאשרו לכם שנה, כמו שאמרה חן
- עינת ארגון: אוקיי. ואז אחרי שנה נבדוק את האפשרות להארכה?
- אהרון פישר: כן. ובמקביל תכיני את הנתונים בכל מקרה.
- אמיר בדראן: אבל אם הוא מאשר את התשלום עכשיו לשנתיים, זה בעצם מרוקן מתוכן את ההחלטה שאנחנו נותנים את זה לשנה. אז זה לא יכול ללכת ביחד.
- חן קראוס: וגם נבדוק במהלך השנה הזאת, שמגיע עוד פעם שנה, את מהות הפעילות שלהם פה בעיר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

- עינת ארגוון : בוודאי. אז נוכל גם לבדוק. תראו, ברגע שאנחנו גם גורם משלם, שאלתם גם על הנושא של הגיוון וכל זה, אני אתן את התשובות. אבל אני חושבת שדווקא אם אין מספיק גיוון, וברגע שאנחנו כן מתחילים לממן פה דברים, אז אנחנו יכולים לדרוש כל מיני סטנדרטים אחרים.
- חן קראוס : מעולה, אז זה מה שאנחנו רוצים לבחון. האם זה כשירות כספק עירוני או בזה שהעמותה בדרך זו מפתחת את המוצר שלה כעמותה. מוצר שהיא מוכרת.
- אמיר בדראן : ואת האוכלוסייה שאליה היא מגיעה.
- אהרון פישר : אז בסדר? אנחנו סוגרים על זה שמאשרים אותם לשנה ובמקביל היא תכין לכם את הנתונים ואת התשובות?
- אמיר בדראן : כן אבל כמו שאמרה זהבה, זה לא יכול בהקשר לכל הסכום. כי אחרת אתה בעצם אישרת משהו...
- זהבה קמיל : הרי לא מאשרים את זה כל שנה, זה משהו חד פעמי הסכום הזה נראה לי.
- אמיר בדראן : לא, סביר להניח שגם שנה הבאה יהיה השתתפות, אולי לא על הכל כי אולי נגיד האפליקציה כבר תפותח חלק אבל על רכז, על מוקד, זה עדין ימשיך.
- עינת ארגוון : כל שאר ההוצאות זה הוצאות שממשיכות, לא חד פעמיות.
- אמיר בדראן : אבל הסכום שמבוקש כאן זה לשנה או לשנתיים?
- חן קראוס : 390 אלף זה שנתי נכון?
- עינת ארגוון : זה שנתי.
- אמיר בדראן : מצויין.
- חן קראוס : ייתכן ששנה הבאה זה ישתנה, גובה התקציב?
- איתי פנקס ארד : אז ככה גם נוכל לדעת אם זה מגיע לפה ונראה למה זה השתנה ולמה זה נתן, בסדר. תודה.
- עינת ארגוון : אוקי.
- אופירה יוחנן וולק : אושר, לשנה. שיהיה בהצלחה.
- אמיר בדראן : תוך כמה זמן נוכל לקבל את המידע הזה?
- עינת ארגוון : תוך כמה ימים, אני אאסוף אותם ואעביר לכם.
- אמיר בדראן : תודה.
- עינת ארגוון : תודה רבה.

החלטה:

הוועדה מכריזה על ארגון "דור לדור" כספק יחיד לשנה ומאשרת את ההתקשרות לצורך הפעלת מיזם "עזרה בדרך" - תכניות סיוע לקשישים בהיקף של 390 אש"ח. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 74

מכרז מסגרת פומבי מס' 19/2019 למערכת הפצה ולניהול דיבורים

פניית האגף:

1. בתאריך 21.3.2019 פורסם מכרז פומבי מספר 19/2019 למערכת הפצה ולניהול דיבורים.
2. כנס ספקים התקיים בתאריך 27.3.2019. בכנס השתתפו 2 ספקים: דותן בי אס סלושנס בע"מ (BE2SEE) אמקה תשלובת.
3. המועד האחרון להגשת הצעות היה ביום 1.5.2019 וזאת לאחר דחייה מתאריך 29.04.2019 בתאריך 2.5.2019 נפתחה תיבת המכרזים בנוכחות יו"ר ועדת מכרזים איתי פנקס ארד ארד ונמצאה בה מעטפה יחידה של חברת דותן בי אס סלושנס בע"מ. כמו כן נמצא בתיבה אומדן העירייה למכרז.
4. להלן השוואה בין אומדן העירייה להצעת המשתתף במכרז:

מס' פריט	תיאור השירות	אומדן העירייה מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ)	הצעת דותן בי אס סלושנס בע"מ מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ)	מקדם לשקלול בלבד
1	חבילת בסיס של שרות ותחזוקה לשנה כמוגדר במסמכי מכרז זה על נספחיו - עבור - הודעות SMS ללא הגבלה ו- 7 מיליון הודעות מייל ו/או PUSH + הפצת 500,000 הודעות SMS (הודעת SMS לא תפחת מ- 134 תווים בעברית/באנגלית)	₪ 190,000	₪ 331,800	90%
2	תוספת מעבר לחבילת הבסיס (מס' פריט 1) - חבילת שרות ותחזוקה לשנה 1 מיליון הודעות מייל ו/או PUSH	₪ 24,000	₪ 38,180	10%

5. האגף מבקש שלא להמליץ על הצעת המשתתפת במכרז, חברת " דותן בי אס סלושנס בע"מ", כהצעה הזוכה, וזאת לאור היותה הצעה יחידה החורגת באופן מהותי מאומדן העירייה, וגבוהה ממנו בכ-74%.
6. להלן תובא חוות דעת השירות המשפטי לעניין ביטול מכרז בנסיבות אלו:

ציבוריות בע"מ נ' עיריית תל -אביב-יפו (פורסם בנבו, 07.05.2014), בעניין עתירה שהוגשה בנסיבות דומות, בהן החליטה ועדת המכרזים לבטל מכרז, נקבע כדלקמן:

"אמנם הנטייה בפסיקה הינה להימנע מביטול מכרז ככל שניתן ולעשות שימוש בסעד זה באופן חריג ביותר, כשמדובר בפגם שאינו ניתן לתיקון, במיוחד אם התוצאה תהא פרסום מכרז אחר, ולנקוט בזehירות רבה ובאופן מצומצם בהפעלת הסנקציה הקשה של ביטול מכרז (עע"מ 8696/10 שערי ריבית בע"מ נ' מד"י (6/9/11))."

יחד עם זאת, שמירה על הקופה הציבורית וחסכון בכספי ציבור וביטול מכרז עקב חריגה מתקציב הינה עילה ראויה לביטול מכרז ואינטרס ציבורי לא פחות חשוב, ואין מקום להתערב בשיקול דעת ועדת המכרזים בעניין זה שהינו שיקול סביר וראוי בנסיבות העניין שלא לבזבז כספי ציבור (עע"מ 4821/10 מינהל מקרקעי ישראל נ' צ.מ.ח המרמן בע"מ (17/4/11), עע"מ 8328/02 ב. יאיר חברה קבלנית לעבודות בניה בע"מ נ' ערים חברה לפיתוח עירוני בע"מ (1/10/03), בג"צ 187/71 רמט בע"מ נ' החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים, פ"ד כו(1) 118 (1971), וכך בג"צ 368/76 גוזלן נ' המועצה המקומית בית שמש, פ"ד לא(1) 505 (1976)).

יצוין, כי בנסיבות במקרה דנן, עסקינן במכרז לו הוגשה הצעה יחידה, אשר חורגת באופן מהותי מאומדן העירייה. בהכנת האומדן הובאו בחשבון התקשרויות קודמות של העירייה, והתבססות על נתוני עלות התקשרות קיימת, שעלותה גבוהה בשליש מקודמתה, והכל בהתאמות למכרז ביחס לכמויות ולסוגי ההודעות הנדרשות למכרז. ייתכן והאומדן לא משקף את מלוא מכלול העלויות כפי שנדרש במפרט הטכני במכרז אך עדיין הפער הנו מהותי.

לאור המפורט לעיל, ובשים לב לכך שעסקינן בהצעה יחידה החורגת באופן מהותי מאומדן העירייה, מתבקשת הוועדה שלא להמליץ על הצעה יחידה זו ולהורות על ביטול המכרז, בהתאם לתקנה 23(א) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "התקנות"), כאשר בכוונת האגף לפנות למועצה על מנת לקבל את אישורה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים לביצוע התקשרות בתנאי המכרז, בהתאם לתקנה 22(ח) לתקנות, שכן בנסיבות העניין עריכת מכרז חדש לא תביא תועלת.

7. לאור האמור לעיל, מבקש האגף לפסול את הצעת חברת "דותן בי אס סלושנס בע"מ" ולפנות למועצה על מנת שתאשר ניהול מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף, וזאת בתנאי המכרז.

8. כמו כן, מבקשים להאריך את ההתקשרות הנוכחית עם החברה "דותן בי אס סלושנס בע"מ", הספק הנוכחי עד לחתימה על חוזה עם זוכה לאחר ניהול מו"מ.

דיון:

אהרון פישר: פנייה מספר 3 של אגף מחשוב לגבי מכרז 19/2019 למערכת הפצה וניהול דיוריים. המכרז הזה פורסם בתאריך 21.03, המועד האחרון היה 01/05/2019 אחרי דחייה שערכנו שם. בתאריך ה- 02/05/2019 נפתחה התיבה, נמצאה מעטפה של מציע אחד. חברת דותן בי אס סלושנס בע"מ כאשר הצעת המחיר מוצגת לכם בטבלה. הצעת המחיר היתה מורכבת מ-2 פריטים, וכפי שאתם רואים יש שם פער גדול, ההצעה שם היא הצעה יקרה בהרבה מאומדן העירייה. היות ומדובר בהצעה שחורגת באופן מהותי מאומדן העירייה, מה גם שמדובר בהצעה יחידה שהוגשה, אתם בעצם מתבקשים לבטל את המכרז ו...

עו"ד שני לוי גצוביץ: המשתתף במכרז זה הספק שמבצע את העבודה נכון להיום מכוח זכייטו בבקשה להצעות מחיר.

אהרון פישר: שהאומדן התבסס כמובן על הצעות מחיר שהיו בעבר, למרות שיש קצת שינויים בתכולה אבל לכאורה זה לא היה אמור להיות כזה פער דרמטי. יש לנו פה, בסעיף 6 לפניה, חו"ד משפטית שמצורפת גם לעניין הזה של בקשה לביטול מכרז בגלל הפער מהאומדן והיות שמדובר בהצעה יחידה. ולכן אתם מתבקשים לבטל את המכרז, האגף יפנה למועצת העירייה בבקשה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף של המכרז. מה שגם מבקשים בנוסף, זה להאריך את ההתקשרות עם החברה הקיימת עד לחתימת חוזה עם זוכה אחרי ניהול במשא והמתן.

אופירה יוחנן וולק: מה העלויות שכרגע?

אהרון פישר: כמה אנחנו משלמים היום, נכון להיום?

אביטל רזניק: לרבעון? 48 אלף שקלים.

אהרון פישר: 48 אלף שקלים לרבעון.

אביטל רזניק: כן.

אהרון פישר: אז ימשיכו באותן עלויות לכמה חודשים הקרובים עד שינהלו משא ומתן ויכריזו על הזוכים.

אמיר בדראן: אז רגע. ויש עוד שאלה שמתבקשת, מכיוון שזה חברה יחידה שהגישה, והחברה הזו ממילא נותנת כבר שירות, ויש תעריף שעליו התבססנו בשביל לתת את האומדן. לא נשאלה השאלה המתבקשת למה אתם מגישים הצעה כזו? ואולי יהיה נכון שניכנס איתם למשא ומתן, ובואו נראה למה הפערים האלה. כי מה שנכתב זה שכאילו אולי יש פה פערים מבחינת הפירוט, אבל גם הפערים האלה לא מצדיקים את הפערים במחיר.

אהרון פישר: אז אני אסביר. השאלה שלך היא נכונה קודם כל. אני רק מזכיר שקודם כל לפי תקנות העיריות (מכרזים) אנחנו יכולים, אם אנחנו רוצים לנהל משא ומתן זה רק אחרי הכרזה על זוכה, מה שמביא אותנו לבעיה כי אם אנחנו נכריז עליו כזוכה, ואנחנו בכיס שלו, אז המשא ומתן חסר אפקטיביות.

אמיר בדראן: לא, אני מסכים, מסכים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

אהרון פישר : לכן יש פה גם עוד שאלה. יש פה ספק פוטנציאלי נוסף שלא ברור לנו לגמרי למה הוא לא הגיש.

אופירה יוחנן וולק : הנוכחי למה לא הגיש?

אהרון פישר : הנוכחי זה מי שהגיש.

עו"ד שני לוי גצוביץ : הנוכחי מבצע את העובדות תמורת 48 אלף שקל לרבעון, כשהאומדן פחות או יותר התבסס על מחיר זה, בתוספת שירותים נוספים.

אהרון פישר : 74 אחוז מעל האומדן, שזה מתבסס על מה שאנחנו משלמים היום. אז קודם כל יש ספק פוטנציאלי נוסף לפי אגף מחשוב, צריך לברר איתו למה הוא לא הגיש, וגם עם אותו ספק שכן הגיש, לנהל משא ומתן יותר אפקטיבי זה בזמן שיש לך את האפשרות לא לחתום איתו חוזה. אם אתה כבר מכריז עליו כזוכה, אתה כבר לאחר מעשה.

אופירה יוחנן וולק : יש רק שתי חברות?

אהרון פישר : כן. בעיקרון זה איזה מוצר מדף של IBM, נכון?

אביטל רזניק : כן.

אהרון פישר : שיש להם כמה ספקים בארץ שיכולים זה, בסך הכל יש כנראה ארבעה. שניים יותר משתמשים לצרכים עצמיים, פחות לשוק המסחרי נכון.

חן קראוס : הם מוכנים להמשיך כאילו עוד כמה חודשים בעלות שלהם היום?

אביטל רזניק : כן.

חן קראוס : מגניב. אז ניתן להמשיך איתו.

זהבה קמיל : זה דיי תמוה שאותו ספק...

אופירה יוחנן וולק : זה לא הגיוני...

זהבה קמיל : שנתן שירות עכשיו נותן הצעה, לא יודעת זה נראה לי משהו...

עו"ד שני לוי גצוביץ : בסדר. כשנבטל את המכרז ונוכל ללכת לניהול משא ומתן לאחר אישור המועצה, נוכל לברר גם מולם

אהרון פישר : מה הייתה הסיבה.

אופירה יוחנן וולק : לא, אבל יש פה איזה שהוא חוסר היגיון שמצד אחד הוא יסכים לעבוד תמורת 50 אלף שקל, מצד שני הוא נתן לך פה...

אהרון פישר : כשזה לתקופה קצרה, הוא יהיה מוכן להישאר עוד כמה חודשים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

חן קראוס: למה לא כמו שאנחנו עושים בתוצאות נמוכות אז אנחנו מזמנים אותו ורואים?

אהרון פישר: לא, זה במצב הפוך. יש לך...

עו"ד שני לוי גצוביץ: כשיש הצעה נמוכה מידי את רשאית להכריז עליה כזוכה במכרז. אם את אומרת זה נמוך מידי וזה מעורר בי חשש, ואת רוצה שלא להכריז עליו כזוכה, אז את מזמנת אותו למתן זכות טיעון שיסביר את הפער.

חן קראוס: נכון, הבנתי.

החלטה:

לאור היות ההצעה היחידה שהוגשה למכרז חורגת באופן מהותי מאומדן העירייה מורה הועדה על ביטול מכרז 19/2019 למערכת הפצה וניהול דיוורים בהתאם לתקנה 23(א) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1987. כן מאשרים לאגף לפנות למועצת העיר על מנת לקבל את אישורה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאלים העומדים בתנאי הסף של המכרז בהתאם לקבוע בתקנה 22 (ח) לתקנות הנ"ל.

החלטה מספר 75

מכרז פומבי מס' 235/2018 - אחזקת אופנועים מנוע בניזין

פניית האגף:

- 1- בתאריך 9/8/2018 פורסם מכרז מסגרת מספר 235/2018 אחזקת אופנועים מנוע בניזין.
- 2- ועדת מכרזים מיום 11/10/2018 החלטה מספר 610 הכריזה על המשתתפים הבאים כעומדים בתנאי הסף של המכרז וכן הכריזה על זוכים בפרקי המכרז על פי חלוקת עבודה ובהתאם לנוסחה עירונית ובהיקף התקשרות כדלקמן :

פרק במכרז	ספק	חלוקת עבודה לפרק	היקף התקשרות שנתי [שח]
פרק א'	צדוק סורני מוסך לאופנועים	77%	385,000
	אבי גל – אלי משאלוף	23%	115,000
פרק ב'	צדוק סורני מוסך לאופנועים	83%	83,000
	ריינו טייר	17%	17,000
פרק ג'	צדוק סורני מוסך לאופנועים	79%	158,000
	אבי גל – אלי משאלוף	21%	42,000

מצורף פרוטוקול נספח א'.

- 3- בתאריך 21/11/2018 טרם חתימת החוזים עם הספקים התקבל מכתב מאת המשתתף במכרז מוסך אבי – גל הכולל טענות, ובין היתר, כי הספקים שזכו במכרז אינם עומדים בתנאי המכרז בעניין מכשיר דיאגנוסטיקה לאבחון תקלות לאופנועים מתוצרת סוזוקי, הקבוע בסעיף 3.5 לפרק ג' למכרז, וכי קיימים פערים במחירים, שאינם סבירים לטענתו לפרק ב' במכרז – אחזקת אופנועי סוזוקי, בין אומדן העירייה לבין המחירים שהוצעו ע"י מוסך צדוק, בהשוואה לפערים במחירים שהוצעו ע"י מוסך אביגל ורינו טייר.
- 4- בעקבות הפניה הנ"ל, נציגי יחידת הרכב ביקרו אצל הספקים צדוק סורני ורינו טייר, שהוכרזו, כאמור, כזוכים בפרק ב' למכרז – אחזקת אופנועים מתוצרת סוזוקי, וממצאי הביקורים פורטו בפניה לועדת המכרזים, במסגרתה אישרה הוועדה לזמן את נציג מוסך צדוק סורני למתן זכות טיעון בנושא עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לפרק ג' למכרז ולקבל את התייחסותו למחירי הצעתו לפרק ב' אשר והיותם נמוכים מהאומדן העירוני.
בנוסף, הוועדה אישרה לשנות את חלוקת העבודה בכל אחד מהפרקים א', ב', ג' למכרז כך שתעמוד על 50% - 50% בין הזוכים בכל אחד מפרקים אלו עד להחלטה סופית בנושא (הספק צדוק סורני הוכרז כאחד הזוכים בכל אחד מפרקים אלו) מצורף הפרוטוקול - נספח ב'
- 5- עדיין לא נחתם חוזה עם המשתתף צדוק סורני מוסך לאופנועים, והוא טרם זומן לזכות טיעון בועדה, וזאת לאור פטירתו. יצויין, כי מדובר באדם פרטי (שהגיש את הצעתו כעוסק מורשה, לצרכי מס) ואין המדובר בחברה. לאור פטירתו, ביקשה העירייה לקבל מסמכים שונים, לצורך בחינת הסוגיה הנוגעת לזכיית משתתף במכרז אשר נפטר בטרם נחתם עימו חוזה. בעירייה התקבלו מסמכים שונים, בהם תעודת התאגדות חברה בשם "צדוק סורני – מוטו טי אל וי בע"מ" שהוקמה ביום 14.02.2019 וכן ערבות, בה החברה הנ"ל הינה הגורם הנערב. מאחר שכאמור, המשתתף במכרז היה אדם פרטי, שאחד מתנאי הסף לצורך עמידתו במכרז היה ניסיון מוכח בביצוע העבודות שפורטו בתנאי המכרז, ומאחר שהחברה שתעודת ההתאגדות שלה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

צורפה, הוקמה, כאמור, ביום 14.02.2019 ואינה עומדת, לכאורה, בתנאי הניסיון הנדרש, ביקשה העירייה לקבל צו ירושה של הזוכה במכרז, אשר נפטר כאמור, ושלחה מייל בנושא ביום 12.05.2019.

מייל מיום 12/5/19 מצורף **כנספח ג'**.
עד למועד כתיבת שורות אלה, לא התקבלה תשובה לפניה הנ"ל.

6- בנסיבות אלו, ומאחר שהזוכה במכרז הינו אדם פרטי שנפטר, ולאור העובדה שלא התקבלו המסמכים המבוקשים, המאפשרים העברה של הזכיה לגורם כלשהו מטעמו של הזוכה העומד בתנאי הסף של המכרז, מבוקש להורות על ביטול זכייתו במכרז של צדוק סורני מוסך לאופנועים, ובשלב זה להותיר בצריך עיון את סוגית עמידתו בתנאי הסף בנוגע למכשיר הדיאגנוסטיקה, לאור הנסיבות המפורטות לעיל.

7- כמו כן, בהתאם לסעיף 6 לפרק ג' למכרז, העירייה תקבע לפי שיקול דעתה עד 2 זוכים לכל אחד מהפרקים למכרז, בכפוף לקבוע בפרק ב' למכרז. מאחר שהיקפי העבודה הגדולים יותר הינם בפרקים א' וג', בהם 2 הזוכים הינם צדוק סורני מוסך לאופנועים ואבי גל – אבי מישאלוף, ולאור המפורט לעיל, מבוקש להכריז על זוכים נוספים ב-2 פרקים אלה, בהתאם לדירוג הצעתם המשוקללת, בהתאם לפרוטוקול ועדת מכרזים מיום 11.10.2018 (מצ"ב כנספח א') –

בפרק א' - להכריז על רינו טייר ומטרו כזוכה נוסף
ובפרק ג' להכריז על מטרו מוטור כזוכה נוסף
וזאת בכפוף להסכמתם להתקשר עם העירייה, שכן תוקף הצעתם בהתאם לתנאי המכרז הינו 4 חודשים, והוא חלף. יוגש עדכון לוועדה בעניין זה.

עד למיצוי ההידברות מול רינו טייר ומטרו מוטור, מבוקש כי חלוקת העבודה בפרקים א' וג' תהא בשיעור 100% לזוכה אביגל – אלי מישאלוף, אשר כאמור זכה בפרקים אלו יחד עם צדוק סורני מוסך לאופנועים.

8- בכל הנוגע לפרק ב' אחזקת אופנועים מתוצרת סוזוקי, הגם שהועדה קבעה 2 זוכים לפרק זה, לאור העובדה שהיקף העבודה בפרק זה הינו נמוך, ומדובר על מס' מצומצם של אופנועים עירוניים הנדרשים לתחזוקה במסגרת פרק זה, ולאור שיקולים תפעוליים, מבוקש כי הזוכה בפרק זה, ריינו טייר – יקבל את מלוא אחוזי חלוקת העבודה. כמו כן, יחידת הרכב תפנה לניהול מו"מ עם רינו טייר לפרק ב'.

דיון:

אהרון פישר: אנחנו בפנייה מספר 4. אנחנו מדברים פה לגבי מכרז שכבר דנו פה בעבר בוועדת המכרזים בנושא הזה. אנחנו מדברים על מכרז לאחזקת אופנועים בעירייה. הוועדה דנה בזה כבר בסוף 2018, החליטה על זוכים לפי חלוקת עבודה, לפי מה שמופיע לכם בטבלה. היה שם כמה נושאים שקודם כל היה משתתף שזכה, שטען שאחד מהספקים שהכרזנו עליו פה בתנאי הסף הוא לא עומד בתנאי הסף. העירייה ביצעה שם בדיקה בנושא הזה אחרי הטענות שלו. היות ולא,

עו"ד שני לוי גצוביץ: רגע רגע. בוועדת המכרזים בתאריך 21.11.2018 או סליחה בתאריך

28.01.2019 החליטה שהיא רוצה לזמן את

- אהרון פישר: לזמן את המשתתף במכרז צדוק סורני למתן זכות טיעון.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: בקשר לעמידתו בתנאי הסף בפרק ב' והצגת מכשיר דיאגנוסטיקה.
- אהרון פישר: עכשיו מה שקרה, שטרם נחתם חוזה עם המשתתף, ולפני שגם הספקנו אחרי החלטת הוועדה לזמן אותו למתן זכות טיעון, הוא נפטר. עכשיו מדובר בעוסק מורשה. זה שהציע את ההצעה, הוא עוסק מורשה. זה לא חברה. מה שגרם פה גם סיבוך נוסף. למיטב ידיעתנו, הבן שלו בעצם מפעיל היום את העסק, והוא העביר לנו תעודת התאגדות של חברה, הוא התאגד כחברה חדשה. מה שכן לא ברור לנו גם כן האם יש שם צו ירושה, ביקשנו צו ירושה כדי לדעת מי ירש את העסק ולבדוק האם הוא עומד בתנאי הסף וניתן להעביר אליו את הזכיה. לא קיבלנו עדיין אבל ביקשנו ממנו כמה פעמים. לא קיבלנו עדיין.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: אנחנו גם לא יודעים אם הוא יכול להיות זוכה גם אם יש צו ירושה, גם אם אין, כי המשתתף במכרז היה משתתף פרטי וזה לא חברה שהזכויות בחברה עוברת בירושה. אבל אנחנו עדין לא יודעים מה להחליט כי אין לנו את כל המידע.
- אהרון פישר: אין לנו את כל המידע. אבל שוב..
- אמיר בדראן: זה על בסיס ניסיון כתוב.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: ברור.
- אהרון פישר: חלק מתנאי הסף זה ניסיון.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: מאחר והמשתתף במכרז היה עצמאי, ביקשנו לקבל את הנתונים, בטרם קבלת החלטה בנושא. אם תסתכלו בעמוד הראשון לפניו, הוא הוכרז כזוכה בכל אחד מהפרקים, הוא הזול יחסית ואחוזי העבודה שלו הם גבוהים.
- אהרון פישר: כי הוא היה בפער גדול זול יותר. עכשיו מה שקורה, שעם הספקים האחרים שאיתם נחתם חוזה הם בהיקף חלוקה נמוך, וכבר נגמר ההיקף שלהם וכרגע הם חייבים להמשיך לעבוד. מה שמוצע, אגב זה לא כתוב במפורט בצורה הזאת בפנייה כי עשינו חשיבה נוספת, אני אסביר לכם מה אנחנו רוצים לעשות. בשלב זה מה שאנחנו מציעים לעשות זה קודם כל, לגבי הזוכים האחרים "אבי גל" שזכה בפרק א' כזוכה נוסף. גם בפרק א' וגם בפרק ג' הוא זכה. ובפרק ב' שזכה רינו טייר. לתת להם כרגע את מלוא חלוקת העבודה, בשלב זה זמנית.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

אופירה יוחנן וולק : הם יוכלו לעמוד מן סהתם לצורך העניין, בפרק א' אבי גל קיבל 23 אחוזים.

עכשיו פתאום אתה מעביר אותו ל-100 אחוז הוא יוכל לעמוד בכך ?

אמיר טובי : היום הוא כבר ב- 50 אחוז.

אהרון פישר : כבר מעשית הוא עושה את זה.

אמיר טובי : הוועדה האחרונה הגדירה את זה ל- 50 אחוז. הוא יכול לעמוד.

אופירה יוחנן וולק : כן עדיין זה 50, זה פי 2. הוא יוכל לעמוד בזה?

אמיר טובי : לדעתנו כן.

איתי פנקס ארד : מרוצים ממנו?

אהרון פישר : מרוצים ממנו, כן. אוקיי. אז מה שמבקשים ביינתים זה להסיט את חלוקת

העבודה בצורה מלאה לספק השני שזכה באותו פרק ועימו נחתם חוזה, בכל

הפרקים. במקביל אנחנו נוציא עוד הבהרה לצדוק הבן, עוד הבהרה שאם

אנחנו לא נקבל ממנו את התשובות המלאות שאנחנו ביקשנו אז אנחנו נפנה

לוועדה על מנת לשקול את ביטול זכיית צדוק סוריני, מה שבעצם יצרנו פה,

אז אנחנו נפנה לוועדה ונדון בעניינו רק אחרי שנבקש שוב לקבל ממנו נתונים,

ולהבהיר שככל שלא ימסרו בעצם נבטל את זכייתו ונעבור להבא בתור. אבל

אנחנו רוצים קודם לחדד את זה מולו.

אופירה יוחנן וולק : והבא בתור זה אבי גל הזה?

אהרון פישר : הבא בתור זה תלוי באיזה פרק. לא, יש לנו את רינו טייר שיקבל גם בפרק א',

ואת מטרו מוטור בפרק ג', אחרי שנפנה אליהם ונבדוק אם הם מסכימים

לכך.

אופירה יוחנן וולק : אה אוקיי הבנתי.

עו"ד שני לוי גצוביץ : לגבי סעיף 8 לפניה, דווקא כן אפשר להחליט כרגע. נקבעו 2 זוכים לפרק

זה, לאור העובדה שהיקף העבודה הוא נמוך, ומדובר על מספר מצומצם של

אופנועים עירוניים שנדרשים לתחזוקה, ולאור שיקולים תפעוליים שלהם

שהם אמרו שנכון לעכשיו במספר חודשים האלה אנחנו עובדים רק עם זוכה

אחד וזה עובד לנו טוב, אנחנו מבקשים שהזוכה בפרק זה רינו טייר יקבל את

מלוא אחוזי העבודה, בלי הצורך בחלוקה וגם במכרז נקבע בפרק ג' שהעירייה

רשאית לקבוע עד 2 זוכים לכל פרק, על פי שיקול דעתה.

אהרון פישר : בסדר בכל מקרה...

אופירה יוחנן וולק : מה מספר האופנועים העירוניים?

אמיר טובי : שבעה.

אהרון פישר : בפרק הזה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : בפרק ב' בלבד - 7 אופנועים

אופירה יוחנן וולק : חילקתם את זה לשניים? 3 וחצי אופנועים?

אהרון פישר : האופנועים האלה זה של אגף סלע.

אופירה יוחנן וולק : מכירה.

אהרון פישר : בעבר התקשרנו עם צדוק עבד עם זה, עכשיו מה שקורה שהאופנועים האלה

מצריכים דיאגנוסטיקה ממוחשבת שהיו עם זה בעיות בהתקשרות קודמת..

לכן הם לא רצו לקחת צ'אנס ואמרו נכריז על שני זוכים, נראה מי באמת יכול

לספק את הדיאגנוסטיקה הממוחשבת. וזה חלק אגב מהבדיקה שעשינו

בעניין תנאי הסף, שאמר לנו המשתתף השני תקשיבו, ההוא אין לו

דיאגנוסטיקה ממוחשבת, הוא לא עומד בתנאי הסף, זה הבדיקה הנוספת

שירצו נציגי העירייה לעשות. לכן לשאלתך לא רצו לקחת צאנסים ואמרו,

נכריז עד 2 זוכים כדי לוודא שאנחנו מצליחים לספק את העבודה.

אופירה יוחנן וולק : אבל סליחה...

עו"ד שני לוי גצוביץ : אבל זה גם נקבע במסמכי המכרז.

אהרון פישר : נכון זה נקבע מראש.

אופירה יוחנן וולק : לא, אבל שנייה רגע. אז אתה אומר משהו חמור בעייני. כי את אתה אומר

שהם צריכים להביא מסמכים לפני המכרז, ואחרי זה אומר לך מישהו "ההוא

אין לו את מה שאתה דורש" אנחנו לא היינו אמורים לבדוק דבר כזה חשוב?

עו"ד שני לוי גצוביץ : כן זה נבדק לפני ההכרזה על הזוכים ולאור הפניה שבנו ובדקנו את זה

וביקשנו לזמנו לזכות טיעון וזה מופיע כבר בפרוטוקול וועדת המכרזים

בינואר 2019 – נספח ב' לפניה והוא מצורף לך. (מדברים ביחד)

אמיר בדראן : כתוב לך גם בתוך הפנייה, זה בסדר.

אופירה יוחנן וולק : אני שואלת איך אנחנו לומדים להבא, שלא יקרה מצב שבו. איך אנחנו

לומדים להבא שבפעם הבאה לא יקרה דבר כזה שבמקרה מישהו, עזוב שזה

גם מתחרה, מספר לך באוזן שלהוא אין את מה שנדרש. זאת אומרת אני

מצפה עם דבר כזה שהוא חשוב, וזה אופנועים שזה כמה, 100 אלף שקל

בערך? אולי קצת יותר? פחות?

עו"ד שני לוי גצוביץ: לא משנה ההיקף הכספי.

אופירה יוחנן וולק: יקירתי זה אופנועים כבדים. בזה אני קצת מבינה. זה בסביבות ה- 100 אלף

שקל אופנוע, עם כל הציוד...

אמיר טובי: כולל כל הציוד אתה מגיע לזה.

אופירה יוחנן וולק: על דבר כזה בעיניי, אנחנו צריכים כן לבדוק היטב שהמסמכים אכן תקפים.

בסדר? זה מה שאני מצפה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה תמיד נעשה ולא משנה מה ההיקף הכספי.

אמיר בדראן: אני אחדד את השאלה ואשאל איך אנחנו כעירייה במסגרת תנאי הסף שאנחנו

דורשים שיהיה למציע, איך אנחנו בודקים אחרי זה שהוא עומד בתנאי הסף?

זאת אומרת מכשיר דיאגנוסטיקה כזאת, אני משער שזה מן לפטופ כזה, זה

לא מכונה ענקית.

אמיר טובי: קודם כל יש, תלוי במה מדובר. יש פעמים שנדרשים להציג מסמכים

שמאשרים את תנאי הסף.

אהרון פישר: אמיר שנייה תן לי להסביר רגע, זאת שאלה קצת עקרונית מה שאתה שואל.

קצת לגבי ההתנהלות של אופן ההוכחה בכלל של תנאי סף שהעירייה דורשת

לגבי איזה מכשור מסוים. אופן ההוכחה יכול לבוא בכל מיני צורות כולל

בחתימה על תצהיר. זאת אומרת מרמה של תצהיר ואז בסוף אחרי זה אני

בעבודה בפועל, אראה אם זה קיים או לא. אבל בשלב ההוכחה של תנאי הסף

זה יכול להיות מתצהיר ועד ביקור פיזי שלי במקום - לבדוק שזה קיים, או

אישור צד ג' נניח של מישהו שיכול לאשר כגון רו"ח "תשמע אני בדקתי ויש

לוי" או מישהו מקצועי. יש אופן כזה. זה אופנים שונים. עכשיו כל מכרז, לגופו

של מכרז. כשאנחנו מראש כותבים את תנאי הסף, אנחנו מחליטים גם מה

יהיה אופן ההוכחה של אותו תנאי סף. לכל דבר יש גם יתרונות וגם חסרונות.

יש דברים שכדי לבדוק אותם מצריכים ביקור, נניח במקרה שצריך ללכת

להרבה משתתפים וכד'. אז אנחנו לפעמים נעדיף שזה יהיה בצורה אחרת. אז

זה באמת לגופו של מכרז. עכשיו במכרז הספציפי הזה - מה שדרשנו היה

תצהיר שנוסחו צורף למסמכי המכרז.

אמיר טובי : היה תצהיר – נכון.

עו"ד שני לוי גצוביץ : וגם הייתה בדיקה במקום, כי בנוסף לתצהיר נכתב במכרז שהעירייה רשאית לבקר במוסד ולבדוק את העמידה בתנאי הסף. אני מפנה לפה בכל וועדת המכרזים.

אמיר בדראן : לא, זה אחרי שכבר עוררו ספק.

עו"ד שני לוי גצוביץ : לא, בסעיף 9 לפניה לוועדת המכרזים מיום 28.01.19 נאמר: "במסגרת בדיקת עמידת המשתתפים בתנאי הסף 03.10.2018" ולפני הפנייה לוועדת מכרזים להכרזה על הזוכים במכרז בדק מר רביד מרום – מפקח רכב ביחידת הרכב..."

אופירה יוחנן וולק : באיזה עמוד את יקירתי?

עו"ד שני לוי גצוביץ : עמוד 68 מתוך 73 - זה נספח ב' לפניה

אהרון פישר : לך יש את זה בפרוטוקול של...

עו"ד שני לוי גצוביץ : בעמוד הראשון שרשום בו החלטה מספר 16. זאת הפנייה בעצם שבה הגיע האגף, ואמר אחרי שבדקנו וקימינו ביקור, קיבלנו מכתב פנייה, הנה השתלשלות האירועים. אנחנו רוצים לזמן אותו, ולבדוק את הנושא הזה מחדש.

אהרון פישר : כי בעצם היה ביקור ראשון של נציגי אגף יחידת הרכב לפני ההכרזה על הזוכים, הוא הראה להם איזה מכשיר, נכון אמיר?

אמיר טובי : כן.

אהרון פישר : הוא הראה לו איזה מחשב שכאלו אמור לבצע דיאגנוסטיקה...

אמיר טובי : הייתה בדיקה שהוא אישר שהוא עושה, יש לו את המחשב הוא מבצע בדיקות במחשב כמו שכתוב פה.

אופירה יוחנן וולק : זה שהוא מאשר זה ברור לי שהוא מאשר.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אבל נציג העירייה היה שם ובדק...

אמיר טובי : היה שם בוחן, אחד הבוחנים.

עו"ד שני לוי גצוביץ : היה שם נציג מטעם העירייה – זה נבדק ...

אופירה יוחנן וולק : אז עכשיו זה עוד יותר מסתבך ולא מובן לי לחלוטין איך נציג של העירייה היה, אמרו לו, הנה זה זה, הוא אומר אכן כן, ואחרי זה זה לא?

אהרון פישר : שנייה בואו נבין מה זה דיאגנוסטיקה ממוחשבת. מה זה היום דיאגנוסטיקה ממוחשבת? לוקחים טאבלט, עם כבל שמחברים למנוע, ויש עדכונים שהוא מקבל מהיבואן והוא בודק ליקויים שונים שיש. יכול להיות שהוא הראה טאבלט עם פלאג, והיה נראה לו שהוא רואה את העדכונים של היבואן. ואולי הוא לא נכנס לבדיקה יותר מידי מעמיקה, היה נראה לו שזה בסדר. ואחרי זה עשו בדיקה נוספת, מעמיקה יותר והסתבר שלא. נכון?

אופירה יוחנן וולק : בוא תסביר לי בבקשה.

אמיר טובי : נכון. בשלב הראשון טרם הכרזת הזוכים באמת נשלח לשם בוחן. שהוא איש המקצוע מטעם האחזקה ביחידת הרכב, והוא הלך. הוא הלך ובדק אצלו והוצג אצל צדוק סורני שאכן יש אצלו מכשיר דיאגנוסטיקה כזה, וככה הוא עושה את הבדיקות. מאוחר יותר ולאור המכתב שהתקבל, הלכנו מספר אנשים מיחידת הרכב, גם מנהל האחזקה עצמו. ובעצם עשינו יחד איתו את הפעולות וביקשנו כל דבר שהוא, לראות את זה בעיניים.

אופירה יוחנן וולק : שזה אחרי טיפ שקיבלתם שאין לו את המכשיר

זהבה קמיל : וראיתם שזה לא - מי זה אותו אחד? הוא עכשיו נבחר גם? או ש,

אהרון פישר : זה אותו סורני שנבחר ונפטר.

אהרון פישר : ביקרנו ב-2 מוסכים.

אמיר טובי : זה היה בזמנו, רינו טייר וצדוק סורני, וביקשנו משניהם לראות את המכשיר. לראות שהוא מפעיל אותו, לראות את כל הפעולות. ואז הסתבר אצל צדוק סורני שהוא אמר שאין ברשותו במקום את המכשיר בעת הביקור, אבל יהיה לו, שהוא יתחיל לעבוד הוא ידאג שיהיה לו.

אהרון פישר : פה רצינו לזמן אותו למתן זכות טיעון, לפני שפוסלים את הצעתו, ואת זה לא הספקנו לעשות כי הוא נפטר. אז מה שאנחנו אומרים עכשיו, היות וגם הוא היה צריך לספק תשובות לעמידתו בתנאי הסף, ועדיין לא סיפק ולא בא למתן זכות טיעון. ושתיים, עוד לפני שהוא בא ונתן זכות טיעון אמרנו רגע, היות וכבר מגיש ההצעה המקורי נפטר, אז לפני שהוא בכלל מגיע לפה אני צריך לוודא שיש לי עם מי לדבר בכלל ועם מי להתקשר. שהוא רלוונטי להצעה הזאת. בשביל שהוא יהיה רלוונטי להצעה הזאת אני צריך להבין מה טיב היחסים בין המציע הקודם לבין מי שייתכן שיוכרז כזוכה תחתיו, לאחר

שנקבל נתונים, צו הירושה אם זה רלוונטי ולבדוק שהוא עומד בתנאי הסף או אם ההצעה כבר לא רלבנטית עקב פטירת המשתתף במכרז שהינו עצמאי/פרטי. כי אם הוא עסק חדש ולא מתקיים פה תנאי הסף, אז זה לא עוזר לי. ופה המצב עומד. ואמרנו שאנחנו נוציא לו עכשיו הבהרה נוספת, אחרי שכבר ביקשנו ממנו כמה פעמים לקבל הבהרה על העניין הזה. אנחנו נוציא לו הבהרה נוספת, ונגיד לו "תשמע, אם אתה לא תספק לנו את ההבהרות בצורה מלאה, כדי שנוכל לדעת אם אנחנו יכולים לזמן אותך ואז תבוא לוועדת המכרזים ותוכל להסביר, אז ככל שלא תספק את ההסברים האלו אנחנו נבוא לוועדה ונבקש לבטל את זכיית צדוק סורני ולהעביר להבא בתור את הזכייה". בשלב ביניים כרגע, אנחנו מחלקים את העבודה 100 אחוז לספק השני שזכה בכל אחד מהפרקים.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אנחנו גם נבקש מהוועדה כבר אישור לפנות למשתתפים הבאים בתור, בפרק א' רינו טייר, ובפרק ג' מטרו מוטור, לבדוק אם הם יהיו מעוניינים להיות מוכרזים כזוכים בפרקים אלה וזאת, אחרי שנקבל כמובן את התשובה מצדוק ואחרי שהוועדה תבחן את עניינו.

איתי פנקס ארד: וגם נשתתף בצער המשפחה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: בהחלט.

אהרון פישר: אז אנחנו נבקש בעצם את אישור הוועדה לפנות אליהם כדי שהם יאריכו את תוקף הצעתם.

אופירה יוחנן וולק: ואז איך תעשה את החלוקת עבודה?

אהרון פישר: לפי הנוסחא.

אופירה יוחנן וולק: אוקי.

אמיר טובי: אני רק רוצה להגיד שבאחד מהנספחים לצורך הוכחת התנאי הסף, יש תצהיר ונספח 10 במכרז. הצהרה על עמידה בתנאי הסף שקשור למכשיר דיאגנוסטיקה באופנועים בתוצרת סוזוקי, זה אותו פרק ב' שבו הוא הצהיר לפי תנאי המכרז שיש ברשותו את המכשיר וכל זה.

אהרון פישר: זה היה המסמך הראשוני.

עו"ד שני לוי גצוביץ: ובנוסף גם הייתה ביקורת של האגף בשלב בדיקת ההצעות ולפני ההכרזה על הזוכים כמו שכבר ציינו.

אמיר טובי: כן ואחר כך היו עוד ביקורות נוספות.

אופירה יוחנן וולק: את זה הבנתי. שמבחינת זה, אבל עכשיו אתה רואה שהצעות לחוד ומעשים לחוד, ולכן אנחנו צריכים להיות קצת יותר דקדקנים ולא להסתמך על כך שאנחנו נקבל איזה שהוא טיפ ממישהו ואז נגלה, כי בסיכומו של יום מדובר פה באופנועים שרוכבים עליהם עובדי עירייה, ואם הוא לא היה מתקן אותם כיום, עוד היינו עלולים להגיע למצב של בטיחות וחלילה תאונות. ועל כן אני מתעכבת על זה, בסדר? זהו.

החלטה:

1. הועדה מאשרת לפנות לספק "צדוק סורני מוסך לאופנועים" לקבלת הבהרות בדבר מעמד מגיש ההצעה שנפטר, יורשיו ועמידתם בתנאי הסף של המכרז, על מנת לבחון האם ניתן להעביר את הזכיה לגורם כלשהו מטעמו העומד בתנאי הסף של המכרז ולזמנו במידת הצורך למתן זכות טיעון לגבי ביטול זכייתו במכרז.
2. הועדה מאשרת את עדכון חלוקת העבודה עד אשר תתקבל החלטה סופית לעניינו של צדוק, כמפורט להלן:
פרק א' – 100% מהעבודה לספק אבי גל – אלי משאלוף
פרק ג' – 100% מהעבודה לספק לספק אבי גל – אלי משאלוף
3. הועדה מאשרת שינוי חלוקת העבודה בפרק ב', כך שרינו טייר יקבל את מלוא אחוזי חלוקת העבודה, בהתאם לסמכות הקבועה בסעיף 6 לפרק ג' למכרז, וזאת לאור הנימוקים שפורטו לעיל, ובכלל זאת היקף העבודה הנמוך יחסית בפרק זה, ולאור שיקולים תפעוליים. הועדה מאשרת ליחידה לפנות לספק רינו טייר לניהול מו"מ לעניין המחירים לפרק ב'.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 76

מכרז פומבי מס' 245/2018 – אספקת ציוד וריהוט למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות

פניית האגף:

1. מכרז פומבי מס' 245/2018 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונאלי, ציוד וריהוט מעוצב לפי תכנון אדריכלי למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות פורסם בתאריך 12.10.2018.
 2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ל- 23.10.2018.
 3. תיבת המכרזים נפתחה ב- 24.10.18 בראשות יו"ר ועדת המכרזים מר **איתי פנקס ארז** ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-6 הצעות מהספקים שלהלן: -
 - משתתף במכרז מס' 1 – מודיז בע"מ**
 - משתתף במכרז מס' 2 – א.ד מירז בע"מ**
 - משתתף במכרז מס' 3 – ארגמן מתכת בע"מ**
 - משתתף במכרז מס' 4 – גן גנית בע"מ**
 - משתתף במכרז מס' 5 – רהיטי הכח בע"מ**
 - משתתף במכרז מס' 6 – גלובל ישראל בע"מ**
 4. בהתאם לקבוע בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בכוונת העירייה להכריז על שני זוכים לכל פרק בטופס הצעת המחיר, **למעט:**
 - בפרק ה – 2 זוכים לפרק בטופס הצעת המחיר.
 - בפרק ז' – 3 זוכים לכל שורה בטופס הצעת המחיר.
- האמור בסעיף זה מותנה, כי יהיו מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעת המחיר ושיקולים אחרים ונוספים של ועדת המכרזים.

פרק ה' – פינות המתנה

5. לפרק זה הגישו 4 הצעות: משתתף מס' 2 "א.ד מירז בע"מ", משתתף מס' 3 "ארגמן מתכת בע"מ", משתתף מס' 5 "רהיטי הכח" ומשתתף מס' 6 "גלובל ישראל בע"מ".
6. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת הצעות): -:

תנאי הסף	משתתף במכרז 2 – א.ד מירז בע"מ	משתתף במכרז 3 – ארגמן מתכת בע"מ	משתתף במכרז 5 – רהיטי הכח בע"מ	משתתף במכרז 6 – גלובל ישראל בע"מ
המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח בייצור ואספקת ריהוט עץ ומתכת בעיצובים המפורטים במפרט הטכני (כולם ו/או חלקם) וזאת בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 2,500,000 ש"ח בכל אחת מהשנים	V	-	V	V
לא הוצגו מסמכים וע"פ מכתבו מיום 8.1.19 המשתתף אינו עומד בתנאי הסף לפרק זה				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

				הקלנדריות 2015, 2016 ו-2017.
--	--	--	--	------------------------------

7. להלן טבלת השוואת הצעות כשירות אל מול אומדן העירייה :

שיעור הנחה בטופס הצעת המחיר	שם המשתתף במכרז	מספר המשתתף במכרז
15%	א.ד מירז בע"מ	2
25%	רהיטי הכח בע"מ	5
0%	גלובל ישראל בע"מ	6
5%	אומדן העירייה	

8. בהתאם לטבלת השוואת הצעות המחיר דלעיל, הועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים במכרז, משתתף מס' 2 – א.ד מירז בע"מ, משתתף מס' 5 – רהיטי הכח בע"מ ומשתתף מס' 6 "גלובל ישראל בע"מ" כעומדים בתנאי הסף של המכרז.

9. כמו כן מתבקשת הועדה לאשר את ההתקשרות עם המשתתף במכרז מס' 2 – א.ד מירז בע"מ המשתתף במכרז מס' 5 – רהיטי הכח בע"מ כזוכים, בהתאם להצעותיהם ובתנאי המכרז.

פרק ז' – כיסאות מעוצבים ופריטים משלימים לכיסאות מעוצבים

10. וועדת המכרזים בישיבתה מס' 4 מיום 11.02.2019 אישרה להכריז על המשתתפים במכרז "א.ד מירז בע"מ", "רהיטי הכח בע"מ" ו"גלובל ישראל בע"מ" כזוכים בפרק ז' של המכרז לאספקת "כיסאות מעוצבים ופריטים משלימים לכיסאות מעוצבים". עוד אישרה לנהל מו"מ להוזלת מחירי הצעתם בפרק ז' של המכרז במקרים בהם הפער בין ההצעה לאומדן גדול מ-30%.
11. אגף הרכש והלוגיסטיקה זימן את המשתתפים במכרז לניהול מו"מ כאמור במעמד חשבת המנהל.
12. להלן תוצאות המו"מ:
- 12.1 המשתתף במכרז מס' 2 "א.ד מירז בע"מ" הודיע כי ביכולתו לתת הנחה נוספת למספר פריטים כמפורט בסעיף 13 להלן.
- 12.2 המשתתף במכרז מס' 5 "רהיטי הכח בע"מ" הודיע כי ביכולתו לתת הנחה נוספת בשיעור 4.5% למספר פריטים כמפורט בסעיף 13 להלן.
- 12.3 המשתתף במכרז מס' 6 "גלובל ישראל בע"מ" הודיע כי אין ביכולתו לתת הנחה נוספת למחירי הצעתו בפרק ז' של המכרז וציין כי הפריטים המוצעים הינם באיכות גבוהה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

13. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר לאחר מו"מ אל מול אומדן העירייה :

מס' ד	הפריט	יח' מידה	אומדן העירייה (ש לא כולל מע"מ)	משתתף במכרז (ש לא כולל מע"מ)		משתתף במכרז מס' 5 - רהיטי הכוח (ש לא כולל מע"מ)	משתתף במכרז מס' 6 - גלובל ישראל
				לפני	אחרי		
	תוצאות מו"מ						
				לפני	אחרי	לפני	אחרי
				לפני	אחרי	לפני	אחרי
1	עמדת לימודים עגולה ניידת הכוללת כיסא נייד + הדום נייד + מדף כתיבה כמתואר בתמונה	יח'	1,200.0	1,480.0	1,290.0*	1,530.0	1461.15
2	כיסא עגול מרופד ונייד + מדף כתיבה כמתואר בתמונה	יח'	1,000.0	1,220.0	1,100.0*	1,170.0*	
3	עמדת לימודים ריבועית קבועה	יח'	1,200.0	680.0*		610.0*	
4	עמדה לשיחות טיפוליות כוללת 2 כורסאות ושולחן המתנה	יח'	1,200.0	2,800.0	1,900.0*	2,550.0	2,435.25
5	כורסא בודדת לשיחות טיפוליות	יח'	699.0	1,200.0	880.0*	1,050.0	1,002.75*
6	ספה טיפולית	יח'	2,500.0	1,400.0*		1,315.0*	
7	פינת המתנה "נחש" עם משענת גב	מודולה	2,000.0	6,800.0	2,850.0*	2,900.0	2,769.50*
8	פינת המתנה "נחש" ללא משענת גב	מודולה	1,800.0	4,800.0	2,400.0*	2,000.0*	
9	שולחן עגול לפינת המתנה נחש	יח'	800.0	2,100.0	1,600.0*	865.0*	
10	ספה נפתחת	יח'	1,500.0	2,600.0	1,900.0*	2,270.0*	
11	כיסא סטודנט נייד כולל מדף למחשב ומעמד לבקבוק אישי עשוי פלסטיק יצוק	יח'	800.0	595.0*		789.0*	950.0*

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

מס"ד	הפריט	יח' מידה	אומדן העירייה (ש לא כולל מע"מ)	משתתף במכרז (ש לא כולל מע"מ)	משתתף במכרז מס' 5 - רהיטי הכוח (ש לא כולל מע"מ)	משתתף במכרז מס' 6 - גלובל ישראל
12	כיסא מעוצב נייד לחדר מורים	יח'	800.0	740.0*	660.0*	700.0*
13	כיסא סטודנט נייד כולל מדף למחשב מעמד לבקבוק אישי עשוי פלסטיק יצוק + ריפוד דמוי עור	יח'	1,000.0	900.0*	825.0*	
14	כיסא מינימליסטי נערם	יח'	200.0	210.0*	190.0*	200.0*
15	כורסא וינטג' עם רגלי מתכת משורגות	יח'	1,300.0	1,600.0*	950.0*	1,500.0*
16	כורסא וינטג' רגלי עץ	יח'	1,500.0	1,490.0*	750.0*	1,400.0*
17	כורסת שכיבה	יח'	1,600.0	1,550.0*	880.0*	
18	כיסא צבעוני שקוף נערם	יח'	200.0	360.0	245.0*	300.0*
19	כיסא בר גובה ישיבה 60-70 ס"מ רגלי מתכת גב ומושב פלסטיק צבעוני	יח'	300.0	320.0*	365.0*	
20	כיסא בר גובה ישיבה 60-70 ס"מ רגלי מתכת גב פלסטי מושב מרופד בבד דמוי עור גוון לפי בחירה	יח'	400.0	390.0*	410.0*	
21	כיסא בר גובה ישיבה 60-70 ס"מ רגלי מתכת גב מושב מרופד בבד דמוי עור בגוון לפי בחירה	יח'	500.0	480.0*	510.0*	
22	שרפרף נערם מעץ	יח'	120.0	130.0*	390.0	372.45

מס"ד	הפריט	יח' מידה	אומדן העירייה (ש לא כולל מע"מ)	משתתף במכרז מס' 2 - א.ד מירז (ש לא כולל מע"מ)	משתתף במכרז מס' 5 - רהיטי הכוח (ש לא כולל מע"מ)	משתתף במכרז מס' 6 - גלובל ישראל
23	משטחי ישיבה מעץ לבוד בעובי 10 מ"מ אורך עד 60 ס"מ גובה ישיבה עד 34 ס"מ. חיפוי לכה שקופה	זוג	300.0	360.0*	864.0	825.12
24	משטחי ישיבה נערם מעץ לבוד בעובי 10 מ"מ אורך עד 40 ס"מ גובה ישיבה עד 64 ס"מ. חיפוי לכה שקופה או צבע בייץ בגוון לבחירה	יח'	300.0	320.0*	470.0	448.85
25	מיטת שיזוף ממותגת שלד פריק מאלומיניום מחופה פלסטיק. גב ומושב בד רשת צבעונית כתום מתוצרת BALLIU או ש"ע. המיתוג צבעוני הדפסת פרוצס נערמת	יח'	510.0	550.0*	499.0*	
26	כיסא פלסטיק נערם לחוף היום צבע כתום דגם קרן מתוצרת "כתר פלסטיק" או ש"ע	יח'	70.0	52.0*	55.0*	
27	שולחן פלסטיק נערם לחוף הים צבע אפור/כתום	יח'	100.0	41.5*	45.0*	

14. בהתאם לטבלת השוואת הצעות המחיר דלעיל, הועדה מתבקשת לאשר את המשתתף במכרז מס' 2 "א.ד מירז בע"מ", המשתתף במכרז מס' 5 "רהיטי הכח בע"מ" והמשתתף במכרז מס' 6 "גלובל ישראל בע"מ" כזוכים לכל פריט בהתאם להצעותיהם ובתנאי המכרז.

דיון:

אהרון פישר: פנייה 5. של אגף הרכש, מכרז שאנחנו כבר גם כן קיימנו לגביו דיון, הכרזנו בחלק מהפרקים שם על זוכים.

חבר מועצה משה חיים מצטרף לדיון

אהרון פישר: אנחנו בפנייה של אגף הרכש, פנייה שכבר גם כן דנו בה בעבר, לגבי מכרז

לאספקת ציוד וריהוט למרחבי למידה בבתי ספר כאשר כבר, אני מזכיר לכם

שזה מכרז של איזה 8,9 פרקים, כמה יש שם?

יגאל סקורצרו: עשרה. עד י'.

אהרון פישר: ובחלק מהפרקים כבר הכרזנו על הזוכים. כי היה שם תוצאות יותר ברורות,

והיו פרקים מסויימים שעדין היה צריך לבדוק חלק מההצעות ולכן אנחנו

כרגע באים בפנייה השנייה או השלישית כבר להכריז על הספקים הנוספים.

כרגע מה שאנחנו מדברים, על פרק ה', בסדר? פינות המתנה. בפרק זה הגישו 4

הצעות. מפורט לכם בסעיף 5. בסעיף 6 מפורט לכם עמידת המשתתפים

במכרז בתנאי הסף. כפי שאתם יכולים לראות שא' ארגמן מתכת לא השלים

מסמכים ולכן לא עומד בתנאי הסף לפרק הזה, יתר שלושת המשתתפים שזה

א.ד מירז רהיטי הכוח וגלובל ישראל עומדים בתנאי הסף. מבחינת הצעת

המשתתפים בסעיף 7 אתם יכולים לראות את שיעור ההנחה שהוצע שם.

כאשר אומדן על עירייה היה על 5 אחוז הנחה ויש לנו שם 2 הצעות של 25%

הנחה של רהיטי הכוח וא' ד' מירז' של 15% הנחה. ולכן אתם מתבקשים גם

לאשר את העמידה בתנאי הסף של השלושה שאמרת קודם ולאשר את

הזכייה של שניהם א.ד מירז ורהיטי הכוח. זה לגבי הפרק של פינות המתנה.

בסדר?

חן קראוס: אבל בפרק ה' יש שני זוכים.

אהרון פישר: כן. שניים. לא כתוב פה לעניין חלוקת העבודה, דיברנו על זה קודם. זהו.

חלוקת העבודה בעיקרון בדרך כלל הרי אנחנו עושים על פי הנוסחא, אבל מה

שהסבירו לי פה אגף הרכש שהם לא רוצים לבצע את החלוקה על פי נוסחא,

תסבירו בבקשה למה.

יגאל סקורצרו: למעשה אנחנו מדברים פה על מוצרים שהם דיי מועצבים, ומתאימים לחללים

מסויימים. אז אם אני אחלק את העבודה, ואני אשים במקום עם עיצוב מסוים

כורסא שאני צריך לקנות מהספק בגלל החלוקה, זה לא מתאים. זה צריך

להתאים את המוצר לחלל עצמו ולכן אנחנו נותנים בדרך כלל ללקוחות

להחליט, לראות את הדגמים, להחליט מה מתאים, ולפי זה אנחנו רוכשים.

חן קראוס : יכול להיות גם מאה אחוז כי כולם יותר.

יגאל סקורצרו : לא סביר, לא סביר.

אופירה יוחנן וולק : סביר להניח שלא.

חן קראוס : זה 20, 70.

יגאל סקורצרו : לא, לא סביר. מה שיכול להיות הפער פה זה דווקא עניין של איכות, או של

סגנון. כי אנחנו סגנון יותר רשמי, גוף ציבורי וזה. ואחד מהספקים יכול להיות

שיש לו ריהוט יותר ססגוני כזה, ביתי. אז מן הסתם לא יקחו יותר ממנו. אבל

זה עניין של עונתיות, הם מביאים, זה לא ייצור מיוחד. הם מביאים לפי

טרנדים, לפי אספקות גדולות, ומוכרים אותם, מציעים אותם. והמוצר יכול

להשתנות קצת בצבעים, בזה.

אופירה יוחנן וולק : יש היגיון גם שלצורך העניין בית ספר יחליט שעכשיו הוא רוצה דברים

מסויימים, וילך לספק אחד שיכול לתת לו הכל או לחילופין שהוא יוכל

לעשות משני ספקים. ולא ש,

חן קראוס : אין בעיה מבחינה משפטית של החלוקה?

אהרון פישר : לא כתבנו במכרז הזה נוסחת חלוקת עבודה. יש מכרזים ששם אנחנו כותבים

במובהק מראש, המדיניות של הוועדה פה היא שגם במכרזים שלא כתוב

בהם, הוועדה רוצה לחלק לפי נוסחא. אתם רשאים להחליט

יגאל סקורצרו : לא גם לפעמים אנחנו מראש לא כותבים כי אנחנו מודעים לזה שאנחנו לא

יכולים להכריח לקוח לקחת משהו בגלל הנוסחא.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אגף יכול ללכת לא.ד מירז, יכול ללכת לרהיטי הכוח,

חן קראוס : למרות שיש שני זוכים החלוקה היא, אין שום מחוייבות,

עו"ד שני לוי גצוביץ : גם תחשבי שהפינת המתנה במשרד. אז את רוצה ללכת ולנסות ולראות

איך זה לשבת.

חן קראוס : אתה רוצה גם לבחור בין זה לזה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : לבחור כן כן.

אופירה יוחנן וולק : תגיד לי, הכיסאות של התלמידים ממרחבי א', ב'?

יגאל סקורצרו : זה באותו מכרז. אישרנו כבר.

אופירה יוחנן וולק : רגע, אבל אני רוצה רגע להגיד משהו. לא יודעת אם זה הפורום ובכל זאת. אני

עשיתי ביקור בבית ספר יסודי, ושאלתי את התלמידים של כיתות א', ב', האם

נוח לכם לשבת על הכיסאות? איזה פלא, ממש לא. זאת אומרת איך שהוא הבית ספר רכש כיסאות שמתאימים לגיל ילדים. א', ב' יושבים בכיסאות של ילדים גן.

יגאל סקורצרו : לא לא. שנייה. זה לא ילדי גן. כל גיל יש לו גובה של הכיסא. מזמינים, אופירה יוחנן וולק : אתה רוצה אנחנו נעשה סיור בבית ספר ונדבר עם הילדים. תלמידים של כיתה ב', א' ב', הם היו לדעתי בב' ישבו על כיסאות נמוכים. השולחנות נמוכים. וכששאלתי את המנהלת, היא אמרה "כן, זה מה שיש לגן שצמוד אלינו".

יגאל סקורצרו : לא לא אז שניה, שניה. תני לי לעדכן. יכול להיות שבאתר מסוים היה שם איזה בעיה, לא יודע מה הזמינו. כיסאות גן זה בכלל לא המכרז הזה. זה מכרז אחר של פרק אחר. של ריהוט גני ילדים. כיסאות האלה זה התחלנו עם המודל הזה, לפי הגיל. עשינו את א', ב', יש להם גובה של הילדים בגיל הזה, ככל שהכיתות עולות, הגובה של הכיסא גובהה בהתאם. אז אני לא יודע בדיוק מה, על איזה אתר הזמינו, אבל זה מותאם לפי הגובה של הילדים.

חן קראוס : מוחלף בכל בתי הספר? יכול להיות שאופירה הייתה בבית ספר שבו,

אופירה יוחנן וולק : לא לא זה חדש. זה מרחבי א', ב' בכל בתי הספר.

יגאל סקורצרו : ויש כוונה עכשיו גם בשאר הכיתות, ג', ד', ה' ומעלה,

אופירה יוחנן וולק : לכמה זמן המכרזים האלו דרך אגב היו פה?

אהרון פישר : נדמה לי זה היה ל-5 שנים.

עו"ד שני לוי גצוביץ : לפחות לקדנציה.

יגאל סקורצרו : כדי לשמור על אחידות.

אופירה יוחנן וולק : אני חושבת שכן צריך לעשות בדק וסקר, האם הם מרוצים מאפשרויות ניקיון של זה, זאת אומרת היו שם כמה אנשים שאמרו לי אי אפשר לנקות את הכיסאות האלה בכלל, למרות שהם פלסטיק וכדומה, אתה מעביר סמרטוט וזה נראה מזעזע, תחשוב. צריך לעשות סקר ולבדוק.

יגאל סקורצרו : עכשיו אני אבדוק את זה. אני לא קיבלתי פידבקים כאלה,

אופירה יוחנן וולק : בשביל זה אני פה.

יגאל סקורצרו : אבל אם את בשטח, בדיוק. אז בהחלט אנחנו נבדוק את זה.

אהרון פישר : יש פה בהמשך הפנייה לגבי פרק ז', שימו לב. אנחנו גם כאן כבר אישרנו שם

את הזוכים בוועדות הקודמות, מה שכן הוועדה ביקשה לנהל משא ומתן, היה

שם כמה פריטים שהיה פער גדול בין האומדן לבין ההצעות. ביקשו לנהל משא ומתן נוסף. ויש לכם טבלה מצורפת של תוצאות משא ומתן כפי שאתם רואים בחלק מהפריטים יש פער גדול בין מה שהייתה ההצעה הראשונית לבין ההצעה המעודכנת. אז אתם מתבקשים לאשר את תוצאות המשא ומתן, עכשיו שימו לב שגם עדיין, יש פריטים מסויימים שיכול להיות ביניהם גם פער גדול בין שני המציעים, ועדיין מבקש אגף הרכש להכריז על שניהם כזוכים, על השניים הראשונים כזוכים. אתם יכולים לראות פריטים כמו,

אופירה יוחנן וולק : רגע שיסביר, שניה שיסביר למה הוא עדין רוצה אותם.

יגאל סקורצרו : אני אסביר. ההגדרה של מוצרים מסויימים, זה לא מוצר מפרט טכני.

אופירה יוחנן וולק : אוקיי.

יגאל סקורצרו : ולכן יש ספק אחד שמביא מודל יותר איכותי, שפונה לקהל יותר, מחפש את המוצר ארוך טווח שנים, שמחזיק יותר זמן, שעשוי מחומרים יותר איכותיים, והספק נשני אותו מוצר קונה משהו יותר זול ולכן הוא מציע אותו במחיר יותר זול. אנחנו חייבים שיהיה לנו שני ספקים כי גם פה יש לפעמים שרוצים את זה באמת לשנה שנתיים ולא בונים מעבר לזה, ויש תפקידים או צרכים שאתה צריך אותם לטווח ארוך ואתה מחפש דווקא את האיכותי יותר. מה שבזול, אני לא אומר לא לקנות זול. שאתה צריך משהו באמת לא לאורך זמן, תקנה את הזול. אבל אי אפשר שמישהו צריך משהו איכותי לאורך זמן, לתת לו לשבת על משהו שאחרי זה שוקע או מתקלקל תוך פרק זמן ואז אתה זורק את הכסף כי אתה צריך לקנות מחדש. זה בערך ההבדל איפה שיש פערים גדולים. פערים קטנים זה באמת עניין של חומרים ודגמים.

החלטה:

פרק ה':

1. הועדה מכריזה על המשתתפים במכרז א.ד מירז בע"מ, רהיטי הכח בע"מ וגלובל ישראל בע"מ כעומדים בתנאי הסף של המכרז.
2. הועדה מכריזה על המשתתפים א.ד מירז בע"מ ורהיטי הכח בע"מ כזוכים במכרז.

פרק ז':

הועדה מאשרת את תוצאות המו"מ, כמפורט בפנייה.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 77

מתן שירותי הגברה ותאורה במרכז ענב

פניית האגף:

1. מרכז ענב פנה בבקשה להצעות מחיר עבור מתן שירותי הגברה ותאורה במרכז ענב לתרבות למשך שנה החל מ-1/9/18.
2. ועדת רכישות 23/2018 מיום 10/7/2018 אישרה את ההתקשרות עם הספקים "לירן עבו" ו"גלבע טופ", על פי קריטריונים של מחיר וזמינות בהקף מוערך של עד 140,000 ש"ח לא כולל מע"מ, מתוכם 55 אש"ח בשנת התקציב 2018.
3. בשנת הפעילות 2018-2019 חל גידול משמעותי נוסף בהקפי הפעילות של המרכז (מעבר לגידול בהקף של 25% שתוכנן ונצפה), שנבע בין השאר גם מהשכרתו של המרכז לצורך מספר אירועים של שגרירויות לכבוד משתתפי האירויזיון ממדינות שונות שדרשו מפרטי הגברה מורכבים ויקרים במיוחד.
4. כתוצאה מכך עומד המרכז כיום עם יתרה שלא תאפשר לו לקבל שירותים במסגרת ההתקשרות החל מאצע חודש יוני.
5. כל זאת כאשר המרכז, בליווי של מחלקת מכרזים והתקשרויות נמצא בעיצומו של תהליך גיבושו של מכרז למתן שירותי תאורה והגברה למרכז ענב לשנים הקרובות.
6. לאור האמור לעיל, נבקש את אישור הועדה להגדיל את ההתקשרות בהקף של 50 אש"ח ולהאריכה עד סוף חודש ספטמבר או עד חתימת חוזה עם הזוכה במכרז, המוקדם מבין השניים.
סעיף הוצאה: 01-822560-781-3
מס' שריון: 0096-19-00033

דין:

אהרון פישר:

אנחנו בפנייה מספר 6, בקשה של מרכז ענב. מרכז ענב יצא בבקשה להצעות מחיר לקראת סוף שנת 18 למתן שירותי הגברה ותאורה במרכז למשך שנה. זה היה בוועדת רכישות כי זה היה בעצם בהיקף כספי של פטור ממכרז עד 142 אלף שקל. עכשיו מה שקורה שבשנת 2018,19 חל גידול משמעותי אני לא יודע אם אתם יודעים אבל בטח חלקכם יודעים שמרכז ענב הגביר מאוד פעילות בתקופות האחרונות.

אופירה יוחנן וולק: וכל הכבוד לו על כך.

אהרון פישר: כן, יושב פה תומר. ההיקף הכספי של הבקשה להצעת מחיר שביצעו בזמנו, כבר לא מספיק. מה שקורה שאנחנו כרגע נמצאים בעיצומו של תהליך, מכרז בנושא הזה למתן שירותי הגברה ותאורה למרכז בשנים הקרובות. שזה באמת יהיה מכרז פומבי גדול, בגלל היקף הפעילות. מה שמבקשים כרגע עד שנסיים את המכרז, אם לא יספיק להם היקף ההתקשרות הקיימת, הם מבקשים להגדיל את ההתקשרות הקיימת שאושרה בוועדת רכישות ב- 50 אלף שקל נוספים עד סוף חודש ספטמבר או אם יהיה זוכה מכוח המכרז החדש, המוקדם מבניהם.

עו"ד שני לוי גצוביץ: על כמה ההתקשרות שלהם?

אהרון פישר: 140. אישרו להם 140 בהיקף הכספי שהיה אז.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אפשר לאשר להם אפילו קצת יותר כדי שלא יצטרכו לחזור. אפשר לאשר עד 50 אחוז,

אהרון פישר: 50 יספיק לך עד סוף המכרז נכון?

תומר כהן: כן יספיק.

עו"ד שני לוי גצוביץ: ואתה מתנגד לעד 50 אחוז?

אופירה יוחנן וולק: לא הרי זה לא שהוא יבזבז את ההיקף, זה פשוט אם הוא יצטרך יותר אז הוא לא יצטרך לחזור.

תומר כהן: אני לקחתי את הערכה של מה שאנחנו צריכים, כן.

עו"ד שני לוי גצוביץ: לקחת כמו שנהוג בחיל האויר?

תומר כהן: כן.

אופירה יוחנן וולק: אני חושבת שההצעה שלך היא נכונה, לא צריך להחזיר אותו לפה.

אהרון פישר: את רוצה שנאשר עד 50 אחוז?

אהרון פישר: רגע חן רוצה לשאול משהו.

אופירה יוחנן וולק: חברה כמה שפחות בירוקרטיה.

חן קראוס: הרי זה לא הלקוח משלם על הגברה? הלקוח מקבל את זה, מעניין אותי מה הדרך פעולה.

תומר כהן: זה עובד ככה. מרכז ענב עבר לפני כמעט שנתיים תהליך של התקנת מערכת

in-house. המכרז הזה זה מכרז של תפעול. זאת אומרת זה אנשים

שמתפעלים את המערכות הקיימות בתוך המרכז, ולכן גם כשאנחנו עושים

הפקות בית שלנו וגם כשבא מישהו להתארח במרכז, הצוות שמתפעל צריך להיות מצד אחד צוות שמכיר את המערכת הקיימת ומצד שני צוות שיש לו אינטרס ארוך טווח לשמר את איכות המתקנים במרכז. אז אנחנו לא מאפשרים לבוא לבן אדם מבחוץ לבוא עם צוות משלו,

חן קראוס : וואלה.

תומר כהן : כדי שהדבר הזה ישאר תקין ופועל לאורך זמן.

חן קראוס : אז לקוח שרוצה לעשות אצלכם אירוע,

תומר כהן : מושקע מיליון שקל בצידוד.

חן קראוס : מדהים. אז לקוח שרוצה לעשות אצלכם אירוע הוא בנוסף צריך לשלם על

הגברה ותאורה,

תומר כהן : הוא מקבל את כלל הדבר.

חן קראוס : זה כלול הגברה ותאורה?

תומר כהן : הוא מביא את התוכן ויוצק אותו לתוך הקנקן שלנו.

חן קראוס : מדהים. מאוד נוח גם לעבוד ככה.

החלטה:

הועדה מאשרת הגדלה והארכת ההתקשרות בהיקף של 70 אש"ח עד לתאריך 30.09.2019 או עד חתימת חוזה עם הזוכה במכרז, כמוקדם מבין השניים. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 78

עגלת פחים חשמלית מדגם DOST ASELECT מתוצרת גרמניה

פניית האגף:

1. אגף התברואה מבקש לרכוש עגלת פחים חשמלית לאיסוף יעיל ונוח ברחבי העיר תל אביב.
2. בבדיקה שערך אגף הרכש והלוגיסטיקה בשוק נמצא כי חברת **ר.ג.א טכנולוגיות מתקדמות לאיכות הסביבה** הינה היבואנית הבלעדית לעגלות אשפה חשמליות מהסוג הנדרש המיוצר בגרמניה- מצ"ב אישור ספק יחיד.
3. מחיר המוצר בשוק הינו 140,000 ₪ + מע"מ ליחידה.
4. לאחר מו"מ עם הספק, הצעת מחירו המשופרת הינה 97,500 ₪ לא כולל מע"מ. מצ"ב הצעת המחיר.
5. לאור האמור לעיל, נבקש את אישור הוועדה להכריז על הספק **ר.ג.א טכנולוגיות מתקדמות לאיכות הסביבה** כספק יחיד לעגלת פחים חשמלית מתוצרת גרמניה מדגם DOSTASELECT וזאת לשנים 2019-2020.
6. **נבקש את ועדת המכרזים לאשר רכישת שתי עגלות פחים חשמליות בעלות כוללת של 195,000 ₪ + מע"מ.**
7. התקציב הינו של אגף התברואה.

דין:

אהרון פישר: אנחנו בפנייה 7 שהיא גם הייתה מחוץ לסדר, יש לנו שתיים שהיו מחוץ לסדר, פנייה 7 ועוד אחת שהבאתי לכם פיזית. פה אנחנו מדברים על עגלת פחים חשמלית, בקשה להכרזה על ספק יחיד. מדובר בעצם אגף תברואה רוצה לרכוש לשוק התקווה, נכון?

יגאל סקורצרו: לא, שוק הכרמל.

אהרון פישר: שוק הכרמל סליחה. שוק הכרמל. עגלה חשמלית שתולים עליה בעצם מספר פחים שניתן בעצם לקרואת האיסוף של המשאית, מוציאים אותה יחד עם כל הפחים, ואחרי זה מחזירים אותה, פשוט תולים עלייה את כל הפחים. זו עגלה שמתניעת חשמלית.

- משה חיים : מי מכניס את הפחים?
- אהרון פישר : מי מכניס ומוציא? אנשי התברואה.
- משה חיים : מצמידים פה כאילו לעגלה הזאת?
- יגאל סקורצרו : פועל של תברואה. בדיוק. פועל גורר את זה, בגלל שמשאית מתקשה להיכנס לשם, והוא מעלה איזה שהוא אלמנט, את הפחים על העגלה. ואז הוא יכול לקחת את כל הפחים ולנווט אותם לאיפה שהמשאית או הדחס נמצא, לפרוק אותם ולהמשיך.
- אהרון פישר : מקצר את הזמן.
- יגאל סקורצרו : מקצר את הזמן, יעיל מבחינת איכות סביבה כי זה חשמלי. וגם מאפשר סוג של אין רכב צר שקל לו להסתובב שם, וגם בעצם יש לו את היתרון של לחנך את הסוחרים שם, לזרוק את הזבל בתוך פחים. זה הכוונה שהבנתי מהם, שהיום הכל נזרק בחוץ וזה. והם התחילו להתרגל לשים בפחים, אז יופי.
- חן קראוס : זה פעם ראשונה, אין כזה עדיין בעיר נכון?
- יגאל סקורצרו : אני לא חושב שיש גם בארץ. הם ראו את זה באיזה שהיא תערוכה מקצועית בגרמניה. וזה בעצם אחד מהפתרונות שהיום אין להם.
- חן קראוס : בדרך כלל מצורף לנו אישור על שהוא אכן ספק יחיד.
- אהרון פישר : צירפו את זה פה. בדרך כלל אנחנו מקבלים אישור מהיצרן העולמי שאותו יבואן,
- חן קראוס : יש את האישור הזה?
- אהרון פישר : יגאל יש לכם את האישור הזה?
- יגאל סקורצרו : מה?
- אהרון פישר : משום מה זה לא קיים פה. האישור מאת היצרן העולמי שאתה יבואן שלו.
- יגאל סקורצרו : זה לפי המסמכים מוגדר כפטנט, המוצר הספציפי הזה. ככה שבאמת זה סוג של מונופול, אין למישהו דבר אחר או משהו כזה.
- חן קראוס : יש לנו אישור לזה אבל?
- יגאל סקורצרו : זה התמונה.
- אהרון פישר : עכשיו יש פה סך הכל זה רכישה חד פעמית של 2 יחידות.
- יגאל סקורצרו : כן למרות שאין עוד אתרים שזה מתאים, שם בשוק הכרמל זה המענה.
- חן קראוס : אוקיי.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

- חן קראוס : גם בשוק התקווה, עם ההמשך.
- יגאל סקורצרו : בתקווה אמרו שזה לא מתאים. שם יש רחוב יותר גדול.
- אהרון פישר : לדעתי אם היה צריך הם היו לוקחים.
- יגאל סקורצרו : לא. הבנתי שבשוק התקווה אין בעיה כזאת. זאת אומרת רוב הבעיה היא בשוק הכרמל.
- אופירה יוחנן וולק : הרחובות הם הרבה יותר רחבים.
- חן קראוס : בדרך כלל צריך לטפל באשפה שזרוקה שם ולחנך את הסוחרים לא לזרוק.

החלטה:

הועדה מאשרת הכרזה על ר.ג.א טכנולוגיות מתקדמות לאיכות הסביבה כספק יחיד ומאשרת התקשרות לרכישת שתי עגלות פחים חשמליות בעלות כוללת של 195,000 ₪ + מע"מ. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 79

מכרז פומבי מס' 26/2019 לביצוע עבודות שיפוץ ואחזקה במוסדות חינוך ומבנים עירוניים

פניית האגף:

1. המכרז פורסם בתאריך 7.4.19, ונרכש על ידי 15 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל 6.5.19.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", בסעיפים 6-7 נקבעו העקרונות לקביעת הזוכים במכרז, נוסחת חישוב לקביעת הזוכים ותהליך קביעת הזוכים.
4. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 13.5.19 בראשות חברת ועדת המכרזים אופירה יוחנן וולק ונמצאו אומדן העירייה, והצעות המשתתפים שלהלן במכרז:
 1. וישניה אלון חברה לתכנון ובניה ופיתוח בע"מ
 2. אגת חומרי בנין בע"מ
 3. שלמה יצחק
 4. בלאור עבודת בניה בע"מ
 5. ד.ניב בניה ופיתוח בע"מ
 6. זוהר זורלה
 7. מליחי אילן קבלנות בע"מ
 8. א.ר.א.ג בינוי ופיתוח
 9. ג. טמיר פרויקטים בע"מ
 10. באזא פרויקטים בע"מ
 11. ש.א.י. יזמות והשקעות בע"מ
 12. בן שיטרית אלי בע"מ
 13. גאש אחזקות ומנעולים בע"מ
 14. סקאי אחזקות רמזורים בע"מ
 15. אגבאריה עדואן קבלן בניה
5. מצ"ב טבלת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף (לאחר ביצוע הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר ועדת המכרזים) והשוואה של הצעות המחיר אל מול האומדן העירוני.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מסי' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

7	6	5	4	3	2	1	אומדן ערכי 25%	מס' מצע	
מליחי אילן קבלות בע"מ	זהר זולה	דניב בניה ופיתוח בע"מ	מאור עבודת בניה בע"מ	שלמה ישק	אנת חומרי בנין בע"מ	וי שיה אלון חברה לתכנון ובניה ופיתוח בע"מ			שם המצע
✓	✓	✓	✓	✓	✓	תאריך שגוי		ערבות	
25.4%	23%	25.7%	24.7%	33.3%	23%	23.8%		הצעת מחיר	
✓	✓	✓	-	✓	✓	✓		הצהרת משתתף במכרז (נספח 1)	
✓	✓	✓	להשלים את סעיף א'	✓	✓	✓		הצהרה על מעמד משפטי (נספח 6)	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		אישור לפי חוק עסקאות גופים צבוריים, הת"ש 1976. (ניכוי מס)	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		תדפיס ממאגר המידע של רשות המיסים, בדבר עמידתו בתנאי חוק עסקאות גופים צבוריים הת"ש 1976 בצורה הבהרתו המאמתת את פרטי תדפיס זה (פנקס חשבוט)	
אין צורך	אין צורך	✓	✓	אין צורך	✓	✓		תדפיס מרשם החבחת / ענותות ל שם המשתתף במכרז	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		אישור קיום ביטוחים (נספח 5)	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		אישור רישום אצל רשם הקבלנים קוד ענף 100 קבוצה ג' סוג 1 לפחות	פרק ג' - להוכחת סעיף 3.1
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		ניסיון בביצוע עבודות שיפוץ ואחזקה במוס"ח בהיקף כספי שנתי של לפחות 1.5 מ"ש בשנתיים מתוך השנים הקלנדריות 2015, 2016, 2017, 2018 (נספח 8)	פרק ג' - להוכחת סעיף 3.2
אין צורך	אין צורך	✓	✓	אין צורך	✓	✓		נספח 9	
אין צורך	אין צורך	✓	✓	אין צורך	מוסח לא מלא (הדוחות המבוקרים האחרונים)	✓		נספח 9 א'	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		עוסק מורשה	
✓	✓	✓	-	✓	-	✓		מכתב הבהרה	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		קבלה על רכישה	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 12 מישיבתה מיום 03.06.2019

15	14	13	12	11	10	9	8	אומדן עירוני	מס' מציע	
אגבאריה עדואן קבלן בניה	סקאי אחזקות רמזורי ס בע"מ	גאש אחזקות ומנעולי ס בע"מ	בן שיטרית אלי ס בע"מ	ש.א.י. יזמות והשקעות ס בע"מ	באזא פרויקטים בע"מ	נ. טמיר פרויקטים בע"מ	א.ר.א.ג. בינוי ופיתוח		שם המציע	
√	ערבות לא צמודה לשקל	√	√	√	√	√	√		ערבות	
25.1%	31.5%	29.1%	12.6%	31%	5.41%	7.7%	18.18%		הצעת מחיר	
√	√	√	√	√	√	√	√		הצהרת משתתף במכרז (נספח 1)	
√	√	√	√	√	√	√	√		הצהרה על מעמד משפטי (נספח 6)	
√	√	√	√	√	√	√	√		אישור לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו 1976. (ניכוי מס)	
√	√	√	√	√	√	√	√		תדפיס ממאגר המידע של רשות המיסים, בדבר עמידתו בתנאי חוק עסקאות גופים ציבוריים התשל"ו 1976 בצירוף הצהרתו המאמתת את פרטי תדפיס זה (פנקס חשבונות)	
אין צורך	√	√	-	√	√	-	√		תדפיס מרשם החברות / עמותות לשם המשתתף במכרז	
√	√	√	√	√	√	√	√		אישור קיום ביטוחים (נספח 5)	
√	√	√	√	√	√	√	√		אישור רישום אצל רשם הקבלנים קוד ענף 100 קבוצה ג' סוג 1 לפחות	פרק ג' - להוכחת סעיף 3.1
√	√	√	√	√	√	√	√		ניסיון בביצוע עבודות שיפוץ ואחזקה במוס"ח בהיקף כספי שנתי של לפחות 1.5 מ"ח בשנתיים מתוך השנים הקלנדריות 2015,2016,2017,2018 (נספח 8)	פרק ג' - להוכחת סעיף 3.2
אין צורך	√	√	√	√	√	√	√		נספח 9	
אין צורך	√	√	√	√	√	√	√		נספח 9 א'	
√	√	√	√	√	√	√	√		עוסק מורשה	
√	√	√	√	√	√	√	√		מכתב הבהרה	
√	√	√	√	√	√	√	√		קבלה על רכישה	

6. להלן תובא עמדת השירות המשפטי בעירייה לעניין נוסח כתב הערבות שהגיש משתתף במכרז מס' 14: משתתף במכרז מס' 14, סקאי אחזקות רמזורים בע"מ הגיש ערבות שנכתב בכותרתה "ערבות לא צמודה לשקל". יצוין כי כתב הערבות אותה נתבקשו משתתפי המכרז לצרף על גבי נספח 2 למסמכי המכרז אינו כולל סעיף הצמדה כלל, כך שפגם זה הינו פגם טכני אשר אינו מעניק למציע כל יתרון על פני מציעים אחרים ולא גורע מזכות העירייה כלפי הבנק הערב. לפיכך, ולאור ההלכה הפסוקה בסוגיה זו, יש לקבל כתב הערבות זה.

7. יצוין כי משתתף מס' 1, וישניה אלון, הגיש ערבות שבה סיכול מספרים בתאריך הנוגע למועד דרישת ההארכה של כתב ערבות (אך לא בתאריך הקבוע לתוקף הערבות), ובמקום 6/9/2019 נכתב 2019/06/09, וכי משתתף במכרז מס' 7, מליחי אילן קבלנות הגיש עותק אחד מהצעת המחיר מלא ועותק שני ריק, ואולם, לאור הצעות המחיר של משתתפים אלו מכרז (משתתף מס' 1 ומשתתף מס' 7) אין טעם להידרש בשלב זה לבחינת תקינות הצעות אלו ולהשאירה בצריך עיון.

8. לאור האמור לעיל והמפורט בטבלת בדיקת תנאי הסף, נבקש את אישור הועדה להכריז על המשתתפים שלהלן כעומדים בתנאי הסף:

1. שלמה יצחק
 2. ד.ניב בניה ופיתוח בע"מ
 3. זוהר זורלה
 4. מליחי אילן קבלנות בע"מ
 5. א.ר.א.ג בינוי ופיתוח
 6. באזא פרויקטים בע"מ
 7. ש.א.י. יזמות והשקעות בע"מ
 8. גאש אחזקות ומנעולים בע"מ
 9. סקאי אחזקות רמזורים בע"מ
 10. אגבאריה עדואן קבלן בניה
9. לאור האמור לעיל, נבקש את אישור הועדה להכריז על המשתתפים שלמה יצחק, סקאי אחזקות רמזורים בע"מ, ש.א.י. יזמות והשקעות בע"מ, גאש אחזקות ומנעולים בע"מ, ד.ניב בניה ופיתוח בע"מ כזוכים במכרז ובהתאם לנוסחת חלוקת העבודה המפורטת בסעיף 7 לפרק ג' למסמכי המכרז, כדלקמן:
11. שלמה יצחק – 31.06%
 12. סקאי אחזקות רמזורים בע"מ – 20.16%
 13. ש.א.י. יזמות והשקעות בע"מ – 20.01%
 14. גאש אחזקות ומנעולים בע"מ – 19.48%
 15. ד.ניב בניה ופיתוח בע"מ – 9.29%

סימולציית חלוקת עבודה - אחוז הנחה

	ד.ניב בניה ופיתוח	גאש אחזקות	ש.א.י יזמות	סקאי אחזקות	שלמה יצחק	רכיב
	-25.70%	-29.10%	-31.00%	-31.50%	-33.30%	הנחה מצטברת
66.70	74.30	70.90	69.00	68.50	66.70	מחיר
	89.8	94.1	96.7	97.4	100.0	ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר מציע
	10.2%	5.9%	3.3%	2.6%	0.0%	פער באחוזים ביחס להצעה הזולה ביותר
	-50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	בנוס לפי נוסחה - פר מחיר
	44.9	94.1	96.7	97.4	150.0	ציונים לאחר בנוס
483.0						סה"כ ציונים - לאחר בנוס
	9.29%	19.48%	20.01%	20.16%	31.06%	חלוקת עבודה מחושבת

10. היקף ההתקשרות השנתי הינו כ 60 מלש"ח. מסעיפי תקציב שונים.

דיון:

אהרון פישר: פנייה אחרונה שהיא מחוץ לסדר

אופירה יוחנן וולק: איפה אנחנו רואים אותו? זה, שיפוץ ואחזקה במוסדות חינוך?

אהרון פישר: כן.

אופירה יוחנן וולק: אה.

אהרון פישר: פנייה אחרונה, בקשה של אגף משאבי חינוך לגבי מכרז 26/2019. לביצוע

עבודות שיפוץ ואחזקה במוסדות חינוך. המכרז הזה פורסם ב- 7.4, המועד

האחרון היה ב- 6.5.2019 נפתח ב- 13.05 ונמצאו 15 הצעות שמפורטות לכם

פה להלן. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי, לאחר הליך השלמות שבוצע

הסף מפורט לכם בסעיף 5 לפניה. יש לכם פירוט נוסף בסעיף 6 לפניה, אם

תסתכלו אחרי הטבלאות בהמשך, העניין ככה, יש שם משתתף במכרז מספר

14, "סקאי אחזקות רמזורים בע"מ". בערבות שלו נכתב "ערבות לא צמודה לשקל". בכתבי ערבויות של העירייה לא נכלל בכלל סעיף הצמדה גם בנוסח הערבות שצורף כנספח 2 למכרז זה לא נכלל. לכן למרות שהוא הוסיף פה איזה שהוא משפט שלא נדרש המדובר בפגם טכני, ולכן ניתן לקבל את הערבות הזאת ואת ההצעה הנסמכת עליה בהתאם לחוות הדעת המשפטית שמפורטת בסעיף 6 לפניה. בסעיף 7 לפניה מפורט לגבי משתתף מספר 1, וישאניא אלון, שהגיש ערבות שבה היה סיכול מספרי בתאריך, אתם רואים 2019/06/09 הוא רשם את זה משמאל לימין, במקום מימין לשמאל. גם כן משתתף מספר 7 הגיש הצעה בעותק אחד מלא ועותק אחד ריק אבל היות ושני המשתתפים האלה הם לכאורה לא אמורים לזכות בכל מקרה במכרז בגלל גובה הצעת המחיר שלהם, אנחנו מבקשים להשאיר את ההצעות שלהם ב"צריך עיון". מפורטים לכם בסעיף 8 המשתתפים שלגביהם אנחנו מתבקשים שתאשרו שהם עומדים בתנאי הסף. והזוכים שאנחנו מבקשים להכריז על ההצעות שלהם כזוכים, מפורטים לכם בסעיף 9 לפניה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: רגע אהרון לגבי לסעיף 6 אני רק רוצה להוסיף לגבי "פגם זה הינו פגם טכני", אפשר להגיד שזה בכלל לא פגם ואם זה פגם, אז זה פגם טכני אשר אינו פוגע בערבות ובהצעה שנסמכת עליה ואינו פוגע בשיוויון שבין משתתפי המכרז.

אהרון פישר: אוקיי, בסדר. לגבי הצעות שזוכות, אנחנו מתבקשים לאשר את הצעות המחיר שמפורטות לכם בסעיף 9 לפניה. הצעות המחיר עצמם מפורטות לכם בטבלה הראשונה למעלה, אני אתן לכם את המספרים.

אופירה יוחנן וולק: רגע שנייה לפני זה - אלייך. זה חברות שאנחנו מכירים?

אלכסנדר רוטמן: כן. למעט אחרון.

אופירה יוחנן וולק: שאנחנו

אהרון פישר: כל ה-5?

אלכסנדר רוטמן: למעט האחרון. אני לא מכיר אותו.

אופירה יוחנן וולק: ד.ניב בנייה?

אלכסנדר רוטמן: זה החדש, כן.

אהרון פישר: כל האחרים זה קבלנים שאתה עובד איתם?

- אופירה יוחנן וולק : ארבעת האחרים זה קבלנים שאתה עובד ומרוצה?
- אלכסנדר רוטמן : שלושה שעובדים איתנו וסיימו עכשיו את המכרז הקיים...
- אופירה יוחנן וולק : אתה מרוצה מהם? זו השאלה הכי חשובה מבחינתי.
- אלכסנדר רוטמן : כן.
- אופירה יוחנן וולק : אוקיי.
- אלכסנדר רוטמן : והראשון, הוא עזב אותנו 13 שנים לפני בצורה לא כל כך נעימה.
- אופירה יוחנן וולק : אוקיי.
- חן קראוס : שלמה יצחק?
- אלכסנדר רוטמן : שלמה יצחק כן. וכמו שאני אמרתי, החמישי אני לא עבדתי איתו אני לא יודע.
- חן קראוס : מה זה אומר הוא עזב בצורה לא נעימה?
- עו"ד שני לוי גצוביץ : זה היה לפני 13 שנה זה לא כל כך רלוונטי.
- אופירה יוחנן וולק : זה כנראה כבר לא אותם אנשים כבר.
- אלכסנדר רוטמן : כן. והוא עובד היום כקבלן...
- אהרון פישר : באגף מבני ציבור?
- אלכסנדר רוטמן : באגף מבני ציבור, כן.
- אהרון פישר : אוקיי. אז הוא עובד במכרז אחר של העירייה. ושם הם אמרו לך, דיברת איתם? הם אמרו לך שהם בסדר?
- אלכסנדר רוטמן : בסדר בסדר.
- אהרון פישר : אין איזה שהן תלונות ?
- אלכסנדר רוטמן : אין משהו חריג.
- אהרון פישר : שימו לב אומדן העירייה עמד על 25 אחוז הנחה מהמחירון, המחירון שנמצא במכרז הזה הוא מחירון המאגר המאוחד, שעם זה אנחנו עובדים. הם נדרשו לתת על זה הנחה, כאשר אומדן העירייה עמד על 25 אחוז הנחה. ההצעות פחות או יותר רובן סביב האומדן, זה מופיע לכם בטבלה הראשונה, בסך הכל רובן סביב האומדן. חלוקת העבודה היא בהתאם לנוסחה ומצורפת לכם בטבלה בסוף, ובעצם אתם מתבקשים לאשר את הזוכים וחלוקת העבודה על פי הנוסחה, כפי שמופיעה לכם בטבלה. אנחנו נעגל את המספרים של חלוקת העבודה. היקף ההתקשרות זה כ- 60 מיליון שקל סך הכל, וזה מתחלק בין כל הקבלנים.

אופירה יוחנן וולק : וכמה זמן זה?

אלכסנדר רוטמן : 3.

אהרון פישר : 3 שנים?

אלכסנדר רוטמן : 1 פלוס 1 פלוס 1.

עו"ד שני לוי גצוביץ : תקופת ההתקשרות היא לשנה, עם אופציה לשתי תקופות נוספות שהעירייה רשאית גם לקצר את תקופת ההתקשרות באמצע, וגם לא לממש את כולה ואו חלקה.

אופירה יוחנן וולק : זאת אומרת שבכל רגע נתון אם אתה לא מרוצה, לא אבל השאלה היא אם באמצע אחרי חצי שנה, אתה מגלה שלא זה, אז אתה עדיין...

אהרון פישר : אז אתה יכול לבוא ולבקש שינוי בחלוקת העבודה להקטין לו וזה,


אופירה יוחנן וולק : אוקיי. שזה מה שחשוב כי זה בכל זאת זה 60 מיליון שקל. זה לא...

החלטה:

1. הועדה מכריזה על המשתתפים הבאים : שלמה יצחק, ד.ניב בניה ופיתוח בע"מ, זוהר זורלה, מליחי אילן קבלנות בע"מ, א.ר.א.ג. בינוי ופיתוח, באזא פרויקטים בע"מ, ש.א.י. יזמות והשקעות בע"מ, גאש אחזקות ומנעולים בע"מ, סקאי אחזקות רמזורים בע"מ, אגבאריה עדואן קבלן בניה, כעומדים בתנאי הסף של מכרז 26/2019 לביצוע עבודות שיפוץ ואחזקה במוסדות חינוך ומבנים עירוניים.

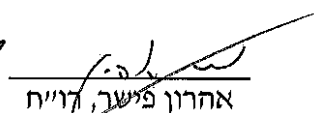
2. הועדה מכריזה על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז 26/2019 לביצוע עבודות שיפוץ ואחזקה במוסדות חינוך ומבנים עירוניים וזאת בהתאם לחלוקת העבודה הרשומה לצידם וכדלקמן :

- שלמה יצחק – 31%
- סקאי אחזקות רמזורים בע"מ – 20%
- ש.א.י. יזמות והשקעות בע"מ – 20%
- גאש אחזקות ומנעולים בע"מ – 19%
- ד.ניב בניה ופיתוח בע"מ – 10%

24/6/19 

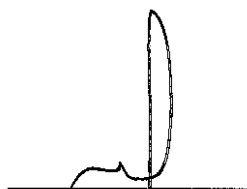
אופיר נעמני

מרכז מכרזים בכיר

20.6.19 

אהרון פישר, דו"ח

מנהל מחלקת מכרזים והתקשרויות



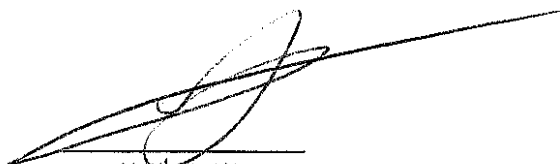
שני לוי גצוביץ, עו"ד

סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהלת תחום מסחרי

23/6/19 

איתי פנקס ארד

יו"ר וועדת מכרזים



רון חולדאי

ראש העירייה