

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, אופירה יוחנן וולק מ"מ וס. רה"ע, אמיר בדראן, חן קראוס, מאיה נורי, משה חיים.

חסרים ה"ה: חן אריאלי ס. רה"ע, עבד אבו שחאדה, אלחנן זבולון.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי צוביץ, זהבה קמיל, קרן זגורי וקסמן, יעריט צבי אשר, דוד נמדר, קרין שקד, אנה זליון, אילה נעים אייל, חנן פריד, איציק בן דוד, אביטל רוניק, אמיר טובי, מיכל גרוס, שחר גלעדי.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכזת הוועדה: לילך אברהם.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	83.	מינהל שירותים חברתיים – אגף דרום	מכרז פומבי מס' 34/2019 – הפעלת מועדוניות "מקום בלב" לילדים עם בעיות התנהגות	הכרזה על זוכה
2.	84.	מינהל שירותים חברתיים – אגף מינהל ומשאבים	מוניות המשוחרר בע"מ ומוניות מאוחדות 1986 בע"מ	הגדלת התקשרות
3.	85.	מינהל שירותים חברתיים – תחום נכויות	מכרז פומבי מס' 36/2019 – הפעלת קהילה תומכת לאנשים עם מוגבלות	עמידה בתנאי סף והכרזה על זוכה
4.	86.	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי מס' 35/2019 לביצוע סקרי תנועה	הכרזה על זוכים ומתן זכות טיעון
5.	87.	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי מס' 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה	הכרזה על זוכה, אישור חלוקת עבודה ובחינת חילוט ערבות ומתן זכות טיעון
6.	88.	אגף מחשוב ומ"מ	שירותי תמיכה PREMIER ו-MCS - חב' "מיקרוסופט ישראל בע"מ"	הכרזה על ספק יחיד
7.	89.	אגף רכש ולוגיסטיקה	רכישת רכבים יד שניה	אישור התקשרות
8.	90.	אגף נכסי העירייה	תוספת רכיבי בניה להשלמת הקמת מבני הציבור בפרויקט מידטאון	ירד מסדר היום
9.	91.	יחידת הרכב העירוני	מכרז פומבי מס' 32/2019 – חילוץ וגרירת רכב עירוני ושאינו עירוני	עמידה בתנאי סף והכרזה על זוכה
10.	92.	יחידת הרכב העירוני	מכרז פומבי מס' 33/2019 – אחזקת מנופים הידראוליים, מתקני רכינה ועגורני סל הרמת אדם	עמידה בתנאי סף והכרזה על זוכה
11.	93.	מינהל שירותים חברתיים – אגף דרום	הפעלת מועדון נוער יפו ד' - עמותה לקידום החינוך	הכרזה על ספק יחיד והארכת חוזה
12.	94.	מינהל שירותים חברתיים – אגף דרום	הפעלת מרכז הורים ילדים "גפן" לגיל הרך - העמותה לקידום החינוך	תיקון להחלטה מס' 69 לוועדת מכרזים מס' 11 מתאריך 23.05.2019
13.	95.	אגף רכש ולוגיסטיקה	אספקת דפברילטורים- מד"א	הכרזה על ספק יחיד
14.	96.	אגף תברואה	תוצאות ניהול משא ומתן לאחר ביטול מכרז מסגרת פומבי מס' 18/2019 לטיפול בפסולת אריזות קרטון ובפסולת נייר	עדכון תוצאות משא ומתן ואישור התקשרות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

החלטה מספר 83

מכרז פומבי מס' 34/2019 - הפעלת מועדוניות "מקום בלב" לילדים עם בעיות התנהגות

פניית האגף:

- 1- בתאריך 08/05/2019 פורסם מכרז מס' 34/2019 להפעלת מועדוניות "מקום בלב" לילדים עם בעיות התנהגות.
- 2- כנס ספקים נערך בתאריך 14/05/2019 עמותה אחת נכחה בכנס: העמותה לקידום החינוך תל אביב – יפו.
- 4- מועד אחרון להגשת ההצעות בתאריך 26/05/2019.
- 3- בתאריך 27/05/2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאה בה הצעה אחת של המשתתפת העמותה לקידום החינוך תל אביב – יפו.
- 4- בתאריך 29/05/2019 נערך הליך שולחן עגול לבדיקת תקינות המסמכים שצרפה המשתתפת העמותה לקידום החינוך תל אביב – יפו.
- 5- להלן תוצאות עמידת המשתתפת בתנאי הסף של המכרז:

שם המשתתף	הצהרת משתתף	ערבות בנקאית	אישור עריכת ביטוח	מעמד משפטי	רשם העמותות	ניהול ספרי חשבונות	מסמך שאלות והבהרות	אישור רכישת מכרז	סעיף 4.1 – נספח 8 למכרז
העמותה לקידום החינוך תל אביב – יפו.	+	+	+	+	+	+	+	+	+

- 6- ועדת מכרזים מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפת העמותה לקידום החינוך תל אביב – יפו בתנאי הסף.
- 7- השיקולים לבחינת ההצעות בנויים מ- 60% בו התבקשה המשתתפת לתת הצעת מחיר שהנו סה"כ שיעור השתתפות בתקציב הפעלת שתי המועדוניות ו- 40% מאיכות ההצעה.
- 8- הפרמטרים לאיכות הצעה: **20 נק'** על ניסיון מוכח בהפעלת מועדוניות טיפוליות ו/או אינטנסיבית מעבר לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.1 והמופיעלת בהתאם להגדרות התע"ס והמודלים הרלוונטיים, בשלוש השנים שקדמו למועד פרסום המכרז, **10 נק'** על ניסיון מוכח בהפעלת מועדוניות לבעיות התנהגות ע"פ מודל משרד הרווחה בשלוש השנים שקדמו למועד פרסום המכרז ו- **10 נק'** על המלצות בדבר הפעלות של מועדוניות טיפוליות ו/או אינטנסיבית ו/או בעיות התנהגות.
- 9- להלן תוצאות ההצעה והאומדן העירוני:

הצעת המשתתף - 15% השתתפות מתקציב הפעלת שתי המועדוניות המקנה למשתתפת 60 נק' ועמידה בתנאי איכות ההצעה המקנה לה 20 נק', התקבל סה"כ ציון המשתתף כ- 80 נק'.

שיעור האומדן העירוני להצעת המחיר הנו 15%.
- 10- היקף עבודה שנתי 2019/20 למכרז להפעלת מועדוניות "מקום בלב" לילדים עם בעיות התנהגות 800,000 ₪, מבוסס על תעריף משרד הרווחה המתעדכן מעת לעת. מסכום זה 15% בהשתתפות העמותה בכל מועדוניות כמפורט בסעיף 9.
- 11- לאור האמור לעיל, ממליץ האגף להכריז על העמותה לקידום החינוך תל אביב – יפו כזוכה במכרז.
- 12- סעיף תקציבי – מקום בלב 1 – 84334-887
מקום בלב 2 – 84334-888

דיון:

אהרן פישר :

פנייה ראשונה על סדר היום, בקשה של מנהל שירותים חברתיים לגבי מכרז 34/2019 להפעלת מועדוניות מקום בלב לילדים עם בעיות התנהגות. המכרז הזה פורסם בתאריך 8.5.2019, המועד האחרון היה ב-26.5 ונפתח ב-27.5. נמצאה הצעה אחת של העמותה לקידום החינוך. מבחינת עמידת המשתתף בתנאי הסף של המכרז, הינכם מתבקשים לאשר כי הוא עומד בתנאי הסף של המכרז. השיקולים לבחירת ההצעות היו משוקללים 60% לשיעור ההשתתפות בתקציב הפעלת המועדוניות, ו-40% זה איכות ההצעה. למעשה בהצעת המשתתף הוא היה צריך מינימום של 15% השתתפות בתקציב ההפעלה, וזה מה שהוא הציע, הוא הציע את המינימום, 15%. חוץ מזה, מבחינת האיכות, קיבל ציון של 80 נקודות, ולכן אתם מתבקשים לאשר את העמותה לקידום החינוך כזוכה במכרז. היקף הפעילות השנתית שם זה 800,000 שקלים, ומסכום זה 15% השתתפות של העמותה.

אופירה יוחנן וולק : זו העמותה היחידה שפועלת בעיר שיודעת לעבוד עם ילדים עם הפרעות התנהגות?

קרין שקד : ממש לא, אבל הם היחידים שניגשו.

אופירה יוחנן וולק : ואיך אנחנו מסבירים דבר כזה?

קרין שקד : בטח שניסינו. אני חושבת שגם נושא ההשתתפות כאן היה על הפרק. בזמנו העמותה השתתפה כמעט ב-50% בהפעלת אחת המועדוניות. זה די הרתיע עמותות מלגשת. גם נושא המבנים אצלנו מאוד מורכב. העמותה עובדת במבנים שהם,

אופירה יוחנן וולק : אז בעצם, מה שאת אומרת, שהתנאים של המכרז מראש מדירים עמותות נוספות?

קרין שקד : לא, תנאי ההפעלה הקודמים, מראש הם היו קצת מורכבים, לכן גם בעצם הורדנו את אחוז ההשתתפות לאיזשהו אחוז שהוא אפשרי וסביר לבקש מהעמותה. זו עמותה שמפעילה כבר הרבה שנים את המסגרות האלה, זה בעצם הבייבי שלהם. אני משערת שמהמקום הזה.

אופירה יוחנן וולק : אבל אני רוצה לדעת עוד פעם, פניתם גם לעמותות נוספות כדי שידעו שזה

כבר תנאים אחרים של המכרז?

קרין שקד : כן, בטח.

אופירה יוחנן וולק : ועדיין הם לא באו?

קרין שקד : ההודעה על הפרסום נמסרה גם לעמותות מקבילות שאנחנו עובדים איתן.

זהבה קמיל : סליחה, זאת העמותה שהפעילה את המקום הזה קודם לכן?

קרין שקד : כן.

עו"ד שני לוי גצוביץ : הואיל ומדובר בהצעה יחידה, את יכולה קצת לפרט באמת על ההכרות

שלכם עם העמותה והמסוגלות שלה לבצע את העבודות?

קרין שקד : כן, אנחנו עובדים בהרבה מסגרות עם עמותה לקידום החינוך. היא מפעילה

עוד 4 מועדוניות גיל הרך בדרום תל אביב, היא מפעילה מועדון נוער ביפו ד',

2 מועדוניות נוספות לגילאי יסודי ביפו ד', תכנית קנגרו. יש להם רקורד די

רציני בהפעלת של מסגרות אתנו לאורך שנים.

איתי פנקס ארד : מאשרים. תודה רבה

החלטה:

מאשרים להכריז על העמותה לקידום החינוך תל אביב- יפו כעומדת בתנאי הסף וכזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 34/2019 להפעלת מועדוניות "מקום בלב" לילדים עם בעיות התנהגות, בתנאי המכרז ובהתאם להצעתם.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 84

בקשה להגדלת התקשרות עם מוניות המשוחרר בע"מ ומוניות מאוחדות 1986 בע"מ

פניית האגף:

החברות מוניות המשוחרר בע"מ ומוניות מאוחדות 1986 בע"מ נותנות שרות הסעות מיוחדות למינהל השירותים החברתיים.

במסגרת ועדת רכישות מיום 01.05.18, מס' החלטה 140/18, אושרה ההתקשרות, החל מ- 05.02.18 ועד ה-31.05.19.

הסכום שאושר בוועדה סך של 140,000 ₪, נוצל במלואו לפני סיום מועד ההתקשרות, בשל העובדה כי לא ניתן לצפות את ההוצאה (ליווי נסיעות לפי צווי בימ"ש ונסיעות חרום), אנו פונים בדיעבד.

לצורך תשלום לחברות, מבוקש להגדיל ההתקשרות בדיעבד, החל מ-01.04.19 ועד ה-31.05.19 בסך של 30,000 ₪.

נודה לאישורך.

דיון:

אהרן פישר: פנייה מספר 2. מדובר בבקשה של מינהל שירותים חברתיים להגדלת התקשרות, שלמעשה היא בדיעבד. המינהל יוצא מידי שנה בבקשה לקבלת הצעות מחיר שמאושר בוועדת רכישות לקבלת שירות הסעות המיועד למסגרות מיוחדות. מה שקורה זה שלא תמיד יכולים לשלוט בהיקף ההוצאה, כי לפעמים יש גידולים בהיקפים שהם לא מודעים להם מראש. מה שקרה השנה זה שהייתה גלישה מעבר ל-140,000 שקלים שאושרו בוועדת רכישות, ולכן היה עוד סכום של 30,000 שקלים שבגינם ביצעו הסעות, ומבקשים לאשר זאת בדיעבד. אנחנו כבר שאלנו אותם האם לגבי שנה הבאה יש צורך במכרז או שהאם צופים שעדיין נישאר בהיקף הפטור ממכרז. אז אנחנו נעשה עכשיו בקרה, בתקופה של ההתקשרות הבאה, אחרי מספר חודשים, ונוודא שמבחינה פרופורציונלית זה לא יחרוג. באם נראה שזה צפוי לחרוג מההיקף הכספי אז אנחנו נצא למכרז או שנוסיף את זה למכרז ההיסעים שלנו. נראה בהתאם לצורך. אבל נבצע על זה בקרה בשנה הבאה בצורה יותר הדוקה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

חן קראוס : מה קרה בשנים קודמות? כי זה נראה שזה בדיוק על התפר של לא להיכנס לוועדת מכרזים, אלא לוועדת התקשרויות, ועכשיו רק מבקשים להשלים את הפערים...

אהרן פישר : בשנים הקודמות זה היה גם כן בהיקף הפטור ממכרז והם עמדו בזה.
איתי פנקס : לא, הם מעדיפים, זה שגורמים בעירייה מעדיפים ללכת לוועדת התקשרויות עליונה ולא לוועדת מכרזים זה נכון, זה לגיטימי וזה בסדר.

חן קראוס : ברור, זה הרבה יותר נוח. השאלה אם זה כל פעם ניסיון להגיע ל-140,000 ₪ המינימום שאפשר, ואז נשלים את הפער ש-,

אהרן פישר : לא, לא, לא, זה לא קרה בעבר. בנושא הזה ספציפית זה לא קרה בעבר, אלא הם תמיד הצליחו לעמוד בהיקף של ה-140,000. השנה זה קרה לראשונה, ולכן נבצע בקרה שנה הבאה בשלב יותר מוקדם כדי לוודא. אם פתאום רואים שעוד פעם היקף הניצול הוא גבוה פרופורציונלית אחרי חצי שנה אז נעשה מכרז, או שנצרף את זה למכרז,

איתי פנקס : היה איזשהו אירוע שגרם לחריגה מההיקף?

אנה נזלין : אני לא כל כך יודעת להגיד, אני רק יודעת להגיד שאתה לא יכול לצפות בדיוק את כמות המקרים, כי מדובר במקרי חירום- הכל.

איתי פנקס : השאלה אם זה אקסטרה. השאלה מה קרה לעומת שנים קודמות. אבל יכול להיות שזה גם עוד 10,000 שקל ואז הם עוברים את הקו וזהו.

אנה נזלין : זה 30,000 שקל.

אנה נזלין : מבקשים להגדיל ליתר בטחון.

איתי פנקס : כן, ליתר בטחון.

עו"ד שני לוי גצוביץ : תנסו גם לבדוק אפשרות של להשתמש במכרז העירוני. יש מכרז מאוד גדול של העירייה, של מחלקת ההיסעים.

אהרן פישר : כן, בעבר זה נבדק, אבל זה קצת פחות התאים להם. אם לא תהיה ברירה נעשה את זה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אפשר לנסות לבדוק.

אמיר בדראן : זאת בדיוק הבעיה שרציתי לגשת אליה, אני יודע שיש את חנן אזולאי שהוא מנהל מחלקת היסעים, יש שם המון המון שירותי הסעה, אז אני שואל את עצמי למה זה לא חלק מזה?

אהרן פישר : נכון, בעבר זה נבדק, זה פחות התאים למסגרת של המכרז ההוא, כי רצו פה חברות מוניות נוספות שלא עמדו בתנאי הסף שם. שם תנאי הסף הם יותר גבוהים בגלל שאתה צריך גם הסעות למוסדות חינוך בהיקפים גדולים, ופה זה חברות מוניות קטנות יותר. אבל עם זאת, זה לא אומר שאם לא תהיה ברירה ונראה שאין אפשרות, אז כן, או שנוסיף את זה למכרז הסעים הקיים או שנעשה על זה מכרז עצמאי, אחד מהשניים. ניתן לזה את פתרון.
עו"ד שני לוי גצוביץ : צריכים לבדוק את זה פשוט. אם אתם צריכים עזרה, אנחנו נשמח לעזור לכם.

אהרן פישר : כן, ברור. בזמנו, חברות המוניות שעבדו מכוח המכרז ההוא לא רצו לקחת את זה, והחברות האלה הן יותר קטנות, הן לא נכנסו למכרז הזה.

איתי פנקס : בכל אופן נראה שלהמשך צריך, לנהל מכרז כדי שלא...
אהרן פישר : בסדר, נעקוב מספר חודשים אחרי ההתקשרות החדשה ונראה לאיזה כיוון זה מתקדם.

משה חיים : כל הסיפור פה בנוי מדברים של חירום, אז איך אתה יכול להגדיר את זה?
אהרן פישר : לא, זה לא רק חירום. זה לא רק. חלק, נכון?

איתי פנקס : לא, אבל יש ניסיון של עשרות שנים אחורה, פחות או יותר. יש כמות תושבים מסוימת, כמות חייבים...
אהרן פישר : תראה, אם נראה שזה כבר הולך להיות גבולי אז לא נחכה, אתה יודע. אם נראה שזה ניצול קטן אז בסדר, אין בעיה. אם נראה שהניצול מתחיל להיות גבולי אז לא נחכה להגיע למצב של חריגה.

איתי פנקס : תקשיבו, גם אם השירות במכרז העירוני הוא לא, אין את השירות הספציפי שאתם צריכים, אפשר להוסיף לכם תוספת של שירות.
אהרן פישר : נכון. עד 25% מותר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

- איתי פנקס : וזה בטוח יכסה, בטח את האקסטרוות.
- אהרן פישר : לא, השאלה אם החברות שעובדות שם, חברות המוניות ירצו לעשות את השירות הזה. לא תמיד הן מסכימות, זאת הבעיה.
- איתי פנקס : זו שאלה וזה מה שנבדוק. יכול להיות שהן מאוד ישמחו לעשות את זה.
- אהרן פישר : בזמנו זה נבדק. בזמנו קצת בדקנו על זה. אבל בסדר, צריך לבדוק שוב.
- איתי פנקס : טוב, תודה רבה.

החלטה:

מאשרים הגדלת ההתקשרות בדיעבד עם החברות מוניות המשוחרר בע"מ ומוניות מאוחדות 1986 בע"מ החל מה-01.04.2019 ועד ה-31.05.2019 בסך של 30,000 ₪.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

החלטה מספר 85

מכרז פומבי מס' 36/2019 – הפעלת קהילה תומכת לאנשים עם מוגבלות

פניית האגף:

1. בתאריך 21/05/2019 פורסם מכרז מס' 36/2019 להפעלת קהילה תומכת לאנשים עם מוגבלות.
2. כנס ספקים נערך בתאריך 28/05/2019. בכנס השתתפו 3 ספקים: חברת "תגבור", מוקד "אנוש" ומעונות גל בע"מ. מועד אחרון להגשת ההצעות נקבע בתאריך 26/05/2019.
3. בתאריך 30.05.19 התקבלו שאלות הבהרה מחברת תגבור. בתאריך 3/06/19 התקבלו שאלות הבהרה מחברת נטל"י. בתאריך 5/06/19 הועברו תשובות לשאלות הבהרה לחברות תגבור ונטל"י וכמו כן לשאר המשתתפים בכנס ספקים.
4. בתאריך 16/06/2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 2 הצעות: של חברת "תגבור" ושל חברת נטל"י.
5. בתאריך 19/06/19 נערך הליך שולחן עגול לבדיקת תקינות המסמכים שצרפו המשתתפים.
6. להלן תוצאות עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז:

שם המשתתף	הצהרת משתתף	ערבות בנקאית	טופס ביטוחי	מעמד משפטי	רשם חברות	אישור לצורך ניכוי מס'	ניהול ספרי חשבונות	קובץ הבהרות	אישור רכישת מכרז	סעיף 3.1 - נספח א8 למכרז: ניסיון בהפעלת ק. תומכת של לפחות 50 חברים בשנתיים האחרונות	סעיף 3.2 - נספחים 9 ו-9א העסקה ישירה של עו"סים	סעיף 3.3 - קבלת ניקוד כולל של מעל 65 נקודות
תגבור - חברה ארצית לשירותי כח אדם וסיעוד	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	100
נטל"י	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	לא עוברים תנאי סף

ועדת מכרזים מתבקשת לאשר את עמידת חברת תגבור בתנאי הסף.

7. השיקולים לבחינת ההצעות בנויים מ- 70% ניסיון ושביעות רצון ו- 30% התחייבות המשתתף לאספקת שירותים נוספים ללא תוספת תשלום.
8. הפרמטרים לאיכות הצעה:
 - 8.1 **35 נק'** על ניסיון מוכח בהפעלת קהילות תומכות לאנשים עם מוגבלות בהתאם לסעיף 5.24 להוראת תע"ס- מספר וגודל הקהילות התומכות שהפעיל המשתתף במכרז לתקופה של 24 חודשים ברציפות החל משנת 2016 ועד המועד האחרון להגשת הצעות:
 - 8.2 **20 נק'** ניסיון בהפעלת קהילות גדולות לאנשים עם מוגבלות בהתאם לסעיף 5.24 להוראת תע"ס - הפעלה של קהילות תומכות בהן מעל 80 חברים החל משנת 2016 ועד המועד האחרון להגשת הצעות.
 - 8.3 **15 נק'** על שביעות רצון של רשויות מקומיות עבורם המשתתף הפעיל קהילות תומכות לאנשים עם מוגבלות בהתאם לסעיף 5.24 להוראת תע"ס - הדירוג נעשה לפי טופס הערכת שביעות רצון מ 2 רשויות להן נתן המשתתף במכרז שירותי ק. תומכת לאנשים עם מוגבלות במהלך שנתיים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות. המשתתף אשר העניק שירותי קהילה תומכת לאנשים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

עם מוגבלות לעיריית תל אביב - יפו אחד ממדרגי שביעות הרצון יהיה הגורם המקצועי הרלוונטי בעירייה.

התחייבות להספקת שירותים נוספים - 30% :

8.4. התחייבות לכיסוי פערי השתתפות עצמית לחברים הנזקקים - 15 נק'.

8.5. הסעות לפעילות חברתית ולטיפולים רפואיים - 15 נק'.

9. להלן סיכום ניקוד המשתתפים :

תנאי המכרז	תיגבור - חברה ארצית לשירותי כוח אדם וסיעוד	נטל"י
סעיף 5.1.1 - מספר וגודל הקהילות לתקופה של 24 לחודשים ברציפות החל משנת 2016	35 מתוך 35	0 - לא עומד בתנאי 24 חודשים ברציפות ניקוד קהילות 20
סעיף 5.1.2 - הפעלת קהילות מעל 80 חברים החל שנת 2016	20 מתוך 20	0 - לא מפעילים קהילות מעל 80 חברים
סעיף 5.1.3 דירוג שביעות רצון	15 מתוך 15	14 מתוך 15
סעיף 5.2.1 כיסוי פערי השתתפות	15 מתוך 15	15 מתוך 15
סעיף 5.2.2 הסעות	15 מתוך 15	15 מתוך 15
סה"כ ניקוד	100*	64 (במידה והיו עומדים בתנאי סף)

10. היקף עבודה שנתי למכרז להפעלת קהילה תומכת לאנשים עם מוגבלות עבור כ- 100 חברים הינו כ- 400,000 ₪ מבוסס על תעריף משרד הרווחה המתעדכן מעת לעת וכיום עומד על 364 ₪. עיריית תל אביב יפו משתתפת ב 25% מהעלות.

11. לאור האמור לעיל, ממליץ תחום נכויות להכריז על חברת תגבור כזוכה במכרז.

12. סעיף תקציבי - קהילה תומכת 8467/788.

דיון:

אהרן פישר: פנייה 3, מנהל שירותים חברתיים לגבי מכרז 36/2019 להפעלת קהילה תומכת לאנשים עם מוגבלות. המכרז הזה פורסם בתאריך 21.05.2019. בתאריך 16.06.2019 נפתחה התיבה, נמצאו שתי הצעות, חברת תגבור וחברת נטלי. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, אז חברת נטלי לא עומדת בתנאי הסף של סעיף 3.3 לקבלת ניקוד של ציון מינימלי לאיכות. המכרז הזה משוקלל מציון האיכות גם. אז מכיוון שהם לא עמדו בציון המינימלי, אתם מתבקשים לאשר שהם לא עומדים בתנאי הסף. חברת תגבור היא החברה השנייה, שכן עומדת בתנאי הסף של המכרז. כאשר, חוץ מהאיכות, היה פה בעצם תחרות על התחייבות לאספקת שירותים נוספים. כפי שאתם רואים בפניה, בסעיפים 8.4 ו-8.5 מדובר בהתחייבויות לכיסוי פערי השתתפות עצמית לחברים נזקקים והסעות לפעילות חברתית ולטיפולים רפואיים, שהם ענו על שתיהן, זאת אומרת, הם קיבלו את הניקוד המלא. ולכן, אתם בעצם מתבקשים לאשר את חברת תגבור כזוכה במכרז. ההיקף השנתי הוא כ-400,000 שקלים, חלק מהעלות שם בהשתתפות עצמית של החברים בתוכנית. הערייה משתתפת ב-25% מהעלות.

חן קראוס: מה זו התוכנית הזאת?

אנה נזלין: זאת תוכנית שהיא מאפשרת לאנשים עם מוגבלות, שגרים בבתיים שלהם, איזשהו מערך תמיכה. באים לבקר אותם, מוציאים אותם לפעילויות כאלה או אחרות, מתקנים להם תיקונים קטנים בבית בשביל לאפשר להם בעצם להמשיך בקהילה ולא לצאת לסידורים מחוץ לקהילה.

איתי פנקס: יש מגמה הולכת וגוברת של לנסות לאפשר לאנשים טיפול יותר בבית, פחות לנתק אותם. יש לזה גם חסרונות, כי אנשים נהיים יותר בודדים, אבל זה להתמודד גם קצת עם זה, של יותר להגיע אליהם.

חן קראוס: אז למה היה תנאי של 80 חברים או 50?

אנה נזלין: התוכניות הזאת רצה אצלנו כבר משנת 2013 והיו לפני המכרז הזה שתי חברות שתפעלו, שתי קהילות ושתי חברות, ובעצם אנחנו ראינו, א', שאנחנו רוצים חברה אחת שתתחזק את הכל, כי הייתה שונות מאוד גדולה בהתנהלות וזה לא התאים. ומצד שני, עיר מאוד מאוד גדולה, פיזור מאוד מאוד גדול והרבה משתתפים, אז אנחנו רצינו חברה שיודעת להתנהל ולהתמודד עם הגודל.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אנחנו גם נציין ש-50 חברים זה היה תנאי הסף, ו-80 חברים זה היה לצורך ניקוד האיכות.

איתי פנקס ארד: מאשרים. תודה רבה

החלטה:

- א. מאשרים להכריז כי חברת תגבור עומדת בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 36/2019 להפעלת קהילה תומכת לאנשים עם מוגבלות.
- ב. מאשרים להכריז על חברת תגבור כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 36/2019 להפעלת קהילה תומכת לאנשים עם מוגבלות, בהתאם לתנאי המכרז והצעתה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 86

מכרז מסגרת פומבי מס' 35/2019 לביצוע סקרי תנועה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 19.05.2019 ונרכש על ידי 3 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 06.06.2019.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 2 זוכים במכרז.
4. ביום 11.06.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גבי אופירה יוחנן וולק - סגנית ראש העיר וחברת ועדת המכרזים והוצאו ממנה 3 הצעות ומעטפת האומדן.
5. המשתתף מס' 3, א.ג סקרים בע"מ, הגיש את ההצעה הכספית **בעותק אחד בלבד** ולא בשני עותקים כפי שנדרש. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 3 אשר צרף להצעתו למכרז העתק אחד של בלבד של ההצעה הכספית. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:

"מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים – הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 3 בעניינינו נפל בהצעתו פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את **פסילת ההצעה**. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 **כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד לז (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: **"הלכת כליפה"**) ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע הצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בענייננו. צרוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף במכרז מס' 3, א.ג סקרים בע"מ עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 3, א.ג סקרים בע"מ, אשר צרף להצעתו העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז מס' 3, א.ג סקרים בע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

6. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

מס'	שם המשתתף במכרז	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי נסיון נוכח של שנתיים מתוך השנים 2016, 2017, 2018 בביצוע סקרי תנועה ובהיקף של 150 אלפי ₪ לפחות בכל שנה עבור גוף ציבורי אחד		
		נספח 8	נספח 9	נספח 9א
1	שירן סקרים ומחקרים ח.פ. 513835181	V	V	V
2	דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ ח.פ. 512719709	V	V	V
3	א.ג. סקרים בע"מ ח.פ. 51256482	V	V	V

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	קבלה	מכתב הבהרה
1	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	V	V	V	V	V	V	V	V	V

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:

- א. משתתף מס' 1- שירן סקרים ומחקרים ח.פ. 513835181
- ב. משתתף מס' 2- דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ ח.פ. 512719709
- ג. משתתף מס' 3- א.ג. סקרים בע"מ ח.פ. 51256482

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

8. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

מס' סעיף	תאור סעיף	יח'	משקל יחסי	מחיר מקסימום (לא כולל מע"מ)	אומדן	אומדן משוקלל	שירן ומחקרים ח.פ. 513835181 משתתף מס' 1	שקלול	דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ ח.פ. 51271970 משתתף מס' 9	שקלול	א.ג. סקרים בע"מ ח.פ. 51256482 משתתף מס' 13	שקלול
A	ביצוע ספירה בשטח ועיבוד נתונים צומת 3 זרועי (הכולל 3 זרועות) עד 3 נתיבים בכל הזרועות.	קומפ'	92%	לא למילוי	2,780 ₪	2,558 ₪	2,780 ₪	2,558 ₪	1,966 ₪	1,809 ₪	2,690 ₪	2,475 ₪
B	ביצוע ספירת תורים - בכל הזרועות.	קומפ'	1%	לסעיף 02.01.0150 אין להציע הצעה העולה על 1,600 ₪. <u>הנ"ל יגרום לפסילת ההצעה!</u>	1,200 ₪	12 ₪	1,250 ₪	13 ₪	1,150 ₪	12 ₪	1,200 ₪	12 ₪
C	ביצוע ספירה בחתך דרך ועיבוד הנתונים - שבוע ימים בריצפות.	קומפ'	1%	לסעיף 02.01.0160 אין להציע הצעה העולה על 1,600 ₪. <u>הנ"ל יגרום לפסילת ההצעה!</u>	950 ₪	10 ₪	990 ₪	10 ₪	1,000 ₪	10 ₪	900 ₪	9 ₪
D	סמירות הולכי רגל במעברי חציה בצומת 3 זרועי (בכל מעברי החציה) - 14 שעות	קומפ'	4%	לא למילוי	2,240 ₪	90 ₪	1,750 ₪	70 ₪	1,600 ₪	64 ₪	900 ₪	36 ₪
E	ביצוע סקרי תחבורה ציבורית מכל סוג שהוא - מחיר ל - 14 שעות	קומפ'	1%	לא למילוי	1,000 ₪	10 ₪	1,540 ₪	15 ₪	1,498 ₪	15 ₪	1,680 ₪	17 ₪
F	ביצוע סקרי מהירות נסיעה בחתך	קומפ'	1%	לא למילוי	1,000 ₪	10 ₪	1,600 ₪	16 ₪	2,400 ₪	24 ₪	900 ₪	9 ₪
*	הצעה משוקללת					2,689 ₪		2,681 ₪		1,933 ₪		2,558 ₪

9. האגף ממליץ להכריז על שני המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז ובחלוקת העבודה בהתאם לנוסחה שנקבעה בתנאי המכרז וזאת כמפורט בטבלה שלהלן :

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ הצעה משוקללת	חלוקת עבודה
2	דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ ח.פ. 512719709	1933	80%
3	א.ג. סקרים בע"מ ח.פ. 51256482	2588	20%

10. אומדן עלות שנתי: כ - 180,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו - ב.ג.מ.

דיון:

אהרן פישר:

אנחנו בפנייה מספר 4, לגבי מכרז פומבי 35/2019 לביצוע סקרי תנועה. המכרז הזה פורסם ב-19.05.2019, כאשר המועד האחרון היה ב-06.06.2019 הוא נפתח ב-11.06.2019, נמצאו בתיבה 3 הצעות ואומדן העירייה. לגבי המשתתף במכרז מספר 3, א.ג. סקרים בע"מ שהגיש את ההצעה הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש, מצורפת בסעיף 5 לפניה חוות הדעת המשפטית לפיה מדובר בפגם טכני בלבד, שאינו מקנה יתרון בלתי הוגן או פוגע בשוויון, ולכן אפשר לקבל את ההצעה בהקשר הזה. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, אז בסעיף 6 לפניה יש טבלה שמפרטת את הממצאים. בעצם אתם מתבקשים לאשר שכל שלושת המשתתפים עומדים בתנאי הסף של המכרז. מבחינת הצעות המחיר יש לכם טבלה בסעיף 8 לפניה, ומה שמעניין בעיקר זה ההצעה המשוקללת, שהייתה מורכבת ממספר פריטים. יש שם פריטים בעלי שקלול הגבוה ביותר, ויש עוד מאחורי זה כתב כמויות שחלק מהפריטים נגזרים מזה. שתי ההצעות הזולות ביותר הן של דיאלוג ייעוץ ארגוני מחקר והדרכה בע"מ וא.ג. סקרים בע"מ, אתם מתבקשים לאשר אותם כזוכים, כאשר חלוקת העבודה תהיה 80% לדיאלוג ו-20% לסקרים. אני רק מציין פה את הערת החשבת. הערת החשבת, "ספק דיאלוג ייעוץ ארגוני הוא ספק חדש, קיים פער של 30% בין האומדן לבין הצעתו". היא ממליצה לזמן אותו למתן זכות טיעון כפי שאנחנו עושים במקרים אחרים. למרות שהאגף פה, שנציגו יושבים פה לא ביקש זאת בפנייה. אם תרצו, אולי הם יסבירו למה הם לא ביקשו. בכל מקרה, זו המלצת החשבת.

אופירה יוחנן וולק: אם זו המלצת החשבת אז אני לא מבינה למה אנחנו לא ביקשנו לזמן למתן זכות טיעון, 30% זה משמעותי.

אהרן פישר: אתם רוצים להגיד משהו, מיכל, שחר?

מיכל גרוס: תראה, אני פניתי לירושלים, שהם העסיקו אותם,

אהרן פישר: עיריית ירושלים?

- מיכל גרוס : כן, עיריית ירושלים, אנחנו לא הכרנו אותם לפני כן, לקבל חוות דעת עליהם.
אם תרצו לשמוע אותם,
- אהרן פישר : יש לך התנגדות לזה שאנחנו נזמן אותם למתן זכות טיעון או שאתם סתם לא רואים בזה צורך אבל החשבת חידדה את זה?
- מיכל גרוס : כן.
- אהרן פישר : זאת אומרת, אין לך התנגדות לזה.
- מיכל גרוס : לא.
- אהרן פישר : בסדר. אם אתם רוצים, חברי הוועדה, תראו, זה פער גדול באמת מהאומדן יחסית.
- אופירה יוחנן וולק : אני חושבת שנכון יהיה לזמן אותם לפה, לשמוע שבאמת הם מבינים את כל העבודות, כולל הירידה לפרטים, כי יש להם מפרט ארוך.
- אמיר בדראן : כשיש אור אדום של חשבת חובה להתייחס לזה, אי אפשר להתעלם.
- אופירה יוחנן וולק : מעבר לזה שעל הפרשים יותר נמוכים של 20%-25% הזמנו אנשים למתן זכות טיעון. אז ב-30%, עם הערה של חשבת...
אהרן פישר : אין בעיה.
- אמיר בדראן : אמרת שפנית לעיריית ירושלים, ומה הם אמרו?
- מיכל גרוס : אני לא מכירה אותם, אבל חוות הדעת שלהם הייתה טובה.
- אופירה יוחנן וולק : כן, אבל מבחינתי, כשיש דבר כזה זה אמור להיות ברירת המחדל, זה לא צריך לבוא לוועדה שנחשוב על זה אם צריך או לא צריך מתן זכות טיעון.
- אהרן פישר : אז נזמן אותם למתן זכות טיעון לאור הפער בין הצעתם לאומדן, ועל המשתתף השני בינתיים נכריז כזוכה, ואת חלוקת העבודה נקבע סופית אחרי מתן זכות הטיעון.

החלטה:

- א. מאשרים להכריז כי המשתתפים: "שירן סקרים ומחקרים", "דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ" ו- "א.ג סקרים בע"מ" עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 35/2019 לביצוע סקרי תנועה.
- ב. מאשרים לזמן את המשתתף במכרז, "דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ", בעל ההצעה הזולה ביותר מבין ההצעות שהוגשו, למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים, לנוכח הפער בין הצעתו במכרז לאומדן העירייה.
- ג. מאשרים להכריז על המשתתף "א.ג סקרים בע"מ" כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 35/2019 לביצוע סקרי תנועה במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 87

מכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה

פניית האגף:

1. במכרז שבנדון, ועדת מכרזים מס' 7 מיום 25.03.2019 החלטה 40, אישרה כדלקמן:
 - 1.1 המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז: משתתף מס' 1, "ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ", משתתף מס' 3, "טרימרק בע"מ", משתתף מס' 4, "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" ומשתתף מס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ".
 - 1.2 פסילת הצעתם של המשתתפים במכרז מס' 2, "שואף אורן" ומס' 6, "אלקיים סימון כבישים בע"מ" עקב אי עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז והצגת המסמך מנתיבי איילון תישאר בהתאם ב"צריך עיון".
 - 1.3 להכריז על משתתף במכרז מס' 1, "ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ" ומשתתף במכרז מס' 3, "טרימרק בע"מ" כזוכים במכרז.
 - 1.4 לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים הבאים: מס' 4, "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" (-39%) ו את המשתתף במכרז מס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ", (-32.6%) לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה (-10%).
2. בתאריך 14.04.2019 בשעה 20:00 בערב, התקבל מכתב ממשתתף מס' 4, חברת "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" בו נרשם כי החברה נקלעה לקשיים והגישה בקשה לפירוק, לפיכך מבקשת החברה למשוך את הצעותיה מהמכרז שבנדון וממכרז נוסף וביקשה לשחרר את הערבויות שהופקדו, מצ"ב כנספח א' לפנייה. בנוסף, בתאריך 05.05.2019 התקבל מכתב מעוה"ד משה תורגימן, ב"כ המפרק הזמני לחברת ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ, בו הוא מודיע על מתן צו פירוק זמני לחברה וכי עוה"ד מרדכי מיכאלי מונה כמפרק זמני לחברה. כמו כן, במכתב צוין כי כל הליך גביה שנגקט כנגד החברה לרבות עיקולים נסוג מפני צו הפירוק ודרישה להעברת כספים המגיעים לחברה ישירות לחשבון נאמנות, מצ"ב כנספח א' לפנייה.
3. ביום 02.05.2019, נתקבל בשירות המשפטי מכתב מב"כ משתתף מס' 2, אורן שואף, עוה"ד אולגה לחובצקי, בבקשה לבחון מחדש את עמידתו של המשתתף בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז כפי שנקבע בוועדה זו החלטה 40 הנ"ל, ולמכתבה צורפו האישורים הבאים:
 - א. תצהיר מאומת ע"י עוה"ד המסביר את הטעות שחלה בתום לב במסמך שהוצג ע"י נתיבי איילון מיום 10.01.2019 אשר נדון בוועדה זו (החלטה 40 הנ"ל), לגביו נערך בירור עם נתיבי איילון ונאמר שאין ולא נכון להתייחס לאישור שהומצא או לעבודה בנתיבי איילון עליה ביקש המשתתף במסמך.
 - ב. מסמך מאת נתיבי איילון מיום 02.04.2019, חתום על ידי מר ניר קסל-מנהל תחום אחזקת כבישים ומסופים, ולפיו המשתתף במכרז ביצע החל משנת 2016 עבודות הסדרי תנועה זמניים כקבלן משנה של חב' צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ.
 - ג. אישור מעיריית חולון:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

לשנת 2018 אישור לביצוע עבודות נשוא המכרז בהיקף של 484,610 ₪.

לשנת 2017 אישור לביצוע עבודות נשוא המכרז בהיקף של 119,257 ₪.

4. ועדת מכרזים מס' 9 מיום 06.05.2019, החלטה מס' 56, דנה במכרז שבנדון וצויינה במהלך הדיון פניית ב"כ משתתף מס' 2, אורן שואף ומסמכים שצורפו לפנייה אך טרם נבדקו, כן צויינו צרכי האגף ב-4 זוכים במכרז לצורך ביצוע עבודות. לאור המפורט בפני הועדה ולאור צרכי האגף, אישרה ועדת המכרזים כדלקמן:
- א. הוועדה מקבלת את בקשת המשתתף מס' 4, ק.ר אבטחת כבישים בע"מ, מיום 14/4/2019, למשוך את הצעתו למכרז מסגרת פומבי 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע ולמכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה.
- ב. הועדה מאשרת לבצע בחינה חוזרת של הצעתם ועמידתם של המשתתף מס' 2, אורן שואף ומשתתף מס' 6, אלקיים סימון כבישים בע"מ בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז ולבקש את הערבות שצורפה להבטחת הצעותיהם של המשתתפים הנ"ל למכרז בחזרה.
- ג. להכריז על משתתף במכרז מס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ" כזוכה שלישי במכרז לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף זה.
5. להלן פירוט בנוגע לפניית העירייה למשתתף מס' 2, אורן שואף ולמשתתף מס' 6, אלקיים סימון כבישים והמסמכים שהוצגו בהתאם להחלטת הועדה הנ"ל:

5.1 משתתף מס' 6, אלקיים סימון כבישים בע"מ

ביום 28.05.2019, העירייה פנתה בכתב למשתתף לקבלת ערבותו למכרז שבנדון. על אף פנייתנו בכתב מתאריך 28.05.2019, ומתאריך 11.06.2019 לא התקבלה בעירייה ערבותו של המשתתף במכרז. כמו כן, בשיחות טלפוניות בין נציגי העירייה לבין נציגי המשתתף במכרז, מר בנימין אלקיים, ציין האחרון כי העירייה זקוקה לו כרגע וכי אינו מוכן לבצע את העבודות במחירי הצעתו אלא במחיר יקר יותר. הובהר לו שעליו קודם כל להחזיר את ערבותו למכרז, ככל שהוא מעוניין בכך, ושיעלה את טענותיו בכתב גם לגבי המחיר. ואולם עד לכתיבת שורות אלה, לא נתקבלה בעירייה ערבותו ו/או כל מסמך ו/או התייחסות בנושא, ולפיכך לא ניתן לבצע בחינה חוזרת של עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז וזו תישאר בעינה וכפי שנקבעה ע"י ועדה זו מיום 25.03.2019, החלטה 40 בהסתמך על המסמכים שהוצגו דאז.

5.2 משתתף מס' 2 אורן שואף

ביום 28.05.2019, העירייה פנתה בכתב למשתתף זה במכרז לצורך קבלת ערבותו למכרז שבנדון, וזו הוחזרה לעירייה כשהינה בתוקף. לפיכך, פנתה העירייה במכתב מיום 06.06.2019, בבקשה להשלמת המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז ובעירייה התקבלו מסמכים נוספים מאת הגופים שהוצגו ע"י משתתף זה בהצעתו וכפי שהונחה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

עוד בתיבת המכרזים לרבות מחברת נתיבי איילון, חברת ש.ו.ת ורד בר כבישים בע"מ וחברת צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ.

כאמור, סעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי: "רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות התקנה ו/או אחזקת אביזרי תנועה בהיקף של לפחות 800,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל."

להלן טבלה המפרטת את האישורים שהוצגו ע"י המשתתף במכרז כפי שהונחו בתיבת המכרזים ולאחר הליכי השלמת המסמכים השונים, המוכיחה את עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מזמין העבודה/שנה	2018	2017	2016
עיריית ת"א- יפו	₪ 474,046	₪ 633,925	₪ 346,579
עיריית חולון	₪ 484,610	₪ 119,257	
נתיבי איילון (קבלן משנה של ש.ו.ת ורד בר כבישים בע"מ וצ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ)	₪ 41,800	₪ 1,349,315	₪ 943,669
סכום מצטבר	₪ 1,000,546	₪ 2,102,497	₪ 1,290,248

העירייה תציין בפני הוועדה כי המשתתף במכרז מחק בטיפקס ותיקן את הצעתו בנספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה וכפי שזו הונחה בתיבת המכרזים. יובהר, כי אין בתיקון/מחיקה לעיל, בכדי להוות פגם ואם וככל שמדובר בפגם, אזי זהו פגם טכני בלבד שאינו פוגע בהצעה ו/או בשוויון שבין משתתפי המכרז.

6. לאור כל המסמכים שהוצגו לרבות בהליכי השלמת המסמכים מתבקשת הוועדה לאשר כי המשתתף במכרז מס' 2, אורן שואף, עומד בתנאי הסף של המכרז.

7. לאור צורכי האגף ב- 4 זוכים וכפי שצוין מפורשות גם במסמכי המכרז, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף במכרז מס' 2, אורן שואף, כזוכה במכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

8. כן מתבקשת וועדת המכרזים לאשר את חלוקת העבודה הבאה בין הזוכים במכרז וזאת כמפורט בטבלה שלהלן, וזאת, בין היתר לאור ניסיון האגף, הצרכים התפעוליים ומתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז מס' 5, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ:

מס' ההצעה בפתחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתחה	חלוקת עבודה ע"פ החלוקה נוסחת החלוקה	חלוקת עבודה מבוקשת
5.	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ 513212126	-32.6%	40%	30%
2.	שואף אורן 035897768	-27%	25%	25%
3.	טרימרק בע"מ ח.פ. 513357350	-26.5%	24%	24%
1.	ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	-20%	11%	21%

9. ועדת מכרזים מס' 9 מיום 06.05.2019, החלטה מס' 56, קיבלה את בקשתה של חברת ק.ר אבטחת כבישים בע"מ מיום 14/4/2019, למשוך את הצעתו למכרז מסגרת פומבי 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע ולמכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה.

כמו כן, הוועדה אישרה כי החלטה בנוגע לחילוט הערבויות תתקבל בדיון נפרד לאחר קביעה סופית של חלוקת העבודה בין הזוכים במכרזים, כאשר ק.ר. זומנה למתן זכות טיעון אך לא הגיעה היות ובעלי החברה נמצאים בחו"ל.

10. חברת ק.ר אבטחת כבישים הגישה הצעה למכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה, ובגין כך קיימת בעירייה ערבות למכרז בסך של 25,000 ש"ח.

11. חברת ק.ר אבטחת כבישים הגישה הצעה למכרז מסגרת פומבי 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע, ובגין כך קיימת בעירייה ערבות למכרז בסך של 50,000 ש"ח.

12. חברת ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ הינה גם אחת מן הזוכות במכרז מס' 114/2016 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה ובמכרז 112/2016 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע ומכח מכרזים אלה עבדה ונתנה שירות למחלקת ביצוע ותחזוקת אביזרים באגף התנועה במשך 3 שנים וזאת לשביעות רצונו המלאה של מנהל המחלקה. משיחה שניהל מנהל המחלקה עם בעלי החברה שנמצאים בחו"ל, נמסר לו כי החברה נקלעה לקשיים והגישה בקשה לפירוק וכי הינה מבקשת למשוך את הצעותיה לשני מכרזים של מינהל בת"ש וביקשה לפנים משורת הדין את התחשבות העירייה בשחרור הערבויות לאור העובדה שנתנה שירות ומענה מלא ללא דופי בשני מכרזים שונים לאורך כל תקופת המכרז (3 שנים) – העתק מכתבה מיום 14.04.2019 צורף כנספח א' לפניה.

13. לאור המפורט בסעיף 12 לעיל ולאור השירות שניתן לעירייה על ידי החברה במהלך 2 המכרזים מתבקשת הועדה לדון האם לשחרר את ערבויות המכרז של חב' "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" או לחלטן (כולן או חלקן).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

להלן טבלה המפרטת את חישוב הנזק הכלכלי המוערך לעירייה בגין המכרזים המפורטים בסעיפים 10 ו-11 לעיל:

<u>מכרז 14/2019</u>	<u>מכרז 11/2019</u>	<u>מס' מכרז</u>
₪ 50,000	₪ 25,000	ערבות חברת ק.ר.
36%	39%	הצעת חברת ק.ר.
32.2%	27%	הצעת המשתתף שהחליף את חברת ק.ר.
-3.8%	-12%	פער בין ההצעות
5	4	כמות זוכים
₪9,000,000	₪3,000,000	אומדן שנתי
18%	25%	חלוקת עבודה לפי נתח פעילות של משתתף זוכה במקום חברת ק.ר. (ביחס לשאר ההצעות במכרז)
₪1,620,000	₪ 750,000	אומדן למשתתף (לפי חלוקת עבודה של קבלן זוכה בפועל)
₪1,036,800	₪ 457,500	עלות לפי הצעת ק.ר.
₪1,098,360	₪ 547,500	עלות לפי הצעת המשתתף שהחליף את חברת ק.ר.
₪ -61,560	₪ -90,000	נזק כספי

14. אומדן עלות שנתי: כ-3,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.ג.מ.

דיון:

אהרן פישר: אנחנו מדברים על פנייה שבעבר כבר נידונה פה, בנושא מכרז 11/2019 לביצוע אספקת, התקנת ואחזקת אביזרי תנועה. אישרנו שם 4 זוכים, ד.פ., טרימרק, ק.ר., וענבר בטיחות בדרכים. לגבי שני המשתתפים, שואף אורן ואלקיים סימון כבישים, אישרנו לפסול את אלקיים ואת שואף השארנו ב"צריך עיון". קיבלנו מכתב אחר כך שחברת ק.ר. נקלעה לקשיים, הגישה בקשה לפירוק ומבקשת למשוך את הצעותיה למכרז, וביקשה לשחרר את הערבות שלה ואף מונה לה מפרק. במקביל קיבלנו, בשירות המשפטי, מכתב מבא כוח המשתתף במכרז, אורן שואף, שמבקש לבחון מחדש את עמידתו של המשתתף בתנאי הסף, הוא הסביר שחלה טעות בתום לב במסמך שהוא הציג מנתיבי איילון שעל בסיס זה פסלנו את הצעתו, כי התקשרנו לזה שנתן את האישור והוא טען שהוא לא נתן את זה. בכל מקרה, הוא צירף מסמך

חדש מנתיבי אילון

עו"ד שני לוי גצוביץ: ובוצעה בדיקה חוזרת.

אהרן פישר: בוצעה בדיקה חוזרת, נכון. עכשיו, מה שקורה, ביקשנו מהם, משני המשתתפים, אלקיים ואורן שואף, שאם הם רוצים לאפשר את הבדיקה החוזרת שיחזירו לנו את הערבות. כי בעקרון, ברגע שהודענו להם שהם לא זכו, אנחנו משחררים להם את הערבות. עכשיו, אם הם רוצים שההצעה שלהם תהיה בתוקף הם צריכים להחזיר את הערבות. אלקיים לא החזיר לנו את הערבות.

עו"ד שני לוי גצוביץ: הוא בחר שלא להחזיר והוא גם ציין טלפונית לנציג העירייה שהעירייה זקוקה לו כרגע, כי הוא לא מוכן לבצע את העבודות במחירים שהוא הציע במכרז אלא במחיר יקר יותר. נציגי העירייה ציינו כי אנחנו לא נכנסים עכשיו לדיון הזה, אם אתה בכלל מעוניין, תחזיר קודם כל את הערבות ואנחנו נמשיך בבדיקה שלנו. כי נכון לעכשיו הוא בכלל לא עמד בתנאי בסף בהסתמך על המסמכים שהוא הציג. הוא בחר שלא להחזיר את הערבות ולא להציג מסמכים. ויש לכם פה בסעיף 5.1 לפנייה את כל הפירוט לגבי אלקיים סימון כבישים בע"מ.

אהרן פישר: ואורן שואף כן החזיר את הערבות, ואז באמת ביצענו את הבדיקה של תנאי הסף מחדש.

עו"ד שני לוי גצוביץ: נכון. אחרי החזרת ערבותו לעירייה פנינו לאורן שואף בכתב, וביקשנו שיציג את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף. עשינו גם פה טבלה מסודרת, בסעיף 5.2 של מה הוא הציג ומה הוא הגיש. אנחנו נציין שכל ההשלמות שהוא ביצע לעניין עמידתו בתנאי בסף בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, זה אך ורק מחברות או גופים שכבר צוינו על ידו והיו לנו אישורים שלהם.

אהרן פישר: לא נתנו לו אפשרות להציג חברות נוספת ולשפר עמידות, אלא רק...

עו"ד שני לוי גצוביץ: בדיוק.

עו"ד שני לוי גצוביץ: הוא לא הציג מסמכים מגורמים אחרים. ורואים פה שב-2018 יש לו ניסיון של מעל 1,000,000 שקל, ב-2017 ניסיון של מעל 2,000,000 שקל, ב-2016

ניסיון של מעל 1,200,000. כלומר, שהוא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, ולכן בעצם הוועדה מתבקשת לאשר את עמידתו בתנאי הסף של המכרז.

אהרן פישר: לאשר אותו ולהכריז עליו כזוכה רביעי בעצם, כי עכשיו, בגלל שאנחנו דוחים את ההצעה של ק.ר, נשארנו למעשה עם שלוש הצעות זוכות כאשר האגף קבע מלכתחילה שיהיו פה ארבע הצעות זוכות. בסעיף 8 מפורט לכם המחיר. יש לכם שם עמודה של חלוקת עבודות על פי הנוסחה שאמורה להיות, לפי מה שהיה במסמכי המכרז. ותשימו לב שהאגף מבקש פה בעצם לסטות מחלוקת העבודה לפי הנוסחה, היינו לענבר במקום 40% שמגיע לו בנוסחה, כתוב 30%, ובעצם לחלק את העבודה שלו. אתם זוכרים שהוא היה פה למתן זכות טיעון, עקב תלונות האגף על טיב ואיכות העבודה, והוא טען שלא מסרו לו הודעות על שינוי בחלוקת העבודה, בסוף התברר שכן. בכל מקרה, שחר, אתה רוצה להרחיב למה אתם רוצים לסטות מחלוקת העבודה?

איתי פנקס: לא, עזוב, כל מה שנטען בדיון על ידך, הוא הוכח בסופו של דבר. בדיון עצמו לא ידעת לשלוף את המסמך אבל, הצגת את זה יום אחרי.

אהרן פישר: בסדר, עכשיו אני מדבר על חלוקת העבודה, הם רוצים לסטות הרי מחלוקת העבודה, אז אני רוצה שיסבירו.

עו"ד שני לוי גצוביץ: רגע, אנחנו נציין לחברי הוועדה, אם אתם זוכרים את הדיון הקודם, גם, אופירה, את זוכרת את החברה "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ"? אז הנה, יש לנו פה את המסמך – מציגה בפני חברי הוועדה..

אהרן פישר: את האישור הזה, יש פה תיעוד...

שחר גלעדי: הוא טען שמעולם לא הודענו לו על הגדלת אחוזי הביצוע, ולכן הוא גם לא נערך, ואיך אני יכול לטעון שהוא לא נותן לי את המענה כאשר אני בכלל לא הודעתי לו שהוא צריך להגדיל את העבודה. אומנם לא היה לי את המסמך פה בוועדה, אבל אני נגשתי למשרד, ומצאתי את המסמך ושלחתי אותו

והוכחתי בסוף שכן הודעתי לו. עכשיו, למה הטענה הזו? כי אני טענתי בוועדה, שזה הקבלן שמבחינת צורת ההתנהלות והמקצועיות שלו ואופן הפעלת הצוותים שלו, הם מבחינתי במדרוג האחרון ברשימה. כך הוא התנהל לאורך כל המכרז הקודם. דרך אגב, לאחר שאישרתם אותו הוא גם ניסה להתנהל ככה בתחילת המכרז ומיד פסלתי לו את אחד הצוותים שכבר הודעתי לו מראש שהוא לא יאושר, ובכל זאת הוא שלח אותו, ובאותו יום פסלתי את הצוות הזה. יום למחרת הוא העמיד צוות אחר, כאשר את אותו צוות, הוא שם כסוג של עוזר ולא כקבלן ראשי. הקבלן הראשי שמוביל את העבודה. זאת אומרת, ראיתם פה את צורת ההתנהלות שלו, את ההתחכמויות שלו, ככה הוא מתנהל.

אופירה יוחנן וולק: כן, כן, ולכן אני שואלת את עצמי למה לתת לו 30% ואם אנחנו יכולים לתת לו הרבה פחות? כי מראש אנחנו יודעים שאנחנו נכנסים פה למיטה חולה. עכשיו, זה אחד. שתיים, מאחר וכל פעם אנחנו אומרים מחדש שאם אנחנו לא מרוצים מקבלן מסוים אנחנו יכולים להפסיק את ההתקשרות איתו, גם אם זה באמצע החוזה, אז אתה יודע, אני רואה פה את כל הנורות, הלוח מלא בנורות אדומות עם החברה הזו. אני לא הייתי נותנת לה את הכי הרבה אחוזי עבודה, אני מצטערת.

אמיר בדראן: אני אשאל את זה יותר קשה, למה צריך בכלל לתת לה? אם זה המצב, אם זה המשוב שאנחנו מקבלים על חברה כזו, עזוב שהמחיר שלה הוא אטרקטיבי, בסדר, אז מה, אם הוא אטרקטיבי זה עדיין לא אומר שהיא צריכה לקבל עבודה. למה צריך בכלל לתת לה? עזוב שיש פה סטייה מהנוסחה, למה צריך לתת לה בכלל?

שחר גלעדי: אז אני אסייג את הדברים שלי. בוועדה, דרך אגב, גם שני יודעת, אני התנגדתי בכלל שהוא ייכנס. אבל מה אמרנו, בכל זאת, הוא הציע את ההצעה הנמוכה, בוא ניתן לו הזדמנות, יש לנו את היכולת לזמן אותו לשימוע כזה או אחר במידה והוא יתנהל כמו שהוא התנהל במכרז הקודם.

ואני אסייג גם את הדברים שלי. הוא שלח, את הצוות השני שהוא שלח,

מהיום שהוא שלח ועד היום אין לי טענות כלפיו, זאת אומרת...

אופירה יוחנן וולק : כמה זמן עבר?

שחר גלעדי : חודש וחצי, משהו כזה. תקופה קצרה יחסית. אבל אני, היום, על כל פעולה

שלו מתעד הכל במסמכים. אם צריך להעלות אותו לשימוע אני אעלה אותו

לוועדה.

משה חיים : אפשר לתת לו צ'אנס.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נכון, זה פרק זמן יחסית קצר.

שחר גלעדי : מה שכן, ביקשנו גם בהתחלה ואנחנו מבקשים גם היום, לא לתת לו את

המקסימום אחוזים.

אהרן פישר : כן, מתוך ה- 40%, אתה מוריד אותו ל-30%.

אופירה יוחנן וולק : אני גם לא הייתי נותנת לו 30%, אני מצטערת. שיוכיח את עצמו.

משה חיים : יש לך גם את העניין של המכרז הזה ל-4 זוכים.

אופירה יוחנן וולק : נכון, 4 זוכים.

משה חיים : שאם, במידה ואין עוד אחד, זאת אומרת, צריך לצאת לזה מחדש?

אופירה יוחנן וולק : לא, יש לנו 4. עכשיו אנחנו עם 4, אנחנו בסדר. אבל אני לא הייתי נותנת לו.

הוא קיבל 30%, כל השאר זה 25%, 24% ו-21%. אני לא הייתי נותנת לו את

הכי הרבה.

אמיר בדראן : אולי צריך לחלק את זה באופן שווה כמעט. 25%, 24%, ולראות אם...

אופירה יוחנן וולק : אם כבר יצאת מהנוסחה אז תחלק את זה ל-4.

זהבה קמיל : אנחנו לא מחויבים לחלק לפי הנוסחה?

עו"ד שני לוי גצוביץ : בתוך מסמכי המכרז, בפרק ג', כתוב מפורשות שלוועדה יש סמכות, שיקול

דעת לסטות מאופן חלוקת העבודה ומהנוסחה שקבועה במסמכי המכרז. זה

בדיוק אחד מהמקרים שבהם כן הוועדה רשאית להגיד "אני מעוניינת לתת

לספק מסוים פחות ממה שכותב בנוסחה" אחרי שהפעילה את שיקול הדעת

שלה והתרשמה גם ממתן זכות הטיעון שהיתה בפניה וגם מדברי האגף.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

אהרן פישר : אופירה החלטתם על אחוזים? אפשרות נוספת, להחליט שיחזור לפה עוד חצי שנה או משהו כזה.

אופירה יוחנן וולק : לא, אני אומרת שמעבר לזה, אני חושבת שניתן לו עוד צ'אנס של חצי שנה, ובהנחה שהוא ימשיך לא לעמוד בתנאים, אז או תודה ושלוש או להוריד לו את נתח העבודה.

משה חיים : עדיף לא להוריד ישר. כי כשאתה נותן לבן אדם צ'אנס ואתה פתאום מוריד לו גם כן אז זה לא אותו דבר. אם נתת לו צ'אנס תלך איתו, חכה עוד חצי שנה, תבדוק אותו, היה בסדר, תמשיך, לא היה בסדר, גם אפשר לקבל לא רק החלטות של להוריד אחוזים, עוד החלטות.

אהרן פישר : אז נקבל את ההמלצה של האגף שבינתיים הוא יהיה על 30% ונבדוק אותו ותדווחו עוד חצי שנה.

אופירה יוחנן וולק : או אם יהיה לפני כן איזשהו....

אהרן פישר : כן, אם יהיה איזה crisis, ברור.

אופירה יוחנן וולק : אבל גם שזה יהיה לו ברור...

אמיר בדראן : הוא יהיה מודע לכך שהוא נבדק ?

שחר גלעדי : בזכות טיעון שזימנו אותו דיברנו איתו על זה.

אמיר בדראן : לא, אבל עכשיו, במסגרת ההחלטה, בהתייחס לאחוזי העבודה ?

אהרן פישר : כן, בהחלט. נוציא את הפרוטוקול ונדאג לשלוח לו את זה. עכשיו, יש פה

עניין שצריך לדון גם לגבי הערבות של חברת ק.ר שבעצם משכה את הצעתה.

חברת ק.ר גם בעצם זכתה בעוד מכרז של סימון כבישים, מכרז 14/2019,

שגם בגין זה יש ערבות למכרז של 50,000 שקלים. במכרז שלנו יש לו ערבות

של 25,000 שקלים. אתם יכולים לראות, עשו פה חישוב של הנזק

הפוטנציאלי לעירייה מזה שהיא צריכה לעבור בעצם להצעה ההבאה היקרה

יותר, וכמה יהיה אומדן העבודות לעומת אומדן העבודות במקרה של

ההצעה של ק.ר., ואתם יכולים לראות בשני המכרזים את הפערים

הכספיים. במכרז 11/2019 זה 90,000 שקל נזק, ובמכרז 14/2019 זה 61,500

שקל נזק, ולכן, אתם צריכים בעצם לדון האם אנחנו רוצים לחלט לו את

הערבות בכפוף לזכות טיעון שתהיה פה בוועדה או לשחרר את הערבות.

עו"ד שני לוי גצוביץ: או אם אפשר גם לשחרר להם את הערבות, כי ...

אהרן פישר: במכרזים קודמים היו מרוצים מהם בסך הכל.

עו"ד שני לוי גצוביץ: מאוד. הם שרתו את שחר במכרזים הקודמים, לפי מה שהוא אמר, לשביעות רצונו המלאה.

שחר גלעדי: הם היו חברה באמת מצוינת על כל ההיבטים. גם הבקשה הזו שהם שלחו,

זה היה לאור הפנייה שלי אליהם, ומיד כשהוא הבין שבמידה והוא נשאר

במכרז ולא מושך, הוא יוצר לי איזשהו סוג של בעיה עם ארבעה קבלנים

שאני צריך לנסות לאשר, הוא מיד שלח את המסמך. כל בקשה שביקשנו

ממנו הוא היה בסדר כמו שהוא היה לאורך כל תקופת ההתקשרות.

איתי פנקס: אפשר ללכת לקראתם באיזושהי הנחה, אני לא חושב שאנחנו נפטור לגמרי

מזה, אם נגרם נזק.

עו"ד שני לוי גצוביץ: לעניין חילוט הערבות, בהתאם לפסיקה הנוהגת כיום, מומלץ ורצוי להביא

את המשתתף במכרז ולתת לו זכות טיעון בטרם חילוט ערבותו למכרז.

מהנמסר לנו, המשתתף במכרז כרגע נמצא בחו"ל, אנחנו לא יודעים אם הוא

בארץ, אבל יש את המפרק שמונה ע"י בית המשפט. יכול להיות שנצטרך

לזמן לפה את עורכי הדין של החברה או את עוה"ד שמונה כמפרק מטעם

בית המשפט או את המשתתף במכרז עצמו - אם הוא בארץ, ולהראות את

הנזק, כאשר בעצם כל הערכת הנזק הזאת היא הערכה שהיא מותנית בראש

ובראשונה בהיקפים שיבוצעו בפועל, כאשר החישוב מתבסס על הנוסחה

שסטינו ממנה בדיון הזה.

איתי פנקס: לא לשכוח שחילוט הערבות הוא בכלל לא תלוי בהוכחת נזק.

עו"ד שני לוי גצוביץ: נכון.

איתי פנקס: חילוט ערבות אפשר גם, גם אם הרווחנו מהעזיבה שלו אנחנו נחלט את

הערבות, אז זה לא שזה שקול אחד מול השני.

עו"ד שני לוי גצוביץ : גם נכון.

איתי פנקס : אז צריך להביא אותם ולדבר איתם. אפשר ללכת לקראתם, אבל אני לא

חושב שאפשר לוותר לגמרי, אז למה אנחנו שמים ערבות וחילוט ערבות? יש

תנאים. ללכת לקראת מישהו, אני מאוד בעד, גם עשינו את זה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : השאלה אם אנחנו רוצים ללכת פה לקראת חברה שהיא הייתה בסך הכל

בסדר אתנו ונכנסה לקשיים או...

איתי פנקס : אני רוצה ללכת לקראתם, אבל אני לא חושב שאפשר לתת להם אפס חילוט

של ערבות.

משה חיים : אבל לזמן אותם לשימוע.

אופירה יוחנן וולק : לזמן אנחנו נזמן, אבל אחרי זה צריך יהיה להחליט.

איתי פנקס : אלא אם כן אנחנו פוטרים אותם ואז הם בטוח לא מתנגדים.

משה חיים : אם הם לא עושים את ההפרדה והכל בסדר ויש לנו זכות שימוע אז זה דבר

שאפשר...

איתי פנקס : צריך לדבר איתם לפחות. מחר יבוא אלייך מישהו אחר שכן תחלט לו את

הערבות, והוא יגיד...

משה חיים : אם הוא היה בעייתי, ניחא. פה כתוב במפורש שהוא עבד בצורה טובה יכול

להיות שהוא, בוא נשמע ש...

איתי פנקס : ברור, בלי לדבר איתם אי אפשר.

אהרן פישר : אז הוועדה מחליטה לזמן אותו למתן זכות טיעון.

אופירה יוחנן וולק : ורואה בחיוב הליכה לקראתו.

אהרן פישר : תשאירי את זה לזכות טיעון.

אופירה יוחנן וולק : לא, למה, זה יכול, אפשר גם להיות חיוביים קצת.

איתי פנקס : בגלל זה מזמינים אותו.

החלטה:

- א. מאשרים להכריז כי המשתתף במכרז מס' 2, אורן שואף, עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה.
- ב. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז מס' 2, אורן שואף, כזוכה במכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
- ג. מאשרים את חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה, וזאת כמפורט בטבלה שלהלן, וזאת, בין היתר לאור ניסיון האגף, הצרכים התפעוליים ומתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז מס' 5, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	חלוקת עבודה ע"פ נוסחת החלוקה	חלוקת עבודה מבוקשת
5.	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ 513212126	-32.6%	40%	30%
2.	שואף אורן 035897768	-27%	25%	25%
3.	טרימרק בע"מ ח.פ. 513357350	-26.5%	24%	24%
1.	ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	-20%	11%	21%

- ד. מאשרים לזמן את חברת ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ ואת עו"הד מרדכי מיכאלי שמונה כמפרק זמני לחברה ע"י בית המשפט המחוזי בירושלים למתן זכות טיעון לעניין חילוט ערבויותה הן למכרז מס' 11/2019 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה והן למכרז 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע לאור בקשתה למשוך את הצעותיה לשני מכרזים של מינהל בת"ש והנזק שעלול להיגרם לעירייה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 88

שירותי תמיכה PREMIER ו-MCS - חב' "מיקרוסופט ישראל בע"מ"

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים 52 הכריזה בישיבתה ב- 29.11.2015 (החלטה 239), על "מיקרוסופט ישראל בע"מ" כספק יחיד, למתן שירותי תמיכה PREMIER ו-MCS ל-6 שנים.
2. עם החברה נחתם חוזה מס' 3-209-15, תוספות לחוזה 1-387-16, 16-5-01046-2018 שתוקפו פג 31.12.2019.
3. ועדת התקשרויות עליונה מס' 13/19 מיום 26.6.2019 (החלטה מס' 303/19) אישרה את ההתקשרות בכפוף לאישור ועדת מכרזים לעניין ספק יחיד.
4. היקף ההתקשרות: שנקבע בוועדת התקשרויות עליונה לשירותי פרמייר ו-MCS עמד על 750,000 ₪ + מע"מ לשנה.
5. אגף המחשוב מעוניין לתת מענה לניהול למידה מקוונת ושיעורים מתוקשבים עבור בתי הספר היסודיים בעיר בעלות של 2,174,231 ₪ + מע"מ וזאת ע"י שירותי ייעוץ מקצועיים המתבססים על גרסאות חדשות של מוצרי מיקרוסופט באספקטים שונים (ארכיטקטורה, יישום, Best Practices, הנחיה והדרכה). על מנת למזער את הסיכונים ולמנוע פגיעה בשלמות המידע וברציפות תפעולית בפרויקט מורכב זה, יש לשלב מומחים מקבוצת MCS המוסמכים ע"י מיקרוסופט, להשתמש בשירותי התמיכה הייחודיים ברמת היצרן ולהבטיח אחריות אינטגרטיבית כוללת של היצרן.
6. מענה זה יכלול ממשק לניהול תלמידים וסיסמאות למערכת וכן תתממשק למערכות עירוניות ולתשתיות מיקרוסופט, בינהן מערכת Office365 על יישומיה (כדוגמת OneNote, word ו-PowePoint).
7. המערכת צריכה להיות נגישה ומותאמת לגלישה גם ממכשירים ניידים (טאבלטים וסמארטפונים)
8. המערכת צריכה לאפשר התחברות למערכות נוספות ללא צורך בהזדהות נוספת מצד המשתמשים (SSO-Single sign on). בין המערכות: יישומי office365 ותוכנת code monkey.
9. השירות שינתן הנו מקצועי וייחודי לפיתוח תהליכים ממוחשבים בשלושה מישורים נדרשים:
 - 7.1 תכנון והקמת תשתית למערכת ניהול למידה מבוססת ענן ומערכת לניהול משתמשים מבוססת AD (Active Directory)
 - 7.2 ניתוח ואפיון תהליכי למידה מתוקשבים ותהליכים המשלבים יישומי office365.
 - 7.3 פיתוח יישומים וממשקים מבוססי office365 ומתן פתרונות לחיבור למערכות עירוניות וחוף עירוניות.
9. קבוצת MCS הינה היחידה שיכולה לספק שירותי מומחים על בסיס ערוץ תקשורת ישיר עם אנשי הפיתוח, הארכיטקטים והצוותים המקצועיים של המוצרים השונים בחו"ל, לצורך סיוע, בקרה, העברת ידע, הדרכות טכנולוגיות והכוונה ליישום נכון של כל מגוון הפתרונות המוצעים וגרסאות ופונקציות חדשות של מוצריה.
10. בפרויקט זה מתוכנן שימוש נרחב ומעמיק במוצרי מיקרוסופט בגרסאותיהם המעודכנות ובארכיטקטורה מורכבת. לפיכך, מיקרוסופט ישראל בע"מ היא החברה היחידה שיכולה לספק שירות זה לפרויקט בסדר גודל ובחשיבות וברמת סיכון זו, באיכות הנדרשת.
11. סעיף תקציבי - 02-0093230154 – 1,212,000 ₪, 02-0093230006 – 1,132,000 ₪, 02-0093243001 – 200,000 ₪

דיון:

אהרן פישר :

פנייה מספר 6, של אגף מחשוב. ועדת המכרזים כבר הכריזה בעבר על חברת Microsoft ישראל כספק יחיד לשירותי תמיכה PRIMIER ו-MSC. יש לנו איתם חוזה בהיקף התקשרות של 750,000 שקל לשנה. כעת, אגף מחשוב רוצה לבצע איזשהו פרויקט חדש בבתי ספר של למידה מקוונת ושיעורים מתוקשבים, וזאת בעצם בהתבסס על מוצרים של Microsoft. גם מוצרים שאתם מכירים, מ- PowerPoint, Word ועד OneNote וכו'. היות ומדובר במוצרים של Microsoft, אז יש צורך בעצם לתפור את המוצר הזה יחד עם יועצים מקצועיים של חברת Microsoft, ולכן בעצם רוצים לאשר אותם כספק יחיד לעניין הפיתוח של המוצר הזה ולהתקשר איתם לצורך הפיתוח הזה שהיקף ההתקשרות שלו בערך כ-2,000,000 שקלים סך הכל. איציק, אתה רוצה להגיד עוד כמה מילים על הפרויקט הזה לוועדה?

איציק בן דוד :

כן. הפרויקט הזה הוא פרויקט שבעצם הולך לקחת את פלטפורמת ה-365 שנמצאת היום בחינוך בצורה חינוכית, זה מוצר מייקרוסופטי, שבתוכו יש איגוד של כל מיני מוצרים כמו team, שזה בעצם תקשורת בין מורה לתלמיד. כמו לצורך העניין, OneNote שזה מחברת. רוצים בעצם לייצר איזושהי פלטפורמה שעוטפת את הכל תחת מקשה אחת, שיכולה לייצר משימות לתלמיד מצד אחד, איזה משימות יש לו, שהן מתוקשבות, שהוא יוכל לקבל את זה גם מייל וגם באותה פלטפורמה. מצד שני, קהלי היעד, בין היתר, הם גם המורים. גם המורים יכולים להעלות כל מיני שיעורים מתוקשבים לפי חתך גילאי, לפי חתך מקצוע, לפי שכבה, וכמובן לעשות לזה שיתופים במשך השנים הבאות. כלומר, סתם נגיד שאנחנו עושים עכשיו שיעור מתוקשב במתמטיקה, עם כל מיני משימות, אפשר לקחת את השיעור הזה ולהציג אותו בבית ספר אחר ולעשות איתו את אותו שיעור, או לשפר אותו ולהעלות אותו כביכול כקטלוג לתוך סביבת המוצרים. המערכת תשרת 4 קהלי יעד, או 5 בעצם. קהלי היעד הם: תלמידים, מורים, מינהל החינוך,

שהוא יוכל להסתכל על כל הפלטפורמה ולראות משימות והתנהלות של משימות, הורים, אני חושב שכיסיתי את כל קהלי היעד. ובעצם הפלטפורמה היא פלטפורמה שמסתכלת על כל המוצרים מלמעלה, יש בעצם לתלמיד איזושהי כניסה לאזור שלו, לאיזושהי אפליקציה שהוא ממנה עובד ומתפעל את כל המערך הזה. אותו הדבר המורה, אותו דבר מנהל החינוך. זה הפרויקט בגדול, הוא הולך להיות מוטמע אצל כל תלמידי בתי הספר היסודיים. זה בעצם אפליקציה, ממש כמו אתר אינטרנט שהוא מתאים למובייל. נכנסים אליו, יש לכל תלמיד את ה- log in שלו.

משה חיים: תלמיד צריך להיות עם הנייד שלו כדי להיכנס?

איציק בן דוד: הוא יכול להיות גם בתוך הכיתה. זאת אומרת, זה יכול להיות בכל פלטפורמה. זה מולטי פלטפורמה, הוא יכול להיות בכל פלטפורמה. הוא נכנס לכיתה, או שהוא משתמש בזה בבית בכל מכשיר. התלמיד מתחבר ב- log in, ובעצם הוא נמצא בתוך האזור שלו, בכיתה שלו, בפלטפורמות שלו, וזה פחות או יותר בגדול הפרויקט. כמוכן ש-Microsoft הם ה-hardcore של המוצר, הם בעצם אלה שפיתחו את ה-365, והיועצים שלהם, שאנחנו הולכים לתפעל או לשפץ את הפרויקט הזה, הם בעצם אותם אנשים שמומחים בתוך המוצרים האלה פנימה.

משה חיים: הם יהיו עם אגף החינוך? זאת אומרת, הם בעצם בסנכרון עם אגף החינוך?

איציק בן דוד: מסונכרן עם מנהל חינוך, עם מנהלת מנהל החינוך, היינו איתם בפגישה משותפת. זו איזושהי קפיצת מדרגה.

אופירה יוחנן וולק: וזה רק ליסודיים?

איציק בן דוד: זה יהיה ליסודיים. כלומר, הפלטפורמה 365 היא גם לעל יסודיים. יכול להיות שלעל יסודיים צריך קצת לעשות עוד כל מיני תוספות או התאמות קצת שונות, כי זה קצת שונה מהחינוך היסודי. אבל זאת קפיצת מדרגה מטורפת במינהל החינוך, לדעתי.

אמיר בדראן: זה משהו שקיים רק בתל אביב, או שבכלל עדיין לא קיים ומפתחים אותו?

- איציק בן דוד : עוד פעם, ה-365 זו פלטפורמה מייקרוסופטית עולמית שאתה יכול...
אמיר בדראן : חדשנית?
איציק בן דוד : חדשנית, אפשר להגיד. זה איזושהם סרוויסים שנמצאים בענן, שירות שנמצא בענן, שאתה יכול להפעיל איתו מוצרים בנפרד. הרעיון פה זה לשים עליו פלטפורמה שמסתכלת על כל המוצרים האלה שנמצאים למטה ביחד, ככה שהוא יוכל, נגיד תלמיד נכנס, הוא יכול לתת לו משימה שתקפוץ לו כמו ב-Pop up בפייסבוק, שהוא יודע שיש לו איזושהי משימה. אותו דבר המורה יכול לתקשר איתו, בצורה יותר אינטגרטיבית. לא כל פעם לך למוצר כזה, לך למוצר כזה, אלא הכל נמצא לו תחת מה שנקרא אותה מעטפת. כן, זה יהיה ייחודי בתל אביב, אני מאמין שזה משהו שיימכר בעולם. עוד פעם, הם עושים שימוש במוצר, מה שנקרא, הבייסיק, ה-365, לא מה שאנחנו בעצם רוצים. אנחנו ממש רוצים לייצר תהליכי למידה מובנים בתוך התשתית הזאת.
- אופירה יוחנן וולק : איציק, שאלה. בחומר שמצורף היה כתוב, שב-2015 נשאלה שאלה "האם המחירים זהים למחירים במסגרת התקשרות באמצעות "הוראת השעה של החשב הכללי" ואז התשובה הייתה "כן", ומה התשובה היום?
איציק בן דוד : התשובה היא...
אהרן פישר : זה משהו אחר
איציק בן דוד : כן. קודם כל התשובה היא שאני לא מתעסק עם הצד ההתקשרותי, הגדול של מיקרוסופט, אני בא מעולם האפליקציה.
אהרן פישר : שנייה, בזמנו השאלה נשאלה לגבי הרישיונות לתוכנות הסטנדרטיות, כל ה-Office למיניהן.
איציק בן דוד : אבל כפרויקט, כאחד שמתמחר פה פרויקטים באגף המחשוב, ובכלל, באופן כללי בעירייה, ועושה פה לא מעט פרויקטים, מבחינת הפרויקט כפרויקט זה פרויקט שהוא בסדר גודל של מחירים סטנדרטיים שאנחנו מכירים. כלומר, אני לא מסתכל כרגע על, אני מסתכל על הפרויקט כפרויקט.

אופירה יוחנן וולק : הם לא ניצלו את העובדה שהם ספק יחיד?

איציק בן דוד : עכשיו, לא רק זה, חשוב שתבינו שהתהליך שנעשה עם מיקרוסופט, הם לקחו את הפרויקט והלכו לאשש את זה עם אנשי המקצוע שלהם, גם בחו"ל, בכדי שהפרויקט הזה, מה שנקרא, יהיה גם וואלידי וגם יצלח. כלומר, יש פה איזשהו, מה שאני לא יכול לתת, אני אומר "אוקי, אני עושה פרויקט בתוך אגף המחשוב, אז כמובן שאין לי ברירה אני חייב להצליח", אבל פה זה...

משה חיים : אפשר להגיד זה שזה פרויקט ניסיוני, זאת אומרת, כי זה משהו שלא...

איציק בן דוד : לא, זה לא יהיה ניסיוני. זה פרויקט שהוא בעצם הולך לשנות קצת את תפיסת הלמידה.

אהרן פישר : האלמנט פה שזה ספק יחיד, בגלל שזה המוצרים של Microsoft, זאת אומרת...

איציק בן דוד : הם עובדים עם זה היום, הם עובדים...

משה חיים : אני מבין, לא, אבל בגלל שזה שינוי ההרגלים של התלמידים, ופתאום אתה מכניס להם פה את הקדמה בבוס, השאלה, בגלל שזו מערכת חדשה חשבתית שיש לזה כאילו איזושהי תקופת מבחן כזה, לראות איך זה מתמודד עם המערכת של החינוך, איך, אבל...

איציק בן דוד : לגבי התלמידים אני אענה, המערכת שהיא של ספק צד שלישי, שנותן איזשהו מוצר למשימות. פה אני מדבר, כשאתה מייצר את המשימה, בפלטפורמה שלך, ובעצם משתף אותה, שם אותה בקטלוג, שם אותה באיזשהו קטלוג. קטלוג הכוונה באיזושהי רשימה. שנגיד, סתם דוגמה, מורה לביולוגיה. עשית איזשהו שיעור על נושא של פירוק אטומים, ולצורך העניין, השיעור הזה עכשיו, אנחנו רוצים לתת אותו לכיתה אחרת או לבית ספר אחד, היכולת פה לעשות מה שנקרא שימוש חוזר בשיעורים זה בגלל שזה נמצא באותה פלטפורמה. עכשיו, את אומרת, אוקי, בוא נפנה לאיזשהו מוצר צד שלישי, להם יש מה שנקרא, את היכולות של המוצר שלהם, ואז

אתה צריך כאילו לצאת מהפלטפורמה שלך לפלטפורמה אחרת ולבצע שם את השיעור. פה אתה בעצם בונה את השיעור בתוך העולם שלך.

זהבה קמיל: יש לי עוד שאלה. הפיתוח הייחודי הזה עבורנו, נניח יפתחו אפליקציה, אז הוא בלעדי בשבילנו או כאילו מפתחים על חשבוננו, או תמיד זה בעיה ואין מה לעשות?

איציק בן דוד: קודם כל, שאלה טובה. כל הפיתוח נשאר בעיריית תל אביב. אז השאלה הזאת היא שאלה מצוינת. התשובה היא שכל הפיתוח נעשה בליווי אגף המחשוב. אנחנו, אני אחראי על ענף פיתוח בעיריית תל אביב, ובעצם כל הקוד שמפותח, כל הקוד הוא קוד של עיריית תל אביב. כלומר, כל מה שמפותח, כל הפלטפורמה יושבת בעירייה תל אביב והקוד הוא של עיריית תל אביב. אבל לדעתי יהיה ניתן בעתיד להרחיב את זה. אבל בואו נשאר צנועים, קודם כל, בוא נראה שבתל אביב זה קורה. אבל הקוד הוא בתוך תל אביב, נשאר בתל אביב. כל מה שנעשה נשמר אצלנו, בתוך הפלטפורמות שלנו. יש לנו פלטפורמות שמנהלות את הקוד, וזה בעצם נשמר אצלנו.

אהרן פישר: אני מציין לפרוטוקול שיושב הראש יצא וממלא מקום יושב הראש, מר אמיר בדרן, כרגע יהיה יושב הראש בפועל.

החלטה:

מאשרים להגדיל את היקף ההתקשרות עם הספק היחיד חבי' מיקרוסופט ישראל בע"מ גם לצורך פיתוח מערכת לניהול למידה מקוונת ושיעורים מתוקשבים עבור בתי הספר היסודיים בעיר בעלות של 2,174,231 ₪ (לא כולל מע"מ).

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 89

רכישת רכבים יד שניה

פניית האגף:

ועדת מומחים לרכב בישיבתה מיום 31/12/18 אישרה ריענון 2 רכבים פרטיים עבור אגף שפ"ע, כמו כן בישיבתה מיום 11/4/19 החלטה 21/2019 אישרה רכישת 2 טנדרים חד קבינה להתקנת מנוף סל עבור מחלקת מאור וזאת בהתאם לתקציב מאושר של כל מחלקה.

לשם כך פנה אגף הרכש למספר ספקי ליסינג על מנת לאתר רכבים יד שנייה מסוג יונדאי i20, 1.0 סמ"ק, אוטי' שנת ייצור 2019 עם 0 ק"מ וטנדר חד קבינה 2X4 יד שנייה, ידני, 0 ק"מ שנת ייצור 2019 אשר נרכשו על ידם אך לא היו בשימוש.

להלן טבלת הצעות המחיר:

סוג הרכב	מחיר מחירון כולל מע"מ ואגרת רישוי	ליס פור יו כולל מע"מ ואגרת רישוי	אוייס כולל מע"מ ואגרת רישוי	אלדן כולל מע"מ ואגרת רישוי	שלמה sixt כולל מע"מ ואגרת רישוי
טנדר חד קבינה	189,381	156,841	-----	166,000	-----
יונדאי I20	101,227	86,057	86,900	86,900	88,237

**** המחיר הינו לרכב כולל מע"מ ואגרת רישוי.

לאור האמור, נבקש את אישור הועדה להתקשר עם הספק "ליס פור יו" כבעל ההצעה הזולה ביותר לסוגי הרכבים המוצעים ולרכוש 2 רכבים מסוג יונדאי i20, 1.0 סמ"ק בעלות של 86,057 ₪ לרכב (בהנחה של כ - 15% ממחיר מחירון יצרן רשמי) ו - 2 טנדרים חד קבינה בעלות של 156,841 ₪ לרכב (הנחה של כ - 18% ממחיר מחירון יצרן רשמי).

סה"כ סכום הרכישה מהספק ליס פור יו הינו כ - 485,796 ₪ כולל מע"מ ואגרות רישוי.

ההוצאה מתקציבי מהיחידות השונות.

דיון:

אהרן פישר:

פנייה מספר 7 של אגף הרכש. באגף הרכש, מעת לעת, יש צורך ברכישת רכבים יד שנייה מליסינג, לפי הצרכים שוועדת מומחים לרכב העירונית מאשרת. בדרך כלל זה לא מגיע להיקף שמחייב מכרז, הם פשוט פונים בבקשה להצעות מחיר מחברות הליסינג, מאתרים רכבים רלוונטיים, ולפי הצעות מחיר רוכשים. גם פעם נוצר צורך כזה, אבל במקרה הזה, היות וזה היה כמה רכבים בבת אחת אז הגענו להיקף גבוה, בהיקף כספי שמחייב מכרז. בכל מקרה, התהליך שהם עשו זה אותו תהליך. הם פנו לחברות ליסינג רבות לוודא למי יש במלאי רכב שמתאים לצרכים, לדגמים שבעצם אושרו בוועדת מומחים לרכב, ואיתרו את החברות האלה שמפורטות לכם והציעו את המחירים.

מה זה, הסכום הכולל זה 156,841 ₪?

משה חיים:

לא. סך הכל היקף הרכישה, כמו שאתה רואה, זה בסוף, זה 485,000 שקלים. בסוף העמוד, בסוף הפנייה רשום לך את ההיקף הכולל. אני רק אציין שבעצם לא נערך כאן הליך של מכרז פומבי כמו שאתם מכירים, אבל נעשתה פנייה של אגף הרכש, לכל חברות הליסינג שמכירים כדי לבדוק אם יש להם רכב במלאי. כי זה בעצם רלוונטי למי שיש רכב כזה שמתאים במלאי.

עו"ד שני לוי גצוביץ: תשומת לבכם שמדובר ב: רכב יד שנייה, ידני, אפס קילומטר, שנת ייצור 2019, שזה בעצם מוריד את העלויות מהעירייה.

זה דגם מסוים. יש פה כמה דגמים. יונאי i20 והיה פה גם טנדר חד קבינה. אז פשוט היה, למי שהיה מלאי, ניסו לאתר וקיבלו מהם הצעות. אז למרות שלא נעשה מכרז פומבי, אבל פנו לכל מי שיכול,

אהרן פישר:

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה הליך תחרותי, כדון, שאין מניעה לאשר את ההליך ותוצאותיו.

החלטה:

מאשרים להתקשר עם הספק "ליס פור יו" לסוגי הרכבים המוצעים ולרכוש שני רכבים מסוג יונדאי i20, 1.0 סמ"ק, בעלות של 86,057 ₪ לרכב יונדאי i20 (בהנחה של כ – 15% ממחיר מחירון יצרן רשמי) ושני טנדרים חד קבינה, בעלות של 156,841 ₪ לרכב (הנחה של כ – 18% ממחיר מחירון יצרן רשמי). סך היקף ההתקשרות הינו כ - 485,796 ₪ כולל מע"מ ואגרות רישוי.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 90

ירד מסדר היום

החלטה מספר 91

מכרז פומבי מס' 32/2019 - חילוץ וגרירת רכב עירוני ושאינו עירוני

פניית האגף:

- 1- בתאריך 7/5/2019 פורסם המכרז הנדון, מדובר במכרז הכולל :
גרחילוץ ו/או גרירה של כלי רכב שבשימוש העירייה, וכן עבודות חילוץ ו/או גרירת כלי רכב שאינם עירוניים באירועי תרבות וספורט מטעם העירייה ובמזג אוויר סוער בתקופת החורף, לרבות כלי רכב כבדים וקלים ביניהם ציוד מכני הנדסי (צמ"ה), טרקטרוניים ונגררים, מיצרנים ודגמים שונים, ממקום הימצאם של כלי הרכב ליעד אחר עפ"י קריאה והוראות המנהל (כגון מוסך העירייה, המוסך המתחזק את כלי הרכב העירוניים, חניון עירוני ועוד), והכל כמפורט במסמכי המכרז על נספחיו.
- 2- כנס משתתפים התקיים בתאריך 27/5/2019 שלושה משתתפים נכחו בכנס גרר חולון, גרר שי, שגריר
- 3- מועד אחרון להגשת ההצעות 26/5/2019
- 4- בתאריך 27/5/2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו שני הצעות מאת המשתתפים גרר חולון וגרר שי.
- 5- להלן תוצאות עמידת המציע גרר חולון בתנאי הסף של המכרז

תנאי סף המשתתף	תנאי סף רכישת מכרז	תנאי סף 3.1 רישיון עסק	ערבות בנקאית	תנאי סף 3.2 ניסיון מוכח	הצהרת משתתף נספח 1	אישור עריכת ביטוח	מעמד משפטי	ניהול ספרי חשבונות	עוסק מורשה	רשם החברות	ניכוי מס
המשתתף	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
גרר שי	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
גרר חולון	+	+	+	+	+	+	+	+	+	אינו חברה	+

- 6- לאור הנתונים המוצגים בטבלה מעלה הועדה מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפים גרר שי וגרר חולון כעומדים בתנאי הסף במכרז זה

7- להלן הצעות המשתתפים לביצוע העבודות.

חישוב ציון הצעה משוקלל וחלוקת עבודה בין ספקים

מרכיב	פרמטר	משקל יחסי למרכיב	גרר שי	גרר חולון	אומדן עירוני
- גרירת רכב כבד	מחיר שעת עבודה בש"ח	70%	761.00	937.50	780
	ציון ההצעה (מחיר מינמלי ו מחיר מציע)		100.0	81.2	
- גרירת רכב קל	מחיר שעת עבודה בש"ח	30%	230.50	275.50	230
	ציון ההצעה (מחיר מינמלי ו מחיר מציע)		100.0	83.7	
ציון הצעה משוקלל (כולל)			100.0	81.9	
חישוב חלוקת עבודה בין ספקים זוכים	ספק	ספק א'	ספק ב'		
	ציון הצעה משוקלל (כולל)	100.0	81.9		
	פער הציונים (באחוזים) ביחס להצעה הטובה ביותר	0.000%	18.079%		
	הטבה	50.0%	-50.0%		
	ציון הצעה לאחר הטבה	150.00	40.96		
	חלוקת עבודה	79%	21%		

המחירים אינם כוללים מע"מ

- להלן מספר הבהרות שפורסמו בחוברת המכרז שהזוכה מחויב להם

תעריף יום יחול בימי חול משעה 06:00 עד שעה 18:00.

תעריף לילה יחול בשעות שמחוץ לשעות התעריף הרגיל ובימי שבת וחג ממועד כניסת השבת וחג ועד יציאתו.

חילוץ

חילוץ כללי:

התמורה שתשלם העירייה לספק תהא שווה למכפלה של משך החילוץ [שעות] במחיר לשעה לפי סוג הרכב כלהלן:
רכב כבד – 350 ₪ לשעה בכל שעות היממה
רכב קל – 200 ₪ לשעה בכל שעות היממה

חילוץ – החלפת גלגל:

רכב כבד - 350 ₪ בכל שעות היממה
רכב קל - 175 ₪ בכל שעות היממה
התמורה בגין סעיף זה לא תינתן לפי שעות אלא לפי עלות החלפת גלגל במקרה שמבוצעת פעולת חילוץ ופעולה של החלפת גלגל ו/או גרירה של רכב תקול, התמורה שתשלם העירייה בגין החילוץ לא תכלול את משך הכנת הרכב התקול לגרירה ו/או החלפת הגלגל.

גרירה

במקרה של גרירת רכב למרחק אווירי של מעל 25 עד 100 ק"מ מכתובת הימצאו של הרכב ועד לכתובת היעד עפ"י הוראת המנהל, תשולם תוספת מחיר לתעריף יום או לילה לכל ק"מ מרחק אווירי מעל 25 עד 100 ק"מ (מרחק אווירי) כלהלן:
רכב כבד – 10 ₪ לק"מ
רכב קל – 5 ₪ לק"מ

במקרה של גרירת רכב למרחק אווירי של מעל 100 ק"מ מכתובת הימצאו של הרכב ועד לכתובת היעד עפ"י הוראת המנהל, התשלום יהא תשלום קבוע לגרירה בכל שעות היממה כולל שבתות וחגים בסכום הנקוב לצד סוג הרכב כלהלן:
רכב כבד: 1,500 ₪ לגרירה
רכב קל: 500 ₪ לגרירה

במקרה של גרירה של נגרר, התשלום יהא תשלום קבוע בסך 130 ₪ לגרירה בכל שעות היממה כולל שבתות וחגים.
יובהר כי במקרה שלרכב עירוני התקול מחובר נגרר, באחריות העירייה לגרור את הנגרר, אלא אם העירייה הזמינה את גרירת הנגרר.

במקרה שנדרש להוריד את הרכב הנגרר מרכב החילוץ והגרירה ביעד כלשהו (לדוגמא, גרירה לתחנת עבודה עירונית והורדת מכולה ריקה מהרכב הנגרר) ולאחר מכן להמשיך ולגרור את הרכב הנגרר ליעד אחר עפ"י הוראות המנהל, תשולם תוספת של 50% מעלות תעריף הגרירה הרלבנטי בהתאם להזמנה (יום, לילה, מעל 100 ק"מ).

במקרה שהרכב הנגרר עמוס באשפה וגזם ונדרש להוריד את הרכב הנגרר מרכב החילוץ והגרירה באתר חיריה ולפרוק את האשפה וגזם מהרכב הנגרר, ולאחר מכן להמשיך ולגרור את הרכב הנגרר ליעד אחר עפ"י הוראות המנהל, תשולם תוספת של 70% מעלות תעריף הגרירה הרלבנטי בהתאם להזמנה (יום, לילה, מעל 100).
במקרה שהרכב נגרר ליעד כלשהו ונדרשת גרירת המשך ליעד אחר והרכב הנגרר לא הורד מרכב החילוץ והגרירה, התשלום יהא בגין גרירה אחת בלבד.

כוננות באירוע תרבות וספורט

התמורה שתשלם העירייה לספק בגין הכוננות תהא שווה למכפלה של 200 ₪ לשעת כוננות במשך הכוננות [שעות] על פי דרישת המנהל. יובהר כי תשלומים בגין גרירות ככל שיבוצעו במהלך אירוע תרבות וספורט יהיו במחירים כמפורט בטופס הצעת מחיר זה ויתווספו לתשלום בגין הכוננות
במקרה שרכב החילוץ והגרירה יגיע לכתובת אליה הוזמן לצורך ביצוע חילוץ/גרירה, והרכב התקול אינו נמצא במקום, התשלום יהא בסך של 30% מעלות הזמנת החילוץ והגרירה.
יובהר כי לא תשולם לספק כל תוספת מכל סוג שהוא למעט המקרים המפורטים לעיל, שכן

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

כל העלויות הנדרשות נכללות במחירים הנקובים בטבלה לעיל ויראו את הספק כמי שהביא אותן .

8- לאור הרשום מעלה ממליצה יחידת הרכב להכריז על גרר שי וגרר חולון זוכים במכרז זה ע"פ חלוקת העבודה המופיעה בטבלה בסעיף 7 בפניה זו 79% גרר שי 21% גרר חולון

9- כמו כן מצינת היחידה שגרר חולון הינו הספק הנותן שרותי גרירה לעיריית ת"א הספק הינו מקצועי ונותן שירות משביע רצון. עיריית הזמינה שירותי גרירה וחילוץ בשנה הקודמת בהיקף של 200,000 ₪ לרכב כבד וקל.

10- היקף התקשרות שנתית נדרשת 350,000 ₪

11- סעיף תקציבי גרירת רכב עירוני

דין:

אהרן פישר : פנייה מספר 9 של יחידת הרכב, בנושא מכרז פומבי 32/2019 חילוץ וגרירת

רכב. המכרז הזה פורסם בתאריך ה-07.05.2019, המועד האחרון היה ב-

26.05.2019 ונפתח ב-27.05.2019. התקבלו שתי הצעות, מהמזיע גרר חולון

ומהמזיע גרר שי.

אהרן פישר : גרר חולון צבי טורקו, זה השם המלא?

עו"ד שני לוי גצוביץ : צריך לוודא את זה מול העוסק המורשה שלו, שזה בעצם תעודת הזהות - זה

לא כמו חברה בע"מ.

אהרן פישר : לא, זה לא חברה, צבי טורקו זה לא חברה.

אהרן פישר : זה עוסק מורשה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : יפה. אז אנחנו נתאים את השמות פה בדיוק לשם הנכון כפי שמופיע בנספח 6

למכרז.

אהרן פישר : מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז, אז שניהם עומדים

בתנאי הסף של המכרז, אתם מתבקשים לאשר שניהם עומדים בתנאי

הסף. מבחינת הצעות המחיר, אז כפי שאתם רואים, הם היו צריכים להציע

הצעת מחיר לגרירת רכב כבד וגרירת רכב קל, תעריף יום ותעריף לילה. אתם

יכולים לראות את האומדן ואת המחיר המשוקלל. כמו שאתם רואים, בסך

הכל, ההצעה של גרר שי הייתה ממש קרובה לאומדן. גרר חולון מעט יותר

יקר מהאומדן. במכרז הזה אמורים להיות שני זוכים, אז מבקשים לאשר

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

את שניהם כזוכים. וחלוקת העבודה, לפי הנוסחה, יוצאת 79% לגרר שי,

שהוא הזול יותר, ו-21% לגרר חולון.

אופירה יוחנן וולק: איפה האומדן שראית ואמרת לנו שיש?

אהרן פישר: הנה, פה, בעמודה הזאת את יכולה לראות את האומדן. אני בסעיף 8 לפניה.

את יכולה לראות גם את המחיר המשוקלל, שמחיר הצעתו של גרר שי קרוב

מאוד לאומדן, ולעומת זאת גרר חולון יותר יקר.

משה חיים: כמה יש הבדל בניהם?

אהרן פישר: אתם רואים, בגרירת רכב כבד, במשוקלל, כי זה משוקלל מיום ולילה, אז

האומדן העירוני עמד על 780, כאשר ההצעה של גרר שי משוקללת ל-761,

ושל גרר חולון 937. בגרירת רכב קל זה 230 האומדן, גרר שי הציע 230.5

וגרר חולון 275.5. אז הוא קצת גבוה מהאומדן. ועם זאת, רוצים להכריז גם

עליו, הוא יקבל 20% מהעבודה סך הכל, לפי הנוסחה.

אופירה יוחנן וולק: אני מנסה להבין איך הגיעו ל-712 שקלים ולא 710? תסתכל רגע. 712, 272,

189, 251.

אהרן פישר: זה ההצעות שלהם.

אמיר בדראן: למה הם הציעו ככה?

אופירה יוחנן וולק: כן, אלו הצעות קצת מוזרות.

עו"ד שני לוי גצוביץ: לפעמים בגלל השקל הזה, המשתתף זוכה במכרז. כי מי שמציע את ה-720

ולעומתו יציעו 721, הוא יזכה במכרז.

החלטה:

- א. מאשרים להכריז כי המשתתפים במכרז גרר שי כהן בע"מ וגרר חולון - צבי טורקו עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 32/2019 לחילוץ וגרירת רכב עירוני ושאינו עירוני.
- ב. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז גרר שי כהן בע"מ וגרר חולון - צבי טורקו כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 32/2019 לחילוץ וגרירת רכב עירוני ושאינו עירוני במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

החלטה מספר 92

מכרז פומבי מס' 33/2019 – אחזקת מנופים הידראוליים, מתקני רכינה ועגורני סל הרמת אדם

פניית האגף:

- 1 בתאריך 7/5/2019 פורסם המכרז הנדון, מדובר על עבודות אחזקה ותיקונים לרבות תיקוני שבר, אחזקה מונעת, עבודות הידראוליקה ומסגרות, במנופים הידראוליים לאיסוף אשפה וגזם ולפינוי מכלי אשפה שיקועי קרקע כולל שלט ככל שקיים שלט, במתקני רכינה ובעגורני סל הרמת אדם, המותקנים על רכבי משא עירוניים, ניידת שירות, הכל כמפורט במסמכי המכרז על נספחיו.
- 2 כנס משתתפים התקיים בתאריך 14/5/19 בנוכחות חמישה משתתפים: הכוכב חברה למנופים וציוד, דוד צ'פניק ובניו בע"מ, הידקו גבעתי בע"מ, קבוצת אלון בע"מ, מוסד אלון.
- 3 מועד אחרון להגשת ההצעות: 26/5/2019.
- 4 בתאריך 27/5/19 נפתחה תיבת המכרזים בנוכחות ס. רה"ע וחברת המועצה אופירה יוחנן וולק ונמצאו שלוש הצעות מהמשתתפים: הכוכב חברה למנופים וציוד, הידקו גבעתי בע"מ, קבוצת אלון בע"מ.
- 5 להלן טבלה המציגה את עמידת המשתתפים בתנאי הסף. לאחר פניית היחידה להשלמת המסמכים.

תנאי סף	ערבות	רישיון משרד תחבורה 3.1	רישיון עסק 3.2	מיקום מרחק אורכי 3.3	ניסיון מוכח 3.4	ביטוח	רשם החברות	כנס ספקים קובץ הבהרות	מעמד משפטי	הצהרת משתתף	ניקוי מס	ניהול ספרים	עוסק מורשה
המשתתף													
הכוכב	v	v פרקים א', ב' לא כולל פרק ג'	v הציג 10.14 ג' מאושר ע"י רישוי עסקים	v	v פרקים א', ב' ג'	v		v	v	v	v	v	v
קבוצת אלון	v	v	v	v	v פרקים א', ג'	v	v	v	v	v	v	v	v
הידקו גבעתי	v	v לפרק א'	v	v	v פרק א'	v	v	v	v	v	v	v	v

-6 לאור הנתונים בטבלה מעלה הועדה מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפים בתנאי הסף כדלקמן:

הכוכב חברה למנופים וציוד עומד בתנאי סף פרקים א' ו- ב'.

קבוצת אלון בע"מ עומד בתנאי הסף פרקים א' ו- ג'.

הידקו גבעתי בע"מ עומד בתנאי סף פרק א'.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

-7 להלן חישוב ציון הצעה משוקלל וחלוקת עבודה בין המשתתפים בפרק א' למכרז – אחזקת מנופים הידראוליים:

מרכיב	פרמטר	משקל יחסי למרכיב	קבוצת אלון	הכוכב	הידקו גבעתי
מחיר שעת עבודה	מחיר שעת עבודה בש"ח	50%	225.00	255.00	300.00
	ציון ההצעה (מחיר מינמלי \ מחיר מציע)		100.0	88.2	75.0
הנחת חלפים	% הנחת חלפים	40%	22%	20%	20%
	מחיר ההצעה		78.00	80.00	80.00
	ציון ההצעה (מחיר מינמלי \ מחיר מציע)		100.0	97.5	97.5
טיפול שנתי במנוף איסוף אשפה וגזם	מחיר שעת עבודה בש"ח	5%	2380.00	1990.00	1950.00
	ציון ההצעה (מחיר מינמלי \ מחיר מציע)		81.9	98.0	100.0
טיפול שנתי במנוף שקוע קרקע	מחיר שעת עבודה בש"ח	5%	2930.00	2148.00	2650.00
	ציון ההצעה (מחיר מינמלי \ מחיר מציע)		73.3	100.0	81.1
ציון הצעה משוקלל (כולל)					
85.6 93.0 97.8					
חישוב חלוקת עבודה בין ספקים זוכים	ספק			הכוכב	
	פער הציונים (באחוזים) ביחס להצעה הטובה ביותר			0.000%	4.854%
	הטבה			50.0%	0.0%
	ציון הצעה לאחר הטבה			146.64	93.02
	חלוקת עבודה			61%	39%

הסכומים ללא מע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

8- הצעות המחיר לפרקים ב' ו- ג' למכרז:

הערה	טיפול שנתי	הנחת חלפים	מחיר שעת עבודה [שח]	ספק	תאור	פרק במכרז
מציע יחיד	1,148	20%	255	הכוכב חברה למנופים וציוד	אחזקת עגורני סל אדם	ב'
מציע יחיד העומד בתנאי הסף	2,200	25%	225	קבוצת אלון בע"מ	אחזקת מתקני רכינה	ג'

9- הכוכב חברה למנופים וציוד היא שמתחזקת את המנופים הידראוליים ומתקני הרכינה העירוניים מתוקף מכרז 62/2015 בהיקף התקשרות שנתי של כ- 855,000 ש"ח ו- 5,000 ש"ח בהתאמה בשנה שקדמה לפרסום המכרז.

הספק צ'פניק ובניו מתחזק את עגורני סל הרמת אדם העירוניים מתוקף התקשרות בהיקף התקשרות שנתי של כ- 30,000 ש"ח בשנה שקדמה לפרסום המכרז.

10- סעיפי תקציב אחזקת רכב עירוני.

11- לאור האמור לעיל הועדה מתבקשת להכריז על הזוכים לפי הפרקים במכרז וכדלקמן:

היקף התקשרות שנתי [שח]	חלוקת עבודה	ספק	תאור	פרק במכרז
610,000	61%	קבוצת אלון בע"מ	אחזקת מנופים הידראוליים	א'
390,000	39%	הכוכב חברה למנופים וציוד		
1,000,000		סה"כ לפרק א'		
100,000	100%	הכוכב חברה למנופים וציוד	אחזקת עגורני סל אדם	ב'
70,000	100%	קבוצת אלון בע"מ	אחזקת מתקני רכינה	ג'

דיון:

אהרן פישר: פנייה מספר 10 של יחידת הרכב. אנחנו מדברים על מכרז לאחזקת מנופים שפורסם ב-07.05.2019. המועד האחרון היה ב-26.05.2019 והתיבה נפתחה ב-27.05.2019. נמצאו אומדן המכרז ו- 3 הצעות מהמשתתפים, שזה חברת הכוכב, הידקו גבעתי וקבוצת אלון. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז, אז אתם מתבקשים לאשר שהם עומדים בתנאי הסף, כל אחד לפרקים שהוא הגיש את הצעתו, כי לא כל אחד הגיש הצעה לכל הפרקים.

בסעיף 6 לפניה מופיע לכם הפירוט, חברת הכוכב לפרקים א'-ב', אלון ל- א'-ג' והידקו גבעתי ל-א'. מופיע לכם בסעיף 7 חישוב ציון ההצעה המשוקלל וחלוקת העבודה. בעצם הם נדרשו לפרט שם כמה פריטים. אחד, זה מחיר שעת עבודה, אחוז הנחה על חלפים, ויש שם עוד שני טיפולים שעושים גם כן בתדירות גבוהה, טיפול שנתי במנוף איסוף אשפה וטיפול שנתי במנוף שקוע קרקע. הם נדרשו להציע הצעה לכל אחד, יש לכם שם את ציון ההצעה המשוקלל. בפרק א', חלוקת העבודה אמורה להיות 61% לקבוצת אלון ו-39% לחברת הכוכב. בפרק ב' הם היו צריכים להציע מחיר לאחזקת עגורני סל אדם ואחזקת מתקני רכינה, שזה שעת עבודה והנחת חלפים. אז גם שם יש לנו הצעה אחת...

אמיר בדראן: זה טיפול שנתי?

אהרן פישר: כן. אז בפרק ב', יש לנו הצעה אחת, של הכוכב, שרוצים להכריז עליו כזוכה לעניין הפרק הזה. בפרק ג', שזה היה קבוצת אלון, שרוצים להכריז עליו כזוכה לפרק הזה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אנחנו רק נציין שגם בפרק ב' וגם בפרק ג' התקבלה הצעה אחת, ולכן נבקש מהאגף להרחיב לגבי הצעה יחידה.

אהרן פישר: והכדאיות של ההצעה. אמיר, תסביר, בסוף בפרק ב' ופרק ג' יש לנו רק הצעה אחת. אנחנו רוצים, הוועדה צריכה להתרשם שלמרות שמדובר בהצעה יחידה עדיין מדובר בהצעה כדאית, גם מבחינה כלכלית, גם מבחינת החברות.

עו"ד שני לוי גצוביץ: האם אתה מכיר אותן, אתה עובד איתן?

אמיר טובי: כן, זה קבוצת אלון.

אהרן פישר: הכוכב וקבוצת אלון, על שתיהן אני מדבר.

אמיר טובי: התייחסנו אליהם בפרק ג', זה מתקני רכינה, הספק שהציע זה קבוצת אלון,

אמיר בדראן: מה זה רכינה?

אמיר טובי : רכינה זה מתקן שנמצא על גבי משאית לפינוי אשפה, שיש לו זרוע

הידראולית, שבעצם מרימה את המיכל שנמצא על גבי המשאית, שפיכה של

התוכן של המיכל החוצה. יש לנו כאלה היום 3 רכינות, שקבוצת אלון זה

ספק שהיום מתחזק את מרכבי הדחס, זה מתקנים אחרים שיש במשאיות,

הרבה שנים ומוכר לעירייה, זו קבוצה גדולה. אנחנו גם בדקנו את הניסיון

המוכח שלהם בתחום הזה, לפי ההצהרה שלהם, הם הראו לנו שהם תחזקו

כאלה מתקנים. לגבי הכוכב...

אהרן פישר : הוא עבד איתנו, נכון?

אמיר טובי : כן. כוכב עובד איתנו במכרז הנוכחי. עובד איתנו באחזקה של מנופים.

מרוצים ממנו, מאוד. וזהו, בסך הכל...

אהרן פישר : גם המחירים סבירים.

אמיר טובי : מחירים, כן, סבירים, גם ביחס לאומדנים.

אמיר בדראן : זה קשור גם לגבי העניין של הבטיחות? כי היום אנחנו שומעים כל כך הרבה

דברים לגבי מנופים והשאלה אם אנחנו יודעים לשים דגש היום לגבי העניין

של הבטיחות בעבודה על מנופים.

אמיר טובי : קודם כל, אני רק מזכיר ומדגיש שזה מנופים שנמצאים על גבי משאיות,

שהשימוש שלהם בעצם להרמה של איזושהי ערמת אשפה לתוך המיכל, או

שקועי קרקע.

עו"ד שני לוי גצוביץ : העירייה מאוד מקפידה על הנושא הזה של בטיחות.

אמיר טובי : מאוד מקפידה. יש לנו בדיקות, שנדרש מהספק לעשות בדיקות, ביקורות

תקופתיות, שהוא נדרש לעשות למנופים. וזה חלק מהעבודות שבמכרז.

עו"ד שני לוי גצוביץ : העבודות האלה מבוצעות על ידי עובדי עירייה. יש לנו את מערך הבטיחות

בעבודה, עם אלכס דרדיק, עם הממונים, עם המפקחים. ברור, הדבר הזה

עובד, וזה חלק מהמערך הזה שבאמת מאבטח ובודק את כל...

אמיר בדראן : כי היום אנחנו עדים כל יום לתאונות. אומנם לא בעניין שלנו, אבל גם חס

וחלילה חשוב שאנחנו נהיה ערים לכך.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

החלטה:

- א. מאשרים להכריז כי המשתתפים הבאים במכרז עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 33/2019 - אחזקת מנופים הידראוליים, מתקני רכינה ועגורני סל הרמת אדם בחלוקה לפרקים הבאים וכדלקמן:
- הכוכב חברה למנופים וציוד בע"מ עומד בתנאי סף לפרקים א' ו- ב'.
- קבוצת אלון בע"מ עומד בתנאי הסף לפרקים א' ו- ג'.
- הידקו גבעתי בע"מ עומד בתנאי סף לפרק א'.
- ב. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 33/2019 לאחזקת מנופים הידראוליים, מתקני רכינה ועגורני סל הרמת אדם, בחלוקה לפרקים, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז וכדלקמן:

פרק במכרז	תאור	ספק	חלוקת עבודה	היקף התקשרות שנתי [₪]
א'	אחזקת מנופים הידראוליים	קבוצת אלון בע"מ	61%	610,000
		הכוכב חברה למנופים וציוד	39%	390,000
	סה"כ לפרק א'			1,000,000
ב'	אחזקת עגורני סל אדם	הכוכב חברה למנופים וציוד בע"מ	100%	100,000
ג'	אחזקת מתקני רכינה	קבוצת אלון בע"מ	100%	70,000

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 93

הפעלת מועדון נוער יפו ד' - עמותה לקידום החינוך

פניית האגף:

מועדון נוער יפו ד' הינו מרחב חברתי-טיפולי הנותן מענה לצרכי הנערים ולמצוקותיהם ומיועד לכ-20 בני נוער בשכונת יפו ד'. במסגרת התכנית פועל המועדון שלוש פעמים בשבוע בין השעות 18:30-20:30.

מועדון הנוער פועל במבנה ברחוב סומקן בשכונת יפו ד' וביום 1.1.17, אישרה מועצת העיר בוועדת הקצאת מקרקעין שמספרה 44, המשך מתן רשות שימוש, ניהול והפעלה לעמותה במבנה בן קומה אחת ששטחו 214 מ"ר וחצר הממוקם על מגרש ששטחו כ-1,176 מ"ר בחלקה 170 וח"ח 187 גוש 6997, לתקופה של 5 שנים מסיום ההקצאה האחרונה ועד ליום 02.11.2021.

הפעלת המועדון מתוקצבת ב-170,000 ש"ח, לשנת פעילות:
35,000 ₪ ממומנים מתקציב התכנית הלאומית. סעיף: 8436-851 - במסגרת המציג העירוני הנדרש.
50,000 ₪ מתוכנית טיפול לנוער וצעירים סעיף: 8436-7823 - (75% השתתפות משרד ו-25% השתתפות עירייה)
85,000 ₪ מימון העמותה לקידום החינוך ביפו.

לאור האמור מבקש מינהל השירותים החברתיים, לאור העובדה שלעמותה חוזה להקצאת מקרקעין לנכס בו נערכת הפעלת המועדון, את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:
1. להכריז על העמותה לקידום החינוך ביפו כספק יחיד להפעלת מועדון נוער יפו ד' עד לתאריך 02.11.2021.
2. לאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עם העמותה מיום 1.7.19 עד לתום תקופת חוזה ההקצאה (2.11.2021) ברחוב סומקן בהיקף כספי של 396,666 שח. יצוין כי בסוף התקופה יפורסם מכרז או קול קורא להפעלה של המרכז.

דיון:

אהרן פישר: פנייה מספר 11, מדובר בבקשה של מנהל שירותים חברתיים, להארכת התקשרות עם העמותה לקידום החינוך והפעלת מועדון נוער יפו ד' עד תום מועד הקצאת המקרקעין, שזה ב-30.11.2021. על הרקע, כבר דיברנו בועדה זו כמה פעמים, על הנושא של הקצאות מקרקעין לעומת הסכמי הפעלה. במקרה הזה יש מועדון נוער שפועל, שהמועצה בעבר אישרה לעמותה את

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

השימוש במקרקעין בו היא מפעילה את המועדון, וההקצאה היא בתוקף עד ה-02.01.2021. משום כך, מבקשים להמשיך את ההפעלה עם אותה עמותה, עמותה לקידום החינוך, להפעלת המועדון הזה. ההיקף הכספי הינו כ-400,000 שקלים לשנה, כאשר בסוף התקופה אנחנו נעשה או קול קורא להקצאה חדשה או מכרז להפעלה, בהתאם לצורך. כרגע מדובר בהארכה עד אז.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אנחנו רק נזכיר את הוועדות הקודמות, שדנו בנושאים האלה.

החלטה:

- א. מאשרים להכריז על העמותה לקידום החינוך ביפו כספק יחיד להפעלת מועדון נוער יפו ד' עד לתאריך 02.11.2021.
- ב. מאשרים הארכת התקשרות עם העמותה מיום 01.07.2019 עד לתום תקופת חוזה ההקצאה (02.11.2021) ברחוב סומקן בסך של 396,666 ₪.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 94

הפעלת מרכז הורים ילדים "גפן" לגיל הרך - העמותה לקידום החינוך

פניית האגף:

מרכז הורים ילדים "גפן" ממוקם בשכונה יפו ג' ומשרת את יפו כולה ושכונות דרום תל אביב, על אוכלוסייתה המגוונת. העמותה לקידום החינוך מפעילה נוסף על המרכז מגוון שירותים לילדים נוער ומשפחות בשכונות יפו ודרום תל אביב ומתמחה בהנגשת השירות לאוכלוסייה רב תרבותית ומגוונת המאפיינת את האזור.

מטרת המרכז הינה מתן שירות טיפולי כולל למשפחות עם ילדים בגילאים 0-6, מתוך אמונה כי ליווי והדרכה בשנות החיים הראשונות וקשר מיטיב בין הורה לילדו מהווים בסיס להתפתחות תקינה בכל המישורים.

בפנייה שאושרה בתאריך 23.05.2019 נפלה בסכום התקציב השנתי התמהיל, ותאריך הארכת תוקף חוזה ההפעלה.

להלן תקציב ההפעלה הנדרש:

התקציב השנתי הינו 800,000 ₪. מתוכם 300,000 ₪ במימון עירייה ו- 500,000 ₪ במימון העמותה. לפיכך, לאור העובדה שלעמותה חוזה להקצאת מקרקעין לנכס בו נערכת הפעלת המרכז, מבקש מנהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:

1. להכריז על העמותה לקידום החינוך ביפו כספק יחיד להפעלת מרכז "גפן" לגיל הרך עד לתום תקופת הקצאת המקרקעין 01.11.2020.
 2. לאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עם העמותה מיום 1.1.2020 עד לתום תקופת חוזה ההקצאה (1.11.2020) ברחוב עירית 17 בהיקף כספי של 666,666 ₪ לעשרה חודשים, מתוכם 250,000 ₪ במימון העירייה. ס.ת 8437/881.
- בתום התקופה יפורסם מכרז או קול קורא להפעלה של המרכז.

דיון:

אהרן פישר: פנייה מספר 12 שהיא בעצם רק תיקון להחלטה שכבר בעבר אושרה בוועדה. נפלה טעות בעניין התמהיל של התקציב שם, ולכן מבקשים לעדכן את העלויות שהתקציב השנתי שם 800,000 ש"ח, מתוכם 300,000 ₪ במימון עירייה ו- 500,000 ₪ במימון העמותה.

משה חיים: מה הם עושים, מה זה הגפן הזה, מה הם עושים לגיל הרך?

קרין שקד: זה מרכז הורים ילדים לגיל הרך. מגיעים אליו בעיקר תושבי יפו, אבל גם...

אופירה יוחנן וולק: איפה הוא נמצא?

קרין שקד: נמצא ברח' עירית 17.

אופירה יוחנן וולק: זה ליד טיפת חלב?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

קרין שקד : כן, ביפו ג'. יש שם משחקיית בוקר, יש שם טיפולים פרטניים, הדרכות הורים, הרצאות של אנשי מקצוע, ליווי התפתחותי. כל סוגי ההפעלות האפשרויות.

משה חיים : הפעילות שם היא פעילות שוטפת, יום יומית, מגיעים הרבה הורים?

קרין שקד : כן, בטח. מגיעים גם מצפון תל אביב.

אופירה יוחנן וולק : זו פעילות מבורכת ומאוד חשובה. בטח ובטח באזור שם.

אהרן פישר : זו פנייה שאישרנו פה, הבעיה, הייתה טעות סופר, הם כתבו 900,000 במקום 800,000, אבל התמהיל בעצם של השתתפות העירייה, בעצם, הפרופורציה היא שונה, לכן רק באים לתקן את זה. אבל כבר אישרנו את זה באופן עקרוני.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אני רק אוסיף שבסוף הפנייה רשום "יצוין כי בסוף התקופה יפורסם מכרז או קול קורא להפעלה של המכרז" ונציין שהכוונה היא כל הליך חוקי על פי דין.

אהרן פישר : או כל הליך להקצאה עם קול קורא, לא משנה, אבל משהו פומבי יהיה בכל מקרה.

החלטה:

- א. מאשרים את ההכרזה על העמותה לקידום החינוך ביפו כספק יחיד להפעלת מרכז "גפן" לגיל הרך עד לתום תקופת הקצאת המקרקעין 01.11.2020.
- ב. מאשרים את הארכת תוקף חוזי ההפעלה עם העמותה מיום 01.01.2020 עד לתום תקופת חוזה ההקצאה (01.11.2020) ברח' עירית 17 בהיקף כספי של 666,666 ₪ ל-10 חודשים, מתוכם 250,000 ₪ במימון העירייה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 95

אספקת דפברילטורים - מד"א

פניית האגף:

1. האגף יצא בפרסום "קול קורא" לאיתור ספקים לאספקת דפברילטורים הכולל דרישות וביניהן: שרות אמבולנסים ומוקד רפואי, יכולת מכשיר הדפברילטור לתקשורת אלחוטית להעברת מידע רפואי בזמן אמת בזמן שימוש במכשיר למוקד רפואי, אשר ישגר אמבולנס למקום האירוע במידית. למכשיר יכולת העברת נתונים רפואיים של המטופל בהחייאה בזמן אירוע ההחייאה למוקד הרפואי.
בקה מרחוק על המכשיר- מעקב אחר מצב התקינות של המכשיר, קבלת התראה למוקד וללקוח במקרה של תקלה, פגות תוקף של הסוללה והמדבקות, עדכוני גרסה וכדו', ראה נספח א' המצ"ב - "קול קורא".
2. התקבלו מענה משש חברות. מענה החברות אינו עונה לכל הדרישות למוצר והשרות כמפורט בדרישות הקול קורא למעט מענה מלא של חברת מד"א, מצ"ב טבלת השוואת מענה החברות, ראה נספח ב' המצ"ב.
3. מענה החברות נבדק גם על ידי ד"ר נחמה – מנהל אגף בריאות הציבור ובהמלצתו מצייין כי "מד"א הינו גוף ממלכתי, האמון על שירותי רפואת החירום בארץ. הצעת מד"א הינה של מכשיר המחובר למוקד, המאפשר לנטר את תקינות המכשיר מרחוק ולהתריע על תקלה. בעת חיבור המכשיר למטופל, יש העברת התראה ונתוני א.ק.ג. למוקד מד"א, לשם הזנקת צוות רפואי. הדבר עשוי לחסוך שניות יקרות, בין מועד קרות האירוע הרפואי לבין מועד הגעת צוות מד"א למקום, להמשך פעילות החייאה ופינוי לבי"ח.", ראה נספח ג' המצ"ב.
4. המיוחדות במכשיר ובשרות המוצע הינו בעיקר שימוש בתקשורת אלחוטית להעברת מידע בזמן אמת, הן לתקשורת ישירה בלתי אמצעית למוקד רפואי- המוקד זמין לקבלת המידע הרפואי על מצב המטופל בו מבוצעת ההחייאה ושליחת צוות רפואי/אמבולנס במייד, והן לתקינותו של המכשיר – המכשיר מבצע בדיקת תקינות יומית ובמידה וקיימת תקלה, המכשיר משדר התראה למערכות מד"א וללקוח בנוסף להתראה במכשיר עצמו בצפצוף ונורה מהבהבת, מד"א יוצרת קשר עם הלקוח ושולחת מכשיר חלופי.
בנוסף, המכשיר נותן משוב על אופן ואיכות ההחייאה המבוצעת, קצב ועומק העיסויים, מיקום הידיים, אם נדרש להמשיך או להפסיק ההחייאה, מנחה ומתקן את ביצוע העיסויים.
5. בנוסף, יצוין כי המכשיר בשימוש כלל האמבולנסים וכוני מד"א. המכשיר נרכש גם ברשויות מקומיות למוסדות חינוך אשר מקבלות מסגרת שרות תמיכה מלאה, כאמור.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

6. אחריות המכשיר – אחריות יבואן ל-8 שנים על המכשיר ו-4 שנים על הסוללה ו-4 שנים לאלקטרוניות. לאחר אירוע ושימוש באלקטרוניות, מד"א מחליף האלקטרוניות ללא עלות נוספת.
7. עלות המכשיר הינה כ- 5,550 ₪ ליחידה.
עלות סוללה לאחר 4 שנים- 1,100 ₪ ליח'.
עלות אלקטרוידה לאחר 4 שנים – 340 ₪ ליח'.
המחיר כולל הדרכה לתפעול המכשיר בכל מוסד חינוכי בו יותקן, במקרים בהם כמות המשתתפים גדולה, יערכו מספר הדרכות.
במינהל החינוך נמסר כי בשלב הראשון המכשיר יסופק לכ-65 בתי"ס והעברה הכספית המשוערת הינה כ- 370,000 ₪.
8. **בהתאם לחוות דעתו של ד"ר נחמה, חשיבות כל דקה במענה הרפואי במצב של דום לב הינה קריטית. המכשיר שיסופק ע"י מד"א, נותן מענה לאפשרות קיצור הזמנים לקבלת טיפול רפואי מקצועי והינו האיכותי ביותר.**
9. לאור האמור לעיל, מתבקשת הועדה להכריז על מד"א כספק יחיד למכשיר הדפיברילטור והשרות המבוקש ולאשר את ההתקשרות עימם בהיקף של עד 370,000 ₪ לבתי ספר ושל עד 142,300 ₪ ליחידות העירייה השונות וזאת על מנת לשמר את תפעול האחידות במקרה של סכנת חיים.
10. סעיף תקציבי – מסעיפי תקציב מינהל החינוך.

דיון:

אהרן פישר: פנייה מס' 13, אנחנו מדברים על הכרזה על ספק יחיד לרכישת דפיברילטורים למוסדות החינוך. בעצם יש תקציב כרגע של משרד החינוך לרכישת המכשירים האלה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: רגע, כולם יודעים מה זה דפיברילטור?

אהרן פישר: נראה לי שיודעים. זה מכשיר להחייאה, אתם מכירים את זה? זה מכשיר החייאה חשמלי שנותן שוקים חשמליים, שהיום יש חובה חוקית לשים את המכשיר בכל מיני מקומות שיש ריכוז של ציבור בהיקף מסוים. גם בבניין העירייה יש כזה, אגב. עכשיו יש גם צורך להכניס את המכשיר לבתי ספר, משרד החינוך הקצה תקציב ייעודי לזה.

אמיר בדראן: אבל אתה לא יודע להפעיל את זה. זאת אומרת, אתה שמת את זה, בסדר, אבל צריך שיהיה מישהו שידע להפעיל את זה.

משה חיים : נראה לי הכניסו את זה גם לתוך הקורס עזרה ראשונה, שגם ככה צריך במקומות כאלה. זאת אומרת, במקומות שמתעסקים עם ציבור, מכריחים אותם לעשות קורס של מספר שעות מסוימות...

אהרן פישר : תראה, אתה מדבר על מקומות שבהם יש הרבה ציבור, בדרך ככל יש גם מישהו שהוא יודע, מגיש עזרה ראשונה, שיודע להפעיל את זה. גם פה, בעירייה, יש כאלה שמוסמכים להפעיל את זה. אני מניח שיכשירו בכל מקום שיהיה את המכשיר מישהו, אבל הבנתי שהיום יש הוראות ממש אינטואיטיביות להפעיל את זה בצורה בסיסית. עכשיו, מה שקורה, שהעירייה יצאה בקול קורא לעניין הזה. למה? כי יש מכשירים מאוד בסיסיים ויש כאלה שהם יותר מתקדמים, שיש לזה הרבה משמעות בהצלת חיי אדם. העירייה רצתה באמת ללכת למכשירים המתקדמים האלה שבאמת יכולים לתת, באמת, הרבה מעבר למכשיר בסיסי, אם זה קישוריות לחברת אמבולנסים, למד"א במקרה הזה. אבל היא רצתה בכל מקרה מכשיר מתקדם שיהיה לו את האפשרות לקישוריות לחברה והמכשיר מזעיק אמבולנס ברגע שאתה פותח את זה והוא כבר משדר את הנתונים באותו זמן כך שאם מגיע צוות, הוא יודע מיד לתת את הטיפול המתאים בהתאם לנתונים שהוא קיבל מהמכשיר. העירייה יצאה בקול קורא עם נתונים כאלה של מכשיר כדי לראות מי מסוגל לספק את זה, ידעו שמד"א מסוגלים אבל רצו לבדוק אם יש בשוק עוד גופים שמסוגלים לספק מכשיר דומה. התשובות שהתקבלו ל- RFI הזה מפורטות לכם בפניה. יש כמה תשובות שהתקבלו, אבל נעשתה בדיקה בהתאם למפרט הטכני של העירייה, והוצעו כמה מכשירים...

עו"ד שני לוי גצוביץ : יש לכם את זה בנספח ב' לפניה.

משה חיים : רק מד"א הציעו כמה מכשירים או שחברות נוספות?

אהרן פישר : לא, עוד חברות.

משה חיים : אבל דווקא יש בזה יתרון שזה מד"א. זאת אומרת, כי הסנכרון יכול להיות יותר אמין.

אהרן פישר : תראו, ברור שיש פה איזשהו יתרון,

משה חיים : בין שתי חברות שונות,

אהרן פישר : נכון. ברור שיש פה איזשהו יתרון מובנה כי הם חברת האמבולנסים הכי

גדולה היום. נכון שיש גם איחוד הצלה וכד', אבל בסוף, הפריסה שלהם היא

הכי גדולה. עכשיו, הם באמת כבר גם מוכרים כאלה מכשירים, שבעצם

מסתנכרנים עם המוקד שלהם. גם יודעים להזעיק את האמבולנס, גם

יודעים לשדר את הנתונים.

עו"ד שני לוי גצוביץ : יש תקשורת Wi-Fi.

אהרן פישר : עכשיו, תראו, מדובר פה בסופו של דבר בהצלת חיים, אז כל שנייה פה היא

קריטית וכל נתון שיכול לעזור הוא קריטי. כתוצאה מה-RFI הזה

והמכשירים שהוגשו והשוואה למפרט הטכני שעשה אגף הרכש ביחס לכל

המכשירים שהוגשו, באמת המכשיר שלהם עמד בכל הדרישות האלה של

המפרט של המכשור המתקדם שרצו. בנוסף, מצורפת לפני חוות דעת של

דוקטור נחמה, שהוא מנהל אגף בריאות הציבור. מבקשים בעצם להכריז על

מד"א כספק יחיד ורוצים כבר לאשר את ההתקשרות איתם בהיקף של כ-

370,000 שקלים. עלות של כל מכשיר היא כ-5,500 שקלים ליחידה.

אמיר בדראן : מי אמרת שדוקטור נחמה, עוד פעם?

אופירה יוחנן וולק : דוקטור נחמה הוא מנהל אגף בריאות הציבור.

עו"ד שני לוי גצוביץ : ויש את חוות הדעת שלו שמפורטת בסעיף 3 לפני ומצורפת כנספח ג'

לפנייה, ואת ההתייחסות שלו.

אופירה יוחנן וולק : לכמה זמן זה?

אהרן פישר : כרגע זה ל-3 שנים. וזה גם רכש ספציפי. לגבי האחזקה איילה, תסבירי

בבקשה מה יהיה עם זה.

אילה נעים אייל: אוקי. בעקרון, החיווי דרך תקשורת Wi-Fi. עכשיו, כשיש את החיווי הזה, חלילה וקורה והמכשיר לא תקין, זאת אומרת, זה לא רק שהמכשיר מצפצף, מהבהב, עם הנורה והכל, הוא גם נותן חיווי למוקד שבצעם מתריע שהמכשיר לא תקין. ואז הם מגיעים ומתקנים אותו. יש התחייבות בעקרון, להגיע ולתקן עד 24 שעות.

משה חיים: ואחריות למכשיר?

אילה נעים אייל: הם מחליפים את זה קודם כל ואחר כך...

אופירה יוחנן וולק: אחריות של המכשיר היא אחריות יבואן, כתוב לך בסעיף 6.

איילה נעים אייל: אחריות ל-8 שנים. 8 שנים, כן.

אופירה יוחנן וולק: 8 שנים על המכשיר, 4 על הסוללה ו-4 על האלקטרוניות.

משה חיים: יש איזה נתון כספי על תחזוקה של מכשיר כזה בשנה? או שזה לא...

אהרן פישר: כן, יש לך עלויות סוללה, אלקטרודה, אם אתה רוצה להחליף, כן? כתוב לך

בסעיף 7.

עו"ד שני לוי גצוביץ: חן שאלה למה זה בהליך של RFI ולא מכרז. כשעירייה יוצאת במכרז, אנחנו מגדירים פרמטריים חד ערכיים, כאשר אנחנו יודעים בדיוק מה אנחנו רוצים ואנחנו יודעים בדיוק מה יש בשוק, מה קיים בשוק ואיך אנחנו רוצים שזה יעבוד. הליך ה-RFI, באנגלית זה Request For Information, וכשמו כן הוא- בקשה לקבלת מידע, העירייה מבקשת לקבל מידע. אנחנו רוצים לדעת מה יש בשוק, ואיך יש, וכמה יש, ומה יש בחברות, ובהסתמך על המידע הזה אנחנו יכולים לבוא להגיד "אוקי, קיבלנו את המידע, אני מעבדים אותו" ואחרי שנעבדו, יש אפשרות לצאת או למכרז או שיש רק אחד שלו יש את מה שאנחנו רוצים, או ההתרשמות שלנו היא כזאת או אחרת, ומפה אנחנו בעצם מתכננים את צעדינו קדימה.

אז אם אתם מסתכלים על הנספחים של הפנייה, אז נספח 1 לדוגמה זה הבקשה לקבלת הצעות המידע שיצאנו בה, שיש שם דרישות אפיון כללי של המוצר ומה ביקשנו, כולל ה-Wi-Fi, כולל אישור משרד הבריאות, כולל

דרישות משרד התקשורת וגם שירות האמבולנסים בטיפול ראשוני. יש בטבלה מסודרת, שמצורפת כנספח ב, את התוצאות. כאמור, גם התוצאות וגם ה-RFI עצמו יצאו בשיתוף עם דוקטור נחמה לגבי כל האפיון הנדרש מהדפיברילטור שאנחנו רוצים ומהשירות שאנחנו רוצים. ובנספח ג' מוצגת בעצם ההמלצה שלו, שאומרת שהוא כן ממליץ לקבל את השירות הזה ממד"א.

חן קראוס: למה, אבל אם עכשיו קיבלנו מידע, למדנו מה זה הדפיברילטור הזה ומה המאפיינים שלו, לא אמור עכשיו לצאת מכרז שאומר, אוקי, זה מה אני רוצה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה תלוי במידע שאת מקבלת. אם את מעיינת בנספח ב', את רואה בעצם שאין לך מספיק חברות שעונות על התנאים שהעירייה מעוניינת בהם, כדי לצאת למכרז.

חן קראוס: אין מספיק חברות

משה חיים: שעונות על כל הדרישות.

אהרן פישר: ולכן אין טעם לצאת למכרז אם את יודעת שרק אחת תעמוד בתנאים.

חן קראוס: אז בעצם הדבר הבא יהיה לאשר ספק יחיד, כי יש...

אהרן פישר: זה מה שאנחנו מבקשים מהוועדה פה היום. אנחנו מבקשים לאשר פה ספק

יחיד ומבקשים לאשר את ההתקשרות איתו, בהתבסס על תוצאות ה-RFI.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה מה שאנחנו היום מבקשים, בדיוק, בהתבסס על ה-RFI שבוצע. שזה גם

מתאים להכרה של בית המשפט בהליך RFI כבסיס לספק יחיד, בהתאם

לפסק דינו של בית המשפט המחוזי בעת"מ שעשועים וספורט נגד עיריית בני

ברק ואח'.

אהרן פישר: היות והיה פה בעצם הליך פומבי כלשהו, זה המשמעות של ה-RFI, בשביל

לבדוק אם יש עוד מוצרים בשוק.

אמיר בדראן: ב-RFI הזה כמה חברות הגישו הצעות?

עו"ד שני לוי גצוביץ: קיבלנו 6 הצעות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

- חן קראוס : אז מה העלות להתקשרות הזו?
אהרן פישר : אמרתי, 370,000 שקלים זה הרכש הצפוי כרגע.
חן קראוס : וזה אמור להיות ל- 3 שנים?
אהרן פישר : כן, אם יהיה צורך נוסף יבדקו שוב מה המצב.
אילה נעים אייל : ועוד 142,000 שקלים לכלל מוסדות העירייה.
משה חיים : אחרי ה-3 שנים?
אילה נעים אייל : לא, דיברנו לגבי ההיקף. 370,000 שקלים זה למוסדות חינוך, ועוד 142,000 שקלים לכלל מוסדות העירייה.

החלטה:

- א. מאשרים להכריז על מד"א כספק יחיד למכשיר הדפיברילטור והשירות המבוקש לתקופה של 3 שנים.
ב. מאשרים את ההתקשרות עם מד"א בהיקף של עד 370,000 ₪ למוסדות חינוך ובהיקף של עד 142,300 ₪ ליחידות העירייה השונות לתקופה של 3 שנים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 96

תוצאות ניהול משא ומתן לאחר ביטול מכרז מסגרת פומבי מס' 18/2019 לטיפול בפסולת אריזות קרטון ובפסולת נייר

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים מס' 9, מיום 6.5.19, החלטה מס' 58, אישרה לבטל את מכרז פומבי מס' 18/2019 לטיפול בפסולת אריזות קרטון ובפסולת נייר.

2. ישיבת מועצת העירייה מס' 11, מיום 17.6.19, החלטה מס' 69, אישרה לאגף לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז.

3. חברות אמניר תעשיות מיחזור בע"מ וחברת ק.מ.מ מפעלי מחזור בע"מ זומנו לצורך ניהול משא ומתן.

להלן תוצאת המשא ומתן:

ק.מ.מ מפעלי מחזור בע"מ תוצאות מו"מ (לאחר הארכה)	ק.מ.מ מפעלי מחזור בע"מ מחיר מכרז	אמניר תעשיות מחזור בע"מ תוצאות מו"מ (לאחר הארכה)	אמניר תעשיות מחזור בע"מ מחיר מכרז	אומדן העירייה	
185	180	180	150	235	חלק א' פריט א' 1 טון קרטון
180	180	---	150	250	חלק א' פריט ב' 1 טון נייר
---	---	---	---	0%	חלק ב' פריט ב1 פינוי כלי אצירה כולל תחזוקה – מחיר מקסימום 40 ש"ח
---	---	---	---	0%	חלק ב' פריט ב2 תחזוקה כלי אצירה המפונים ע"י העירייה – מחיר מקסימום 28 ש"ח

לעניין חלק ב' פריטים ב1 ו – ב2 הודיעו המשתתפים כי אין ביכולתם לבצע את העבודה במחירי המקסימום שנקבעו.

4. לאור התוצאות הנ"ל, מבקש האגף לאשר התקשרות בתנאי המכרז טיפול בפסולת אריזות קרטון ובפסולת נייר עם חברת ק.מ.מ מפעלי מחזור בע"מ לעניין חלק א', פריט א' קליטת 1 קרטון וחלק א' פריט ב' קליטת 1 נייר.

דיון:

- אהרן פישר : פנייה 14, היא מחוץ לסדר יום.
- אופירה יוחנן וולק : זה כזה דרמטי שזה מחוץ לסדר היום, טיפול בפסולת?
- אמיר בדראן : אולי הפניה בנושא של מד"א כן דרמטי, אבל לא זה.
- יערית צבי-אשר : התשובה היא כן.
- אהרן פישר : מדובר פה במכרז שדיברנו עליו כבר בעבר בוועדה, והוא למעשה בוטל בגלל שהיו פערים גדולים מאוד בין הצעות המחר לבין האומדן. מועצת העירייה אישרה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף. הם ניהלו משא ומתן עם חברת אמניר ועם חברת ק.מ.מ, מפורט לכם בטבלה תוצאות. עכשיו, אני מזכיר שמדובר במכרז שהוא הכנסה, בעצם החברות האלה משלמות לנו עבור כל טון של קרטון או נייר. לכן, אם אתם רואים את הפערים מהאומדן, תתייחסו לזה בצורה הפוכה. זאת אומרת, אם האומדן עמד על 235 לטון קרטון וההצעה הטובה ביותר שקיבלנו פה הייתה של ק.מ.מ, 185 שקל לטון קרטון...
- זהבה קמיל : היא הטובה.
- אהרן פישר : היא הטובה, אבל היא עדיין בפחות מהאומדן. ובטון נייר, גם כן, 250 שקל עומד האומדן, לעומת 180 שקל שקיבלנו מהמשא ומתן. עכשיו, תראו, בשוק הזה אין הרבה ספקים, יש לנו 2-3 ספקים. במשא ומתן, לפי מה שהוסבר על ידם, שהסחורות האלה היום בעולם, הערך שלהן ירד משמעותית.
- יערית צבי-אשר : הם לא רוצים לרכוש...
- אהרן פישר : הם לא רוצים לרכוש. בסין, למשל, הפסיקו לקלוט פסולת למחזור בכמויות שהיו רוכשים פעם, או בכלל לא, והערך של זה ירד מאוד, ולכן הם לא מסוגלים לספק את המחירים האלה. אז זה המחירים הכי טובים שהם יכולים להציע, ולכן מתבקשים בכל זאת לאשר אותם. שימו לב שבכל מקרה, לגבי חלק ב' של המכרז, שזה פינוי כלי אצירה, שם הם לא עמדו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מישיבתה מיום 02.07.2019

בכלל במחירי המקסימום, אז אנחנו כרגע לא מדברים על זה בכלל. אנחנו,

יכול להיות שנצא למכרז נפרד או משהו, אני עוד לא יודע.

יערית צבי-אשר: אנחנו בודקים אפשרויות.

אהרן פישר: בודקים אפשרויות. אבל לגבי טון הנייר, או טון הקרטון, לפני אגף תברואה,

אחרי המשא ומתן שנוהל, אי אפשר להשיג מחירים יותר טובים ולכן,

אמיר בדראן: מה זה כלי אצירה, זה המיכלים?

יערית צבי-אשר: כלי אצירה, כן.

אהרן פישר: לכן, אתם מתבקשים לאשר את תוצאות המשא ומתן לגבי מחזור קרטון

ונייר.

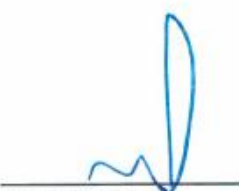
החלטה:

מאשרים את תוצאות הליך ניהול המו"מ בתנאי מכרז 18/2019 שבוטל לטיפול בפסולת אריזות קרטון ובפסולת נייר ואת ההתקשרות עם חברת ק.מ.מ מפעלי מחזור בע"מ לעניין, חלק אי-פריט א' (קליטת 1 טון קרטון) במחיר של 185 ₪ לטון לא כולל מע"מ, וחלק אי-פריט ב' (קליטת 1 טון נייר) במחיר של 180 ₪ לטון (לא כולל מע"מ) ובתנאי המכרז שבוטל, בשינויים המחוייבים.

וכמפורט לעיל.

18.7.19 
לילך אברהם
מרכזת מכרזים בכירה

18.7.19 
אהרון פישר, רו"ח
מנהל מחלקת מכרזים והתקשרויות

18/07/2019 
שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש - סגנית מנהלת תחום מסרי

23.07.19 
איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

24.07.19 
רון חלדאי
ראש העירייה