

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, חן קראוס.

חסרים ה"ה: מ"מ יו"ר הוועדה אמיר בדראן, אופירה יוחנן וולק מ"מ וס. רה"ע, עבד אבו שחאדה, אלחנן זבולון, אמיר בדראן, משה חיים, חן אריאלי ס. רה"ע, מאיה נורי.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, נעמי לוי, משה בן דוד, רונית וסרמן, ליאור אבירם, עו"ד מירי נתן, עו"ד אליאור רוקח, תומר כהן, אילה דוד, ישי מילר הרטמן, לילך גילאור, מאיר כהן, אדיר קוסוי, שחר גלעדי.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: לילך אברהם.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	141.	מינהל חינוך	העסקת סייעות רפואיות	אישור התקשרות
2.	142.	אגף רכש ולוגיסטיקה	אספקת שירותים ציבוריים עם מערכת ניקוי אוטומטית	הכרזה על ספק יחיד
3.	143.	אגף רכש ולוגיסטיקה	אספקת סירות הצלה מסוג חסקה	ירד מסדר היום
4.	144.	מנהל שירותים חברתיים - אגף מזרח	מכרז פומבי מס' 42/2019 להפעלת מרכז יום לאזרחים ותיקים "תשושי נפש וגוף" ברחוב בת ציון	עמידה בתנאי סף והכרזה על זוכה
5.	145.	אגף גביית ארנונה	איתור חייבים ולהעמקת הגביה – אתנה בע"מ	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
6.	146.	מינהל בינוי ותשתית	העתקת תשתיות בזק במתחם סמל (סומייל)	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
7.	147.	אגף התנועה	מכרז מס' 11/2019 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה+ מכרז 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע	אישור אי חילוט ערבויות
8.	148.	מינהל קהילה תרבות וספורט	אספקת פסנתר מסוג Steinway & sons	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
9.	149.	אגף רכש ולוגיסטיקה	רכישת דק פלסטי מתפרק בחופי הרחצה	ירד מסדר היום
10.	150.	מנהל שירותים חברתיים – אגף דרום	ליווי משפחות פרטני על יד מנחה משפחות מקצועי – עמותת כתף לכתף	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות

החלטה מספר 141

העסקת סייעות רפואיות

פניית האגף:

ארבעה תלמידים לומדים בגנים עירוניים.
לתלמידים מחלות נדירות וקשות המצריכות השגחה צמודה ואחריות רבה.

לשנת הלימודים תש"פ העביר משרד החינוך אישור זכאות ל- 6 שעות יומיות עבור 3 תלמידים.
על אף מאמצים רבים המחלקה לגני ילדים לא הצליחה לאתר סייעות שיסכימו לקחת על עצמן את האחריות להשגחה על התלמידים.
כמו כן, לכל אחד מן התלמידים יש מטפלת זרה צמודה (בעלת רישיון עבודה בישראל), אשר מטפלת בילד גם מעבר לשעות שהייתו בגן ומוכנה לתת את שירותיה גם במסגרת שהיית הילד בגן.
עקב מורכבות מצבם הרפואי המיוחד, התקבלה החלטה ע"י המחלקה לגני ילדים להעסיק את המטפלת הזרה באמצעות התקשרות עם חב' דנאל.

התלמיד א"ו לומד בגן חינוך מיוחד, הזכאות לשעות ניתנות לסמל המוסד של הגן ולא לתלמיד עצמו, מתוך השעות המוקצות לגן מגולמות שעות הסייעת של התלמיד (כחלק משעות התגבור לגן – סייעת כיתתית).

משרד החינוך טרם העביר לעירייה אישורים לשנת הלימודים תש"פ, היות ואין שינוי במצבו הבריאותי של התלמיד צפוי להתקבל אישור.

הסייעת הכיתתית מועסקת ע"י העירייה וממומנת ב- 75% מהעלות המוכרת ע"י משרד החינוך.

סכום ההתקשרות – 285 אש"ח, כולל מע"מ (6 שעות יומיות בעלות של 59.55 לשעה כולל מע"מ) – 95 אש"ח עבור כל סייעת, בהתאם להצעת המחיר של חברת "דנאל סיעוד".
התעריף הינו בהתאם לתעריפי משרד הרווחה וכולל את כל התנאים הסוציאליים הקבועים בחוק ומע"מ.

ועדת מכרזים מתבקשת לאשר התקשרות עם חברת "דנאל סיעוד" לצורך רכישת שירות בעבור העסקת סייעות לשנה"ל תש"פ (1/9/2019-31/8/2020) בהיקף של 285 אש"ח כולל מע"מ.

מצ"ב אישור סמנכ"ל משאבי אנוש להעסקה, ואישור חשבות שכר לתעריף.

הני"ל בכפוף לאישור התקציב במוסדות העירייה לשנת 2019 ו- 2020.
ובכפוף להשלמת אישורי זכאות ממשרד החינוך לסייעת לא"ו.
סעיף תקציבי: 8122/756

דיון:

גב' ליטל פחטר: פניה ראשונה בסדר היום של מנהל החינוך. מבקשים להכריז על חברת דנאל ספק יחיד

ובעצם לאשר התקשרות להעסקה של שלוש סייעות רפואיות. מדובר בארבעה ילדים

שלומדים בגנים העירוניים שהם סובלים ממחלות נדירות וקשות, מה שמצריך השגחה

צמודה. לשנת הלימודים הקרובה, יש אישור זכאות לשש שעות יומיות עבור שלושה מתוך ארבעת הילדים, וגם לגבי הילד הרביעי אנחנו אמורים לקבל אישור. מה שקורה זה שאין סייעות של העירייה שיכולות לתת את הטיפול הצמוד, ולכן מה שמבקשים זה שהסייעות, המטפלות הצמודות שלהם שעובדות איתם, ילוו אותם גם בשעות הבוקר במערכת החינוך. העירייה לא יכולה להעסיק אותן באופן ישיר ולכן אנחנו בעצם צריכים לעשות התקשרות עם אותה חברת כוח אדם שמעסיקה אותן. מדובר בתעריף שעתי שנקבע על-ידי משרד הרווחה. סכום ההתקשרות הכולל לכל הסייעות עומד על 285 אלף שקלים כאשר העלות עבור כל סייעת עומד על 95 אלף שקלים, ולכן מבקשים לאשר את ההתקשרות הזאת לשנת הלימודים הקרובה.

- גב' חן קראוס: למה דווקא דרך דנאל?
- גב' ליטל פחטר: המטפלות עובדות בארץ דרך החברה הזאת.
- גב' חן קראוס: שלושתן דרך חברת דנאל?
- גב' ליטל פחטר: כן.
- גב' לילך גילאור: כן שלושתן, שזה תאומים ועוד שני ילדים.
- גב' חן קראוס: זאת אומרת במקרה יצא שהן כולן עובדות דרך אותה חברה.
- גב' ליטל פחטר: כן ואין אפשרות שתברה אחרת תעסיק אותן לצורך השירות.
- גב' לילך גילאור: אציין כי כך היה בשנים הקודמות אני יודעת שנבדקה האפשרות מול תקציבים והיא הטובה ביותר, נעשתה הבדיקה הזאת.
- גב' חן קראוס: מדובר בעצם בילדים שכן צריכים ספציפית את הסייעת שלהם ולא סייעת אחרת?
- גב' לילך גילאור: נכון היא ממשיכה איתם, כן.
- גב' חן קראוס: זה חשוב שזאת תהיה אותה אחת שתהיה איתם.
- גב' לילך גילאור: כן בהחלט, שהיא יודעת את הפרוצדורות הרפואיות שקשורות בילדים.
- מר איתי פנקס: הן מקבלות עוד כסף על שאר השעות שלהן? או שניתחנו את הנתח הזה?
- גב' לילך גילאור: את הזכאות הזאת שיש להן הן יקבלו מאתנו. ההורים ממשיכים איתן בשעות האחרות תמורת תשלום נוסף.

- מר איתי פנקס : זהו, כי זה סכום נמוך יחסית בטח בשביל 24 שעות.
- גב' לילך גילאור : זו התוספת עבור זמן השהייה בגן, כדי שהילד יוכל לממש את זכותו להיות בגן כאחד הילדים, אז הסייעת הצמודה נמצאת והיא כמובן יודעת את כל הפרוצדורות הרפואיות שקשורות לילד.
- גב' חן קראוס : השאלה השנייה היא למה בעצם רק חברת דנאל, למה אנחנו לא עושים פה מכרז, רוצים עוד אחרים להעסיק אותן, למה דווקא חברת דנאל?
- גב' ליטל פחטר : העובדות האלה מגיעות לארץ.
- מר איתי פנקס : החברות מביאות אותן.
- גב' ליטל פחטר : הן מביאות אותן, ולכן המטפלת משויכת לחברה ספציפית.
- גב' חן קראוס : אז אני אומרת שבעצם יכול להיות ששנה הבאה יבואו שלושה ילדים אחרים עם חברה אחרת.
- גב' ליטל פחטר : כן נכון, אנחנו לא מאשרים פה משהו שהוא כללי, מאשרים משהו פרטני.
- גב' חן קראוס : זה לא שלקחנו את חברת דנאל לתוך הדבר הזה, אלא ספציפית קרה עכשיו, שנה הבאה זה יכולים להיות ילדים אחרים עם חברה אחרת.
- גב' ליטל פחטר : לגמרי, אם יהיה צורך כזה. אין לנו יכולת לפתוח את זה לחברות אחרות מאחר והמטפלות האלה צמודות לחברה ולילד.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : המטפלת והחברה שדרכה הגיעה לארץ היא ע"פ בחירת ההורים, זו לא בחירה של העירייה.
- גב' חן קראוס : הבנתי, אוקי.
- גב' לילך גילאור : והולכים עם מה שההורים בחרו, עם המטפלת שלהם.
- מר איתי פנקס : טוב.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : ההתקשרות הזאת היא רק לשנה או לשנתיים?
- גב' ליטל פחטר : שנה.
- גב' לילך גילאור : הזכאות כל פעם היא לשנה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: היא כל פעם לשנה, אנחנו יכולים לאשר את זה לשנתיים בכפוף לקיום הזכאות גם בשנה הבאה?
גב' חן קראוס: ספציפית לאותם ארבעה ילדים.
גב' לילך גילאור: כן, מצוין לנו.
גב' חן קראוס: כן, ספציפית לאותם ארבעה ילדים.
גב' לילך גילאור: יופי נהדר, תודה. זאת אומרת אם תהיה זכאות אנחנו לא נצטרך שוב לעבור את הוועדה אלא רק להציג את הזכאויות ולהמשיך באותה שגרה עם הילדים.
גב' ליטל פחטר: וכמובן שזה יהיה, התעריף הוא גם תעריף שמתעדכן לפי משרד הרווחה. בהתאם לעדכון של משרד הרווחה.

החלטה:

מאשרים להתקשר עם חברת "דנאל סיעוד" לצורך רכישת שירות בעבור העסקת סייעות ל-4 ילדים למשך שנתיים - שנה"ל תש"פ (01.09.2019-31.08.2020) ולשנה"ל תשפ"א (01.09.2020-31.08.2021) **בכפוף לקיום אישורי זכאות ממשרד החינוך**. היקף ההתקשרות יהא עד לסך של 285,000 ₪ כולל מע"מ לשנה.

וכמפורט לעיל.

142 החלטה מספר

אספקת שירותים ציבוריים עם מערכת ניקוי אוטומטית

פניית האגף:

אגף הרכש יצא בבקשה לקבלת מידע (RFI) לאיתור ספקים לאספקת שירותים ציבוריים עם מערכת ניקוי אוטומטית כולל מפרט טכני של המוצר. בקשה זו פורסמה בעיתונות ובאתרי האינטרנט העירוני – מצ"ב העתק נוסח הפרסום ונוסח הבקשה.

התקבל מענה מחברת "שחם י. אריכא ובניו בע"מ" בלבד והוצג הדגם: MPS TOILETTES AUTOMATIQUES. מענה זה עונה על דרישות המפרט במלואם.

המיוחדות במבנה הנ"ל הינו בעיקר מעצם היותו מבנה שמבצע שטיפה אוטומטית של הרצפה והאסלה לאחר כל שימוש.

המבנה מיועד להצבה ברחבי העיר בעיקר בגינות ציבוריות ונותן מענה לאוכלוסייה בכלל ולבעלי מוגבלויות בפרט בשל היותו רחב ובעל התאמה לתקן נגישות. תקופת האחריות הינה לשנתיים והיא מכסה את המבנה, רכיביו, מנגנון ואלמנטים פונקציונליים.

לאור האמור לעיל, נבקש את הועדה להכריז על חברת "שחם אריכא" כספק יחיד לאספקת שירותים ציבוריים עם מערכת ניקוי אוטומטית ולאשר עמו ההתקשרות לתקופה של שנתיים.

תקציב ההוצאה של אגף שפ"ע.

דיון:

ליטל פחטר: פנייה מספר 2 של אגף רכש ולוגיסטיקה. האגף יצא בבקשה לקבלת מידע ב-RFI לאתר ספקים שמספקים שירותים ציבוריים עם מערכת ניקוי אוטומטית כולל המפרט הטכני. פרסמו מודעה בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני. החברה היחידה שנתנה מענה הייתה חברת שחם י. אריכא ובניו, הם הציגו דגם שעונה למפרט. נציין שגם בפנייה לקבלת מידע, ב-FRI נרשם שגם אם יש חברות שיש להן מוצר שלא עומד ב-100% בדרישות האלו, עדיין מוזמן להציע את הצעתו. החברה היחידה שבעצם ניגשה

והציגה את המוצר הייתה חברת שחם י. אריכא ובניו, כמו שאמרתי, שהם מציעים דגם שנקרא MPS toilets automatics. הם הגישו גם אישור לפיו הם היבואנים הבלעדיים בארץ למוצר הזה, ולכן הוועדה מתבקשת לאשר אותם, להכריז עליהם ספק יחיד לאספקת השירותים הציבוריים האלה לתקופה של שנתיים. אחרי שיהיה אישור של ספק יחיד ניתן יהיה לקבל הצעת מחיר וזה כבר יבוא לוועדת התקשרויות עליונה לאישור סכום ההתקשרות.

גב' חן קראוס: היה ניסיון להביא חברות נוספות להציע הצעות?

גב' ליטל פחטר: ברגע שאנחנו יוצאים בקול קורא פומבי / בקשה לקבלת מידע, אז אנחנו בעצם פותחים את זה בצורה הכי גלויה שיש, והידיעה שלהם מבחינת ספקים שיש להם את המוצר, לא היה מידע ולכן יוצאים ב-RFI. שוב, אני אומרת, הם גם כתבו וציינו שגם מי שלא עומד בדיוק במפרט מוזמן להגיש הצעה כדי שנבחן ונראה את המוצר שלו, גם אם יש כאלה שהם לא בדיוק לפי המפרט שנדרש, יכול להיות שהוא כן יוכל להתאים.

גב' חן קראוס: השאלה אם היה ניסיון להכיר, לנסות להביא עוד אנשים...

מר איתי פנקס: כי זה לא קונספט חדש, הרבה תאי שירותים ציבוריים נשטפים בעצמם, זה עובר מן שטיפה מלאה. אני גם מכיר, כאילו זה גם דברים מלפני 20-15 שנה, זה לא... בארץ?

מר איתי פנקס: כן, היה, היה פה כל מיני ויש גם עכשיו בשינקין, נכון?

מר מאיר כהן: לא, זה שני דברים שונים. מה שיש בשינקין בכלל זה לא ברכישה זה בליסינג.

מר איתי פנקס: אנחנו מדברים עכשיו על התכונות של המוצר, עזוב איך אתה קונה אותו.

מר מאיר כהן: התכונות של המוצר הן דומות. החברה שנמצאת בשינקין ידעה על הפרסום הזה, זאת

חברה שעובדת עם העירייה הרבה זה ג'סי-דקו.

מר איתי פנקס: כן נכון.

מר מאיר כהן: זאת חברה ידועה. חברה מאוד ידועה. מעבר לזה בדרך כלל בתחום הזה שהוא מאוד

מצומצם חברות מגיעות לבד לעירייה בשביל להציע את המוצרים שלהן ופה לא הגיעו.

- מר איתי פנקס : ויש איזה הבדל טכני כאילו?
- מר מאיר כהן : בשיטת ההפעלה שלהם?
- מר איתי פנקס : כן.
- מר מאיר כהן : זה שני מוצרים שונים. ברמת העיקרון הם נותנים את אותו שירות, המפרט הוא שונה, הוא לא אותו מפרט אבל הוצע להם, היה רשום שמי שלא עומד במפרט יכול להציע, הם לא הציעו.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : מה שונה? הגודל יותר מתאים לנגישות, לנכים?
- מר מאיר כהן : לא. גם המתקן שיש בשינקין הוא נגיש.
- מר איתי פנקס : הכל נגיש.
- מר מאיר כהן : אין שוני, בסוף זה להיכנס לנוחיות ושה ישטוף את עצמו. ג'סי-דקו משכירה לעירייה, אבל היא לא מוכנה למכור.
- גב' ליטל פחטר : החברה הזו לא מוכרת?
- מר מאיר כהן : ג'סי-דקו זה שיטה של ליסינג. החוזה עם ג'סי-דקו בכלל לא רלוונטי כרגע לדיון.
- גב' ליטל פחטר : ולדברך החברה לא מוכרת את המתקנים, הם רק עובדים בליסינג?
- מר מאיר כהן : אנחנו איתם עובדים דרך הרשות לפיתוח כלכלי בשיטה של ליסינג, שכירות.
- גב' ליטל פחטר : היא רק משכירה ופה המטרה, הפניה הייתה לחברות שמוכרות את המוצר הזה.
- גב' חן קראוס : הייתה את הפניה לחברות? חיפוש אחרי חברות נוספות?
- מר מאיר כהן : כן, העניין הוא שבמוצר שאנחנו מקבלים אנחנו אמורים לתחזק אותו. בשיטה של ג'סי-דקו הם אמורים לתחזק את זה, את אמורה להיות לקוח שבוי שלהם. פה אנחנו קונים מוצר.
- גב' ליטל פחטר : אבל בעצם מה שחן שואלת זה האם היה גם ניסיון לאתר חברות נוספות?
- מר מאיר כהן : היה ניסיון.
- מר איתי פנקס : מה ההיקף של ההתקשרות?
- מר מאיר כהן : אנחנו לא יודעים, אנחנו נתכנס איתם, ברגע שיהיה אישור לספק יחיד.
- גב' ליטל פחטר : כמה יחידות בכוונתכם לרכוש? יש לכם כבר צפי?

- מר מאיר כהן : אני רוצה לעשות פיילוט של אחד או שניים.
- מר איתי פנקס : אז האישור הוא לאחד או שניים? כלומר, מעבר לזה...
- מר מאיר כהן : כן. כרגע אין תב"ע מאושרת לשירותים ציבוריים בעיר. בכל מקרה, אתה לא יכול להציב שירותים.
- מר איתי פנקס : אבל מה המגבלה, של כמה ?
- מר מאיר כהן : נגביל את זה בשניים לצורך פיילוט, גם ככה אישור ספק יחיד זה לשנתיים.
- מר איתי פנקס : אוקי, אז נאשר עד שניים, כאילו במתכונת הזאת ולא מעבר לזה.
- מר מאיר כהן : בסדר גמור, מצוין.
- מר איתי פנקס : אם ירצו להרחיב, יהיה צריך לצאת בפרסום נוסף.
- גב' ליטל פחטר : ומה שעוד צריך גם לוודא שיש להם את האישור של המפיץ בלעדיו, יש להם אישור לשנתיים.
- גב' חן קראוס : למרות שאנחנו לא יודעים מה המחיר של זה.
- מר איתי פנקס : אני לא יודע מה המחיר של זה, אבל אחד או שניים מבחינתי זה עוד סביר כדי לראות אם מתאים לצרכים, אני לא רוצה שפתאום יקנו 10-20 יחידות.
- מר מאיר כהן : אני אסביר עוד פעם, כרגע אי אפשר בכלל להציב שירותים ציבוריים בעיר למעט מקומות שהיה בהם שירותים ואתה עושה אחד תמורת אחד. נכון להיום גם זה בעייתי בגלל שחברת החשמל כבר לא מוכנה לעשות את החיבורים.
- גב' ליטל פחטר : אוקי, אז כרגע אנחנו מדברים על אישור ספק יחיד לשנתיים שמוגבל לשתי יחידות.
- מר איתי פנקס : בהצלחה.

החלטה:

מאשרים להכריז על חברת "שחם י. אריכא ובניו בע"מ" כספק יחיד לתקופה של שנתיים, לאספקת עד שתי יחידות שירותים ציבוריים עם מערכת ניקוי אוטומטית.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 143

ירד מסדר היום.

החלטה מספר 144

מכרז פומבי מס' 42/2019 להפעלת מרכז יום לאזרחים ותיקים "תשושי נפש וגוף" ברחוב בת ציון

פניית האגף:

בתאריך 02/07/2019 פירסם מינהל שירותים חברתיים מכרז מס' 42/2019 להפעלת מרכז יום לאזרחים ותיקים תשושי נפש ותשושי גוף ברחוב בת ציון בתל אביב – יפו.
כנס ספקים נערך בתאריך 09/07/2019 בו נכחו סה"כ 5 עמותות וחברות.
מועד אחרון להגשת ההצעות נקבע לתאריך 29/07/2019.

1- בתאריך 31/07/2019 נפתחה תיבת המכרזים בה נמצאו שתי הצעות של חברת תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ ועמותת קשת האגודה למען הקשיש ת"א.

2- בתאריך 04/08/2019 נערך הליך שולחן עגול לבדיקת תקינות המסמכים שצרפו המשתתפות חברת תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ ועמותת קשת האגודה למען הקשיש ת"א.

להלן תוצאות עמידת המשתתפות בתנאי הסף של המכרז:

שם המשתתף	הצהרת משתתף	ערבות בנקאית	אישור עריכת ביטוח	מעמד משפטי	רשם חברות/העמותות	ניהול ספרי חשבונות	מסמך שאלות והבהרות	אישור רכישת מכרז	סעיף 3.1 – נספח 8 למכרז
תיגבור	+	+	+	+	+	+	+	+	+
קשת	+	+	+	+	+	+	+	+	+

3- לאור האמור לעיל, ועדת מכרזים מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפות חברת תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ ועמותת קשת האגודה למען הקשיש ת"א בתנאי הסף.

4- השיקולים לבחינת ההצעות הינם 100% איכות ההצעה אשר מנוקדת על סמך ניסיון מוכח ושירותים נוספים אותם מציעים המשתתפים.

5- במסגרת בדיקת תקינות המסמכים נדרשו המשתתפים להמציא אישורים ממשרד הרווחה לסעיפים 5.1.1 ו-1.2.5 לפרק ג' למכרז ניסיון מוכח בהפעלת סוגי מרכזי יום לתשושי גוף ותשושי נפש, **וזאת לכל סעיף בנפרד. בהצעה אשר הוגשה על ידי עמותת קשת נמצא כי לא בוצעה הפרדה בהפעלת סוגי מרכזי יום בין תשושי נפש לתשושי גוף לפני יולי 2019 באישורים שהוגשו להוכחת הניסיון ולפיכך נוצר קושי בניקוד ההצעה (נספח א').**

6- בהליך השלמת המסמכים להמצאת המסמכים הנדרשים הצהירה העמותה כי אין ברשותה אישור

המפרט את חלוקת ההפעלות במרכזים. לאור זאת ולאחר התייעצות משפטית והתייחסות האגף נוקדה ההצעה (נספח ב').

7- לאחר סכימת ניקוד ההצעות נמצא כי חברת תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ קיבלה סה"כ 88 נקודות ועמותת קשת האגודה למען הקשיש ת"א קיבלה סה"כ 45 נקודות.

8- היקף עבודה שנתי למכרז הנו 400,000 ₪ לשנה.

9- לאור האמור לעיל, ממליץ האגף להכריז על המשתתפת חברת תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ כזוכה במכרז.

דיון:

ליטל פחטר :

פניה מספר 4 של מנהל השירותים החברתיים. מכרז פומבי 42/2019 להפעלת מרכז יום לאזרחים ותיקים תשושי נפש ברחוב בת ציון. המכרז פורסם ב-02/07 כאשר כנס ספקים נערך ב-09/07, נכחו בו 5 משתתפים. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל-29/07, כשב-31/07 נפתחה תיבת המכרזים. נמצאו בה שתי הצעות של חברת תגבור מאגר כוח אדם מקצועי זמני בע"מ ושל עמותת קשת, האגודה למען הקשיש בתל אביב יפו. נעשתה בדיקה של עמידה בתנאי הסף ואתם יכולים לראות בסעיף 5 לפנייה, כי הם כולם עמדו בתנאי הסף גם בדרישות הטכניות וגם בתנאי הסף המקצועיים שהיו בעיקר להוכחת ניסיון. מבחינת, השיקולים בבחינת ההצעות, המכרז בנוי מ-100% איכות, כאשר יש לכם בנספח א' לפנייה טבלה שמפרטת את ניקוד האיכות, המורכב מחלק שהוא ניסיון בהפעלה של מרכזי יום לתשושי נפש וניסיון בהפעלה של מרכזי יום לתשושי גוף. החלק השני של האיכות היה בשירותים נוספים שהעמותה מציעה. זאת אומרת, שירותים נוספים של שעות סמך שהם מציעים לתת ופעילויות נוספות ללא תמורה כספית. ניתן לראות שחברת תגבור מעגל כוח אדם קיבלה 88 נקודות וקשת קיבלה 45 נקודות. ולכן מבקשים לאשר איתם את ההתקשרות, עם חברת תגבור.

גב' חן קראוס: חברת תגבור פועלת בעיר?

גב' אילה דוד: לא, יש להם בנהריה, במועצה אזורית גזר וביד בנימין. הם לא בתל אביב.

גב' חן קראוס: דיברתם עם המקומות האלה? ההמלצות טובות?

גב' אילה דוד: כן, אני דיברתי עם נהריה והם דיברו עליהם דברים מאוד טובים, כן.

מר איתי פנקס : נדמה לי שבן הזוג של אימא שלי קשור לקשת ולכן אני אמנע מהדיון בנושא זה.

גב' ליטל פחטר : אני גם רק אציין שלעניין ההוכחה שלהם לעמידה באמות המידה, בניקוד האיכות, נדרשו המשתתפים להמציא אישורים ממשרד הרווחה לסעיפים 5.1.1 ו-5.1.2 לפרק ג' למכרז ניסיון מוכח בהפעלת סוגי מרכזי יום לתשושי גוף ותשושי נפש, וזאת לכל סעיף בנפרד, כאשר עמותת קשת הביאו אישור שכלל גם תשושי גוף וגם תשושי נפש. בהליך השלמת המסמכים הצהירה העמותה כי אין באפשרותה לציין את ההפרדה אחורה, אבל כן ציינו את ההפרדה שיש להם החל מיוני 2019, ובכל מקרה ניתן להם הניקוד בהסתמך על זה. לפיכך, מבקשים להכריז על עמותת תגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ כזוכה ולאשר עמה את ההתקשרות כמפורט בפניה.

גב' חן קראוס : טוב, מאושר.

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים במכרז עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 42/2019 להפעלת מרכז יום לאזרחים ותיקים "תשושי נפש וגוף" ברחוב בת ציון: חברת תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ ועמותת קשת האגודה למען הקשיש ת"א.
2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז "חברת תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ" כזוכה במכרז פומבי מס' 42/2019 להפעלת מרכז יום לאזרחים ותיקים "תשושי נפש וגוף" ברחוב בת ציון וזאת בתנאי המכרז על נספחיו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 145

איתור חייבים והעמקת הגביה – אתנה בע"מ

פניית האגף:

1. אגף הגביה ערך בדיקה מקיפה בשוק אשתקד, ואף יצא, בשיתוף עם אגף המחשוב, ב"קול קורא" בניסיון לאיתור ובחינת מערכות של חברות סטארטאפ בעלות מוצרים בתחום הפיננסי שיסייעו לאגף באיתור חייבים ולהעמקת הגביה.

לאחר בדיקה מקיפה של שמונה מהפתרונות שהוצגו ע"י החברות (Frisbee, Ooga, IceBreax, Adoric) ,Gbit, Fundbox, Colu) גבית) שזומנו לוועדת סטארטאפים בחודש מאי אשתקד, נמצא כי מערכת ה- OSCAR של חברת אתנה הינה המתאימה ביותר לצרכי האגף ושימוש במערכת זו יסייע לעליה באיתור חייבים, פרטיים ובעלי עסקים, הנמצאים מאחורי פעילות כלכלית שאינה מדווחת לעירייה.

2. חברת אתנה בע"מ היא חברה בעלת יכולת טכנולוגית מתקדמת המציעה שירותי איתור ותחקור ממקורות גלויים על בסיס מערכת שפותחה על ידה (תכנה). מערכת ה- OSCAR הינה בעלת מס' אלגוריתמים ויכולות מתקדמות לניתוח פרופילים ברשתות החברתיות. המערכת מאפשרת חקירה ואיתור אוטומטי ממקורות גלויים באמצעות: איתור טביעת אצבע של ישות באמצעות יצירת פרופיל וניתוחו תוך שימוש ביכולות מתקדמות. יצירת דוח פרופיל 360 מעמיק באמצעות הצלבת מידע, ניתוח נרטיב קונטקסטואלי ומאפיינים התנהגותיים רלוונטיים של הפרופיל. ניתוח וגיבוש רשימת בעלי קשרים, עד 20 מחבריו של בעל הפרופיל, ברשתות החברתיות. ייצור גרף זמן לזיהוי וניתוח שינויים של בעלי פרופיל. פירוט פוסטים לטובת זיהוי אינדיקציות לחקירת המשך או למציאת ראיות חותכות לפעילותו של בעל הפרופיל.

3. מערכות דומות למערכת ה- OSCAR קיימות אך ורק עבור השוק הביטחוני (גופי מודיעין ואכיפת חוק – שב"כ, מוסד, משטרה, 8200 ואח'), עלותן גבוהה בהרבה והן מצריכות הכשרה ארוכה בתחומי הפעלת המערכת ותורת המודיעין. בשוק האזרחי לא קיימות מערכות דומות לאוסקר. שירותים "דומים" ניתנים ע"י גופים וחברות באופן ידני. במקרים אלו עלות דו"ח גבוהה בהרבה ומופק באופן ידני ע"י אנליסטים והנפקתו אורכת שבועות.

4. במהלך שנת 2018 האגף ערך פיילוט מוצלח מאוד אשר כלל בחינת צרכי האגף והתאמת מערכת ה- OSCAR לשימוש בפועל. לאחר קבלת הצעת המחיר הראשונית, נוהל מו"מ שהוביל להוזלת המחיר בסך של 30% בעבור רישיון השימוש במערכת, ושינוי תמחור והוזלת עלות קורס לעד-15 משתתפים בתמחור כמעט זהה לעלות קורס ליחיד.
5. הספק יעניק שימוש במערכת לתקופה של שלוש שנים, לרבות שירותי הדרכה, הטמעה ותמיכה כדלקמן:
 א. הרשאה ושימוש במערכת ה- OSCAR ע"י 10 משתמשים מאגף הגביה, בהיקף של עד 2,000 שאילתות חיפוש לחודש, עד 1,000 דוחות ניתוח פרופיל 360 לחודש.
 ב. הכשרה בסיסית ומתקדמת של 15 משתמשים באמצעות קורס שאורכו יהיה על פני חמישה ימי הדרכה פרונטליים ויכלול את יסודות תורת ה- WEBINT סימולציות ותרגולים "על יבש". לאחר הקורס מומחים מטעם החברה ילוו את משתתפי הקורס במשך שלושה ימים ויסייעו להם בתפעול המערכת.
 ג. ליווי לאחר הקורס למשך 12 חודשים.
6. לנוכח האמור לעיל, ולאור המערכת הייחודית שפותחה ע"י החברה מבקש אגף הגביה להכריז על חברת אתנה בע"מ כספק יחיד ע"י תנאי התקשרות הרשומים מטה.
7. היקף התקשרות שנתי יעמוד על עד 230,000 ₪ לא כולל מע"מ כמפורט כדלקמן:
 א. בגין רישיון שימוש בתוכנה ושימוש ב- עד 2,000 שאילתות חיפוש לחודש, עד 1,000 דוחות ניתוח פרופיל 360 ישולם סכום של 109,200 ₪ לא כולל מע"מ.
 ב. בגין קורס מתקדם הכולל חמישה ימי הדרכה ושלושה ימי ליווי עבור 15 משתמשים ישולם סכום של 40,000 ₪ לא כולל מע"מ.
 ג. בגין הנפקת דוחות על בסיס מערכת האוסקר, מבקשים מסגרת התקשרויות לפי שימוש בהיקף כספי של עד 87,500 ₪ לא כולל מע"מ שישולם בהתאם לטבלה להלן (לפי כמות שנתי):

מס' דוחות	1	2-10	11-20	21-30	31-40	41-50
מחיר פר דוח	2500	2300	2100	1900	1850	1750

לאור האמור לעיל מתבקש הוועדה לאשר:

1. התקשרות עם חברת אתנה למשך שלוש שנים בסך כולל של 690,000 ₪.
2. כיסוי ההתקשרות ימומן באמצעות סעיף חקירות ואיתור כתובות מס' 01-623310-759 ובכפוף לאישור התקציב.
3. שריון תקציבי נעשה בהתאם.

דין

ליטל פחטר:

פניה מספר 5 של אגף גביית ארנונה. בקשה להכריז ולאשר התקשרות עם 'אתנה' כספק יחיד. אגף הגבייה בשיתוף עם אגף המחשוב יצא בקול קורא כדי לאתר ולבחון מערכות של חברות סטארטאפ שיש להן מוצרים בתחום הפיננסי, כדי לבצע איתור של חייבים ולהעמיק את הגבייה. הגיעו 8 חברות שהציעו את המערכות, חברות שהציעו את הפיתוחים שלהם כשמערכת "אוסקר" של חברת 'אתנה' נמצאה מתאימה ביותר לצרכים של האגף וגם בוצע פיילוט. יש לכם פה פירוט לגבי מאפייני המערכת הזאת ולגבי היכולת שלה. זאת אומרת, יש לה כמה אלגוריתמים שלהם יכולת מתקדמת לניתוח של פרופילים ברשתות החברתיות ומאפשרת חקירה ואיתור אוטומטי ממקורות גלויים באמצעות איתור תביעת אצבע של ישות, באמצעות יצירת פרופיל, ניתוח שימוש ביכולות מתקדמות, וכמו שאמרתי נעשה פיילוט וגילו, ומצאו שזה מתאים לעירייה. הם מאפשרים גם כמובן הפקה של דו"חות ומתן שירות ומידע אשר יקדם את האגף מבחינת איתור של חייבים ומקורות, ולהגיע בעצם לכאלה שיכול להיות שיש להם מקורות הכנסה גבוהים ממה שהעירייה מגיעה דרך מקורות בדיקה אחרים. האגף מבקש להרחיב את כל המערך הזה. הספק נותן הרשאה ושימוש במערכת ל-10 משתמשים, בהיקף של עד 2,000 שאליות בחודש ועד 1,000 דו"חות ניתוח פרופיל 360. הכשרה בסיסית ומתקדמת של 15 משתמשים באמצעות קורס שיערך על פני 5 ימי הדרכה. וליווי לאחר הקורס למשך 12 חודשים. העלות השנתית מוערכת ב-230 אלף שקל, בפניה לעיל פירוט של העלויות, רישיון ושימוש בתוכנה עד ל-

2,000 שאילתות כפי שציינתי, ו-1,000 דו"חות ניתוח פרופיל בהיקף של 109,200 שקלים לא כולל מע"מ, זה יהיה הסכום בכל שנה. הקורס שכנראה יהיה רק בשנה הראשונה הוא בהיקף של 40 אלף שקלים והנפקת הדו"חות תהא בהתאם לכמות הדו"חות שהונפקו בכל שנה כשהעלות לדוח היא בין 2,500 ל-1,750 שקלים, תלוי בכמות. ההערכה היא שאם העירייה תעשה 50 דו"חות העלות תהיה 87,500 שקלים, ולכן מבקשים לאשר אותם גם כספק יחיד ולאשר איתם התקשרות ל-3 שנים בהיקף כולל של 690 אלף שקלים.

גב' חן קראוס: לא כולל מע"מ?

גב' ליטל פחטר: לא כולל.

מר איתי פנקס: שאלתי לגבי זה. ברגע שעשו בעצם את התחרות הראשונה אז מבחינתי זה דיי יישב את העניין התחרותי, כמובן, בהתאם לתוצאות שהצביעו באמת על מערכת יחידה במינה. וסך הכל ההתקשרות פה היא גם, היא לא מאוד גבוהה.

גב' ליטל פחטר: בשנה הראשונה 230 א' שם כולל עלות של ההדרכה, ולכן בעצם בשנה השנייה זה כבר אמור לעמוד על 190 אלף שקלים. הם אומנם כללו כאן את הכל, יכול להיות שבפועל העלויות תהיינה פחות.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה מחיר מקסימאלי ?

מר איתי פנקס: תלוי גם בכמות השאילתות.

גב' ליטל פחטר: בדיוק. יכול להיות שיהיו יותר שאילתות בשנה השנייה מאשר בשלישית, ולכן הם מבקשים כבר את ה-690 אלף שקלים. אבל סביר להניח שבשנה השנייה העלות הזאת של ה-40 אלף שקל יורדת, של הקורס, אז זה יהיה פחות. ונכון, כפי שציינת הם בעצם עשו פה איזשהו הליך תחרותי, הם יצאו ב-RFI כדי לאתר את החברות.

מר איתי פנקס: כדאי פעם הבאה שיצאו להליך תחרותי כזה לעבור דרכנו לפני, כי אז בעצם גם אנחנו נהיה מודעים לתחרות שמנהלת בזמן אמת, כפי שבעצם ביצעתם.

גב' ליטל פחטר: מדובר בקול קורא שפורסם באמצעות האגף המקצועי ובשיתוף עם אגף המחשוב, כי אנחנו מדברים פה גם על התוכנה, אפיינו את הצרכים שלהם ויצאו בפרסום שהוא

בקול קורא. הם הרבה פעמים עושים את ההליך הזה לפני שהם באים לוועדת המכרזים. זה בעצם בא מהצורך המאוד מקצועי שלהם.

גב' חן קראוס: זה נחשב כ-RFI?

גב' ליטל פחטר: כן בוודאי. הם יצאו ב-RFI.

עו"ד שני לוי גצוביץ: מפורט בפניה, כי הם גם בדקו גם 8 פתרונות שהוצגו על-ידי חברות שזומנו לוועדת הסטארטאפים, הם בחנו בפועל.

גב' ליטל פחטר: כן, נעשתה פה בחינה של בהחלט כמה חלופות.

עו"ד שני לוי גצוביץ: מאוד מעמיקה.

גב' חן קראוס: מה זאת אומרת שזה ל-3 שנים?

גב' ליטל פחטר: נוהל עם החברה משא ומתן להוזלת המחירים, זאת אומרת בניסיון באמת מה שנקרא להגיע למחיר שהוא מיטבי לעירייה ושנה אחת זה מעט מדוי, גם כדי להטמיע את המערכת אותה, להכניס אותה לשימוש, קורס שנעשה פה והדרכה לעובדים. 3 שנים זה איזשהו טווח זמן שהוא נראה סביר והגיוני מבחינת האיזון בין, גם הצרכים של היחידה וגם מבחינת החברה כדי באמת לקבל מהם הצעה שהיא אטרקטיבית מבחינת המחיר.

גב' חן קראוס: השאלה שלי- יש לא מעט חברות שמגיעות אלינו אחרי שכבר אושר להם פעם ראשונה ספק יחיד, ואז אומרים 'זה מה שיש לנו'. אנחנו לא יכולים לעבוד עם מישהו אחר כי כבר יש את המערכת שלהם, הם היחידים שיודעים להפעיל אותה ואף אחד אחר לא יכול לעשות את זה.

גב' ליטל פחטר: אז באמת פה מה שהרבה פעמים הוועדה מנחה ובצדק זה לא רק להגיד 'אנחנו לא יכולים' תבואו וגם תראו לנו את המשמעויות של החלופות. תבואו ותציגו. זאת אומרת, זה נכון שכשאנחנו מתחילים לעבוד עם איזושהי חברה אז מן הסתם אנחנו, כמו שאת אומרת, הרבה פעמים זה כובל אבל יש גם עניין של מחיר והאגפים נדרשים גם לבחון את החלופות כשהם באים ומבקשים לאשר שוב ספק יחיד, והם מציגים מה

המשמעות של חלופה אחרת בשוק במכלול ההיבטים, גם במכלול של החלפה וגם במכלול של עלויות כספיות ותפעוליות. וזה נעשה. ועדה זו הנחתה בעבר את אגף המחשוב לגבי קריטריונים של הגדרה של ספק יחיד, כי אצלם זה באמת הרבה בתחום של תוכנות, באיזה שלבים הם צריכים גם להציג את החלופות ולבוא לראות. במידה ואנחנו יודעים שיש בשוק חברות אחרות שיכולות לספק את זה, אז תציגו את המשמעות הכספיות. בואו נראה מה יהיה בעוד 3 שנים.

החלטה:

מאשרים להכריז על חברת "אתנה בע"מ" כספק יחיד עבור שימוש במערכת OSKAR לרבות שירותי הדרכה, הטמעה ותמיכה לתקופה של שלוש שנים, בסך כולל של עד 690,000 ₪, לא כולל מע"מ.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 146

העתקת תשתיות בזק במתחם סמל (סומייל)

פניית האגף:

1. במסגרת הערכות פיתוח מתחם סמל המתבצעת באמצעות העירייה, יש הכרח בפינוי והעתקת תשתיות קיימות של חב' בזק (להלן "החברה").
2. לצורך כך נדרשת העירייה בהכנת התשתית המקדימה הנוגעת לביצוע החפירה והנחת השרוולים ואילו החברה, תבצע את כל מהלך הכבילה והחיבורים.
3. מצ"ב הצעת המחיר של החברה לביצוע כלל העבודות נשוא הפנייה שבנדון, ע"ס של 387,173 ש"ח כולל מע"מ, (הצעה זו נבדקה ואושרה על ידי מנהל הפרויקט).
4. לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר :
 - הכרזת ספק יחיד של חב' בזק לצורך ביצוע עבודות הכבילה והחיבורים בפרויקט שבנדון.
 - אישור התקשרות עם החברה בסך כולל של 426,000 ₪ עבור :
 - סך של 387,173 ₪ - בגין העלות הישירה (בהתאם להצעת המחיר המצ"ב).
 - סך נוסף של 38,827 עבור בני"מ, במידת הצורך (בשעור ממוצע של כ- 10% כמקובל).
5. סעיף תקציב 020741507003, שריון מס' 19-1355-52.

דיון

גבי ליטל פחטר : פניה מספר 6 של פרויקטים משולבים. מבקשים להכריז על בזק ספק יחיד לעניין העתקת תשתיות במתחם סמל, סומייל. במסגרת היערכות לפיתוח של המתחם, באמצעות העירייה, יש שם צורך לפנות ולהעתיק תשתיות קיימות של חברת בזק. העירייה נדרשת להכין את התשתית המקדימה לביצוע החפירה ולהנחת השרוולים ובזק אמורה לבצע את כל המהלך של הכבילה ושל החיבורים. החברה היחידה שיכולה לגעת בתשתיות של בזק, זאת בזק. התקבלה מהם הצעת מחיר, אני רק אציין שה-387 אלף שקלים כבר כולל מע"מ, ולכן מבקשים להכריז עליהם ספק יחיד ולאשר 387 אלף

שקלים, אבל לאשר עוד 10% לצורך עלויות בלתי צפויות שעלולות להיות מאחר וכאן הם נתנו את ההצעה ממש לפי מפרט של מחיר ליחידה וכמות, וברגע שתהיה איזושהי סטייה קטנה אנחנו לא רוצים שהם יחזרו לפה בשביל ההגדלה. כמובן שהתשלום בסוף יהיה לפי העבודה בפועל, אז מבקשים לאשר את בזק ספק יחיד ולאשר את סכום ההתקשרות בסך כולל של 426 אלף שקלים.

החלטה:

1. מאשרים להכריז על חברת בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ כספק יחיד לביצוע עבודות הכבילה והחיבורים בפרויקט העתקת תשתיות בזק במתחם סמל (סומייל).
2. מאשרים להתקשר עם החברה בסך כולל של עד 426,000 ₪ כולל מע"מ, וזאת עבור העלות הישירה בסך של עד 387,173 ₪ ובנוסף עבור בני"מ בסך של עד 38,827 ₪ במידת הצורך, וזאת עד לסיום הפרויקט.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 147

מכרז מס' 11/2019 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה + מכרז 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע

בהמשך להחלטת ועדה זו בישיבתה מס' 14, מיום 02.07.19, החלטה מס' 87, מתכנסת ועדה זו לצורך מתן זכות טיעון בנושא חילוט ערבות חברת ק.ר אבטחה כבישים בע"מ.

להלן יובא פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 14 מיישיבתה מיום 02.07.2019, החלטה מס' 87:

1. "במכרז שבנדון, ועדת מכרזים מס' 7 מיום 25.03.2019 החלטה 40, אישרה כדלקמן:
 - 1.1 המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז: משתתף מס' 1, "ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ", משתתף מס' 3, "טרימרק בע"מ", משתתף מס' 4, "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" ומשתתף מס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ".
 - 1.2 פסילת הצעתם של המשתתפים במכרז מס' 2, "שואף אורן" ומס' 6, "אלקיים סימון כבישים בע"מ" עקב אי עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז והצגת המסמך מנתיבי איילון תישאר בהתאם ב"צריך עיון".
 - 1.3 להכריז על משתתף במכרז מס' 1, "ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ" ומשתתף במכרז מס' 3, "טרימרק בע"מ" כזוכים במכרז.
 - 1.4 לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים הבאים: מס' 4, "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" (-39%) ו את המשתתף במכרז מס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ", (-32.6%) לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה (-10%).
2. בתאריך 14.04.2019 בשעה 20:00 בערב, התקבל מכתב ממשותף מס' 4, חברת "ק.ר אבטחת כבישים בע"מ" בו נרשם כי החברה נקלעה לקשיים והגישה בקשה לפירוק, לפיכך מבקשת החברה למשוך את הצעותיה מהמכרז שבנדון וממכרז נוסף וביקשה לשחרר את הערבויות שהופקדו, מצ"ב כנספח א' לפנייה. בנוסף, בתאריך 05.05.2019 התקבל מכתב מעוה"ד משה תורגימן, ב"כ המפרק הזמני לחברת ק.ר אבטחת כבישים בע"מ, בו הוא מודיע על מתן צו פירוק זמני לחברה וכי עוה"ד מרדכי מיכאלי מונה כמפרק זמני לחברה. כמו כן, במכתב צוין כי כל הליך גביה שננקט כנגד החברה לרבות עיקולים נסוג מפני צו הפירוק ודרישה להעברת כספים המגיעים לחברה ישירות לחשבון נאמנות, מצ"ב כנספח א' לפנייה.
3. ביום 02.05.2019, נתקבל בשירות המשפטי מכתב מב"כ משותף מס' 2, אורן שואף, עוה"ד אולגה לחובצקי, בבקשה לבחון מחדש את עמידתו של המשתתף בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז כפי שנקבע בוועדה זו החלטה 40 הנ"ל, ולמכתבה צורפו האישורים הבאים:

- א. תצהיר מאומת ע"י עוה"ד המסביר את הטעות שחלה בתום לב במסמך שהוצג ע"י נתיבי איילון מיום 10.01.2019 אשר נדון בוועדה זו (החלטה 40 הנ"ל), לגבי נערך בירור עם נתיבי איילון ונאמר שאין ולא נכון להתייחס לאישור שהומצא או לעבודה בנתיבי איילון עליה ביקש המשתתף במסמך.
- ב. מסמך מאת נתיבי איילון מיום 02.04.2019, חתום על ידי מר ניר קסל-מנהל תחום אחזקת כבישים ומסופים, ולפיו המשתתף במכרז ביצע החל משנת 2016 עבודות הסדרי תנועה זמניים כקבלן משנה של חב' צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ.
- ג. אישור מעיריית חולון:
לשנת 2018 אישור לביצוע עבודות נשוא המכרז בהיקף של 484,610 ₪.
לשנת 2017 אישור לביצוע עבודות נשוא המכרז בהיקף של 119,257 ₪.
4. ועדת מכרזים מס' 9 מיום 06.05.2019, החלטה מס' 56, דנה במכרז שבנדון וצויינה במהלך הדיון פניית ב"כ משתתף מס' 2, אורן שואף ומסמכים שצורפו לפנייה אך טרם נבדקו, כן צויינו צרכי האגף ב-4 זוכים במכרז לצורך ביצוע עבודות. לאור המפורט בפני הוועדה ולאור צרכי האגף, אישרה ועדת המכרזים כדלקמן:
- א. הוועדה מקבלת את בקשת המשתתף מס' 4, ק.ר אבטחת כבישים בע"מ, מיום 14/4/2019, למשוך את הצעתו למכרז מסגרת פומבי 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע ולמכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה.
- ב. הוועדה מאשרת לבצע בחינה חוזרת של הצעתם ועמידתם של המשתתף מס' 2, אורן שואף ומשתתף מס' 6, אלקיים סימון כבישים בע"מ בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז ולבקש את הערבות שצורפה להבטחת הצעותיהם של המשתתפים הנ"ל למכרז בחזרה.
- ג. להכריז על משתתף במכרז מס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ" כזוכה שלישי במכרז לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף זה.
5. להלן פירוט בנוגע לפניית העירייה למשתתף מס' 2, אורן שואף ולמשתתף מס' 6, אלקיים סימון כבישים והמסמכים שהוצגו בהתאם להחלטת הוועדה הנ"ל:

5.1 משתתף מס' 6, אלקיים סימון כבישים בע"מ

ביום 28.05.2019, העירייה פנתה בכתב למשתתף לקבלת ערבותו למכרז שבנדון. על אף פנייתנו בכתב מתאריך 28.05.2019, ומתאריך 11.06.2019 לא התקבלה בעירייה ערבותו של המשתתף במכרז. כמו כן, בשיחות טלפוניות בין נציגי העירייה לבין נציגי המשתתף במכרז, מר בנימין אלקיים, ציין האחרון כי העירייה זקוקה לו כרגע וכי אינו מוכן לבצע את העבודות במחירי הצעתו אלא במחיר יקר יותר. הובהר לו שעליו קודם כל להחזיר את ערבותו למכרז, ככל שהוא מעוניין בכך, ושיעלה את טענותיו בכתב גם לגבי המחיר. ואולם עד לכתובת שורות אלה, לא נתקבלה בעירייה ערבותו ו/או כל מסמך ו/או

התייחסות בנושא, ולפיכך לא ניתן לבצע בחינה חוזרת של עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז וזו תישאר בעינה וכפי שנקבעה ע"י ועדה זו מיום 25.03.2019, החלטה 40 בהסתמך על המסמכים שהוצגו דאז.

5.2 משתתף מס' 2 אורן שואף

ביום 28.05.2019, העירייה פנתה בכתב למשתתף זה במכרז לצורך קבלת ערבותו למכרז שבנדון, וזו הוחזרה לעירייה כשהינה בתוקף. לפיכך, פנתה העירייה במכתב מיום 06.06.2019, בבקשה להשלמת המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז ובעירייה התקבלו מסמכים נוספים מאת הגופים שהוצגו ע"י משתתף זה בהצעתו וכפי שהונחה עוד בתיבת המכרזים לרבות מחברת נתיבי איילון, חברת ש.ו.ת. ורד בר כבישים בע"מ וחברת צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ.

כאמור, סעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי: "רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות התקנה ו/או אחזקת אביזרי תנועה בהיקף של לפחות 800,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל." להלן טבלה המפרטת את האישורים שהוצגו ע"י המשתתף במכרז כפי שהונחו בתיבת המכרזים ולאחר הליכי השלמת המסמכים השונים, המוכיחה את עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מזמין העבודה/שנה	2018	2017	2016
עיריית ת"א- יפו	₪ 474,046	₪ 633,925	₪ 346,579
עיריית חולון	₪ 484,610	₪ 119,257	
נתיבי איילון (כקבלן משנה של ש.ו.ת. ורד בר כבישים בע"מ וצ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ)	₪ 41,800	₪ 1,349,315	₪ 943,669
סכום מצטבר	₪ 1,000,546	₪ 2,102,497	₪ 1,290,248

העירייה תציין בפני הוועדה כי המשתתף במכרז מחק בטיפקס ותיקן את הצעתו בנספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה וכפי שזו הונחה בתיבת המכרזים. יובהר, כי אין בתיקון/מחיקה לעיל, בכדי להוות פגם ואם וככל שמדובר בפגם, אזי זהו פגם טכני בלבד שאינו פוגע בהצעה ו/או בשוויון שבין משתתפי המכרז.

6. לאור כל המסמכים שהוצגו לרבות בהליכי השלמת המסמכים מתבקשת הוועדה לאשר כי המשתתף במכרז מס' 2, אורן שואף, עומד בתנאי הסף של המכרז.
7. לאור צורכי האגף ב-4 זוכים וכפי שצוין מפורשות גם במסמכי המכרז, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף במכרז מס' 2, אורן שואף, כזוכה במכרז.
8. כן מתבקשת וועדת המכרזים לאשר את חלוקת העבודה הבאה בין הזוכים במכרז וזאת כמפורט בטבלה שלהלן, וזאת, בין היתר לאור ניסיון האגף, הצרכים התפעוליים ומתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז מס' 5, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	חלוקת עבודה ע"פ נוסחת החלוקה	חלוקת עבודה מבוקשת
5.	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ 513212126	-32.6%	40%	30%
2.	שואף אורן 035897768	-27%	25%	25%
3.	טרימרק בע"מ ח.פ. 513357350	-26.5%	24%	24%
1.	ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	-20%	11%	21%

9. ועדת מכרזים מס' 9 מיום 06.05.2019, החלטה מס' 56, קיבלה את בקשתה של חברת ק.ר אבטחת כבישים בע"מ מיום 14/4/2019, למשוך את הצעתו למכרז מסגרת פומבי 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע ולמכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה.
- כמו כן, הוועדה אישרה כי החלטה בנוגע לחילוט הערבויות תתקבל בדיון נפרד לאחר קביעה סופית של חלוקת העבודה בין הזוכים במכרזים, כאשר ק.ר. זומנה למתן זכות טיעון אך לא הגיעה היות ובעלי החברה נמצאים בחו"ל.
10. חברת ק.ר אבטחת כבישים הגישה הצעה למכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה, ובגין כך קיימת בעירייה ערבות למכרז בסך של 25,000 ש"ח.
11. חברת ק.ר אבטחת כבישים הגישה הצעה למכרז מסגרת פומבי 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע, ובגין כך קיימת בעירייה ערבות למכרז בסך של 50,000 ש"ח.
12. חברת ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ הינה גם אחת מן הזוכות במכרז מס' 114/2016 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה ובמכרז 112/2016 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע ומכח מכרזים אלה עבדה ונתנה שירות למחלקת ביצוע ותחזוקת אביזרים באגף התנועה במשך 3 שנים וזאת לשביעות רצונו המלאה של מנהל המחלקה. משיחה שניהל מנהל המחלקה עם בעלי החברה שנמצאים בחו"ל, נמסר

לו כי החברה נקלעה לקשיים והגישה בקשה לפירוק וכי הינה מבקשת למשוך את הצעותיה לשני מכרזים של מינהל בת"ש וביקשה לפנים משורת הדין את התחשבות העירייה בשחרור הערבויות לאור העובדה שנתנה שירות ומענה מלא ללא דופי בשני מכרזים שונים לאורך כל תקופת המכרז (3 שנים) – העתק מכתבה מיום 14.04.2019 צורף כנספח א' לפניה.

13. לאור המפורט בסעיף 12 לעיל ולאור השירות שניתן לעירייה על ידי החברה במהלך 2 המכרזים מתבקשת הועדה לדון האם לשחרר את ערבויות המכרז של חב' "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" או לחלטן (כולן או חלקן).

להלן טבלה המפרטת את חישוב הנזק הכלכלי המוערך לעירייה בגין המכרזים המפורטים בסעיפים 10 ו 11 לעיל:

<u>מכרז 14/2019</u>	<u>מכרז 11/2019</u>	<u>מס' מכרז</u>
₪ 50,000	₪ 25,000	ערבות חברת ק.ר.
36%	39%	הצעת חברת ק.ר.
32.2%	27%	הצעת המשתתף שהחליף את חברת ק.ר.
-3.8%	-12%	פער בין ההצעות
5	4	כמות זוכים
₪9,000,000	₪3,000,000	אומדן שנתי
18%	25%	חלוקת עבודה לפי נתח פעילות של משתתף זוכה במקום חברת ק.ר. (ביחס לשאר ההצעות במכרז)
₪1,620,000	₪ 750,000	אומדן למשתתף (לפי חלוקת עבודה של קבלן זוכה בפועל)
₪1,036,800	₪ 457,500	עלות לפי הצעת ק.ר.
₪1,098,360	₪ 547,500	עלות לפי הצעת המשתתף שהחליף את חברת ק.ר.
₪ -61,560	₪ -90,000	נזק כספי

14. אומדן עלות שנתי: כ-3,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו - ב.ג.מ.

דין:

אהרן פישר: אנחנו מדברים על פנייה שבעבר כבר נידונה פה, בנושא מכרז 11/2019 לביצוע אספקת, התקנת ואחזקת אביזרי תנועה. אישרנו שם 4 זוכים, ד.פ, טרימרק, ק.ר., וענבר בטיחות בדרכים. לגבי שני המשתתפים, שואף אורן ואלקיים סימון כבישים, אישרנו לפסול את אלקיים ואת שואף השארנו ב"צריך עיון". קיבלנו מכתב אחר כך שחברת ק.ר. נקלעה

לקשיים, הגישה בקשה לפירוק ומבקשת למשוך את הצעותיה למכרז, וביקשה לשחרר את הערבות שלה ואף מונה לה מפרק. במקביל קיבלנו, בשירות המשפטי, מכתב מבא כוח המשתתף במכרז, אורן שואף, שמבקש לבחון מחדש את עמידתו של המשתתף בתנאי הסף, הוא הסביר שחלה טעות בתום לב במסמך שהוא הציג מנתיבי איילון שעל בסיס זה פסלנו את הצעתו, כי התקשרנו לזה שנתן את האישור והוא טען שהוא לא נתן את זה. בכל מקרה, הוא צירף מסמך חדש מנתיבי איילון

עו"ד שני לוי גצוביץ : ובוצעה בדיקה חוזרת.

אהרן פישר : בוצעה בדיקה חוזרת, נכון. עכשיו, מה שקורה, ביקשנו מהם, משני המשתתפים, אלקיים ואורן שואף, שאם הם רוצים לאפשר את הבדיקה החוזרת שיחזירו לנו את הערבות. כי בעקרון, ברגע שהודענו להם שהם לא זכו, אנחנו משחררים להם את הערבות. עכשיו, אם הם רוצים שההצעה שלהם תהיה בתוקף הם צריכים להחזיר את הערבות. אלקיים לא החזיר לנו את הערבות.

עו"ד שני לוי גצוביץ : הוא בחר שלא להחזיר והוא גם ציין טלפונית לנציג העירייה שהעירייה זקוקה לו כרגע, כי הוא לא מוכן לבצע את העבודות במחירים שהוא הציע במכרז אלא במחיר יקר יותר. נציג העירייה ציינו כי אנחנו לא נכנסים עכשיו לדיון הזה, אם אתה בכלל מעוניין, תחזיר קודם כל את הערבות ואנחנו נמשיך בבדיקה שלנו. כי נכון לעכשיו הוא בכלל לא עמד בתנאי הסף בהסתמך על המסמכים שהוא הציג. הוא בחר שלא להחזיר את הערבות ולא להציג מסמכים. ויש לכם פה בסעיף 5.1 לפנייה את כל הפירוט לגבי אלקיים סימון כבישים בע"מ.

אהרן פישר : ואורן שואף כן החזיר את הערבות, ואז באמת ביצענו את הבדיקה של תנאי הסף מחדש.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נכון. אחרי החזרת ערבותו לעירייה פנינו לאורן שואף בכתב, וביקשנו שיציג את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף. עשינו גם פה טבלה מסודרת, בסעיף 5.2 של מה הוא הציג ומה הוא הגיש. אנחנו נציין שכל ההשלמות שהוא ביצע לעניין עמידתו

בתנאי בסף בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, זה אך ורק מחברות או גופים שכבר צוינו על ידו והיו לנו אישורים שלהם.

אהרן פישר : לא נתנו לו אפשרות להציג חברות נוספת ולשפר עמדות, אלא רק...

עו"ד שני לוי גצוביץ : בדיוק.

עו"ד שני לוי גצוביץ : הוא לא הציג מסמכים מגורמים אחרים. ורואים פה שב-2018 יש לו ניסיון של מעל

1,000,000 שקל, ב-2017 ניסיון של מעל 2,000,000 שקל, ב-2016 ניסיון של מעל 1,200,000.

כלומר, שהוא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, ולכן בעצם הוועדה מתבקשת לאשר את עמידתו בתנאי הסף של המכרז.

אהרן פישר : לאשר אותו ולהכריז עליו כזוכה רביעי בעצם, כי עכשיו, בגלל שאנחנו דוחים את ההצעה של

ק.ר, נשארו למעשה עם שלוש הצעות זוכות כאשר האגף קבע מלכתחילה שיהיו פה ארבע

הצעות זוכות. בסעיף 8 מפורט לכם המחיר. יש לכם שם עמודה של חלוקת עבודות על פי

הנוסחה שאמורה להיות, לפי מה שהיה במסמכי המכרז. ותשימו לב שהאגף מבקש פה

בעצם לסטות מחלוקת העבודה לפי הנוסחה, היינו לענבר במקום 40% שמגיע לו בנוסחה,

כתוב 30%, ובעצם לחלק את העבודה שלו. אתם זוכרים שהוא היה פה למתן זכות טיעון,

עקב תלונות האגף על טיב ואיכות העבודה, והוא טען שלא מסרו לו הודעות על שינוי

בחלוקת העבודה, בסוף התברר שכן. בכל מקרה, שחר, אתה רוצה להרחיב למה אתם רוצים

לסטות מחלוקת העבודה?

איתי פנקס : לא, עזוב, כל מה שנטען בדיון על ידך, הוא הוכח בסופו של דבר. בדיון עצמו לא ידעת לשלוף

את המסמך אבל, הצגת את זה יום אחרי.

אהרן פישר : בסדר, עכשיו אני מדבר על חלוקת העבודה, הם רוצים לסטות הרי מחלוקת העבודה, אז אני

רוצה שיסבירו.

עו"ד שני לוי גצוביץ : רגע, אנחנו נציין לחברי הוועדה, אם אתם זוכרים את הדיון הקודם, גם, אופירה, את זוכרת את החברה "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ"? אז הנה, יש לנו פה את המסמך – מציגה בפני חברי הוועדה..

אהרן פישר : את האישור הזה, יש פה תיעוד ...

שחר גלעדי : הוא טען שמעולם לא הודענו לו על הגדלת אחוזי הביצוע, ולכן הוא גם לא נערך, ואיך אני יכול לטעון שהוא לא נותן לי את המענה כאשר אני בכלל לא הודעתי לו שהוא צריך להגדיל את העבודה. אומנם לא היה לי את המסמך פה בוועדה, אבל אני נגשתי למשרד, ומצאתי את המסמך ושלחתי אותו והוכחתי בסוף שכן הודעתי לו. עכשיו, למה הטענה הזו? כי אני טענתי בוועדה, שזה הקבלן שמבחינת צורת ההתנהלות והמקצועיות שלו ואופן הפעלת הצוותים שלו, הם מבחינתי במדרוג האחרון ברשימה. כך הוא התנהל לאורך כל המכרז הקודם. דרך אגב, לאחר שאישרתם אותו הוא גם ניסה להתנהל ככה בתחילת המכרז ומיד פסלתי לו את אחד הצוותים שכבר הודעתי לו מראש שהוא לא יאושר, ובכל זאת הוא שלח אותנו, ובאותו יום פסלתי את הצוות הזה. יום למחרת הוא העמיד צוות אחר, כאשר את אותו צוות, הוא שם כסוג של עוזר ולא כקבלן ראשי. הקבלן הראשי שמוביל את העבודה. זאת אומרת, ראיתם פה את צורת ההתנהלות שלו, את ההתחמויות שלו, ככה הוא מתנהל.

אופירה יוחנן וולק : כן, כן, ולכן אני שואלת את עצמי למה לתת לו 30% ואם אנחנו יכולים לתת לו הרבה פחות? כי מראש אנחנו יודעים שאנחנו נכנסים פה למיטה חולה. עכשיו, זה אחד. שתיים, מאחר וכל פעם אנחנו אומרים מחדש שאם אנחנו לא מרוצים מקבלן מסוים אנחנו יכולים להפסיק את ההתקשרות איתו, גם אם זה באמצע החוזה, אז אתה יודע, אני רואה פה את כל הנורות, הלוח מלא בנורות אדומות עם החברה הזו. אני לא הייתי נותנת לה את הכי הרבה אחוזי עבודה, אני מצטערת.

אמיר בדראן : אני אשאל את זה יותר קשה, למה צריך בכלל לתת לה? אם זה המצב, אם זה המשוב שאנחנו מקבלים על חברה כזו, עזוב שהמחיר שלה הוא אטרקטיבי, בסדר, אז מה, אם הוא אטרקטיבי זה עדיין לא אומר שהיא צריכה לקבל עבודה. למה צריך בכלל לתת לה? עזוב שיש פה סטייה מהנוסחה, למה צריך לתת לה בכלל?

שחר גלעדי : אז אני אסייג את הדברים שלי. בוועדה, דרך אגב, גם שני יודעת, אני התנגדתי בכלל שהוא ייכנס. אבל מה אמרנו, בכל זאת, הוא הציע את ההצעה הנמוכה, בוא ניתן לו הזדמנות, יש לנו את היכולת לזמן אותו לשימוע כזה או אחר במידה והוא יתנהל כמו שהוא התנהל במכרז הקודם. ואני אסייג גם את הדברים שלי. הוא שלח, את הצוות השני שהוא שלח, מהיום שהוא שלח ועד היום אין לי טענות כלפיו, זאת אומרת...

אופירה יוחנן וולק : כמה זמן עבר?

שחר גלעדי : חודש וחצי, משהו כזה. תקופה קצרה יחסית. אבל אני, היום, על כל פעולה שלו מתעד הכל במסמכים. אם צריך להעלות אותו לשימוע אני אעלה אותו לוועדה.

משה חיים : אפשר לתת לו צ'אנס.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נכון, זה פרק זמן יחסית קצר.

שחר גלעדי : מה שכן, ביקשנו גם בהתחלה ואנחנו מבקשים גם היום, לא לתת לו את המקסימום אחוזים.

אהרן פישר : כן, מתוך ה-40%, אתה מוריד אותו ל-30%.

אופירה יוחנן וולק : אני גם לא הייתי נותנת לו 30%, אני מצטערת. שיוכיח את עצמו.

משה חיים : יש לך גם את העניין של המכרז הזה ל-4 זוכים.

אופירה יוחנן וולק : נכון, 4 זוכים.

משה חיים : שאם, במידה ואין עוד אחד, זאת אומרת, צריך לצאת לזה מחדש?

אופירה יוחנן וולק : לא, יש לנו 4. עכשיו אנחנו עם 4, אנחנו בסדר. אבל אני לא הייתי נותנת לו. הוא קיבל 30%,

כל השאר זה 25%, 24% ו-21%. אני לא הייתי נותנת לו את הכי הרבה.

אמיר בדראן : אולי צריך לחלק את זה באופן שווה כמעט. 25%, 24%, ולראות אם...

אופירה יוחנן וולק : אם כבר יצאת מהנוסחה אז תחלק את זה ל-4.

זהבה קמיל : אנחנו לא מחויבים לחלק לפי הנוסחה?

עו"ד שני לוי גצוביץ : בתוך מסמכי המכרז, בפרק ג', כתוב מפורשות שלוועדה יש סמכות, שיקול דעת לסטות מאופן חלוקת העבודה ומהנוסחה שקבועה במסמכי המכרז. זה בדיוק אחד מהמקרים שבהם כן הוועדה רשאית להגיד "אני מעוניינת לתת לספק מסוים פחות ממה שכותב בנוסחה" אחרי שהפעילה את שיקול הדעת שלה והתרשמה גם ממתן זכות הטיעון שהיתה בפניה וגם מדברי האגף.

אהרן פישר : אופירה החלטתם על אחוזים? אפשרות נוספת, להחליט שיחזור לפה עוד חצי שנה או משהו כזה.

אופירה יוחנן וולק : לא, אני אומרת שמעבר לזה, אני חושבת שניתן לו עוד צ'אנס של חצי שנה, ובהנחה והוא ימשיך לא לעמוד בתנאים, אז או תודה ושלוש או להוריד לו את נתח העבודה.

משה חיים : עדיף לא להוריד ישר. כי כשאתה נותן לבן אדם צ'אנס ואתה פתאום מוריד לו גם כן אז זה לא אותו דבר. אם נתת לו צ'אנס תלך איתו, חכה עוד חצי שנה, תבדוק אותו, היה בסדר, תמשיך, לא היה בסדר, גם אפשר לקבל לא רק החלטות של להוריד אחוזים, עוד החלטות.

אהרן פישר : אז נקבל את ההמלצה של האגף שבינתיים הוא יהיה על 30% ונבדוק אותו ותדווחו עוד חצי שנה.

אופירה יוחנן וולק : או אם יהיה לפני כן איזשהו....

אהרן פישר : כן, אם יהיה איזה crisis, ברור.

אופירה יוחנן וולק : אבל גם שזה יהיה לו ברור...

אמיר בדראן : הוא יהיה מודע לכך שהוא נבדק?

שחר גלעדי : בזכות טיעון שזימנו אותו דיברנו איתו על זה.

אמיר בדראן : לא, אבל עכשיו, במסגרת ההחלטה, בהתייחס לאחוזי העבודה ?

אהרן פישר : כן, בהחלט. נוציא את הפרוטוקול ונדאג לשלוח לו את זה. עכשיו, יש פה עניין שצריך לדון גם לגבי הערבות של חברת ק.ר שבעצם משכה את הצעתה. חברת ק.ר גם בעצם זכתה בעוד מכרז של סימון כבישים, מכרז 14/2019, שגם בגין זה יש ערבות למכרז של 50,000 שקלים. במכרז שלנו יש לו ערבות של 25,000 שקלים. אתם יכולים לראות, עשו פה חישוב של הנזק הפוטנציאלי לעירייה מזה שהיא צריכה לעבור בעצם להצעה ההבאה היקרה יותר, וכמה יהיה אומדן העבודות לעומת אומדן העבודות במקרה של ההצעה של ק.ר., ואתם יכולים לראות בשני המכרזים את הפערים הכספיים. במכרז 11/2019 זה 90,000 שקל נזק, ובמכרז 14/2019 זה 61,500 שקל נזק, ולכן, אתם צריכים בעצם לדון האם אנחנו רוצים לחלט לו את הערבות בכפוף לזכות טיעון שתהיה פה בוועדה או לשחרר את הערבות.

עו"ד שני לוי גצוביץ : או אם אפשר גם לשחרר להם את הערבות, כי ...

אהרן פישר : במכרזים קודמים היו מרוצים מהם בסך הכל.

עו"ד שני לוי גצוביץ : מאוד. הם שרתו את שחר במכרזים הקודמים, לפי מה שהוא אמר, לשביעות רצונו המלאה.

שחר גלעדי : הם היו חברה באמת מצוינת על כל ההיבטים. גם הבקשה הזו שהם שלחו, זה היה לאור הפנייה שלי אליהם, ומיד כשהוא הבין שבמידה והוא נשאר במכרז ולא מושך, הוא יוצר לי איזשהו סוג של בעיה עם ארבעה קבלנים שאני צריך לנסות לאשר, הוא מיד שלח את המסמך. כל בקשה שביקשנו ממנו הוא היה בסדר כמו שהוא היה לאורך כל תקופת ההתקשרות.

איתי פנקס : אפשר ללכת לקראתם באיזושהי הנחה, אני לא חושב שאנחנו נפטור לגמרי מזה, אם נגרם נזק.

עו"ד שני לוי גצוביץ : לעניין חילוט הערבות, בהתאם לפסיקה הנוהגת כיום, מומלץ ורצוי להביא את המשתתף במכרז ולתת לו זכות טיעון בטרם חילוט ערבותו למכרז. מהנמסר לנו, המשתתף במכרז

כרגע נמצא בחו"ל, אנחנו לא יודעים אם הוא בארץ, אבל יש את המפרק שמונה ע"י בית המשפט. יכול להיות שנצטרך לזמן לפה את עורכי הדין של החברה או את עוה"ד שמונה כמפרק מטעם בית המשפט או את המשתתף במכרז עצמו - אם הוא בארץ, ולהראות את הנזק, כאשר בעצם כל הערכת הנזק הזאת היא הערכה שהיא מותנית בראש ובראשונה בהיקפים שיבוצעו בפועל, כאשר החישוב מתבסס על הנוסחה שסטינו ממנה בדיון הזה.

איתי פנקס : לא לשכוח שחילוט הערבות הוא בכלל לא תלוי בהוכחת נזק.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נכון.

איתי פנקס : חילוט ערבות אפשר גם, גם אם הרווחנו מהעזיבה שלו אנחנו נחלט את הערבות, אז זה לא

שזה שקול אחד מול השני.

עו"ד שני לוי גצוביץ : גם נכון.

איתי פנקס : אז צריך להביא אותם ולדבר איתם. אפשר ללכת לקראתם, אבל אני לא חושב שאפשר

לוותר לגמרי, אז למה אנחנו שמים ערבות וחילוט ערבות? יש תנאים. ללכת לקראת מישהו,

אני מאוד בעד, גם עשינו את זה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : השאלה אם אנחנו רוצים ללכת פה לקראת חברה שהיא הייתה בסך הכל בסדר אתנו ונכנסה

לקשיים או...

איתי פנקס : אני רוצה ללכת לקראתם, אבל אני לא חושב שאפשר לתת להם אפס חילוט של ערבות.

משה חיים : אבל לזמן אותם לשימוע.

אופירה יוחנן וולק : לזמן אנחנו נזמן, אבל אחרי זה צריך יהיה להחליט.

איתי פנקס : אלא אם כן אנחנו פוטרם אותם ואז הם בטוח לא מתנגדים.

משה חיים : אם הם לא עושים את ההפרדה והכל בסדר ויש לנו זכות שימוע אז זה דבר שאפשר...

איתי פנקס : צריך לדבר איתם לפחות. מחר יבוא אלייך מישהו אחר שכן תחלט לו את הערבות, והוא

יגיד...

משה חיים : אם הוא היה בעייתי, ניחא. פה כתוב במפורש שהוא עבד בצורה טובה יכול להיות שהוא, בוא נשמע ש...

איתי פנקס : ברור, בלי לדבר איתם אי אפשר.

אהרן פישר : אז הוועדה מחליטה לזמן אותו למתן זכות טיעון.

אופירה יוחנן וולק : ורואה בחיוב הליכה לקראתו.

אהרן פישר : תשאירי את זה לזכות טיעון.

אופירה יוחנן וולק : לא, למה, זה יכול, אפשר גם להיות חיוביים קצת.

איתי פנקס : בגלל זה מזמינים אותו.

החלטה:

א. מאשרים להכריז כי המשתתף במכרז מס' 2, אורן שואף, עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה.

ב. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז מס' 2, אורן שואף, כזוכה במכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

ג. מאשרים את חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה, וזאת כמפורט בטבלה שלהלן, וזאת, בין היתר לאור ניסיון האגף, הצרכים התפעוליים ומתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז מס' 5, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ:

מס' ההצעה בפתחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתחה	חלוקת עבודה ע"פ נוסחת החלוקה	חלוקת עבודה מבוקשת
5.	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ 513212126	-32.6%	40%	30%
2.	שואף אורן 035897768	-27%	25%	25%
3.	טרימרק בע"מ ח.פ. 513357350	-26.5%	24%	24%
1.	ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	-20%	11%	21%

ד. מאשרים לזמן את חברת ק.ר אבטחת כבישים בע"מ ואת עו"הד מרדכי מיכאלי שמונה כמפרק זמני לחברה ע"י בית המשפט המחוזי בירושלים למתן זכות טיעון לעניין חילוט ערבויותה הן למכרז מס' 5

11/2019 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה והן למכרז 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע לאור בקשתה למשוך את הצעותיה לשני מכרזים של מינהל בת"ש והנוק שעלול להיגרם לעירייה.

וכמפורט לעיל."

דיון:

גב' ליטל פחטר: פניה מספר 7, אני אזכיר לכם, אנחנו זימנו למתן זכות טיעון את נציגי חברת ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ.

עו"ד שני לוי גצוביץ: את המפרק, עו"ד מרדכי מיכאלי.

גב' ליטל פחטר: נכון, אנחנו בעיקרון רצינו לזמן את החברה, הנציגים שלה, החברה נמצאת בהליך של פירוק, ולכן מי שמגיע לפה ומי שנמצא זה עורך הדין מטעם המפרק של החברה. אני רק אזכיר לכם שלעירייה יש שני מכרזים שאנחנו מדברים עליהם שבהם חברת ק.ר. משכה את הצעתה לפני שהוכרזו זוכים. אחוזי ההנחה שלהם במכרז היו גבוהים בשני המכרזים, כך שאנחנו ערכנו חישוב לבחינת הנזק הכלכלי שנגרם לעירייה לאור העובדה שהם משכו את הצעתם. אציין שבסעיף 13 לפנייה שהונחה בפני הועדה הקודמת נערך חישוב נזק, כאשר בפנייכם מונח חישוב נזק מעודכן בהתאם לחלוקת העבודה שהוכרזה ע"י הועדה הקודמת:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 19 מיישבתה מיום 19.09.2019

חישוב הפסד שנתי לעירייה בעקבות משיכת ההצעה של חברת ק.ר. למכרזים		
מס' מכרז	11/2019	14/2019
היקף ערבות מכרז	25,000	50,000
ממוצע משוקלל של הנחות לפי חלוקת עבודה כולל חברת ק.ר.	33%	35%
ממוצע משוקלל של הנחות לפי חלוקת עבודה אחרי הוצאת חברת ק.ר. והכנסת משותף אחר	27%	34%
הפרש ממוצע הנחות	-6%	-1%
אומדן שנתי נטו (אחרי הנחות)	3,000,000	9,000,000
אומדן שנתי ברוטו	4,000,000	13,636,364
נזק שנתי מוערך	-249,598	-96,031

* חלוקת העבודה של חברת ענבר לפני הוצאת ק.ר. ואחרי.
הוצאת ק.ר. נשארה ללא שינוי מהותי

אנחנו נבקש להכניס לדיון את נציגי המפרק ואחרי זה נוכל לדון בנושא.

מצטרף לדיון: עורך הדין משה תורג'מן מטעם עו"ד מרדכי מיכאלי, המפרק הזמני של ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ.

גבי ליטל פחטר: שלום, התוכל להציג את עצמך, אנחנו נציג את חברי הוועדה.

עו"ד משה תורג'מן: אני עורך הדין משה תורג'מן מטעם עו"ד מרדכי מיכאלי, המפרק הזמני של ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ.

גבי ליטל פחטר: מציגה את הנוכחים. אבקש לדעת האם קיבלת את הפרוטוקול הוועדה והאם אתה יודע מדוע זומנתם ובמה מדובר?

עו"ד משה תורג'מן: כן.

גבי ליטל פחטר: הוועדה דנה בנושא האם לאור משיכת ההצעות במכרזים, בשני מכרזים שחברת ק.ר. הגישה הצעות, האם יש מקום כן או לא לחלט ערבויות במכרזים האלו. אנחנו במצבים האלה מזמנים את החברה או את הנציג במקרה שלכם, לפני שאנחנו נוקטים בהליך

של חילוט ערבות. ביצענו כאן איזשהו תחשיב שמופיע בתוך הפרוטוקול לעניין הנזק הכלכלי שעלול להיגרם לעירייה מעצם זה שהחברה בעצם משכה את ההצעות שלה. אני רק אציין שגם בפרוטוקול שהועבר אליך כתבנו שאנחנו נעשה תחשיב יותר מדויק לאחר חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז, התחשיב החדש שנמסר לך כרגע, קצת משנה את הסכומים לאור העובדה שבעצם אם אנחנו משווים בין מה שהייתה חלוקת העבודה לא רק בין ק.ר לבין החברה שנכנסת במקומה, אלא ההשפעה שחברה יוצאת ונכנסת חברה במקומה ע"פ נוסחת חלוקת העבודה שפורסמה במסמכי המכרז, שהיא משנה את החלוקה בין כל המשתתפים.

גם אם היא לא התחילה לעבוד?

עו"ד משה תורגימן:

גם אם היא לא תחילה לעבוד, בוודאי, כי נושא של חלוקת העבודה, הנוסחה כבר קבועה במסמכי המכרז. בחישוב שנערך ושמונח בפניך ראינו, שההפסד השנתי המוערך לעירייה במכרז 11/2019 הוא סביב ה-250 אלף שקלים, ובמכרז 14/2019 כ-96 אלף שקלים נזק לשנה. אבל כן היה לנו גם חשוב לבוא ולשמוע אתכם.

ומה גובה הערבויות?

עו"ד משה תורגימן:

גובה הערבות במכרז הראשון 11/2019 הוא 25 אלף שקלים ובמכרז השני 14/2019 הוא 50 אלף שקלים.

גב' ליטל פחטר:

אנחנו חושבים שהפרוטוקול מעיד בעד עצמו, אנחנו היינו שמחים לשמוע מה יש לך להגיד, לאחר שראית וקראת את פרוטוקול הוועדה הקודמת.

עו"ד שני לוי גצוביץ:

קראתי. כן. אז אני אמשך מהפרוטוקול שקראתי. ממנו עולה שרוב חברי הוועדה סבורים שעד למצב שבו הגיעה החברה, החברה נתנה שירות על הצד הטוב ביותר, ולא נראה לי שיש מחלוקת שכולם שבעי רצון מעבודתה עד כה. אני עד עכשיו טוען לחברה, לפני שאנחנו נכנסנו לתפקיד. בנוסף יאמר לזכותה של החברה שברגע שהיא הבינה שהיא נכנסת למצב של חדלות פירעון או לא תוכל לקיים את תנאי המכרז, היא הודיעה לכם וזה על מנת להקטין את הנזק ככל שהיא יכולה לעשות. מנגד, היא יכלה גם לא להודיע, ואתם הייתם נשארים איתה ומנסים, היה נוצר נזק הרבה יותר גדול כדי

עו"ד משה תורגימן:

להוציא את החברה, הייתם צריכים גם את ההסכמה שלנו, הסכמה של בית משפט, מה שעלול באמת לגרום נזק. בעצם זה שהיא פנתה אליכם ברגע הראשון שהיא הבינה שהיא לא יכולה לעמוד, אני חושב שהיא הקטינה את הנזק משמעותית אם בכלל יש כזה נזק. הנקודה השלישית ולדעתי המשמעותית ביותר שכולם צריכים להבין, שאנחנו לא נמצאים פה במצב רגיל עם חברה סולבנטית אתם אומרים אוקיי, גרמת לנו נזק, או גם אם לא גרמת לנו נזק, הערבות היא ערבות אוטונומית שאנחנו יכולים לחלט בכל שלב, ולכן אנחנו מחלטים ובעצם זה הענשתם את החברה או בעצם גרמתם לנזק שלכם להיות קטן יותר בעצם חילוט החברה. פה מהלך כזה פוגע בנושים של החברה, בנושים יותר נכון הקטנים, המסכנים של החברה, כי אנשים המובטחים והבנקים כנראה שיקבלו את מלוא חובם כי להם יש בטוחות. הספקים הקטנים אותם נושים שבאמת נפגעו מהחברה, האנשים הקטנים הם אלו שזקוקים לכספים האלו שאנחנו בעצם דנים עליהם עכשיו, זה לא הולך לחברה כאמור, זה הולך לנושים ולנושים החלשים יותר נקרא להם. לכן, אני סבור שבמקרה הזה ספציפית, בייחוד לאור העובדה שהחברה נמצאת בחדלות פירעון, אין מקום לחלט את הערבות.

- מר איתי פנקס ארד : בכלל כלום?
עו"ד משה תורגימן : בכלל כלום.
עו"ד שני לוי גצוביץ : למי אתה מתייחס כשאתה אומר "הנושים החלשים"?
עו"ד משה תורגימן : אני מדבר על ספקים. העובדים הם נושים מובטחים הם מקבלים את הכסף שלהם, הם יקבלו את השכר שלהם. האנשים הקטנים זה אותם ספקים שסיפקו צבע לחברה או סיפקו כלי עבודה או ספקים שעבדו בשביל החברה או כעובדים חיצוניים ולא כעובדים מן המניין.
עו"ד שני לוי גצוביץ : פרילאנסרים?
עו"ד משה תורגימן : כן. הם האנשים שזקוקים, הם האנשים שמחכים לכספים כאלו. אני גם אציין שערבויות, אתם לא היחידים שביקשו את הערבויות, עד עכשיו אף גוף לא חילט ערבות, עם החשכ"ל למשל הגענו להבנות שכל מכרז שבו החברה ניגשה, זכתה ולא

החלה לעבוד, כל הכספים שבגיך הערבויות חזרו בחזרה, אף אחד לא נוגע בחילוט של הערבות שלהם. מקרה שונה אם החברה הייתה מתחילה לעבוד, ואז נכנסת לחדלות פירעון ואז בעצם באמת הייתי יכול לדון איתכם על נזק, בשל עיכוב ביצוע, פגיעה בעבודה עצמה אולי בטיב העבודה, להכניס קבלן משנה או קבלן נוסף באמצע במהלך העבודה באמת גורם לעירייה נזק. פה אנחנו מדברים...

עו"ד שני לוי גצוביץ: אנחנו נזכיר לפרוטוקול שיש שני חוזים נוספים שק.ר. נאלצה להפסיק באמצע, אחד של אגף שפ"ע ואחד של אגף רכש ולוגיסטיקה. ושם גם כן יש ערבויות להבטחת ביצוע העבודות...

עו"ד משה תורגימן: אנחנו דנים בזה עכשיו?

עו"ד שני לוי גצוביץ: לא. אנחנו נזמן אתכם למתן זכות טיעון נפרדת בנושא, אבל רק שתדע שזה גם קיים. גב' ליטל פחטר: נציין שאמנם העבודות לא התחילו, אבל אין ספק שמאחר וגם יש פה שאלה של נזק כלכלי כן או לא, הרי אנחנו יודעים שערבות מכרז היא לאו דווקא באה רק על מנת לכסות על נזק כלכלי, שבמקרה הזה הוא גם קיים לאור הצעות המחיר שהחברה הציעה והיה והיא הייתה זוכה, אז העירייה הייתה משלמת פחות על העבודות.

מר איתי פנקס ארד: כמה זה סך הכל? 75 אלף שקלים על שני המכרזים?

גב' ליטל פחטר: הערבויות כן. זה נכון כמו שנאמר, שבאמת גם העבודה של החברה עד היום מול העירייה הייתה לשביעות רצון. יש לכם עוד שאלות, שרוצים לשאול?

עו"ד משה תורגימן: אני רק אציין לפרוטוקול שבמידה והחלטתם לחלט חלק מהערבות או את הערבות כולה, הפסיקה אומרת שצריך לפנות לבית משפט של חדלות פירעון, כשמדובר בחברה שהיא חדלת פירעון, על אף שהערבות היא עצמאית אוטונומית.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אתה יכול להפנות אותנו לפסיקה?

עו"ד משה תורגימן: אני אפנה. אני אשלח לכם מייל מסודר של כל הפסקי דין שמדברים על זה. בסדר גמור. תודה לכולם.

עורך הדין משה תורגימן, מטעם עו"ד מרדכי מיכאלי, המפרק הזמני של ק.ר אבטחת כבישים בע"מ יוצא מהדיון.

- מר שחר גלעדי : כמו ששמעתם אותי ואת האמירות שלי לגבי ספקים שלא נותנים שירות לעיריית תל אביב, אז אני חוזר וגם אמרתי את זה בישיבה הקודמת. חברה שנתנה לנו שירות מצוין לכל אורך הדרך, גם בהתנהלות שלה ולאור הבקשה שלי למשוך את ההצעות שלהם מהמכרז ולשלוח לי מכתב, הם כבר היו בחו"ל הם כבר לא היו בארץ, הבעלים ממש הבין את הבקשה שלי ושלח מכתב, הבעלים שזה ארנון שלח לי מכתב, היות והסברתי לו שזה יכול ליצור לנו בעיה בכל תהליך המכרז, ואני יכול להגיד שכל השירות וכל מה שקיבלנו מהם לאורך כל המכרז היה מהטובים שידענו, זה דבר אחד. דבר שני אני מצדין פה, יש לנו עדיין 4 חשבונות על סך קרוב ל-120 אלף שקלים שמגיע לחברה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : ולא שילמנו?
- מר שחר גלעדי : שלחנו להם למיילים שהיינו תמיד שולחים ומקבלים את החשבונות, החשבונות כאן מתועדים, הכסף משוריין במערכת גם.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : יופי, צריך להעביר אותו למפרק של החברה.
- מר שחר גלעדי : אחרי שנקבל מכם את ההנחיות אני אעשה מה שתגידו לי, אני רק אומר, יש קרוב ל-120 אלף שקלים שמשוריינים עבור החברה, שזה שירות שניתן וקיבלנו אותו וחתמנו עליו.
- מר איתי פנקס ארד : מה שמגיע מגיע לחברה, זה שהכסף אצלנו, לא אומר שהוא שלנו.
- מר שחר גלעדי : אני את דעתי אמרתי, אבל אני שם את הכל על השולחן.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : אציין שהמשתתף במכרז ק.ר לא חזר בו מהצעתו עקב רצונו, הוא משך את ההצעה שלו בגלל שהעירייה ביקשה, בהתאם להמלצת השירות המשפטי בזמנו.
- מר איתי פנקס ארד : למה זה התבקש ?
- עו"ד שני לוי גצוביץ : מינהל בת"ש ביקש להתקדם על המכרז, ולאחר התייעצות עם השירות המשפטי, זו הייתה הדרך המהירה ביותר לקידום המכרז. המשתתף במכרז נמצא בחו"ל ממרץ למיטב ידיעתנו, ועד שמתמנה כונס נכסים ועד שהיתה מתקבלת החלטה לגבי הצעתו אצל המפרק ובביהמ"ש, אנחנו לא היינו יכולים לפעול, כי הוא היה בעל ההצעה הזולה ביותר.

מר איתי פנקס ארד : יש פה כמה נסיבות ביחד, א' יש איזה חוסר בהירות לגבי הסיטואציה, איך בעצם מה הסיטואציה שגרמה לו למשוך את הבקשה, יש גם מעורבות שלנו בעניין הזה, יש גם לנו יתרונות בכך שההצעה שלו נמשכה, יש פה מכלול של נסיבות שכולן מצטברות, כולל ההמלצה של מנהל המחלקה ושל הגורמים המקצועיים שניסיון עבודה טוב איתם, וגם איזשהו ספק לגבי הנסיבות המשפטיות של האפשרות שלנו לחלט בכלל את הערבות שציין המפרק. אני חושב בנסיבות האלה אפשר, שוב, זה שהנזק לעירייה אם בכלל אז הוא המינימלי ביותר בשלב שבו ההצעות האלה נמשכו ובחלק של העירייה.

גב' ליטל פחטר : בעצם הנזק הוא כלכלית על הנייר אם הייתי עושה חלוקת עבודה כזאת.

מר איתי פנקס ארד : בדיוק, לא הגענו לשלב שבו התחלנו, היוזמה לא הייתה לגמרי שלו כנראה וזה גם חסך לנו באיזשהו מקום זמן ומאמצים. מן הסתם לא יכול באמת לבצע את החוזה הזה, זה די ברור.

גב' ליטל פחטר : מחליטים שלא לחלט את הערבות ולשחרר את הערבות בשני המכרזים האלה?

מר איתי פנקס ארד : אם חן מסכימה.

גב' חן קראוס : מאשרת.

החלטה

לאור מתן זכות הטיעון לחברת ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ מאשרים לשחרר את שתי ערבויותיה הן למכרז מסגרת פומבי מס' 11/2019 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה והן למכרז מסגרת פומבי מס' 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 148

אספקת פסנתר מסוג Steinway & sons

פניית האגף:

אגף הרכש יצא בבקשה לקבלת מידע (RFI) לאיתור ספקים לאספקת פסנתר מסוג Steinway & Sons מודל B בגודל 2.11 מ', וזאת על פי המלצות ואפיון שנעשה על ידי מומחה לפסנתרים. בקשה זו פורסמה בעיתונות ובאתרי האינטרנט העירוני – מצ"ב העתק נוסח הפרסום ונוסח הבקשה.

התקבל מענה מהספק זוהר הרפז בלבד שבידיו פסנתר העונה על דרישות המפרט במלואם.

ייחודו של הפסנתר הנ"ל הינו באיכותו הגבוהה של מבנהו ושל תיבת התהודה שלו, ובגודלו הנמצא בגבול העליון שניתן לאפסן במרכז עצמו, ללא פירוק והרכבה של הפסנתר בין מופעים.

תקופת האחריות הינה **לחמש שנים** והיא מכסה את כלל רכיבי הפסנתר אך אינה מכסה את כיוונונו בתקופה זאת.

עלות רכישת הפסנתר עומדת על סך של 213,500 ₪. העלות כוללת את אספקת הפסנתר, צביעתו, הרכבתו במרכז והתקנת גלגלים חדשים וכן אחריות לחמש שנים.

לאור האמור לעיל, נבקש את הועדה לאשר את רכישת הפסנתר מהספק זוהר הרפז.

תקציב ההוצאה: תב"ר אגף התרבות (משוריין בהתאם).

דיון:

פנייה מספר 8 מדובר בבקשה לאשר התקשרות עם הספק היחידי שענה ל- RFI גב' ליטל פחטר:

לאספקה של פסנתר עבור מרכז 'עינב'. תומר אתה רוצה להסביר?

מר תומר כהן:

אנחנו פנינו ליועץ אשר אפיין את הפסנתר שנדרש כדי להחזיק את סוג המופעים שאנחנו מקיימים שנעים בין מופעים מוזיקליים רגילים לבין קונצרטים של גיל שוחט, אסתרית בלצן ואחרים תוך התחשבות גם במידות של חלל האחסון שיש לנו לצורך הדבר הזה ובעצם אפיינו לנו את הסטנדרט הגבוה ביותר ברמת האיכות שמאפשר המקום, בגודל הזה של חלל האחסון ובהתחשב באקוסטיקה של המקום, כדי לקיים את הקונצרטים האלה. עשינו בדיקה גם מה נשכר בדרך כלל לצורך קונצרטים מקבילים אצלנו והגענו באמת לזה שזה אותו סטנדרט. היה אצלנו יועץ מקצועי שאפיין את הדבר הזה ובעקבות זה יצאנו ל-RFI. פנינו גם בעקבות ה-RFI כשהוא פורסם לחברות שמתעסקות בזה כדי לנסות לראות למי מהן יש פסנתר זמין ושייתנו מענה. קיבלנו בעצם מענה מאחד כי רובן מאוד מעוניינות להשכיר את זה. הן עושות הרבה מאוד כסף כי זה כולל פירוק והרכבה בכל מקום שזה נכנס. ובעצם הוגשה בקשה אחת של אדם שמוכן למכור את הפסנתר. באנו איתו בדברים, המחיר שלו היה

בהתחלה מעט יותר גבוה והצלחנו לקבל על זה הנחה. הוא נותן את זה עם אחריות, עם שירות של כיוון לשנה ואחרי טיפול משמעותי שכולל גם התקנת גלגלים וגם צביעה מחדש של כל גוף הפסנתר.

- מר איתי פנקס : למה לצבוע?
- מר תומר כהן : מאחר והפסנתר הוא איננו פסנתר חדש. זה פסנתר שמיוצר בטכניקה של פסנתרים קונצרטנטיים. החדשים נחשבים פחות טובים.
- גב' ליטל פחטר : ולכן מבקשים לאשר כבר את ההתקשרות לרכישה של הפסנתר בסכום של 213,500 שקלים והוא נותן גם אחריות ל-5 שנים.
- מר איתי פנקס : אחריות לשנה? או שהכיוון לשנה?
- מר תומר כהן : הכיוון לשנה והאחריות ל-5 שנים.
- מר איתי פנקס : אחריות מלאה? חלקים?
- מר תומר כהן : האחריות היא מלאה.
- מר איתי פנקס : כאילו כל מה שקורה שם.
- מר תומר כהן : כל מה שקורה שם.
- מר איתי פנקס : כמו ביטוח כל הסיכונים.
- מר תומר כהן : אם שרפתי את הפסנתר אז ברור שהביטוח לא יכסה על הנזק שנגרם, אבל כל עוד הבעיה היא בפסנתר עצמו הביטוח מכסה.
- מר איתי פנקס : אבל גם בלאי סביר בעצם.
- מר תומר כהן : כן, כן.
- מר איתי פנקס : לאחר 5 שנים יכול להיות בלאי.
- מר תומר כהן : נכון. הפסנתרים האלה נעשים בסטנדרט מאוד מאוד גבוה. מייצרים את הפסנתרים שלהם בטכניקה שהיא לא ממוחשבת, לא אוטומטית וכן הלאה, אלא עבודת יד.
- גב' חן קראוס : בעצם את הפסנתר הזה אין לי שום דרך אחרת להשיג חוץ מ-,

מר תומר כהן : לא, אף אחד לא מוכן למכור פסנתר מהסוג הזה. לשכור פסנתר כזה אם זה בלי פירוק, זה אלף ומשהו שקל. אם אתה עושה עם פירוק והרכבה מה שנדרש בהיתחשב במעליות שמגיעות אלינו, אתה מגיע ל-4 או 5 אלף שקל על כל פעם.

גב' חן קראוס : כי אין להשיג כזה.

מר איתי פנקס : אפשר לאשר.

גב' חן קראוס : כן

החלטה:

מאשרים רכישת פסנתר מסוג Steinway & sons מודל B בגודל 2.11 מ' מהספק זוהר הרפז בסך של 213,500 ₪ לא כולל מע"מ. המחיר כולל את אספקת הפסנתר, צביעתו, הרכבתו במרכז והתקנת גלגלים חדשים וכן אחריות לחמש שנים.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 19 משיבתה מיום 19.09.2019

החלטה מספר 149

רכישת דק פלסטי מתפרק בחופי הרחצה

ירד מסדר היום

החלטה מספר 150

ליווי משפחות פרטני על יד מנחה משפחות מקצועי – עמותת כתף לכתף

פניית האגף:

רקע על הארגון והתכנית

ארגון "כתף לכתף" החל את פעילותו בשנת 2006 וחרט על דגלו לפעול לקידום עצמאותן של אוכלוסיות המתמודדות עם עוני ונזקקות בישראל. הארגון מפעיל תכנית ליווי משפחות - 20 משפחות בכל מוקד פעילות, אשר עוברות תהליך ליווי פרטני אינטנסיבי על ידי מנחה משפחות מקצועי שעבר קורס הכשרה, תוך ניצול משאבים ושירותים קיימים בקהילה.

כל משפחה בליווי מנחה המשפחות בונה את מפת הדרכים להתערבות מסודרת, הכוללת כתיבת חזון, מטרות ויעדים בכל ארבעת הפרמטרים (חינוך, תעסוקה, ניהול כלכלי ואיכות חיים) של ההתערבות והדרך להשגתם וביחד יוצאים אל התהליך.

התוכנית מתייחסת לכלל האתגרים והמערכות המשפיעות על חיי המשפחה:

איכות חיים - התייחסות הן לסביבה פיסית ולמצב הנפשי של בני הזוג
ניהול כלכלי - שיקוף ואיזון כלכלי, הסדרי פריסת חוב ותהליך של איזון לטווח ארוך, מיצוי זכויות.
חינוך - חיזוק התא המשפחתי על ידי העצמת הורים, מתן כלים להתמודדות עם ילדים והפניה לאנשי מקצוע בהתאם לאבחון המשפחתי.

תעסוקה - שילוב במעגל התעסוקה, אבחון וקידום בני הזוג למימוש עצמי ולהגדלת הכנסה מתעסוקה.
אורך הליווי נמשך כ 18 חודשים שבהם המנחה מלווה באופן צמוד את המשפחה.
"כתף לכתף" בנתה עם השנים מאגר ידע עצום בכל נושא ליווי המשפחות. בארגון קיים מרכז הכשרות אשר מלווה את המנחים לכל אורך תפקידם כך שהמנחה מוצא קרקע בטוחה לשאלות, התלבטויות ורכישת ידע. במהלך תקופה העבודה עם המשפחה נאספים נתונים ע"י שאלונים המודדים את תפוקת התהליך לאורך 18 חודשים.

תקציב הפעלה:

תקציב ההפעלה השנתי הינו 562,000 ₪ לשנה.

הארגון משתתף ב 266,000 ₪ והעירייה משותפת ב-266,000 ₪ לשנה.

סעיף תקציבי 01-842220-881-2

לצורך הפנייה נבדקו תכניות לליווי משפחות הקיימות כיום. להלן ממצאי הבדיקה:

1. תכנית "נושמים לרווחה מרכז עוצמה" – מטרת תכנית זו הינה לשפר את מצבן של משפחות החיות בעוני מתמשך והדרה במגוון תחומי חיים תוך יצירת מוביליות חברתית.

התוכנית פועלת ב-95 רשויות ברחבי הארץ ומופעלת בשותפות של משרד הרווחה, הגיוינט וקרן רש"י. התוכנית כוללת ליווי אישי, קבוצתי וקהילתי. תכנית זו החלה לפעול בשנה החולפת באגף דרום במחלקת שער יפו. בקשת מינהל השירותים החברתיים להרחיב הפעילות למחלקת "שפירים" ו "חוצות יפו" נענתה בשלילה.

2. עמותת פעמונים-קידום משפחות

תוכנית קידום משפחות הוקמה בארגון "פעמונים בשנה האחרונה במטרה לסייע לקדם משפחות הזקוקות למענה הוליסטי רחב ולהעניק להם ידע כלים והכוונה בתחום הכלכלי, התעסוקתי והמשפחתי על ידי ליווי ותמיכה מעמיקה. התוכנית פועלת בכל הארץ על ידי מקדמי משפחות, עובדי פעמונים שהוכשרו לכך, המלווים 17 משפחות כל אחד. מבדיקה שערכנו התכנית מלווה מספר מצומצם יותר של משפחות בדגש כלכלי ותעסוקתי. דגש מופחת ניתן לפן המשפחתי והקהילתי.

3. "תעסוקה לרווחה"

התכנית מלווה משפחות המוכרות במחלקות לשירותים חברתיים, שבהן לפחות בן זוג אחד אינו מועסק למעלה מחצי שנה. התכנית מופעלת בישובים הבאים: מעלות תרשיחא, כיסרא-סמיע, יקנעם, נצרת, טירת הכרמל,

כרמיאל, בני ברק, ראש העין, רמלה, מודיעין עילית, מבשרת ציון, בית שמש, קרית ארבע, דרום הר חברון, מועצה אזורית מטה יהודה, מועצה אזורית בני שמעון, ערערה, תל שבע, מועצה איזורית מרחבים, קרית גת ונתיבות. הליווי וההדרכה הכלכלית ניתנים על ידי עמותת פעמונים והזכאות מותנית במגורים באחד מהישובים שפורטו לעיל.

4. "מקימי"- השער לכלכלה נבונה

העמותה מעניקה סיוע מתבצע בשני מישורים :

- מתן סיוע מקצועי : ע"י עורך דין, רואה חשבון, או ייעוץ עסקי ללא כל תשלום
- מתן סיוע כספי : הלוואות/ מענקים שִׁינְתְּנו בצורה מאוזנת ומדורגת כדי להעמיד את המשפחה על הרגליים. מבדיקתנו עולה כי התכנית חסרה את הליווי המשפחתי והקהילתי המתמשך לו זקוקות המשפחות במקביל לליווי הכלכלי.

לאור האמור לעיל מבקש מנהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן :

1. להכריז על ארגון "כתף לכתף" כספק יחיד לשנה להפעלת תכנית ליווי משפחות במחלקת חוצות יפו ובמחלקת שפירים.

2. לאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עם הארגון מיום 1.1.2020 ועד 31.12.2020.

דיון

גב' ליטל פחטר :

בפנייה מספר 10 מבקשים להכריז על ארגון 'כתף לכתף' כספק יחיד, ולאשר איתם גם התקשרות. הארגון הזה פועל משנת 2006, הם מלווים משפחות ואוכלוסיות שמתמודדות עם עוני ומפעילים תוכנית שבה הם מלווים 20 משפחות בכל מוקד פעילות כשהתהליך של הליווי שלהם הוא תהליך כולל, הוא בא ונותן מענה גם בהיבטים של חינוך, תעסוקה, ניהול כלכלי ואיכות חיים והם נותנים ככה ליווי צמוד למשפחות. בפניה לעיל מפורטת התוכנית, למה היא מתייחסת ויש בכל אחד מהאלמנטים האלו מתן מענה למשפחות שהם מלווים. הליווי הוא 18 חודשים כשזה ממש ליווי צמוד לכל משפחה. מבחינת התקציב, העירייה מממנת חצי מהתקציב, 266 אלף שקלים והארגון נותן עוד סכום של 266 אלף שקלים כך שהעלות הכוללת של הפעילות הזו היא 562 אלף שקלים בשנה. כמו כן, נעשתה בדיקה מול תוכניות דומות שקיימות בשוק, כשיש תוכנית 'נושמים לרווחה מרכז עוצמה' שזו תוכנית שהיא בהשתתפות של משרד הרווחה. תוכנית שהיא דומה אבל לא ניתן להחיל אותה ולהשתמש בה.

מר ישי אילן : הם לא אפשרו אותה לעיריית תל אביב יפו השנה.

גב' חן קראוס : היא פועלת באגף מזרח, לא?

מר ישי אילן : היא פועלת באגף מזרח כן.

- גב' חן קראוס : אז היא כן פועלת.
- מר ישי אילן : כן, היא פועלת גם אצלנו, באגף דרום אפילו, אבל ניסינו להרחיב אותה לעוד שתי מחלקות, היא פועלת במחלקה אחת בשער יפו וניסינו להרחיב אותה בגלל שזה של משרד הרווחה, אבל הם טענו שהם כבר לא יכולים לספק יותר בכלל.
- גב' חן קראוס : משרד הרווחה לא אישר להרחיב את התוכנית.
- מר ישי אילן : נכון, נכון.
- גב' ליטל פחטר : כן בדיוק. יש כאן גם את עמותת 'פעמונים' שזאת גם עמותה שפועלת לקידום משפחות אבל התוכנית שלהם היא מצומצמת יותר והיא נותנת בעיקר דגש בהיבטים של כלכלי ותעסוקתי. 'תעסוקה לרווחה' זו תוכנית שפועלת בישובים מסוימים ספציפיים ולא נותנת מענה לתושבים בתל אביב. יש להם רשימה סגורה של ישובים שהם נותנים את השירות. 'מקימי השער לכלכלה נבונה' זו עמותה שמעניקה סיוע בהיבט שהוא בעיקר ייעוץ עסקי ומתן סיוע כספי. כלומר, הם לא נותנים את כל הליווי המשפחתי הקהילתי, ולכן מה שמבקשים זה להכריז על 'כתף לכתף' ספק יחיד לשנה ולאשר את היקף ההתקשרות. אנחנו אמרנו שנה כי אנחנו כן רוצים שאחרי שנה תתבצע שוב בדיקה, יכול להיות שיהיו עוד גופים שיכולים לתת. אז הם יחזרו לפה לוועדה אחרי שנה, אחרי שייבדקו שוב את השוק.
- גב' חן קראוס : אתם כבר עובדים איתם?
- מר ישי אילן : עם 'כתף לכתף' אנחנו עובדים כבר, זה כבר נגלה שנייה, גמרנו כבר פעמיים שנה וחצי.
- גב' חן קראוס : שגם בפעמים הקודמות זה היה ספק יחיד?
- גב' ליטל פחטר : פעמים קודמות הם התקשרו על בסיס פטור לפי תקנה 3(8).
- מר ישי אילן : נכון.
- גב' ליטל פחטר : היו לנו התקשרויות, שהיו בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), יחסי אמון או מומחיות מיוחדת, היום, מה שקורה זה שנוהל משרד הפנים לעניין התקשרויות לפי תקנה 3(8) כבר לא מאפשר להתקשר ללא ביצוע הליכים תחרותיים ונדרש לבדוק את השוק ואם

אין עוד ספקים, ולכן מוגשת פנייה זו לספק יחיד לאחר שנבדק השוק כפי שמוצג בפנייה.

גב' חן קראוס: למה, מה הסכום?

גב' ליטל פחטר: 266 אלף שקלים השתתפות העירייה. זה מופיע בספר התקציב עם ציון שם העמותה, הגוף, הארגון, התקופה וההיקף הכספי. עכשיו מה שקורה זה שכל אותן התקשרויות אנחנו באים ובוחנים אותן, עושים בחינה עכשיו מחדש, יש התקשרויות שהולכות למכרזים, יש התקשרויות שמבוצעות בהליך תחרותי לפי תקנה 3 (8), לפי יחסי אמן או מומחיות מיוחדת ויש התקשרויות שאנחנו מזהים עכשיו, שהן בהגדרה שלהן עומדות בהגדרה של ספק יחיד, כי אנחנו לא מצליחים לאתר תוכניות נוספות שנותנות את השירות, ולכן הם מגיעים עכשיו לוועדת המכרזים.

גב' חן קראוס: אני מרגישה שארבעת האופציות שהוצעו הן אולי לא מספיק פורטו, לא בדגש כלכלי תעסוקתי. בואו נצא במכרז נגיד מה אנחנו מבקשים, מה אנחנו רוצים, יחזרו אלינו. אולי אם העירייה רוצה לעבוד איתם אז הם יגידו 'אללה, אנחנו נפתח עכשיו תחום כלכלי תעסוקתי'.

גב' ליטל פחטר: העניין הוא שהעירייה כבר רוצה כרגע גוף שיש לו את היכולת לתת את המענה הכולל. זאת אומרת, שהאיתור כרגע של הגופים הקיימים שנותנים את השירות, הם לא נותנים את המענה הכולל. גם אם נצא במכרז ונבקש, העירייה תבקש מישהו שיש לו את הניסיון הזה, נראה, לפי הבדיקות שנעשו ע"י היחידה המקצועית, לא יגיע ספק נוסף/אחר שיוכל לתת את המענה הכולל.

גב' חן קראוס: כן, אז בואו נצא למכרז ונבין שאין, שאין מישהו כזה. אבל את יודעת, את גם יכולה להגיד שהמנחה יבוא עם חולצה אדומה ויש רק אחד שהוא מתאים.

גב' ליטל פחטר: כשאנחנו באים ומגדירים ספק יחיד, אנחנו הרבה פעמים בהחלט נשענים על הבדיקות ועל ההיכרות גם של היחידה כיחידה המקצועית עם השוק וזה מה שנעשה כאן. הם הלכו וניסו לאתר גוף שיכול לתת את השירות הזה. עכשיו אני גם אזכיר שיש פה גם

עניין של matching שהחברה בעצמה נותנת. זאת אומרת, זה לא 100% מימון עירוני, אלא יש פה גם השתתפות של העמותה.

גב' חן קראוס: זו שאלה על כל מכרז. אם יש לנו עובדי עירייה מעולים שיודעים מי האנשים הנכונים בשטח, את יכולה להגיד את זה על כל דבר ולהגיד 'למה אנחנו צריכים את ועדת המכרזים אם יש לנו', אני בטוחה שהוא גם, שכל עובדי העירייה דואגים לקופה העירונית לא פחות ממני וכל אחד ירצה את הספק הנכון ביותר.

מר ישי אילן: את מדברת על הפרוצדורה יותר.

גב' חן קראוס: כן.

גב' ליטל פחטר: אז אני אומרת, כשאנחנו באים, הרי אנחנו יכולים להגיד שכל אישור התקשרות אנחנו יכולים תמיד לעשות מכרז ולראות אם מגיע לנו אחד. זה משהו שאפשר להגיד אותו תמיד, ולכן אנחנו גם אמרנו שאנחנו מגבילים את זה לשנה.

גב' חן קראוס: לא, זה לא תמיד, כי יש גם כן כאלה מקרים שבהם מביאים לנו אישור על זה שהוא היחיד בארץ שמספק את המוצר הזה.

גב' ליטל פחטר: נכון.

גב' חן קראוס: כשיש סיטואציה שבה אנחנו צריכים לאחד בין חוזים של שכירויות והפעלה אז אנחנו מאשרים שזה ספק יחיד. במקרה הזה נראה שזה היה הדבר הנוח לעשות.

מר ישי אילן: לא, לא, זה לא היה נוח. אני חייב להגיב, אני מנהל מחלקה ועובד עם 'כתף לכתף' כבר נגלה שנייה. קודם כל, 'כתף לכתף' עושה עבודה בלתי רגילה. אני 30 שנה ברווחה, באמת אחת מהעבודות הטובות שהם עושים. וקארין שקד אצלי באגף, זאת הממונה, בדקה מאוד בקפידה מה שאר התוכניות יכולות לתת. הן הרבה יותר מצומצמות.

גב' חן קראוס: אבל אני רוצה ש-'כתף לכתף' לא תהיה עמותה שפעם בשנה נחזור אליה ונשאל אותה.

מר ישי אילן: אני מבין, זה בסדר.

גב' חן קראוס: הוועדה הבאה גם תבוא ותשאל, רגע אבל למה זה ספק יחיד, אני רוצה אחרי המכרז להגיד 'זה שלכם כי אתם הנכונים ביותר לזה'.

- מר איתי פנקס : אולי נלך לכיוון של RFI לקראת השנה הקרובה, שנשכח מראש שאתם לא באים עם הערכה אלא עם RFI. משהו מסודר שהוא יעשה איתור מסודר שלפחות נבדוק מה באמת יש בשטח.
- מר ישי אילן : אוקי, בסדר גמור.
- מר איתי פנקס : לא בהכרח זה טוב שכאילו מגייסים גופים במכרז שעכשיו יגידו טוב אנחנו עושים גם את זה ואין להם, יש להם, הם כאילו עומדים בתנאי הסף אבל הם לא באמת יודעים לעשות את העבודה הספציפית הזאת. RFI יכול להביא אותנו באמת לזהות אם יש חברות כאלו.
- גב' חן קראוס : אין בעיה, יכול להיות מכרז איכותני שיבדוק את הדבר הזה. יש דרכים נוספות להביא את הזה. בסופו של דבר כשכל המטרה שיהיה את האדם הטוב ביותר ולא את הזול. אבל אני חושבת שאם משרד הרווחה, שאנחנו כל כך עובדים איתם, אני מכירה את 'נושמים לרווחה' ממזרח שעושים עבודה מאוד יפה.
- מר ישי אילן : גם אצלנו הם עושים עבודה יפה.
- גב' חן קראוס : הם עושים עבודה מאוד יפה במזרח. אולי אפשר גם לשבת עם משרד הרווחה.
- מר ישי אילן : ישבנו איתם.
- גב' ליטל פחטר : הם עשו, את זה הם בדקו גם איתם.
- מר ישי אילן : ישבנו, היה לנו אינטרס מאוד גדול לעבוד עם משרד הרווחה. זה משרד שמספק לנו המון תוכניות ו-'נושמים לרווחה' יש לו יתרון מסוים על 'כתף לכתף' שהוא מאפשר בתוך השירות הזה קצת יותר עובדים. פה יש מנחה מרכזי שמלווה את כל התוכנית ושם יש מנחה ומלווה. זאת אומרת, היה לנו איזשהו אינטרס לנסות להפעיל במקום 'כתף לכתף' את 'נושמים לרווחה'. לא הצלחנו, ממש הלכנו ודפקנו על הדלת שלהם ולא נתנו לנו את התוכנית. אין להם, הם לא יכולים לספק יותר.
- גב' ליטל פחטר : אני חושבת, שוב אתם תחליטו, אבל זה שבעוד שנה הם יצאו ב-RFI, יצאו בהליך פומבי לבדוק איזה עוד גופים יש שכן יכולים, אולי לתת את המענה, והם לא יעשו את

זה עוד חצי שנה, הם לא יעשו את זה בעוד שנה, הם יעשו את זה מספיק זמן לפני כדי

שאם יגיעו עוד גופים מתאימים ניתן יהיה לצאת במכרז.

גב' חן קראוס: למה שזה יהיה RFI ולא מכרז ?

עו"ד שני לוי גצוביץ: לפני שיוצאים במכרז את צריכה לדעת בדיוק מה קיים בשוק. הליך ה- RFI מהווה

מעין סקר השוק שמאפשר לנו לדעת איזה חברות יש, מה הן נותנות, כדי שנקבל את כל המידע קודם לפרסום המכרז.

גב' חן קראוס: אבל הם עשו סוג של RFI.

מר איתי פנקס: יכול להיות שיהיה מכרז בעקבות זה.

גב' ליטל פחטר: לפי הבדיקה שהם עשו פה אף חברה לא הייתה עומדת בתנאי הסף שהיו נקבעים פה

אם היינו יוצאים למכרז.

מר ישי אילן: חד משמעית.

גב' חן קראוס: אין בעיה, אז היינו יוצאים למכרז ובמכרז הייתה הצעה אחת.

עו"ד שני לוי גצוביץ: למכרז לא יוצאים כשיש רק ספק אחד, נהפוך הוא.

מר איתי פנקס: אנחנו לא מתים על זה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה בדיוק.

מר איתי פנקס: כי אז אומרים 'מכרז מכור'.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה בדיוק המקרה שבו העירייה מפרסמת את ה- RFI שזה request for information

במסגרתו העירייה מבקשת מידע ושואלת את כל העמותות, חברות, מה קיים בשוק בטרם פרסום המכרז.

מר איתי פנקס: אנחנו כן מפרסמים. אנחנו לא פונים, עכשיו הם פנו כאילו גיששו, בדקו בעצם. עכשיו

זאת תהיה הזמנה כאילו להציע מענה לבקשה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: נכון – בקשה מסודרת בעיתונות, באתר אינטרנט, לכל מי שקיים שיבוא, שיקבל,

שיגיש מידע לגבי מה יש לו ומה אין לו.

- גב' ליטל פחטר : תעשו את הקול קורא מספיק זמן כדי שהיה ויהיו עוד הצעות או עוד דברים שהם רלוונטיים, ושנחנו נספיק להיערך.
- גב' חן קראוס : אם אני מבינה נכון, הפרויקט, הליווי הוא 18 חודשים אז אין טעם לאשר לשנה, אלא ל-18 חודשים.
- מר ישי אילן : מדובר, לטעמי על עוד שנה אבל צריך, כי הפרויקט כבר התחיל.
- גב' ליטל פחטר : נכון, חן צודקת. הבקשה שלהם בהתחלה הייתה לאשר ל-3 שנים ואני אמרתי ש-3 שנים זה יותר מדי כי בואו נראה. ואז בלי להסתכל על מחזור פעילות הורדנו אותם לשנה אבל הנכון הוא שנה וחצי כי הליווי שלהם הוא לשנה וחצי.
- מר ישי אילן : עד דצמבר 2021 זאת הבקשה.
- גב' ליטל פחטר : אז בואו נגיד שזה למחזור פעילות, כאילו לשנה וחצי.
- מר ישי אילן : אוקי.
- מר איתי פנקס : טוב.
- גב' חן קראוס : וגם פרויקט שנמצא של 'נושמים לרווחה', צריך לבדוק איך אפשר לדבר עם משרד הרווחה, אולי עד אז כשזה יאושר, לעתיד.
- גב' ליטל פחטר : אוקי בסדר גמור.

החלטה


מאשרים להכריז על ארגון "כתף לכתף" כספק יחיד להפעלת תכנית ליווי משפחות כמפורט בפנייה ומאשרים להאריך את תוקף חוזה ההפעלה עד לדצמבר 2021, כאשר סכום השתתפות שנתי של העירייה, יהא בסך של עד 266,000 ₪.

וכמפורט לעיל.

להחלטות 142, 144, 145, 146, 147, 148 ו-150 בלבד

23/10/19 
לילך אברהם
מרכזת מכרזים בכירה

25/10/19 
ליטל פחטר, רו"ח
מ"מ מנהל מחלקת מכרזים והתקשרויות

23/10/19 
עו"ד שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהלת תחום מסחרי

אורי מילר (ב-23/10/19)
איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

23/10/19 
רון חולדאי
ראש העירייה

לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה

מאת: איתי פנקס ארד - חבר מועצה
נשלח: יום רביעי 23 אוקטובר 2019 23:21
אל: לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה
עותק: ליטל פחטר - ממ מנהלת מח מכרזים והתקשרויות; איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר
נושא: Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 19 מתאריך 19.09.2019 - לאישורך

אהלן
מאושר

בברכה
איתי פנקס ארד
חבר מועצת העיר

ב-23 באוקי 2019, בשעה 14:09, לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה <Kotlovsky_l@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

איתי שלום רב,

צהריים טובים,

מצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 19 מתאריך 19.09.2019 לאישורך עבור החלטות 142, 144, 145, 146, 147, 148 ו-150 בלבד.

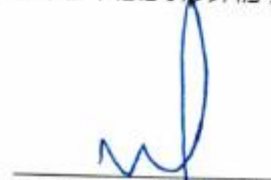
בתודה ובברכה,
<<https://www.tel-aviv.gov.il/Pages/HomePage.aspx>>[img001]

לילך אברהם
מרכזת מכרזים בכירה
מינהל כספים
אגף חשבונות
טלפון: 03-7241683

להחלטות 141 בלבד

7/10/19 
לילך אברהם
מרכזת מכרזים בכירה

7/10/19 
מ"מ מנהל מחלקת מכרזים והתקשרויות
מ"מ מנהל מח' מכרזים ופיקוח, ז"ח

7/10/19 
עו"ד שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש - סגנית מנהלת תחום מסחרי

אלון דניאל לוי

איתי פנקס ארד
יו"ר וועדת מכרזים

7/10/19 
רון חולדאי
ראש העירייה

גילה דהאן - ממ מרכזת מכרזים בכירה

מאת: איתי פנקס ארד - חבר מועצה
נשלח: יום שני 07 אוקטובר 2019 13:45
אל: גילה דהאן - ממ מרכזת מכרזים בכירה
עותק: נעמי סרוסי - מזכירה אישית לסגן ראש העירייה
נושא: Re: CCF_000032.pdf

הי
מאושר
חתימה טובה

בברכה
איתי פנקס ארד
חבר מועצת העיר

ב-7 באוק' 2019, בשעה 12:46, גילה דהאן - ממ מרכזת מכרזים בכירה <Gila_d@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

איתי שלום,

מצ"ב קיטוע להחלטה 141 מוועדה מס' 19.

אודה לאישורך, הנושא דחוף מאוד.

בברכה,
גילה