

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד.

חסרים ה"ה: חן אריאלי ס. רה"ע, אופירה יוחנן וולק מ"מ וס. רה"ע, אמיר בדראן, חן קראוס, מאיה נורי, אייל אקרמן, עבד אבו שחאדה, אלחנן זבולון ומשה חיים.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, דוד נמדר, ליאור אבירם, צפריר קסלר, משה בן-דוד, אמיר זילכה, אדיר קוסוי, היתם אסדי, נתן פלורנטין, ארנון קריספי, יעקב סינואני, מורן יוסף, אופיר נעמני ואלמוג לב ארי.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: סמדר נוקד – שגב.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	183	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 59/2019 לאספקת ארוחות קפואות ומצוננות לקשישים	הכרזה על זוכים
2.	184	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות	אישור ניקוד האיכות, עמידה בתנאי סף ואישור פתיחת הצעה כלכלית
3.	185	מינהל בת"ש – יחידת פרויקטים משולבים	מכרז מסגרת פומבי משותף מס' 50/2019 לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל - מכרז משותף של עיריית ת"א יפו ותאגיד מי אביבים (2010) בע"מ	הכרזה על זוכה
4.	186	מינהל בת"ש	מכרז מסגרת פומבי מס' 62/2019 לביצוע עבודות אחזקה וטיפוליים במזגנים מכל הסוגים ומערכות מיזוג מיני מרכזיות, במוסדות העירייה ומוסדות חינוך	הכרזה על זוכים
5.	187	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת פומבי מס' 63/2019 לאספקת שתילים, מצעים ומיכלי שתילה	הכרזה על זוכים
6.	188	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מספר 45/2019 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית	הכרזה על זוכים
7.	189	יחידת הרכב	מכרז פומבי מס' 54/2019 לאחזקת רכב כבד מסוגים n2, n3 לפי תקנות תעבורה	הכרזה על זוכים וביטול פרק א' למכרז
8.	190	אגף התברואה	מכרז פומבי מס' 64/2019 לאספקה, הצבה ופינוי של כלי אצירה לאיסוף מוצרי טקסטיל	הכרזה על זוכה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

החלטה מספר 183

מכרז מסגרת פומבי מס' 59/2019 לאספקת ארוחות קפואות ומצוננות לקשישים

פניית האגף:

1. בתאריך 29/10/2019 פורסם מכרז מס' 59/2019 לאספקת ארוחות קפואות ומצוננות לקשישים המורכב משני פרקים: פרק א' – אספקה ומכירת ארוחות קפואות ו/או מצוננות על ידי הספק במרכזים רבי שירותים. פרק ב' – אספקה ומכירת ארוחות קפואות ו/או מצוננות לבתי הקשישים.
2. כנס ספקים נערך בתאריך 05/11/2019. בכנס השתתפו 2 ספקים: חברת "גורמה ארוחות בע"מ", וחברת "סי אי פי מבוא חורון בע"מ". מועד אחרון להגשת ההצעות נקבע בתאריך 24/11/2019.
3. בתאריך 25/11/2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה שתי הצעות: של חברת "גורמה ארוחות בע"מ", וחברת "סי אי פי מבוא חורון בע"מ".
4. בתאריך 03/12/2019 נערך הליך שולחן עגול לבדיקת תקינות המסמכים שצרפו המשתתפים.
5. להלן תוצאות עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז:

שם המשתתף	הצהרת משתתף	ערבות בנקאית	טופס ביטוחי	מעמד משפטי	רשם חברות	אישור יצורך ניכוי מס'	ניהול ספרי חשבוניות	קובץ הבהרות	אישור רכישת מכרז	סעיף 3.1 - נספח 8 למכרז:	סעיף 3.2 - נספחים 9 למכרז:	סעיף 3.3 - רישיון יצרן תקף במועד האחרון להגשת ההצעות במכרז לפי צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסחר במזון, ייצור ואחסנתו) תשכ"א-1960.	סעיף 3.4 - רישיון עסק	סעיף 3.5 - תעודת כשרות
סי. אי. פי מבוא חורון בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
גורמה ארוחות בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

6. לצורך עמידה בתנאי הסף בסעיף 3.3 הקבוע לפרק ג', צוין במסמכי המכרז כי למשתתף במכרז יהא רישיון יצרן תקף על שמו במועד האחרון להגשת ההצעות במכרז מאת משרד הבריאות, לפי צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסחר במזון, ייצור ואחסנתו) תשכ"א-1960.
7. כמתואר בטבלה לעיל, המסמכים שהוגשו נמצא כי המשתתפים "גורמה ארוחות בע"מ", "סי אי פי מבוא חורון בע"מ" הגישו רישיון יצרן מאת משרד הבריאות לפי חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), תשע"ו-2015.
8. בבדיקה שנערכה עם משרד הבריאות לבירור רישיון היצרן הנדרש ממשרד הבריאות, נאמר על ידם כי מדובר באותו רישיון יצרן, אשר ניתן כיום מכוח חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), תשע"ו-2015.
9. לאור האמור לעיל, ועדת מכרזים מתבקשת לאשר את עמידת חברת "גורמה ארוחות בע"מ" וחברת "סי אי פי מבוא חורון בע"מ" בתנאי הסף.
10. השיקולים לבחינת ההצעות בנויים מ- 100% מחיר ההצעה כאשר יוכרז זוכה אחד לכל פרק.
11. להלן אומדן העירייה אל מול ההצעות של המשתתפים:

פרקים	מקדם לצורכי שקלול ההצעה	*מחיר ארוחה בש"ח - אומדן העירייה	*מחיר ארוחה בש"ח הניתן על ידי המשתתף גורמה ארוחות בע"מ	*מחיר ארוחה בש"ח הניתן על ידי המשתתף סי. אי. פי. מבוא חורון בע"מ
פרק א' - אספקה ומכירת ארוחה קפואה ו/או מצוננת ע"י הספק במרכזים רבי שירותים	100%	21	19.92	לא הוגש מחיר
פרק ב' - אספקה ומכירת ארוחות קפואות ו/או מצוננות לבתי הקשישים	100%	21	18.87	17.3

*המחירים אינם כוללים מע"מ.

12. לאור האמור לעיל, ממליץ תחום זיקנה להכריז על חברת "גורמה ארוחות בע"מ" כזוכה לפרק א' - אספקה ומכירת ארוחה קפואה ו/או מצוננת ע"י הספק במרכזים רבי שירותים, וחברת "סי אי פי מבוא חורון בע"מ" כזוכה בפרק ב' - אספקה ומכירת ארוחות קפואות ו/או מצוננות לבתי הקשישים.
13. היקף עבודה שנתי למכרז לאספקת ארוחות קפואות ומצוננות לקשישים הינו כ- 600,000 ₪ לשנה. סעיף תקציבי: 01/84442/751

דיון:

ליטל פחטר: פניה של מנהל השירותים החברתיים, מכרז פומבי 59/2019 לאספקת ארוחות קפואות ומצוננות לקשישים. המכרז פורסם ב- 29/10/2019 וכולל שני פרקים: פרק ראשון של אספקה ומכירה של ארוחות קפואות ומצוננות במרכזים רבי שירותים ופרק שני של אספקה ומכירת ארוחות קפואות ו/או מצוננות לבתי הקשישים. המועד האחרון להגשת הצעות היה ב- 24/11/2019. ב- 25.11.2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה שתי הצעות ואומדן העירייה. ניתן לראות ששני המציעים עמדו בתנאי הסף כאשר לגבי תנאי הסף שמתייחס לרישיון יצרן, נקבע במסמכי המכרז כי למשתתף יהיה רישיון יצרן תקף על שמו במועד האחרון להגשת ההצעות מאת משרד הבריאות לפי צו פיקוח על מצרכים ושירותים וסחר במזון ייצור ואחסנתו תשכ"א-1960. מאחר ששני המציעים הגישו רישיון יצרן ממשרד עמוד 3 מתוך 62

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

הבריאות לפי חוק הגנה על בריאות הציבור ומזון תשע"ו 2015 נערכה בדיקה מול משרד הבריאות ונאמר על ידם כי מדובר באותו רישיון יצרן שזה הרישיון שניתן כיום ולכן הם עומדים בתנאי הסף. לגבי הצעות המחיר שהתקבלו, לפרק א' התקבלה הצעה אחת של המשתתף גורמה ארוחות בע"מ, 19.92 ₪ לעומת אומדן העירייה שעמד 21 ש"ח, ולפרק ב' התקבלו שתי הצעות כאשר ההצעה הזולה ביותר היא של סי אי פי מבוא חורון בע"מ, 17.3 ₪ לעומת אומדן העירייה שעמד על 21 ש"ח. על כן, מבקשים להכריז לאשר כי שני המשתתפים, גורמה ארוחות בע"מ וסי. אי. פי. מבוא חורון בע"מ עומדים בתנאי הסף וכן כי גורמה ארוחות בע"מ הינו הזוכה בפרק א' וסי. אי. פי. מבוא חורון בע"מ הינו זוכה בפרק ב' בסדר?

איתי פנקס ארד : מאשר.

החלטה:

1. מאשרים כי משתתף במכרז מס' 1, סי. אי. פי. מבוא חורון בע"מ ומשתתף במכרז מס' 2, גורמה ארוחות בע"מ, עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 59/2019 לאספקת ארוחות קפואות ומצוננות לקשישים.
2. מכריזים על המשתתף במכרז מס' 2, גורמה ארוחות בע"מ, כזוכה בפרק א' של המכרז לאספקה ומכירת ארוחה קפואה ו/או מצוננת במרכזים רבי שירותים, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.
3. מכריזים על המשתתף במכרז מס' 1, סי. אי. פי. מבוא חורון בע"מ, כזוכה בפרק ב' של המכרז לאספקה ומכירת ארוחות קפואות ו/או מצוננות לבתי הקשישים, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

184 החלטה מספר

מכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון פורסם ביום 01/09/2019, ונרכש על ידי 10 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 22/09/2019 עד השעה 14:00.
3. ביום 24/09/2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר הוועדה וחבר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס-ארד, ונמצאו בה 10 מעטפות, וכן אומדן העירייה.
4. בהתאם לסעיף 1 בפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי משקל ההצעות יורכב מ-40% איכות ההצעה ו-60% מחיר ההצעה.
5. המכרז שבנדון הינו, אפוא, מכרז איכות, המביא בחשבון הן את ניקוד האיכות ההצעה והן את המחיר המוצע במסגרתה. ככזה, כולל המכרז הליך בחינה דו שלבי של הצעות המשתתפים, כך שבשלב הראשון יש לבחון את עמידת ההצעות בתנאי הסף ואת ניקוד האיכות שלהן, ובשלב השני – לבחון את מחירי ההצעות. בהתאם, נתבקשו המשתתפים במכרז להגיש את הצעת המחיר במעטפה נפרדת וסגורה (ראה סעיף 5 פרק א' למסמכי המכרז וסעיף 7.2 לפרק ב' למסמכי המכרז).
6. במסגרת בדיקת הצעות המשתתפים לצורך עמידה בתנאי הסף, נמצא, כי המשתתף מס' 1, בקר ע.א. הנדסה אזרחית בע"מ, משתתף מס' 4, יוסי זמיר בע"מ, משתתף מס' 5, גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ ומשתתף מס' 6, א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח, הגישו את הצעת המחיר למכרז במעטפה נפרדת וסגורה, ובנוסף – גם בתוך חוברת המכרז, וזאת בניגוד לתנאי המכרז.
7. ועדת מכרזים מס' 22 בישיבתה מיום 18/11/2019, החלטה מס' 169, דנה בפגם שנפל בהצעות המשתתפים הנ"ל, והמליצה המליצה כדלקמן:
"לאחר שעיינו בפנייה ובחוות הדעת המשפטית שבה, לאחר שבחנו ודנו בסוגיה ולאור הנימוקים שפורטו על ידינו בדיון שנערך, ובהתאם לשיקול הדעת המסור לנו, אנו מחליטים כי יש לפסול את ההצעות של המשתתפים הבאים במכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות, וזאת לאור הפגם המהותי שנפל בהן - חשיפת ההצעות הכספיות, ולאור אי הגשתן בהתאם לתנאי המכרז:
 - המשתתף מס' 1, בקר ע.א. הנדסה אזרחית בע"מ.
 - משתתף מס' 4, יוסי זמיר בע"מ.
 - משתתף מס' 5, גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ.
 - משתתף מס' 6, א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח".
8. לאור המפורט לעיל ובהתאם להחלטת הוועדה בסעיף 7 לעיל, בטבלה שלהלן מוצגת עמידת יתר משתתפי המכרז, בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

מס' מציע	שם המשתתף	מספר ח.פ.ע.מ.	3.1. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת הצעות למכרז לפי: קוד ענף 200, קבוצה ג', סיווג 1 לפחות.	3.2. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2016, 2017, 2018, 2019 בביצוע עבודות סלילה ו/או תיקוני כבישים ו/או מדרכות בהיקף של 500,000 ₪ (כולל מע"מ) בכל שנה מהשנים הנ"ל, עבור גופים ציבוריים, כקבלן ראשי או קבלן משנה (בסעיף זה "גוף ציבורי" – גופים דוגמת רשויות מקומיות, נתיבי איילון בע"מ, נתיבי ישראל – החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ, תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהם, חברות ממשלתיות וכיו"ב).	3.3. במועד הגשת הצעות לא תלויה כנגד המשתתף במכרז, ככל שהוא מאוגד כתאגיד המחוייב בעריכת דו"חות כספיים, הערה בדבר ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי" או כל הערה דומה המעלה ספק בדבר יכולת המשתתף במכרז להמשיך להתקיים כ"עסק חי".	3.4. הצעת המשתתף במכרז קיבלה ניקוד מינימלי של 50 נקודות לפחות בטבלת ניקוד האיכות בסעיף 5 להלן. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יובהר, כי אם מספר ההצעות, שניקוד האיכות שלהן יעמוד על פחות מ- 50 נקודות בטבלת ניקוד האיכות, יהא נמוך מ-5 (חמש) הצעות, אזי ועדת המכרזים תהא רשאית לקבוע (על פי שיקול דעתה ומבלי שתהיה מחויבת לעשות כן), כי 5 ההצעות בעלות ניקוד האיכות הגבוה ביותר עומדות בתנאי הסף בסעיף זה, וזאת, גם אם ניקוד האיכות שלהן (כולן או חלקן) נמוך מ-50 נקודות. בדיקת התנאים הנ"ל תערך בהתאם למסמכים שיוגשו ע"י המשתתף עפ"י הנדרש בתנאי המכרז, ובין היתר בסעיף 4 להלן, שכותרתו "אישורים ותיעוד".
			אישור רשם הקבלנים	נספח 8	טבלת ניקוד האיכות	
2	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	514337823	V	V	V	
3	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ	510568843	V	V	V	
7	מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ	513949826	V	V	V	
8	מרזוק שאוקי	038006755	V	V	לא רלוונטי	
9	שופר יזמות ואחזקה בע"מ	514602085	V	V	V	
10	י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ	512681115	V	V	V	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

מס'	נספח 1	נספח 5	נספח 6	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס	דוח רשם	אישור תשלום	קובץ הבהרות
2	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	V	V	V	V	V	V	V	V	V
7	V	V	V	V	V	V	V	V	V
8	V	V	V*	V	V	V	לא	V	V
9	V	V	V	V	V	V	V	V	V
10	V	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 משיבתה מיום 30.12.2019

9. איכות ההצעה וניקוד האיכות:

ניקוד איכות ההצעות של משתתפי המכרז בטבלה שלעיל נבחן על ידי ועדה מקצועית אשר הורכבה מנציגי העירייה, ואשר המלצותיה מובאות לדיון ולאישור בפני ועדת המכרזים (להלן: "ועדת האיכות").

ביום 16.12.19 התכנסה ועדת האיכות בכדי לבחון את איכות ההצעה ולהמליץ לוועדת המכרזים על ניקוד ההצעה בהתאם למרכיבי האיכות שנקבעו במסמכי המכרז.

בטבלה שלהלן יפורטו התנאים לניקוד האיכות, שיקולי ועדת האיכות והמלצתה ביחס לניקוד איכות הצעות משתתפי המכרז, בהתאם לסעיפים 5.6.1-5.6.4 בטבלת ניקוד האיכות הקבועה בסעיף 5.6 לפרק ג' למסמכי המכרז:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

מס' משתתף						שם המשתתף				
10	9	8	7	3	2	מס'ד	רכיב	אופן ההוכחה	ניקוד מרבי	אופן הניקוד
י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ	שופר יזמות ואחזקה בע"מ	מרזוק שאוקי	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ	נתיב הדור תשתיות הנדסה בע"מ					
20	20	20	15	20	20	5.6.1	ביצוע עבודות סלילה ו/או תיקוני כבישים ו/או מדרכות עבור גופים ציבוריים, כהגדרתם בסעיף 3.2 לעיל, כקבלן ראשי או כקבלן משנה, בהיקף העולה על סך של 500,000 ₪ לשנה, מבין השנים 2016, 2017, 2018 ו-2019	יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים ממזמיני העבודות ו/או מנהלי הפרוייקטים של העבודות, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז דוגמת נספח 8 המצורף למכרז.	20	עבור היקף עבודות מעל 0.5 עד 1 מיליון ₪ לשנה - 10 נקודות עבור היקף עבודות שבין 1 מיליון עד 2 מיליון ₪ לשנה - 15 נקודות עבור היקף עבודות מעל 2 מיליון ₪ לשנה - 20 נקודות
המשתתף הציג אישורים על עבודות בהיקף כספי של מעל 2 מלש"ח לשנה	המשתתף הציג אישורים על עבודות בהיקף כספי של מעל 2 מלש"ח לשנה	המשתתף הציג אישורים על עבודות בהיקף כספי של מעל 2 מלש"ח לשנה	המשתתף הציג אישורים על עבודות בהיקף כספי של 1.5 מלש"ח לשנה	המשתתף הציג אישורים על עבודות בהיקף כספי של מעל 2 מלש"ח לשנה	המשתתף הציג אישורים על עבודות בהיקף כספי של מעל 2 מלש"ח לשנה	הערות גורם מנקד לרכיב 5.6.1				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

מס' משתתף						שם המשתתף				
10	9	8	7	3	2	מס"ד	רכיב	אופן ההוכחה	ניקוד מרבי	אופן הניקוד
הנדסה קבלנית בע"מ	שופר יזמות ואחזקה בע"מ	מרזוק שאוקי	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ					
15	5	0	0	20	35	5.6.2	ביצוע עבודות קטנות של סלילה ו/או תיקוני כבישים ו/או מדרכים של מזמיני העבודות, עבוד גופים ציבוריים, כהגדרתם בסעיף 3.2 לעיל, כקבלן ראשי או כקבלן משנה, בהיקף שלא עולה על 50 אש"ח לכל עבודה, בשנים 2017, 2018	יש לצרף אישורים ו/או חשבונות מאושרים לתשלום ו/או מסמכים אחרים של מזמיני העבודות ו/או של מנהל הפרויקט בצירוף פרטי התקשרות עם המזמין ו/או מנהל הפרויקט, המעידים על ניסיונו של המשתתף בהיקף העבודות הנדרש בשנים הנדרשות, דוגמת נספח 10 המצורף למכרז.	35	עבור 50-100 עבודות בכל שנה: 5 נקודות 2017- 5 נקודות 2018 עבור 101-150 עבודות בכל שנה: 10 נקודות 2017- 10 נקודות 2018 עבור 151-200 עבודות בכל שנה: 15 נקודות 2017- 15 נקודות 2018 עבור 201 עבודות ומעלה בכל שנה: 17.5 נקודות 2017- 17.5 נקודות 2018
המשתתף הצהיר בנספח על 100 עבודות בשנת 2017 ו-150 בשנת 2018 והציג אישורים בהתאם.	המשתתף הצהיר בנספח על 40 עבודות בשנת 2017 ו-61 בשנת 2018 והציג אישורים בהתאם.	המשתתף הצהיר בנספח על 60 עבודות בשנת 2017 ו-75 בשנת 2018 אך לא הציג אישורים בהתאם ולכן לא קיבל ניקוד לרכיב זה	המשתתף הצהיר בנספח על 17 עבודות בשנת 2017 ו-7 בשנת 2018 והציג אישורים בהתאם.	המשתתף הצהיר בנספח על 156 עבודות בשנת 2017 ו-56 בשנת 2018 והציג אישורים בהתאם.	המשתתף הצהיר בנספח על 201 עבודות בשנת 2017 ו-201 בשנת 2018 והציג אישורים בהתאם.	הערות גורם מנקד לרכיב 5.6.2				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

מס' משתתף		שם המשתתף		2	3	7	8	9	10	
מס'ד	רכיב	אופן ההוכחה	ניקוד מרבי	אופן הניקוד	נתיב הדור	מ.א.ס עבודות	מרוק שאוקי	שופר יזמות	י.א.ד.י.ב.	
					תשתיות והנדסה בע"מ	עפר בע"מ	ואחזקה בע"מ	הנדסה קבלנית בע"מ	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ	עפר בע"מ
5.6.3	המשתתף במכרז מעסיק מנהלי עבודה ביחסי עובד מעביד, שכל אחד מהם מועסק ברצף לתקופה בת 3 שנים לפחות כמנהל עבודה אצל המשתתף במכרז, בעל הסמכה כמנהל עבודה אצל ובעל רישום כמנהל עבודה במשרד הכלכלה, התעשייה והמסחר .	אישור רישום עדכני, כולל מינויים, ממשד הכלכלה, התעשייה והמסחר, נכון למועד הגשת ההצעות, וכל מסמך אחר המוכיח דרישה זו, וכן אישור רואה חשבון לתקופת ההעסקה אצל המשתתף במכרז בנוסח המצ"ב כנספחים 11, 11א ו-11ב.	20	עבור מנהל עבודה - אחד 10 נקודות עבור 2 מנהלי עבודה ומעלה - 20 נקודות	20	20	10	10	20	
הערות גורם מנקד לרכיב 5.6.3										
5.6.4	חוות דעת והמלצות של מזמיני עבודות סלילה /או תיקוני כבישים /או מדרכות, על טיב ואיכות עבודת המשתתף, עמידה בלו"ז, זמינות, עמידה ביעדי תקציב ושביעות רצון כללית.	לצורך קבלת ניקוד עבור רכיב זה יצרף המשתתף את הפרטים לגבי העבודות ופרטי המזמיני העבודות - הממליצים, בהתאם לנוסח התצהיר המצ"ב כנספח 12 למכרז. העירייה תפנה למזמיני העבודות, שפרטיהם ימולאו ע"י המשתתף בנספח 12, לצורך קבלת המלצות, הבהרות, פרטים ונתונים אודות איכות עבודת המשתתף	25	לצורך ניקוד רכיב זה ייבחנו מול מזמיני העבודות - הממליצים, בין השאר, הפרמטרים הבאים: טיב ואיכות עבודת המשתתף, עמידה בלו"ז, זמינות, עמידה ביעדי תקציב ושביעות רצון כללית.	21.08	20	24.5	24	20.75	20.83

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

						מס' משתתף					
10	9	8	7	3	2	שם המשתתף					
י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ	שופר יזמות ואחזקה בע"מ	מרזוק שאוקי	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ						
						מס"ד	רכיב	אופן ההוכחה	ניקוד מרבי	אופן הניקוד	
									בעבודות שבוצעו על ידו, ולהביא בחשבון את הנתונים שיימסרו, כאמור, לצורך ניקוד האיכות עבור רכיב זה. עבור כל חוות דעת והמלצה של כל מזמין עבודה יינתנו עד 5 נקודות. מובהר כי משתתף במכרז אשר ביצע עבודות לעיריית תל אביב - יפו, אחד ממדרגי שביעות הרצון של המשתתף במכרז יהא של הגורם המקצועי הרלבנטי בעיריית תל אביב-יפו.		
ועדת האיכות ביצעה שיחות טלפון עם המישה ממליצים שפורטו בהצעת המשתתפים. לצורך ניקוד רכיב זה התבססה הועדה על שאלון מובנה עם מרכיבים ספציפים ופרמטרים מוגדרים לגביהם נשאלו הגורמים הממליצים, הכוללים: עמידה בלו"ז, שביעות רצון, עמידה ביעדי תקציב, זמינות, מקצועיות ושביעות רצון כללית. בהתאם לפרמטרים אלו העניקה ועדת האיכות את הניקוד המצוין לעיל.						הערות גורם מנקד לרכיב 5.6.4					
75.83	55.75	54	59.5	80	96.08	ניקוד משוקלל					

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

• **משתתף מס' 10 - י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ**

בכל הנוגע למשתתף מס' 10, י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ ראוי לציין כי משתתף זה ביצע עבודות עבור העירייה מכח מספר מכרזים, בהם מכרז מס' 123/2016 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות ומכרז מס' 131/2016 לביצוע עבודות סלילת כבישים. בכל הנוגע למכרז מס' 131/2016 לביצוע עבודות סלילת כבישים, הני"ל זומן לזכות טיעון עקב בפני ועדת משנה לוועדת התקשרויות עליונה ונשקל חילוט ערבות הביצוע שהגיש מכח מכרז זה, וזאת עקב אי שביעות רצון האגף מאופן ביצוע העבודות על ידו והתנהלותו. במסגרת זכות הטיעון המליצה הוועדה בסוף שלא לחלט את הערבות וזאת לפני משורת הדין. במסגרת הליכי מכרז זה נשקלה האפשרות לזמן את המשתתף הני"ל למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים עקב טיב ואיכות עבודתו לאור ניסיון העבר עימו כאמור, אולם ומאחר ומדובר במכרז לביצוע עבודות קטנות (מכרז לשינויים גאומטריים ועבודות קטנות) בעוד חוסר שביעות האגף עלה בעיקר בעבודות שבוצעו ע"י המשתתף מכח מכרז מס' 131/2016 לביצוע עבודות סלילת כבישים רחבות היקף ולאחר בחינה נוספת של הדברים, נמצא בשלב זה שלא לזמן את הני"ל למתן זכות טיעון ולאשר את ניקוד האיכות של המשתתף אשר הביא בחשבון פרמטרים נוספים תוך מתן הבהרה למשתתף, ככל שהצעתו תוכרז כזוכה, כי במקרה של חוסר שביעות רצון במסגרת המכרז הנוכחי, תישקל הפסקת ההתקשרות עימו.

10. לאור המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה לאשר את המלצות ועדת האיכות לפיהן ניקוד האיכות הסופי והמשוקלל של המשתתפים הבאים במכרז יהא כמפורט בטבלה שלהלן:

מס' מציע	שם המשתתף	ניקוד משוקלל
2	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	96.08
3	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	80
7	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ	59.5
8	מרוזק שאוקי	54
9	שופר יזמות ואחזקה בע"מ	55.75
10	י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ	75.83

11. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים במכרז הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז**:

- א. משתתף מס' 2- נתיב הדור הנדסה בע"מ, ח.פ 514337823
- ב. משתתף מס' 3- י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ 510568843
- ג. משתתף מס' 7- מ.א.ס עבודות עפר בע"מ, ח.פ 513949826
- ד. משתתף מס' 8- מרוזק שאוקי, ע.מ 038006755
- ה. משתתף מס' 9- שופר יזמות ואחזקה בע"מ, ח.פ 514602085
- ו. משתתף מס' 10- י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ, ח.פ 512681115

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

12. כמו כן, מתבקשת הוועדה לאשר פתיחת ההצעה הכלכלית של המכרז שבנדון.

אומדן עלות שנתי: כ-5,000,000 ₪ כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.נ.מ.

דיון:

ליטל פחטר:

אנחנו דנים במכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות. אני אזכיר, זה מכרז שהוא מורכב מאיכות ומחיר. וועדת המכרזים אישרה לבצע פתיחה כלכלית של ההצעות שעמדו בתנאי הסף, לאחר שבמכרז הזה ארבעה משתתפים נפסלו כי הגישו את הצעת המחיר בתוך מסמכי המכרז. ניתן לראות שהמשתתפים שנותרו עומדים בתנאי הסף של המכרז ולגבי ניקוד האיכות, הוא נבחן על ידי וועדה מקצועית שניקדה את הצעות המשתתפים. ניתן לראות בטבלה שהוצגה על ידי האגף בפנייה, את ניקוד האיכות שקיבלו המציעים השונים כשניקוד האיכות היה מורכב בחלקו מביצוע עבודות מעבר לנדרש בתנאי הסף וגם מהיקפים וכמויות של עבודות קטנות. נושא נוסף שנוקד הוא העסקה של מנהלי עבודה ע"י המשתתף במכרז, וזאת במסגרת יחסי עובד מעביד, לתקופה של 3 שנים, לפחות. רכיב נוסף באיכות היה חוות דעת והמלצות של מזמיני העבודות כאשר בין הממליצים גם ניתן ניקוד על ידי עיריית תל אביב ככל שבוצעו עבודות עבור העירייה. נציין, לגבי משתתף מס' 10 י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ, שהמשתתף הזה ביצע עבודות בעבר עבור העירייה מכוח שני מכרזים: הראשון, מכרז 123/2016 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות והשני, מכרז 131/2016 לביצוע עבודות של סלילת כבישים כאשר במכרז האחרון הוא זומן למתן זכות טיעון בפני ועדת משנה של ועדת התקשרויות עליונה לאור אי שביעות רצון העירייה מעבודתו. באותה ועדה, הוחלט שלא לחלט את הערבות שהפקיד וזאת לפני משורת הדין.

איתי פנקס ארד: אם כן, מדוע הוא לא זומן בפני ועדה זו?

ליטל פחטר: בשורה התחתונה האגף החליט שלא לזמן אותו כרגע כי מדובר פה בעבודות קטנות ובמקרה של חוסר שביעות רצון תישקל הפסקת ההתקשרות. משכך, הוועדה מתבקשת לאשר את ניקוד האיכות שמפורט בסעיף 10 לפניה ולאשר את העמידה של המשתתפים בתנאי הסף שמפורטים בסעיף 11 לפניה ולאשר את הפתיחה הכלכלית.

איתי פנקס ארד: בסדר מאושר, תדעו שאם יש בעיות, אז תבואו. תודה ובהצלחה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

החלטה:

1. מאשרים כי משתתף במכרז מס' 2, נתיב הדור הנדסה בע"מ, משתתף במכרז מס' 3, י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, משתתף במכרז מס' 7 מ.א.ס עבודות עפר בע"מ, משתתף במכרז מס' 8 מרזוק שאוקי, משתתף במכרז מס' 9 שופר יזמות ואחזקה בע"מ ומשתתף במכרז מס' 10, י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות.
2. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן למשתתפים, כמפורט להלן:

מס' מציע	שם המשתתף	ניקוד משוקלל
2	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	96.08
3	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	80
7	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ	59.5
8	מרזוק שאוקי	54
9	שופר יזמות ואחזקה בע"מ	55.75
10	י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ	75.83

3. מאשרים את פתיחת ההצעות הכלכליות שהוגשו על ידי משתתפי המכרז שעמדו בתנאי הסף וכדלקמן:
 - א. משתתף מס' 2- נתיב הדור הנדסה בע"מ, ח.פ. 514337823.
 - ב. משתתף מס' 3- י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843.
 - ג. משתתף מס' 7- מ.א.ס עבודות עפר בע"מ, ח.פ. 513949826.
 - ד. משתתף מס' 8- מרזוק שאוקי, ע.מ. 038006755.
 - ה. משתתף מס' 9- שופר יזמות ואחזקה בע"מ, ח.פ. 514602085.
 - ו. משתתף מס' 10- י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ, ח.פ. 512681115.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

החלטה מספר 185

מכרז מסגרת פומבי משותף מס' 50/2019 לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל - מכרז משותף של עיריית ת"א יפו ותאגיד מי אביבים (2010) בע"מ

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון הינו מכרז פומבי משותף, שפורסם על ידי העירייה ועל ידי תאגיד המים והביוב מי אביבים (2010) בע"מ (להלן: "התאגיד" או "החברה"), לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל (להלן: "המכרז").
2. המכרז פורסם ביום 26/08/2019, ונרכש על ידי 2 קבלנים: אחים רחמה חברה לעבודות עפר פיתוח וכבישים בע"מ (להלן: "אחים רחמה"), וק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ (להלן: "קסמג").
3. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 03/10/2019 עד השעה 14:00.
4. ביום 07/10/2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי ועדת הפתיחה שהורכבה מנציגי ועדת המכרזים של העירייה ושל התאגיד, ונמצאו בה 2 מעטפות, וכן אומדן המכרז.
5. ועדת מכרזים מס' 21 בישיבתה מיום 04.11.19, החלטה מס' 161, אישרה לפסול את הצעתו של המשתתף מס' 1, אחים רחמה חברה לעבודות עפר פיתוח וכבישים בע"מ מאחר שנפל פגם מהותי בערבות המכרז לטובת התאגיד שצורפה להצעת המשתתף.
6. ועדת מכרזים מס' 22 בישיבתה מיום 18.11.19, החלטה מס' 170, המליצה, כדלקמן:
 - א. מאשרים כי משתתף מס' 2, ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ, עומד בתנאי סף של מכרז מסגרת פומבי משותף מס' 50/2019 לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל - מכרז משותף של עיריית ת"א יפו ותאגיד מי אביבים (2010) בע"מ.
 - ב. מאשרים את המלצות ועדת האיכות לפיהן ניקוד האיכות הסופי והמשוקלל של הצעת משתתף מס' 2, ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ, יעמוד על 179.8 נק'.
 - ג. מאשרים פתיחת ההצעה הכלכלית של מכרז מסגרת פומבי מס' 50/2019 לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל."
7. לאור המפורט לעיל, ביום 23.12.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי ועדה שהורכבה מנציגי ועדת המכרזים של העירייה ושל התאגיד, ונמצאו בה 2 מעטפות, וכן אומדן המכרז.
8. לאור החלטת הוועדה כאמור בסעיף 5 לעיל, ולאור פסילת הצעתו של המשתתף מס' 1, אחים רחמה חברה לעבודות עפר פיתוח וכבישים בע"מ, לא נפתחה הצעת המחיר שהוגשה על ידו, ונפתחו מעטפת אומדן המכרז והצעת המשתתף של משתתף מס' 2, ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

9. להלן הצעת המחיר של המשתתף מס' 2, ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ אל מול אומדן העירייה:

מס' ההצעה בפתחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתחה	אומדן העירייה
2.	ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ	-5.8%	-5.5%

10. בהתאם לסעיף 1 בפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע, כי בחינת ההצעות תורכב מ-50% איכות ההצעה ו-50% מחיר ההצעה.

סעיף 4.7 בפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי:

"הנוסחה לשם חישוב ציון האיכות:

לצורך ניקוד האיכות יחולק מספר הנקודות שקיבלה ההצעה המנוקדת בהתאם לטבלת ניקוד האיכות במספר הנקודות המקסימלי בטבלה קרי 240 נקודות והמנה שתקבל תוכפל ב-50 (שכן משקל האיכות הינו כאמור 50%)."

סעיף 7 בפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי:

"הנוסחה לשם חישוב ציון מחיר ההצעה:

מחיר ההצעה הזולה ביותר מבין ההצעות שהוגשו ועמדו בתנאי הסף, מחולק במחיר ההצעה הנבדקת מוכפל ב-0.5."

להלן טבלת שקלול ההצעה של המשתתף מס' 2, ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ:

אומדן העירייה	הצעת המשתתף מס' 2 - ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ	תיאור	בחינת ההצעות
ל"ר	179.8 נקודות	ניקוד האיכות	איכות (מהווה 50% מערך ההצעה)
	37.4 (179.8/240)*50	ניקוד איכות משוקלל	
-5.5%	-5.8%	הצעת המשתתף	מחיר (מהווה 50% מערך ההצעה)
	50	ניקוד מחיר משוקלל	
(50+37.4) = 87.4		סה"כ ניקוד משוקלל	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

11. כאמור, לאור פסילת הצעת המשתתף אחים רחמה, ניתן לטעון כי נותרה לדיון בפני הועדה הצעה יחידה - של המשתתף ק.ס.מ.ג.

בעניין הצעה יחידה, קובעת תקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, כדלקמן:

"לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה, אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה."

בהתאם לנוסח התקנה, כל אימת שהוגשה הצעה יחידה, ועדת המכרזים יטיה שלא להמליץ על הצעה זו, ואם תחליט להמליץ עליה, תציין בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה.

12. ברם, ההלכה הפסוקה הקיימת בעניין זה קובעת, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוק בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ם) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים.

13. בענייננו, לא מתקיימים הנימוקים הייחודיים שנמנו בפסיקה, והמפורטים לעיל, המצדיקים שלא להמליץ על הצעת קסמג כהצעה הזוכה. המדובר בהצעה העומדת בתנאי הסף של המכרז, ואשר מחירה אינו חורג ממחיר האומדן למכרז. בנסיבות אלו, ובהתאם להלכה הפסוקה, ולאור המפורט לעיל, מתבקשת הועדה להמליץ על הצעת ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז במחיר הצעתו ובתנאי המכרז.

- אומדן עלות כוללת למכרז: כ- 60,000,000 ₪ כולל מע"מ.
העלות העירונית לאחר הנחת המשתתף ובניכוי עלות תאגיד המים הינה כ- 50,000,000 ₪ כולל מע"מ.

דיון:

ליטל פחטר: אנחנו דנים במכרז משותף של עיריית תל אביב ותאגיד המים מי אביבים (2010) בע"מ, לביצוע עבודות הכנה, פירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל. מדובר במכרז דו שלבי של איכות ומחיר. למכרז הזה הוגשו שתי הצעות, של האחים רחמה חברה לעבודות עפר פיתוח וכבישים בע"מ ושל ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ. ההצעה של האחים רחמה נפסלה עקב פגם מהותי בערבות המכרז שהוגשה לתאגיד המים מי אביבים. בהתאם להחלטת הועדה בוצעה פתיחה של ההצעה הכלכלית של חברת ק.ס.מ.ג. ונמצא כי הצעתם עמדה על הפחתה של 5.8 אחוז ממחירי כתב הכמויות כאשר אומדן העירייה עמד על הפחתה של 5.5 אחוז. על כן, הם מבקשים לאשר את הזכייה של חברת ק.ס.מ.ג. יש כאן התייחסות בגוף הפניה לגבי הצעה יחידה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

שני לוי גצוביץ, עו"ד : לגבי הצעה יחידה, נציין שזו טענה אפשרית דחוקה, אם בכלל שניתנה לגביה התייחסות רק לפני משורת הדין, שכן בהתאם לפסיקה ולאור העובדה שהוגשה עוד הצעה שנפסלה, ההצעה שנתרה לא מהווה הצעה יחידה.

איתי פנקס ארד : היו שתי הצעות.

ליטל פחטר : בדיוק.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : היו שתי הצעות שאחת נפסלה על ערבות ולא חייבים לראות בהצעה שנתרה, הצעה יחידה.

איתי פנקס ארד : גם הקירבה לאומדן מעידה על סבירות ההצעה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : נכון.

איתי פנקס ארד : מאשר.

החלטה:

מכרזים על הצעתו של משתתף במכרז מס' 2 , ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז מסגרת פומבי משותף מס' 50/2019 לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל - מכרז משותף של עיריית ת"א יפו ותאגיד מי אביבים (2010) בע"מ בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

החלטה מספר 186

מכרז מסגרת פומבי מס' 62/2019 לביצוע עבודות אחזקה וטיפולים במזגנים מכל הסוגים ומערכות מיזוג מיני מרכזיות, במוסדות העירייה ומוסדות חינוך

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 14.11.2019 ונרכש על ידי 4 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 04.12.2019.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 3 זוכים במכרז.
4. ביום 08.12.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מר אסף הראל, סגן ראש העירייה וחבר הוועדה, והוצאו ממנה 4 הצעות ומעטפת האומדן.
5. להצעת המשתתף במכרז מס' 3, **שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ**, צורפה ערבות שאינה תואמת את הנוסח הקבוע במסמכי המכרז.
סעיף 6.2 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי "על המשתתף במכרז להגיש את הערבות על-פי נוסח טופס כתב הערבות, המצורף בנספח מס' 2 למכרז". נמצא כי בערבות שצורפה להצעה מצוין כי הערבות היא לכבוד "מ.בר לב ושות', משרד עורכי דין" ולא עבור העירייה, כי הינה "בקשר עם השתתפותם במכרז 101/19" ולא עבור מכרז 62/2019 של העירייה כנדרש, סכום הערבות שצויין הינו "עד לסך של 30,000 ₪" ולא "בסך של 8,500 ₪", וכי היא בתוקף עד לתאריך 11.02.2020 וללא אופציה להארכתה, כאשר תוקף הערבות שנדרשה הינה עד ליום 05.04.2020, עם אופציה להארכתה ב- 4 חודשים נוספים.

ביום 17.12.2019 נתקבל בעירייה מכתב מאת המשתתף במכרז מס' 3, **שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ**, המצ"ב לפניה זו - בו נאמר כי "בטעות הוכנסה למעטפת המכרז שלכם ערבות השייכת למכרז אחר של רשויות שהוגש למ. בר לב ושות' על סך של 30,000 ₪.
הערבות למכרז של עיריית תל אביב ע"ס 8,500 ₪ הוכנסה למעטפת המכרז הנ"ל.
ראו מצ"ב העתקי 2 הערבויות.
נא אישורכם להחלפת הערבויות כדי שנוכל לספק את הערבויות הנכונות ל-2 המכרזים".

להלן חוות דעת השירות המשפטי:

פסיקת בתי המשפט מחמירה בכל הנוגע לפגמים בערבויות וקובעת כי קבלת ערבות הנוגעה בפגמים מהותיים פוגעת בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז. להלן סקירה קצרה של המעט מן הפסיקה הרלוונטית:

5.1 בה.פ. 801/00 ו- 012 809/00 קוי זהב בע"מ ובנק בינלאומי בע"מ נ' ממשלת ישראל ואח' (טרם

פורסם), נקבע (בעמ' 4 שורות 27 עד 31) כי המבחן לעניין היותו של פגם בערבות פגם טכני או מהותי הוא כדלקמן:

"פגם טכני שאינו פוגע בתוקף הערבות, אינו פוגע בעיקרון השוויון, ואינו משנה את היקף ערבותו של הבנק מכל בחינה שהיא, אינו מצדיק פסילת ההצעה.

והיפוכם של דברים: פגם בערבות הפוגע בתוקף הערבות, או הפוגע בעיקרון השוויון, או המשנה את היקף ערבות הבנק מבחינה כלשהי, ייחשב לפגם מהותי המחייב פסילת ההצעה" (ההדגשה אינה במקור).

5.2 בבג"צ 751/89 א.לוי נ' עיריית נצרת עילית, פ"ד מ"ד (2) 443,441 נקבע כדלקמן:

"הלכה פסוקה היא כי פגם בערבות הוא פגם מהותי, ועל כן אין וועדת המכרזים רשאית להחליט כי לדעתה הפגם הוא טכני בלבד... השאלה אם הערבות מקיימת את דרישות המכרז נקבעת על פי תנאי המכרז. השאלה אם ניתן לממשה, ומתי ניתן היה לממשה ואם היה צורך לממשה, אינה מעלה ואינה מורידה".

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

5.3 כמו כן, נקבע כי כאשר בעת הגשת ההצעה מוגשת ערבות חסרה, אזי הפגם בערבות מאיין את ההצעה כולה – בשל היותו פגם מהותי המפר את עקרון השוויון – וכי אין בהגשת ערבות מתוקנת באיחור כדי לרפא פגם יסודי זה (בג"צ 499/84 עזרא שוורץ ושות' נ' עיריית רמת-גן ואח', פ"ד לח (3), 781, 784).

5.4 בעע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' גמאל אברהמים ואח', קבע כב' הנשיא ברק, לאחר ניתוח חשיבות הערבות והמטרות אותן נועדה לשרת, כדלקמן:

"פועל יוצא של גישה זו, העומדת על חשיבותה הרבה של הערבות ועל הקשר ההדוק בינה לבין עקרונות היסוד של דיני המכרזים, היא ההלכה לפיה פגם בערבות נחשב ככלל כפגם מהותי, אשר יש בו כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשה בתום לב (ראו בין היתר: פרשת מבני פלס, שם: בג"צ 161/80 מלון סן טרופז בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל ואח', פ"ד לד (4) 709, 711; בג"צ 41/84 מוראן קבלנות והנדסת בנין בע"מ נ' עיריית ראשון-לציון ואח', פ"ד לח (2) 743, 745-746; ע"א 3744/94 אבן הבונים בע"מ נ' ארבל הנדסה וקבלנות (1984) ואח', פ"ד נ (5) 59, 65-66; הרציג, בע"מ 131). זאת, למעט במקרים מיוחדים ויוצאי דופן, כגון פליטות קולמוס או מקרים אחרים, בהם פעל המציע בתום לב והטעות עולה מן הערבות עצמה בלא שנזקקים לעניין זה לראיות חיצוניות (ראו: פרשת מבני פלס, שם)".

5.5 בעע"מ 10785/02 חברת י.ת.ב. בע"מ נ' מדינת ישראל ואח', בעניין ערבות שתוקפה פג במועד שנקבע בתנאי המכרז אך חודש ימים לפני המועד שנקבע בתיקון תנאי המכרז שפורסם לאחר מכן, פסלה כב' השופטת בייניש את הערבות הנ"ל ואת ההצעה בקובעה בין היתר כדלקמן (בעמ' 11 ואילך):

"הקפדה על דרישות דווקניות ביחס לערבות, אינה ביטוי לגישה "פורמליסטית" אלא ליישום של עקרונות דיני המכרזים על הסוגיה המיוחדת של פגמים בערבות. לא ברטוריקה מדובר אלא במהות שסיטייה ממנה עלולה לפסול את ההצעה. הפסיקה שיצאה תחת ידיו של בית משפט זה מתווה את דרך המלך שבה צריכות לצעוד ועדות המכרזים בבוחן פגמים בערבות - תוצאתם הרגילה של פגמים בערבות היא פסלות ההצעה. זאת ועוד, הקפדה על צעידה בדרך זו משרתת את האינטרס של ודאות משפטית בהליכי המכרז – אינטרס המקבל משנה תוקף בהתחשב במרכזיות התפקיד שממלאת הערבות במכרזים ציבוריים.

נחזור ונדגיש, כי הכלל שלאורו צריך בית המשפט לפסוק כאשר מדובר בפגמים בערבות הוא כי דין ההצעה להיפסל. כאמור, רק במקרים נדירים, כאשר האופי ה"טכני" של הפגם ברור וגלוי מנסיונות העניין, כאשר מדובר בפליטת קולמוס, כאשר מדובר בטעות בלתי משמעותית של חישוב וכיוצא באלה טענות של פגמים בלתי משמעותיים שניכר על פניהם שנפלו בתום לב, וכאשר ניתן לקבוע כי הפגם הנדון אינו מסכל את מטרת הערבות ותיקונו אינו עומד בסתירה לעקרון השוויון, התחרות ההוגנת וטוהר המידות במכרזים, ניתן להכשיר את הפגם.

5.6 בה"פ 11403/99 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' רשות שדות התעופה בישראל ואח', קבע בימ"ש כי פגם שנפל בערבות שצורפה על ידי אחת המציעות במכרז, לפיו תוקפה של הערבות הבנקאית שצורפה למכרז פג לאחר 70 יום, במקום לאחר 90 יום, כנדרש כתנאי סף באותו מכרז, הינו פגם עמוד 21 מתוך 62

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

מהותי המביא לבטלות ההצעה.

ביהמ"ש קבע בעניין זה, כי: "בשורה ארוכה של פסקי דין נקבעה ההלכה כי עקרון השוויון מחייב פסילתה של הצעה בה ערבות בנקאית שצורפה להצעה סוטה מהותית מהדרישות שנקבעו לכך במסמכי המכרז. עוד נפסק כי אי עמידת הערבות הבנקאית בתקופה שנקבעה במסמכי המכרז לתחולת הערבות אינה פגם טכני כי אם פגם מהותי. פגם כזה אינו מתרפא לאור האטרקטיביות של ההצעה, ואינו ניתן לריפוי לאחר פתיחת תיבת ההצעות. כך גם נפסק כי מקום שמדובר בפגם מהותי בערבות, אין בתום ליבו של המציע כדי למלט את ההצעה מפסילה" (שם, בעמ' 2 – 3 לפסה"ד).

5.7 בעמ"ס 4150/03 ניו אפליקום מוצרי תוכנה (אפ.סי.טי) בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הביטחון,

אשר ציטט את פרשת י.ת.ב. שלעיל, בעניין ערבות שתוקפה פג 12 יום לפני המועד שנקבע בתנאי המכרז כדלקמן (בעמ' 3 ואילך):

"לאחר ששמענו את טענות הצדדים (ביום 31.7.2003) החלטנו להמתין לפרסום נימוקיו של בית משפט זה בפרשה הדומה עובדתית לענייננו (עמ"ס 10785/02 חברת י.ת.ב. בע"מ נ' מדינת ישראל (טרם פורסם; להלן – פרשת י.ת.ב.)). באותה פרשה נקבע מפי השופטת ביניש כי ערבות שתוקפה נפל בחודש מתנאי המכרז ביססה פגם מהותי בהצעה שהצדיק את פסילתה, גם אם המציע נהג בתום לב...

ערבות בנקאית

7. תנאי הסף בדבר צירוף ערבות בנקאית למסמכי המכרז הינו מן התנאים החשובים והמהותיים במכרזיהן של רשויות ציבוריות (עמ"ס 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אברהים, פ"ד נז(3) 505, 511). חשיבותה של הערבות נובעת מכך שהיא מבטיחה את רצינותו של המציע במכרז, את חוסנו הכלכלי, ואת היכולת להיפרע ממנו בנסיבות המתאימות (שם; ע"א 7699/00 טמג"ש חברה לניהול ופיתוח פרויקטים בע"מ נ' רשות הניקוז קישון, פ"ד נה(4) 873, 885). היעדר הקפדה על התנאים הנוגעים לערבות הבנקאית תפגע, בדרך כלל, בשוויון שבין המציעים בפועל ובכוח (פרשת י.ת.ב., בפסקה 6 לפסק דינה של השופטת ביניש). על רקע זה נקבע לאחרונה כי נדירים יהיו המקרים בהם יוכשרו פגמים בערבות, וכי מעצם העובדה כי הערבות היא תנאי סף להשתתפות במכרז, אי עמידה בו מהווה, בדרך כלל, פגם מהותי בהצעה (שם). גם אני עמדתי על כך בצייני:

"פועל יוצא של גישה זו, העומדת על חשיבותה הרבה של הערבות ועל הקשר ההדוק בינה לבין עקרונות יסוד של דיני המכרזים, היא ההלכה שלפיה פגם בערבות נחשב ככלל כפגם מהותי, אשר יש בו כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשה בתום-לב... למעט במקרים מיוחדים ויוצאי-דופן, כגון פליטות קולמוס או מקרים אחרים שבהם פעל המציע בתום-לב, והטעות עולה מן הערבות עצמה בלא שנזקקים לעניין זה לראיות חיצוניות" (פרשת אברהים, בעמ' 512).

הלכה זו מושרשת היטב בפסיקתו של בית משפט זה וטעמיה בוארו זה מכבר (בג"ץ 173/82 מבני פלס חברה הנדסית לבנין ופיתוח בע"מ נ' עיריית נהריה, פ"ד לו(2) 472, 475; ע"א 3744/94 אבן הבונים בע"מ נ' ארבל הנדסה וקבלנות (1984), פ"ד נ(5) 59, 65).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

5.8 נוכח הישנות המקרים גם בשנים האחרונות, חזר על פסיקה זו גם בית משפט העליון כבוד השופט חי מלצר, בפסק הדין בעע"מ 5834/09 **אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי** [פורסם בנבו] (31.1.2010)

5.9 מן הכלל אל הפרט:

הערבות של המשתתף במכרז מס' 3, **שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ**, אינה בהתאם לנוסח שצורף כנספח 2 למסמכי המכרז ותנאיה שונים מתנאי הערבות שדרשה העירייה (סכום, התנאים והתקופה להארכת תקופת הערבות ועוד). כאמור, סעיף 6.2 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי "על המשתתף במכרז להגיש את הערבות על-פי נוסח כתב הערבות, המצורף בנספח מס' 2 למכרז" ולא נוסח אחר.

עולה מכל האמור לעיל, כי הערבות של המשתתף במכרז מס' 3, **שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ**, נועדה בפגמים מהותיים באשר לתוקפה. עוד עולה מהאמור לעיל, כי לא ניתן על פי הפסיקה להשלים ו/או לתקן ו/או להגיש ערבות חדשה או אחרת ומשכך לא ניתן להיעתר לבקשת המשתתף במכרז לאפשר לו להחליף את הערבויות, שכן הדבר מהווה, כאמור, פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז, ולפיכך לא ניתן להתייחס למכתבו של המשתתף במכרז מס' 3 מיום 17.12.19, שכן צירוף זה מהווה פגיעה שבין כלל משתתפי המכרז.

משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של המשתתף במכרז מס' 3, **שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ** ואת ההצעה הנסמכת עליה.

6. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

מס' משתתף	שם משתתף	מספר ח.פ.ע.מ.	3.1. רשאים להשתתף במכרז רק מי שיוכל להוכיח כי תחזק בשנתיים מתוך השנים 2016, 2017 ו-2018 לפחות 2,500 מזוגים מסוגים שונים (כמו מזוגים מפוצלים, מזוגים מיני מפוצלים, מזוגי חלון) בגוף ציבורי אחד בארץ, בכל שנה מהשנתיים הנ"ל.	3.2. לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה- בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חיי' או 'הערת עסק חיי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חיי".
הוכחת תנאי סף				
			נספח 8	נספח 9
1	אמיר מיזוג אוויר	043140151	V	ל"ר
2	שון רון בע"מ	512214131	V	V
3	שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ	512563883	לא נבדק בשל פגם בערבות	
4	חשמל קור בע"מ	512324021	V	V

מס' משתתף	שם חברה	נספח 1	נספח 5	נספח 6	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס	דוח רשם	אישור תשלום
1	אמיר מיזוג אוויר	V	V	V	V	V	V	ל"ר	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

V	V	V	V	V	V	V	V	שון רון בע"מ	2
לא נבדק בשל פגם בערבות								שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ	3
V	V	V	V	V	V	V	V	חשמל קור בע"מ	4

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:

א. משתתף מס' 1- אמיר מיזוג אוויר

ב. משתתף מס' 2- שון רון בע"מ

ג. משתתף מס' 4- חשמל קור בע"מ

8. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

אומדן העירייה	הצעת מחיר	שם המשתתף	מס' מציע
-20%	-20%	אמיר מיזוג אוויר	1
	-5.55%	שון רון בע"מ	2
	-21.5% (נפסל בשל פגם בערבות)	שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ	3
	-20.5%	חשמל קור בע"מ	4

9. האגף ממליץ להכריז על שלושת המשתתפים הבאים כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז. חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

חלוקת עבודה	הצעת מחיר	שם המשתתף	מס' מציע
49%	-20.5%	חשמל קור בע"מ	4
37%	-20%	אמיר מיזוג אוויר	1
14%	-5.55%	שון רון בע"מ	2

אומדן עלות שנתי: כ- 1,000,000 ₪ כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.ג.מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

דיון:

ליטל פחטר :

פניה של מנהל בינוי ותשתית לגבי ביצוע עבודות אחזקה וטיפולים במזגנים מכל הסוגים ומערכות מיזוג מיני מרכזיות במוסדות העירייה ומוסדות חינוך. המכרז פורסם ב- 14.11.2019 ונרכש על ידי ארבעה ספקים, כאשר האגף הגדיר שהכוונה היא להעסיק עד שלושה זוכים במכרז. נציין, כי להצעה של שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ, צורפה ערבות בנוסח שלא תואם את הנוסח הקבוע במסמכי המכרז וישנה גם התייחסות של השירות המשפטי בעניין זה. היה להם כנראה איזשהו בלבול בערבות שהם הגישו, הם שלחו גם מכתב לעירייה בעניין זה. כמובן שעל פי הפסיקה לא ניתן לקבל ערבות מתוקנת לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות ולכן מבקשים לפסול את ההצעה של שירות הוגן חיפה. ניתן לראות ששלושת המציעים האחרים עומדים בתנאי הסף שנקבעו למכרז, הצעות המחיר שלהם מפורטות בסעיף 8 לפניה ולכן מבקשים להכריז על שלושת המשתתפים כעומדים בתנאי הסף וכן כזוכים במכרז.

איתי פנקס ארד : הערבות שנכנסה ולא הייתה על שם העירייה, הוגשה בנוסף לערבות לעירייה ?

ליטל פחטר : לא, במקום.

שני לוי גצוביץ, ע"ד : במקום הערבות למכרז שלנו הם הגישו ערבות למכרז אחר, ובמכרז האחר הם הגישו את הערבות שלנו. בחו"ד שפרטנו בפניה ציינו שהם גם שלחו מכתב שמסביר זאת, מקריאה ממכתב המשתתף במכרז שמונח בפניך : "בטעות הוכנסה למעטפת המכרז שלכם ערבות השייכת למכרז אחר של רשויות שהוגש למ. בר לב ושות' על סך של 30,000 ₪. הערבות למכרז של עיריית תל אביב ע"ס 8,500 ₪ הוכנסה למעטפת המכרז הנ"ל. ראו מצ"ב העתקי 2 הערבויות. נא אישורכם להחלפת הערבויות כדי שנוכל לספק את הערבויות הנכונות ל-2 המכרזים". על פי ההלכה הפסוקה, לא ניתן לאפשר להשלים ו/או לתקן ו/או להגיש ערבות חדשה או אחרת ומשכך לא ניתן להיעתר לבקשת המשתתף במכרז לאפשר לו להחליף את הערבויות, שכן הדבר מהווה, כאמור, פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז, ומשכך ערבותו פסולה, ניתן אף לטעון כי כלל לא הוגשה ערבות.

ליטל פחטר : בדיוק.

איתי פנקס ארד : אוקיי, חלוקת העבודה היא לפי הנוסחה כן?

ליטל פחטר : חלוקת העבודה שמופיעה כאן כן היא בהתאם לנוסחה שגם מצורפת בפניה.

איתי פנקס ארד : מבקש לדעת מה החלוקה.

ליטל פחטר : נשארנו בעצם עם שלוש הצעות שאחת עומדת על הפחתה של 20 אחוז, השנייה עומדת על הפחתה של 20.5 אחוזים והשלישית עומדת על הפחתה של 5.55. ההצעה שנפסלה היא באמת

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

הייתה הזולה ביותר אבל היא לא רלוונטית וחלוקת העבודה היא בהתאם לקבוע בנוסחה, כאשר החלק הגדול של העבודה ניתן לחשמל קור.

איתי פנקס ארד : בסדר גמור, תודה.

החלטה:

1. מאשרים לפסול את הערבות של המשתתף במכרז מס' 3, שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ ואת ההצעה הנסמכת עליה.
2. מאשרים כי המשתתף במכרז מס' 1, אמיר מיזוג אוויר, המשתתף במכרז מס' 2, שון רון בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4, חשמל קור בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 62/2019 לביצוע עבודות אחזקה וטיפולים במזגנים מכל הסוגים ומערכות מיזוג מיני מרכזיות, במוסדות העירייה ומוסדות חינוך.
3. מכרזים על המשתתף במכרז מס' 1, אמיר מיזוג אוויר, המשתתף במכרז מס' 2, שון רון בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4, חשמל קור בע"מ כזוכים במכרז, וזאת במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.
4. מאשרים כי חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תהא בהתאם לנוסחת חלוקת העבודה המפורטת במסמכי המכרז וכדלקמן:

מס' מציע	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
4	חשמל קור בע"מ	-20.5%	49%
1	אמיר מיזוג אוויר	-20%	37%
2	שון רון בע"מ	-5.55%	14%

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

החלטה מספר 187

מכרז מסגרת פומבי מס' 63/2019 לאספקת שתילים, מצעים ומיכלי שתילה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 14.11.2019 ונרכש על ידי 9 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 04.12.2019.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת הצעות", המליץ האגף להעסיק כדלקמן:
 - לפרק 1, "פרחי עונה ועשבוניים" - עד שלושה משתתפים במכרז.
 - לפרק 2, "צמחים רב שנתיים" - משתתף אחד.
 - לפרק 3, "מצעים" - משתתף אחד.
 - לפרק 4, "מיכלי שתילה" - משתתף אחד.
4. ביום 08.12.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מר אסף הראל, סגן ראש העירייה וחבר הוועדה, והוצאו ממנה 9 הצעות ומעטפת האומדן.
5. המשתתף מס' 5, כאמל דוהרי ובניו שיוק בע"מ, הגיש את מסמכי המכרז והצעתו הכספית **בעותק אחד בלבד** ולא בשני עותקים כפי שנדרש.

להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 5 אשר צרף להצעתו למכרז העתק אחד של בלבד של מסמכי המכרז והצעתו הכספית. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכתרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:

"מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" – הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 5 בעניינינו נפל בהצעתו פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת הצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת הצעה.

כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

גישת הרוב קובעת את עיקרון השיוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשיוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשיוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השיוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (בי"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בענייננו. צרוף עותק אחד של מסמכי המכרז וטופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף מס' 5, כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף מס' 5, כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ, אשר צרף להצעתו העתק אחד ממסמכי המכרז וטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף מס' 5, כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ.

6. בטבלה שלהלן מוצגות תוצאות בדיקת תנאי הסף של משתתפי המכרז, וכדלקמן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

מס' המציע	שם המשתתף במכרז	ח.פ.	תנאי סף לכל הפרקים	פרק 1 לכתב הכמויות, "פרחי עונה ועשבוניים":	פרק 2 לכתב הכמויות, "צמחים רב שנתיים"	פרק 3 לכתב הכמויות, "מצעים"	פרק 4 לכתב הכמויות, "שתילה"
			3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים שברשותם רישון עסק וזאת בהתאם לפריט 6.7 לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) התשע"ג – 2013 או ע"פ הסעיף הרלבנטי שקדם לצו זה או כל פריט רלוונטי אחר.	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2016, 2017, 2018, 2019, באספקת שתילים מהסוגים המפורטים בפרק 1 (כולם ו/או חלקם), "פרחי עונה ועשבוניים" ו/או בפרק 2 "צמחים רב שנתיים" וזאת בהיקף מצטבר של לפחות 250,000 ₪ בכל שנה.	3.3 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2016, 2017, 2018, 2019, באספקת שתילים מהסוגים המפורטים בפרק 1 (כולם ו/או חלקם), "פרחי עונה ועשבוניים" ו/או בפרק 2 "צמחים רב שנתיים" וזאת בהיקף מצטבר של לפחות 80,000 ₪ בכל שנה.	3.4 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2016, 2017, 2018, 2019, באספקת מצעים מהסוגים המפורטים בפרק 3 (כולם ו/או חלקם), ובהיקף מצטבר של לפחות 50,000 ₪ בכל שנה.	3.5 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2016, 2017, 2018, 2019, באספקת מיכלי שתילה מהסוגים המפורטים בפרק 4 (כולם ו/או חלקם), ובהיקף מצטבר של לפחות 50,000 ₪ בכל שנה.
			להוכחת סעיף 3.1, יש לצרף העתק של רישון העסק ככל שנדרש ע"פ הדין. ככל שהמשתתף במכרז הינו תאגיד/שותפות יהא הרישון על שמו או על שם מי ממנהליו או על שם מי מבעלי מניותיו, או על שם מי מהשותפים, בהתאמה. לחילופין, ניתן לצרף אישור מאת רשות הרישוי המוסמכת לעניין רישוי העסק, כי מתקיים בפניה הליך רישוי תקין.	נספח 8 למכרז	נספח 8 למכרז	נספח 8 למכרז	נספח 8 למכרז
1	משתלת הדס כפר מונאס בע"מ	511635328	V	V	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
2	ינאי בתי צמחים בע"מ	513312132	V	V	V	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
3	השתיל תדיר בע"מ	511198632	V	V	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
4	משתלת בן עזר בע"מ	514083518	V	V	V	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
5	כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ	514337443	V	V	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה	V
6	דשנית חקלאות מתקדמת בע"מ	512072869	V	V	לא הגיש לפרק זה	V	לא הגיש לפרק זה
7	ש.ה.נ.ג. ניהול בע"מ	513477166	V	V	V	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
8	גן ופרח תעשיות 2000 בע"מ	513046771	V	V	V	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
9	אבן ארי גרין בע"מ	515420335	V	V	לא הגיש לפרק זה	V	לא הגיש לפרק זה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

מס' המציע	נספח 1	נספח 5	נספח 6	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס	דוח רשם	אישור תשלום	קובץ הבהרות
1	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5	V	V	V	V	V	V	V	V	V
6	V	V	V	V	V	V	V	V	V
7	V	V	V	V	V	V	V	V	V
8	V	V	V	V	V	V	V	V	V
9	V	V	V	V	V	V	V	V	V

6.1 משתתף מס' 5- כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ:

לצורך הוכחת סעיף 3.1 בפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז מס' 5, "כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ", צרף להצעתו תצהיר כי המדובר בעסק לשיווק עציצים בלבד, ומשכך העסק אינו טעון רישוי וזאת גם כנטען בתצהיר וגם בהתאם לחוק ותקנות רישוי עסקים.

6.2 משתתף מס' 6- דשנית חקלאות מתקדמת בע"מ:

בהצעת המשתתף נמצא טופס הצעת מחיר, נספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה כנדרש. כמו כן, צורפה להצעתו מסמך מיום 02.12.2019 שכותרתו "הצעת מחיר למכרז 63/2019" אשר היה עלול להוות סתירה לאמור בטופס הצעת המחיר. העירייה פנתה ביום 22.12.2019 במכתב למשתתף לצורך קבלת התייחסותו וקיבלה תשובה ביום 23.12.19 כי המסמך צורף בשוגג להצעת המשתתף.

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:

- א. משתתף מס' 1- משתלת הדס כפר מונאס בע"מ, ח.פ. 511635328
- ב. משתתף מס' 2- ינאי בתי צמיחה בע"מ, ח.פ. 513312132
- ג. משתתף מס' 3- השתיל תדהר בע"מ, ח.פ. 511198632
- ד. משתתף מס' 4- משתלת בן עזר בע"מ, ח.פ. 514083518
- ה. משתתף מס' 5- כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ, ח.פ. 514337443
- ו. משתתף מס' 6- דשנית חקלאות מתקדמת בע"מ, ח.פ. 512072869
- ז. משתתף מס' 7- ש.ה.נ.נ. ניהול בע"מ, ח.פ. 513477166
- ח. משתתף מס' 8- גן ופרח תעשיות 2000 בע"מ, ח.פ. 513046771
- ט. משתתף מס' 9- אבן ארי גרין בע"מ, ח.פ. 515420335

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

8. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן הערייה:

מס' המציע	פרק 1 לכתב הכמויות, "פרחי עונה ועשבוניים"	פרק 2 לכתב הכמויות, "צמחים רב שנתיים"	פרק 3 לכתב הכמויות, "מצעים"	פרק 4 לכתב הכמויות, "מיכלי שתילה"
אומדן	-7%	-15%	-5%	-5%
1	-7.2%	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
2	-8.25%	-1.2%	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
3	-9%	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
4	לא הגיש לפרק זה	-31%	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
5	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה	0%
6	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה	-5%	לא הגיש לפרק זה
7	לא הגיש לפרק זה	-35.6%	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
8	לא הגיש לפרק זה	-19.4%	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה
9	לא הגיש לפרק זה	לא הגיש לפרק זה	-5%	לא הגיש לפרק זה

9. האגף ממליץ להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז וחלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע במסמכי המכרז וכמפורט בטבלאות שלהלן:

א. **פרק 1- פרחי עונה ועשבוניים:**

מס'	שם משתתף	הצעת מחיר לפרק 1	חלוקת העבודות בין הזוכים
3	השתיל תדהר בע"מ	-9%	40%
2	ינאי בתי צמיחה בע"מ	-8.25%	30%
1	משתלת הדס כפר מונאס בע"מ	-7.2%	30%

ב. **פרק 2- צמחים רב שנתיים:**

האגף ממליץ להכריז על המשתתף מס' 7, ש.ה.נ.ג. ניהול בע"מ וזאת חרף הפער בין הצעתו (-35.6%) לאומדן הערייה (-15%), הואיל והוא מבצע את העבודות היום מכח זכייתו במכרז הקודם לשביעות רצוננו בתעריפים דומים.

ג. **פרק 3 - מצעים:**

בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק לפרק זה זוכה אחד במכרז. עקב זהותן של שתי הצעות המחיר של משתתף מס' 6, דשנית חקלאות מתקדמת בע"מ ומשתתף מס' 9, אבן ארי גרין בע"מ, האגף ממליץ להכריז על שני משתתפים אלו כזוכים במכרז בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס'	שם משתתף	הצעת מחיר לפרק 3	חלוקת העבודות בין הזוכים
6	דשנית חקלאות מתקדמת בע"מ	-5%	50%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

50%	-5%	אבן ארי גרין בע"מ	9
-----	-----	-------------------	---

ד. פרק 4- מיכלי שתילה:

האגף ממליץ להכריז על המשתתף מס' 5, כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ כזוכה במכרז לפרק זה.

אומדן עלות שנתי: כ-2,000,000 ₪ כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.ג.מ.

דינו:

ליטל פחטר: אנחנו דנים בפניה של אגף שפ"ע, אספקת שתילים, מצעים ומכלי שתילה. המכרז פורסם ב-14.11.2019, ונרכש על ידי תשעה ספקים. המכרז הזה מורכב מארבעה פרקים, ניתן היה להגיש הצעות לפרק אחד, או יותר ע"פ בחירת המשתתף במכרז. משתתף מס' 5, כאמל דוארי ובניו שיווק בע"מ הגיש הצעה בעותק אחד בלבד, יש כאן התייחסות של השירות המשפטי לכך וחוות דעתם כי מדובר רק בפגם שהוא טכני בלבד ולכן ניתן לקבל את ההצעה. בסעיף 6 לפניית האגף, ניתן לראות את עמידת המשתתפים בתנאי הסף, בהתייחס לפרק הרלוונטי אליו הוגשה ההצעה של כל משתתף, התייחסות פה ספציפית. הועדה מתבקשת לאשר כי כל המשתתפים עומדים בתנאי הסף, ההצעות של המשתתפים מפורטות בסעיף 8 לטבלה. כמו כן, מתבקשת הוועדה לאשר, בפרק 3 להכריז על שני זוכים, הגם שבמסמכי המכרז נתבקש זוכה אחד, וזאת לאור מחירי ההצעה שלהם שהיו זהים. חלוקת העבודה לפרקים 1 ו-3 היא לפי הנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז, כפי שמפורט בסעיפים 9א' ו-9ג' לפנייה. בפרק 2 ממליץ האגף להכריז על ש.ה.ג. ניהול בע"מ למרות שיש פער בין ההצעה שלו שעמדה על הפחתה של 35.6 אחוזים לעומת אומדן העירייה שעמד על הפחתה של 15 אחוזים מאחר שהוא מבצע היום את העבודות מכח זכיתו במכרז שקדם למכרז זה, לשביעות רצון העירייה

איתי פנקס ארד: למה רשמו בטבלאות ארבעה בהתייחס לפרק 2 ?

ליטל פחטר: בפרק 2 יש רק זוכה 1.

איתי פנקס ארד: רק 1?

ליטל פחטר: כן.

איתי פנקס ארד: מי המסומנים בטבלה?

ליטל פחטר: הסימונים בטבלה שבסעיף 6 לפנייה מתייחסים לעמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף ובסעיף

8 לפנייה למחירי ההצעות שנתקבלו אל מול האומדן, כאשר לפרק 2 הוגשו 4 הצעות ונתבקש

זוכה אחד בלבד לפרק זה.

איתי פנקס ארד: מספיק זוכה אחד, כן?

שני לוי גצוביץ, עו"ד: זה מה שנקבע בתנאי המכרז לפי רצון האגף וניסיונו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

ליטל פחטר : לגבי פרק 3, אמנם במסמכי המכרז נקבע כי יהיה זוכה אחד לפרק, אבל מאחר ויש פה שתי הצעות זהות, מבקשים להכריז על שניהם כזוכים בחלוקה של 50:50 ולפרק 4 מבקשים להכריז על משתתף מס' 5, כאמל דוהרי, המציע היחיד שהגיש הצעה לפרק זה, כזוכה, בסדר?
איתי פנקס ארד : טוב.

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתף במכרז מס' 1, משתלת הדס כפר מונאס בע"מ, המשתתף במכרז מס' 2, ינאי בתי צמיחה בע"מ, המשתתף במכרז מס' 3, השתיל תדהר בע"מ, המשתתף במכרז מס' 4, משתלת בן עזר בע"מ, המשתתף במכרז מס' 5, כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ, המשתתף במכרז מס' 6, דשנית חקלאות מתקדמת בע"מ, המשתתף במכרז מס' 7, ש.ה.נ.נ. ניהול בע"מ, המשתתף במכרז מס' 8, גן ופרח תעשיות 2000 בע"מ והמשתתף במכרז מס' 9, אבן ארי גרין בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 63/2019 לאספקת שתילים, מצעים ומיכלי שתילה.
2. מכריזים על המשתתף במכרז מס' 1, משתלת הדס כפר מונאס בע"מ, המשתתף במכרז מס' 2, ינאי בתי צמיחה בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 3, השתיל תדהר בע"מ, כזוכים בפרק 1 למכרז - פרחי עונה ועשבונים בתנאי המכרז ובמחירי הצעתם, וזאת בהתאם לנוסחת החלוקה הקבועה במסמכי המכרז וכדלקמן:

מס'	שם משתתף	הצעת מחיר לפרק 1	חלוקת העבודות בין הזוכים
3	השתיל תדהר בע"מ	-9%	40%
2	ינאי בתי צמיחה בע"מ	-8.25%	30%
1	משתלת הדס כפר מונאס בע"מ	-7.2%	30%

3. מכריזים על המשתתף במכרז מס' 7, ש.ה.נ.נ. ניהול בע"מ, כזוכה בפרק 2 למכרז - צמחים רב שנתיים, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.
4. מכריזים על המשתתף במכרז מס' 6, דשנית חקלאות מתקדמת בע"מ והמשתתף במכרז מס' 9, אבן ארי גרין בע"מ כזוכים בפרק 3 למכרז - מצעים בתנאי המכרז ובמחירי הצעתם, וזאת בהתאם לנוסחת החלוקה הקבועה במסמכי המכרז וכדלקמן:

מס'	שם משתתף	הצעת מחיר לפרק 3	חלוקת העבודות בין הזוכים
6	דשנית חקלאות מתקדמת בע"מ	-5%	50%
9	אבן ארי גרין בע"מ	-5%	50%

5. מכריזים על המשתתף במכרז מס' 5, כאמל דוהרי ובניו שיווק בע"מ, כזוכה בפרק 4 למכרז - מיכלי שתילה, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

188 מספר

מכרז מסגרת פומבי מספר 45/2019 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית

בהמשך להחלטת ועדת מכרזים כ' (17), החלטה מספר 127 מישיבת הועדה ביום 12/08/2019 אישרה הועדה לזמן את המשתתפים במכרז הבאים: משתתף במכרז מס' 7, "אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ" ומשתתף מס' 8, "מנוליד חירות מערכות בע"מ" - למתן זכות טיעון בדבר טיב ואיכות עבודתם לאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתפים אלו.

לנוחותכם, בפניכם מונח פרוטוקול הדיון שנוסחו כדלקמן:

"

פניית האגף:

127 מספר

מכרז מסגרת פומבי מס' 45/2019 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 23/07/2019 ונרכש על ידי 10 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 06/08/2019, עד השעה 14:00.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 7 זוכים במכרז.
4. ביום 06/08/2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי סגן ראש העיר וחבר הועדה, אסף הראל, ונמצאו בה 11 מעטפות וכן אומדן העירייה.
5. משתתף מס' 11, ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ, הגיש את ההצעה הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 11 אשר צרף להצעתו למכרז העתק אחד של בלבד של ההצעה הכספית. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" – הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 11 בענייניו נפל בהצעתו פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל **מקרקעי ישראל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד טא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בגבו) (להלן: "**הלכת כליפה**") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-הצירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-הצירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתמתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-הצירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בענייננו. צרף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף במכרז, ש. לבנון, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 11, ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ, אשר צרף להצעתו העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז ואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז מס' 11, ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ.

6. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

<p>3.3. לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד בחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד בחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד לכדי העלאת סמכות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".</p>	<p>3.2. ראשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2015,2016,2017,2018 חשמל ברשת המאור (תאורת חוף בלבד) עבור רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או משרדי ממשלה ויחידות הסמך שלהן ו/או תאגיד סטטוטורי ו/או חברות ממשלתיות ו/או גופים מוסדיים בארץ, ובהיקף של 700,000 ש"ח (במטבר) בשנה לפחות.</p>	<p>3.1. ראשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז לפי: קוד ענף 160 קבוצה א', סוג 1 וגם קוד ענף 270 קבוצה א', סוג 1.</p>			
	<p>להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ממזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות וכמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).</p> <p>ככל שלוחכת סעיף 3.2 לעיל, צורפו אישורים שאינם מרשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או משרדי ממשלה ויחידות הסמך שלהן ו/או תאגיד סטטוטורי ו/או חברות ממשלתיות ו/או גוף מוסדי אחר בארץ, אלא מאת הקבלן הראשי, יצרף המשתתף במכרז גם אישור מאת מזמן השירותים מהקבלן הראשי (רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים וכו') בהתייחס לניסיון הנדרש. (למכרז).</p>	<p>להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור רישום אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.</p>	<p>ח.פ./ע.מ.</p>	<p>שם המשתתף במכרז</p>	<p>מס' ההצעה בפתיחה</p>
V	V	V	511557753	ג.מ. אור ברזילי חברה לבצוע עבודות בע"מ	1
V	V	V	511567257	עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ	2
V	V	V	512866013	א.א.כ.י בע"מ	3
V	V	V	512064270	די.בי.עדן אור 1994 בע"מ	4
V	V	V	511700684	מ. דרורי שרותי חשמל בע"מ	5
V	V	V	54785258	ריחאן יוסף	6
V	V	V	511171001	אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ	7
V	V	V	510679434	מנוליד חירות מערכות בע"מ	8
V	V	V	512011925	א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ	9
V	V	V	62940739	'צחק לוי	10
V	V	V	511673816	ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ	11

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	מכתב שינויים + קובץ הבהרות חתום	אישור תשלום
1	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5	V	V	V	V	V	V	V	V	V
6	V	V	V	V	V	V	לא רלבנטי	V	V
7	V	V	V	V	V	V	V	V	V
8	V	V	V	V	V	V	V	V	V
9	V	V	V	V	V	V	V	V	V
10	V	V	V	V	V	V	לא רלבנטי	V	V
11	V	V	V	V	V	V	V	V	V

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז :

- א. משתתף מס' 1- ג.מ אור ברזילי חברה לבצוע עבודות בע"מ, ח.פ. 511557753
- ב. משתתף מס' 2- עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ, ח.פ. 511567257
- ג. משתתף מס' 3- א.א.כ.י בע"מ, ח.פ. 512866013
- ד. משתתף מס' 4- נדיבי עדן אור 1994 בע"מ, ח.פ. 512064270
- ה. משתתף מס' 5- מ. דרורי שרותי חשמל בע"מ, ח.פ. 511700684
- ו. משתתף מס' 6- ריחאן יוסף, ע.מ. 054785258
- ז. משתתף מס' 7- אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ, ח.פ. 511171001
- ח. משתתף מס' 8- מנוליד חירות מערכות בע"מ, ח.פ. 510679434
- ט. משתתף מס' 9- א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ, ח.פ. 512011925
- י. משתתף מס' 10- יצחק לוי, ע.מ. 062940739
- יא. משתתף מס' 11- ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ, ח.פ. 511673816

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

.8 להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

מס' ההצעה בפתיחה	שם המציע	הצעת המציע בפתיחה		אומדן העירייה	
		פרקים 8 -1 60	פרק 9	פרקים 8 60 -1	פרק 9
		מקדם לצרכי שקלול בלבד:		מקדם לצרכי שקלול בלבד:	
		80%	20%	80%	20%
.1	ג.מ. אור ברזילי חברה לבצוע עבודות בע"מ, ח.פ. 511557753	-22.7%	-47%	-27.5%	
.2	עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ, ח.פ. 511567257	-29%	-29%	-29%	
.3	א.א.כ.י בע"מ, ח.פ. 512866013	-27.5%	-12%	-24.4%	
.4	נדיבי עדן אור 1994 בע"מ, ח.פ. 512064270	-22.36%	-24.26%	-22.7%	
.5	מ. דרורי שרותי חשמל בע"מ, ח.פ. 511700684	-25%	-10%	-22%	
.6	ריחאן יוסף, ע.מ. 054785258	-27.2%	-10%	-23.7%	
.7	אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ, ח.פ. 511171001	-26%	-18%	-24.4%	
.8	מנוליד חירות מערכות בע"מ, ח.פ. 510679434	-26%	-26%	-26%	
.9	א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ, ח.פ. 512011925	-30.6%	-30.6%	-30.6%	
.10	יצחק לוי, ע.מ. 062940739	-28%	-18%	-26%	
.11	ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ, ח.פ. 511673816	-40%	-2.5%	-32.5%	
					-13%
					-5%
					-15%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

9. האגף ממליץ לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים הבאים במכרז לאור הפער בין הצעתם לאומדן העירייה: משתתף במכרז מס' 1, "ג.מ אור ברזילי חברה לבצוע עבודות בע"מ" - על רקע הצעתו לפרק 9 בטופס הצעת המחיר, משתתף במכרז מס' 2, "עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ", משתתף מס' 9, "א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ", ומשתתף במכרז מס' 11, "ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ" - על רקע הצעתו לפרק 8 ו-60 בטופס הצעת המחיר.
10. כמו כן מתבקשת הוועדה לזמן את המשתתפים במכרז הבאים: משתתף במכרז מס' 7, "א.י.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ" ומשתתף מס' 8, "מגוליד חירות מערכות בע"מ" - למתן זכות טיעון בדבר טיב ואיכות עבודתם לאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתפים אלו.
11. כמו כן מתבקשת הוועדה להמליץ על המשתתפים הבאים במכרז משתתף במכרז מס' 3, "א.א.כ.י בע"מ, ח.פ. 512866013", משתתף במכרז מס' 10, "יצחק לוי, ע.מ. 062940739", כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.
12. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.
13. אומדן עלות שנת: כ-15,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.ג.מ.

דיון

אהרן פישר: פנייה מספר 6, לגבי מכרז פומבי 45/19 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית. המכרז פורסם ב-23.7.2019, המועד האחרון נקבע ליום 6.8.2019. תיבת המכרזים נפתחה ב-6.8.2019, נמצאו בה 11 הצעות ומעטפת האומדן. לגבי משתתף 11, ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ, הגיש את ההצעה הכספית בעותק אחד. כפי שהיה לנו גם בפנייה הקודמת, יש לכם חוות דעת משפטית מפורטת בסעיף 5 לפניה ולפיה המדובר בגם טכני בלבד שלא פוגע בשוויון, ולכן ניתן לאשר את הגשת ההצעה בעותק אחד בלבד. בסעיף 6 לפניה יש לכם את ריכוז עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז. אתם מתבקשים לאשר שכל המשתתפים עומדים בתנאי הסף של המכרז. בסעיף 8 לפניה מפורטת לכם הצעות המחיר שהוגשו על ידי המשתתפים השונים. הם היו צריכים להציע הנחות לשני חלקים: חלק אחד - על פרקים 8 ו-60, שהמשקל שלהם 80%, וחלק שני - פרק 9, שהמשקל שלו היה 20%, כאשר אומדן העירייה המשוקלל לשניהם היה 13%. אתם יכולים לראות שאומדן העירייה בחלק הראשון זה 15% ובחלק השני של פרק 9 זה 5%. אז ככה, העירייה מבקשת לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים הבאים לאור הפער בין הצעתם לאומדן העירייה. אז קודם כל, המשתתף במכרז, ג.מ אור ברזילי חברה לבצוע עבודות בע"מ, שאתם יכולים לראות שבמיוחד בפרק 9, שהוא נתן שם 47% הנחה לעומת 5% אומדן העירייה.

אופירה יוחנן וולק: זה קבלן שאתם מכירים?

נתן פלורנטיין: זהו שלא. קבלן חדש שנותן כזאת הנחה זה נורת אזוהרה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

אהרן פישר : והמשתתפים במכרז, עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ וא. צום וש. לבנון, שלושתם גם כן, אתם יכולים לראות את הפערים הגבוהים ביחס לאומדן.

עו"ד שני לוי גצוביץ : עם השאר כן עבדתם:

נתן פלורנטיין : עם רובם.

אהרן פישר : עמי את יגאל, צום וש. לבנון, עבדתם איתם:

נתן פלורנטיין : כן. רגע, אחד אחד. עמי את יגאל, אנחנו מכירים אותם מהעבר, כן. ש. לבנון עבדנו איתו ו-א. צום עבדנו איתו.

אופירה יוחנן וולק : ועם שלושת אלה שאמרת עכשיו שעבדת איתם, אתה מרוצה מעבודתם:

נתן פלורנטיין : כן, עבודתם, היא הייתה מספקת.

עו"ד שני לוי גצוביץ : וזה היה בהנחות שהן דומות להנחות שבמכרז הזה:

נתן פלורנטיין : תראי, בסוף, יש פה שקלול של שני פרקים. ההנחה הסופית היא ההנחה שמופיעה במחיר המשוקלל. יכול להיות, אגב, שהנותן הראשון נתן הנחה גדולה כי הוא עשה משקל של 80% ו-20%, כשהמשוקלל בעצם יצא לו סך הכל 27%. אבל אם אנחנו נכנס לפרויקט שהוא יצטרך לשים כמות גדולה מאוד של פנסים, הוא כנראה יהיה בבעיה. ולכן ראוי לשאול את הנער, שיבין למה הוא נכנס.

אהרן פישר : לא, לא רק. הוא אומר לפעמים זה ככה, לפעמים זה ככה. נגיד, גם ש. לבנון תסתכלו, שהוא בפרקים 8 ו-60 הוא נתן 40% ועל פרק 9 2.5%, אז אצלו ההסטה היא אחרת.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אצלו ההסטה היא לפי מה שקיים במכרז הנוכחי שמכוחו עובדים היום. אם הוא מבצע את העבודות לשביעות רצונכם ובמחירים שהם דומים למחירים האלה.

צפריד קסלר : לא, המחירים מהמכרז הקודם היו בסביבות 27% הנחה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : ופה הוא הציע הרבה יותר?

צפריד קסלר : 40, כן.

נתן פלורנטיין : פה הממוצע שלו היה 32.

אהרן פישר : אגב, היה עוד דבר ואני מציין שעשינו קצת שינויים במק"טים ובמחירים. לא שינויים מפליגים, אבל עדיין, יש שם שינויים. אז זה לגבי 4 המשתתפים האלה, בעצם רצינו לזמן אותם על רקע הפערים מהאומדן. חוץ מזה, יש עוד שני משתתפים, אי.פי.אי. ומנוליד חירות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

- מערכות בע"מ, שעובדים עם העירייה ויש איתם רקע בעייתי בדבר טיב ואיכות עבודתם. אז רוצים לזמן אותם גם כן, זה לאור ניסיון העבר.
- אופירה יוחנן וולק: כמה זמן הם עבדו עם העירייה? הבעייתיים.
- נתן פלורנטין: מנוליד, עבדנו איתם ממש ממש לאחרונה.
- צפיר קסלר: דרך משכ"ל.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: הבנתי, לא דרך מכרז עירוני. והיו לכם תלונות על טיב ואיכות עבודתם?
- נתן פלורנטין: היה קשה לעבוד איתם. היה בעיות של לוי"ז, הם החליפו מנהלי פרויקט במהלך הפרויקט. הם סיפקו את הסחורה בסוף, היה מאוד קשה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: יש לכם מסמכים, תכתובות בנושא?
- נתן פלורנטין: זה ממש פרויקטים שבוצעו לאחרונה, אבל החלפה של מנהלי פרויקט פשוט בוצעה מול משכ"ל. ההתנהלות שלנו הייתה מול משכ"ל.
- צפיר קסלר: אנחנו נפנה למשכ"ל לקבל תכתובות וחומר בנושא הזה. זה פשוט ממש טרי. זה פרויקט שעכשיו עכשיו סיימנו.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: ו-אי.פי.אי., הם זוכים דווקא במכרזים עירוניים.
- צפיר קסלר: עכשיו, אי.פי.אי., מי שזוכר, היה קבלן שלנו במכרז קודם שהסתיים לפני 3 שנים. הוא נתן הנחה מאוד גבוהה יחסית לספקים האחרים, הוא נכנס אז חדש, סחב במשך שנתיים וחצי ואז ביקש לצאת מהמכרז כי הוא לא עמד בזה יותר. חשוב לציין שאז נתנו אומדן במכרז של 4 מיליון ש"ח, והגענו להיקפים של מעל 10 מיליון ש"ח. זאת אומרת, אפשר לומר שלזכותו, מה שנקרא, הוא משך עד שהוא באמת הגיע לקצה. אבל חשוב לנו לקרוא לו עוד פעם ולשמע שהוא מבין מה המשימה ושהוא יודע ומבין למה הוא הולך.
- אופירה יוחנן וולק: מעבר לעובדה שהוא חתך אחרי תקופה מסוימת, כשהוא עבד אתם הייתם מרוצים מהעבודה?
- צפיר קסלר: כן.
- אהרן פישר: עכשיו, שימו לב, יש שני משתתפים שלגביהם אנחנו כן כבר רוצים להכריז כזוכים אני אציין שהמקום השביעי ואחד שאחריו נתנו הצעה זהה. הצעת מחיר זהה משוקללת. במשוקלל הם זהים, בסדר? מקום 7 ו-8 בעצם הן הצעות זהות. אבל אנחנו בוחרים את הזוכה על פי

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

המשוקלל, בסדר? עכשיו, מה שקורה שכבר היה לנו בעבר מקרה כזה בוועדה, אז אמרנו שנאשר את שניהם כזוכים, ואת נתח העבודה שהיה אמור ללכת למקום שביעי, נחלק בין שניהם. זה מה שעשינו בעבר, אנחנו ממליצים לעשות את אותו דבר גם עכשיו. כמובן שאת חלוקת העבודה עוד לא הצגנו פה, אנחנו נציג אותה אחרי שנסיים את מתן זכות הטיעון.

איתי פנקס ארד : שנדע כמה...

אהרן פישר : בדיוק. אבל בעקרון, הכיוון הוא אותו כיוון, זה מה שאנחנו מציעים.

איתי פנקס ארד : החלוקה לפי הנוסחה. פשוט בין 6 במקום בין 7.

אהרן פישר : כן, חלוקה לפי נוסחה.

צפרי קסלר : חשוב לציין ששני הספקים האלה עובדים איתנו עכשיו ואנחנו שבעי רצון.

אהרן פישר : וגם המחיר שלהם הוא לא בפער משמעותי מהאומדן, ולכן בינתיים רוצים לאשר אותם

כזוכים, ואת חלוקת העבודה נקבע אחרי שנגמור את מתן זכות הטיעון.

צפרי קסלר : אני אציין עוד דבר. אנחנו אומנם נתנו אומדנים, אבל גם חישבנו ממוצע בהצעות שהיו

וסטייה של ההצעות שלהם מהממוצע הכולל, באמת שני הספקים האלה הם באזור הממוצע.

אהרן פישר : שזו גם אינדיקציה נוספת, נכון.

אופירה יוחנן וולק : בסדר גמור, מאושר.

החלטה:

1. מאשרים את עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז וכדלקמן : משתתף מס' 1 - ג.מ אור ברזילי חברה לבצוע עבודות בע"מ, ח.פ. 511557753, משתתף מס' 2 - עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ, ח.פ. 511567257, משתתף מס' 3 - א.א.כ.י בע"מ, ח.פ. 512866013, משתתף מס' 4 - נדיבי עדן אור 1994 בע"מ, ח.פ. 512064270, משתתף מס' 5 - מ. דרורי שרותי חשמל בע"מ, ח.פ. 511700684, משתתף מס' 6 - ריחאן יוסף, ע.מ. 054785258, משתתף מס' 7 - אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ, ח.פ. 511171001, משתתף מס' 8 - מנוליד חירות מערכות בע"מ, ח.פ. 510679434, משתתף מס' 9 - א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ, ח.פ. 512011925, משתתף מס' 10 - יצחק לוי, ע.מ. 062940739, משתתף מס' 11 - ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ, ח.פ. 511673816

2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז מס' 10 - יצחק לוי ועל המשתתף במכרז מס' 3 - א.א.כ.י בע"מ כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז..

3. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים הבאים במכרז לאור הפער בין הצעתם לאומדן העירייה : משתתף במכרז מס' 1, "ג.מ אור ברזילי חברה לבצוע עבודות בע"מ"- על רקע הצעתו לפרק 9 בטופס הצעת המחיר, משתתף במכרז מס' 2, "עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ", משתתף מס' 9, "א. צום התקנות ואספקות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

(94) בע"מ", ומשתתף במכרז מס' 11, "ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ" - על רקע הצעתו לפרק 8 ו-60 בטופס הצעת המחיר.
כן מאשרים לזמן את המשתתפים במכרז הבאים: משתתף במכרז מס' 7, "אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ" ומשתתף מס' 8, "מנוליד חירות מערכות בע"מ" - למתן זכות טיעון בדבר טיב ואיכות עבודתם לאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתפים אלו.
חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.

וכמפורט לעיל."

דין:

ליטל פחטר: טוב, עכשיו אני אזכיר. מדובר במתן זכות עיון לשני משתתפים במסגרת מכרז מסגרת פומבי מס' 45/2019 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית. במסגרת המכרז הזה עד היום העירייה הכריזה על שישה זוכים ויש כאן שתי חברות שהעירייה עבדה איתן בעבר והוועדה אישרה לזמן אותם למתן זכות טיעון לאור תלונות בדבר טיב איכות העבודה שלהם, לאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתפים אלו. חברה אחת זו חברת אי. פי. אי חשמל ובקרה והחברה השניה זה מנוליד חירות מערכות בע"מ. חברת אי. פי. אי חשמל ובקרה שהם זכו במכרז לפני שש שנים, נתנו בזמנו הנחות מאד גבוהות, היקפי העבודה היו מאד גדולים לעומת מה שהעריכו בהתחלה כאשר באיזשהו שלב, הם לא עמדו בעומסים.
שני לוי גצוביץ, עו"ד: נציין כי אכן היה גידול בהיקפים באופן מאוד משמעותי, לא בקצת.
ליטל פחטר: כן, בהיקפים מאד משמעותיים. לאט לאט צומצם נתח העבודה שניתן להם כשבסוף הפסיקו את העבודה לגמרי וגם היה שם איזשהו חילוט ערבות בסוף.
צפרייר קסלר: הם ביקשו לצאת מהמכרז. אנחנו בזמנו קבענו במסמכי המכרז היקפים של כ-4 מיליון והם קיבלו היקפים של 12 מיליון, באיזשהו שלב הם אמרו, לא.
איתי פנקס ארד: אבל איך מחלטים להם ערבות אם אנחנו לא עמדנו בהיקפים? זה עבר דרך הוועדה?
ליטל פכטר: לא, מה זה לא עמדנו?
צפרייר קסלר: בטח שעבר דרך וועדה.
שני לוי גצוביץ, עו"ד: זה אושר בוועדת התקשרות עליונה לאחר שניתנה להם זכות טיעון.
איתי פנקס ארד: אבל החילוט לא אושר אצלנו.
ליטל פחטר: כי זו סמכות מקבילה שם של וועדת התקשרויות עליונה, זה אושר על ידה והייתה החלטה ולכן כרגע אנחנו מזמנים אותם כדי לשמוע לגבי המכרז הזה.
איתי פנקס ארד: אתם מרוצים מהם ורוצים שהם יעבדו אתכם?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

צפרייר קסלר : היינו מרוצים, אנחנו רק רוצים לדעת שהם מסוגלים לעמוד באחוזי ההנחה שהם נתנו בשביל שלא נחזור עוד פעם על אותו הסיפור.

איתי פנקס ארד : כן, אבל זה גם עניין של היקפים, אם ההיקפים הם לא פרופורציוניים למה שמעריכים אז הם עושים גם את החישוב, חברה מסחרית אמורה לעשות את החשבון של כמה היא יכולה לעבוד בעלות מסוימת, אם אתה נותן לה פי 3 או פי 4 אז זה מעוות את החישובים שלהם היא משאירה מקום להרוויח יותר במקומות אחרים ולהרוויח פחות אצלך.

ליטל פחטר : רק נציין שהצעת המחיר של אי פי איי שלהם במכרז הקודם הייתה הכי נמוכה. והפעם הם לא נתנו כבר את ההנחות המאד גבוהות מבין אלה שאמורים לזכות.

איתי פנקס ארד : אז מה יש לזמן אותם על 4 אחוז מהיקף המכרז?

ליטל פחטר : עדיין הייתה אי שביעות רצון ולכן האגף ביקש לשמוע שהם יכולים לבצע את העבודות.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : האי שביעות רצון לא הייתה מטיב העבודה.

צפרייר קסלר : נכון.

ליטל פחטר : זו החלטת הוועדה מאוגוסט לזמן אותם. החברה השנייה מנוליד זו חברה שעבדו אתה לאחרונה

דרך משכ"ל, כאן היו בעיות של יותר עמידה בלוחות זמנים, החלפה של מנהל הפרויקט ועוד

נתן פלורנטין : אי עמידה בלוחות זמנים, התראות, יש מעט מאד תיעוד אבל בפועל היו הרבה יותר בעיות. הם

לא עמדו בלוחות זמנים שהם התחייבו, הם החליפו מנהל וכיוב'.

איתי פנקס ארד : יכול להיות שעכשיו הם ירוויחו יותר בגלל שהם לא דרך משכ"ל אז זה קצת יתאזן?

נתן פלורנטין : אני לא יודע אבל הם נתנו גם 26 אחוז על הפנסים - גם לזוכים האחרים שמנו את זה על

השולחן, 26 אחוז על הפנסים זו הנחה מאד מאד גדולה לפי ההנחות שלנו וההיכרות שלנו עם

השוק, יש לנו פרויקטים מאד נרחבים של החלפת פנסים מאד גדולה, צריך לראות ולוודא עימם.

ליטל פחטר : שזה פרק 9.

שני לוי גצוביץ : מנוליד עבדו אצלנו בעירייה או רק דרך משכ"ל?

נתן פלורנטין : רק דרך משכ"ל.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : נדגיש כח הפרויקט הספציפי הזה, שבוצע דרך משכ"ל, בוצע ממש לאחרונה.

ארנון קריספי : הם עבדו בעירייה לפני שנים, בערך שלושה מכרזים אחורה.

איתי פנקס ארד : טוב.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 משיבתה מיום 30.12.2019

נציגי חברת אי. פי. אי חשמל ובקרה בע"מ, מר ערן כוזרי, יו"ר החברה ועו"ד גד מינא, היועץ המשפטי של החברה, מצטרפים לדיון.

ליטל פחטר : שלום, תציגו בבקשה את עצמכם ומה תפקידכם בחברה.

עו"ד גד מינא : זה ערן כוזרי הוא יושב ראש אי. פי. אי. ואני עורך הדין גד מינא, היועץ המשפטי של החברה.

ליטל פחטר : ואתה יושב ראש לא בעל מניות בחברה?

ערן כוזרי : לא.

ליטל פחטר : או קיי, תודה.

ליטל פחטר : מציגה את הנוכחים. קיבלתם את הזימון לוועדה כולל הפרוטוקול והחומר שצורף לו, אתם מבינים במה מדובר, הדברים מדברים בעד עצמם אני לא צריכה להרחיב, אנחנו מדברים על המכרז של ביצוע עבודות חשמל ברשת המאור.

איתי פנקס ארד : אז הבנו שבמכרז הקודם היה קצת עניין עם עומס עבודה, אתה רוצה להגיד על זה מילה?

ערן כוזרי : תראה, אני לוקח אותך אחורה לפני כן, היינו במכרזים האלה אנחנו נתנו הנחה מאד גבוהה ומאז המחירים ירדו משמעותית כמו שכתבתם בוועדה הקודמת עשינו את העבודה על הצד הטוב יותר, לא היו תלונות על טיב העבודה. בנושא של ההארכה, כיוון שההיקף של המכרז היה הרבה יותר גדול ממה שדובר שהגשנו את המכרז הקודם, ביקשנו לא להאריך אותו ואז הגיעה איזה עבודה שהייתה בהיקף גדול מאד שהייתה אמורה לגרום לנו להפסד גדול מאד וביקשנו לא לבצע אותו ואכן בסוף, זה היה ממש מזמן, אני לא זוכר את הפרטים בדיוק אבל ביקשנו להקטין את נפח העבודה, הקטינו את נפח העבודה וחילטו לנו ערבות של 60 אלף ש"ו וסיימנו את זה לדעתי ברוח טובה, אני רק מזכיר לכם שהחברה, באגף השני אנחנו כבר קרוב ל- 20 שנה מתחזקים חצי מהרמזורים של תל אביב.

עו"ד גד מינא : אני אגיד בקצרה ולא אחזיק את הפורום הנרחב, קודם כל באמת אין טענה לגבי טיב ואיכות העבודה כי הזימון הזה היה לגבי טענה טיב ואיכות העבודה. לא רק שאין טענה אלא בפרוטוקולים שאתם צרפתם כתוב שמרוצים מאי פי אי, שמדובר בחברה טובה, אמינה ומקצועית.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אני מסכימה.

עו"ד גד מינא : מה שערן התייחס אתם יכולים לראות גם מהפרוטוקולים שצרפתם, שאנחנו פנינו בזמן אמת וביקשנו את רשות העירייה להקטין את היקף העבודה, זאת אומרת לא עשינו איזה דין עצמי ואמרנו אנחנו עוזבים ולא עושים ובאמת העירייה אישרה פעמיים את הקטנת היקף העבודה, אנחנו לא איזה קבלן שנעלם פתאום ונטש את העבודה. דבר שלישי שרציתי להגיד לכם זה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

שעברו הרבה שנים מאז, זאת אומרת כשיקול לזכותנו, בסך הכל מדובר באירועים משנת 2013 ו-2014 ומאז אנחנו ממשיכים לעבוד עם העירייה בתחומים אחרים, גם בתחום הרמזורים.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : גם אז עבדתם אתנו בתחום הרמזורים.

עו"ד גד מינא : כן, נכון, ויש שביעות רצון עד כמה שאני יודע.

איתי פנקס ארד : המחירים שהצעתם עכשיו אתם חיים איתם בשלום בהיקפים כאלה ואחרים?

ערן כוזרי : כן.

איתי פנקס ארד : זה קצת יותר ממה שהצעתם אז?

ערן כוזרי : כן, תשימו לב שאנחנו גם בדיוק, לא יודע איך באורח פלא יצא, שההצעה המשוקללת שלנו כמו של א.א.כ.י. שהם עובדים בעירייה כבר הרבה זמן.

עו"ד גד מינא : נקודה אחרונה רק יותר משפטית, המכרז עצמו, המכרז הנוכחי מגדיר מי אמור להיות זוכה, יש מבחן של תנאי סף ומי שעומד בתנאי הסף המבחן הוא רק המחיר, זאת אומרת הנושא של טיב ואיכות העבודה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : אנחנו מכירים את הוראות המכרז ואת הוראות תקנה 22 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, אנחנו מדברים ספציפית רק לגבי הנושא אליו זומנתם שאתם עומדים מאחורי ההצעה ויכולים לבצע את העבודה.

צפיר קסלר : המכרז החדש מחולק לשני סעיפים, שני פרקים, החלפה של פנסים ותשתית עם הנחות, שוב אני שואל אם התייחסתם ובדקתם וההנחה שנתתם היא באמת מקובלת?

ערן כוזרי : למיטב זיכרוני, כן. השאלה אם העבודה תהיה מחולקת סימטרי? או שאנחנו נקבל רק את מה שבהנחה גבוהה.. כי מה שקרה בסיבוב הקודם שביקשנו להקטין את ההיקפים, נתנו לנו איזו עבודה ובסעיף 1 היה לנו שם ממש הפסד מהותי, שהיה מביא אותנו להפסד גדול מאד. השאלה אם העבודה פה תהיה סימטרית ושלא עוד פעם נקבל להחליף פתאום את כל אבן גבירול עם איזה פנס ספציפי שהוא זול אצלנו ושיגרום לנו להפסד.

צפיר קסלר : צריך לשים על השולחן, האינטרס של העירייה זה לקנות את המוצר הכי טוב בהכי זול שהיא יכולה וזה גם מה שהיה גם במכרז הקודם, היה לכם את החלק הכי גדול כשבאה לנו עבודה גדולה, מטבע הדברים אני אלך לקבלן שהוא הכי זול כי זה הכי כלכלי לעירייה, אותו דבר יכול לקרות פה, אני לא יכול להגיד לך כרגע היכן אני מחלק או מה אני אחלק. אנחנו מחלקים את האחוזים בין הקבלנים, בתוך ההרכבים זה אקראי עם העבודות, אנחנו לא מכוונים לקבלן כזה או אחר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

איתי פנקס ארד : תראו אתם גם עומדים על סדר גודל 4-5 אחוז מכל העבודה אז גם אם זה מתרכז למקום אחד זה לא יכול להיות יותר מדי. בסדר תודה רבה.

נציגי חברת אי. פי. אי חשמל ובקרה בע"מ, מר ערן כוזרי, יו"ר החברה ועו"ד גד מינא, היועץ המשפטי של החברה, עוזבים את הדיון.

נציגי חברת מנוליד חירות מערכות בע"מ, מר אבי שגב, מהנדס ראשי בחברה וגב' נופת אוחנה מנהלת יישום ותשתיות בחברה, מצטרפים לדיון.

ליטל פחטר : שלום, תציגו את עצמכם בבקשה.

אבי שגב : אני אבי שגב אני מהנדס ראשי של חברת מנוליד מערכות.

ליטל פחטר : לא בעל מניות עובד בחברה נכון?

אבי שגב : לא בעל מניות.

ליטל פחטר : או קיי.

נופת אוחנה : אהלן, אני נופת אוחנה מנהלת יישום ותשתיות.

ליטל פחטר : מציגה את הנוכחים. קיבלתם את הזימון לוועדה כולל הפרוטוקול והחומר שצורף לו, אתם מבינים במה מדובר, הדברים מדברים בעד עצמם אני לא צריכה להרחיב, אנחנו מדברים על המכרז של ביצוע עבודות חשמל ברשת המאור. חברי הוועדה והאגף ישאלו שאלות.

נתן פלורנטיין : כן, ההיסטוריה שלנו היא היסטוריה קצרה יחסית. זאת אומרת, ממש לא מזמן סיימנו עבודות ביחד, אתם הועסקתם אצלנו דרך משכ"ל במספר לא מועט של פרויקטים. חויינו בעיות של החלפות מנהלי פרויקט, חויינו מספר מקרים של אי עמידה בלוי"ז הפרויקט. היה נראה כאילו מתחייבים על איזשהו לוי"ז והלוי"ז הזה הוא באוויר, לא הצלחנו להביא כל הזמן את התוצאות בלוחות זמנים שהתחייבנו, היה לנו קושי לקבל גנטיים עם לוחות זמנים מפורטים, אני אשמח לקבל את ההתייחסות שלכם. בהמשך אני אשמח לקבל את ההתייחסות גם על אחוזי ההנחות שנתתם.

צפיר קסלר : אני רוצה לחדד, אנחנו בעיריית תל אביב אנחנו מוציאים הרבה מאד עבודות, אתם בזמן קצר חוויתם איזשהו חלק קטן, אנחנו לא מתכוונים להתעסק עם ענייני משמעת, לא עם ענייני בטיחות ולא עם ענייני לוי"ז, שירות, השירות פה חרוט על דגל העירייה ושירות אומר גם לעשות פרויקט בזמן ובצורה בטיחותית כמו שהגדרנו אותו. חלק מהעניין זה להכיר את העיר להכיר את הפרויקטים, כאשר יש ריבוי של מנהלי פרויקטים שמתחלפים יש ריבוי של תקלות אין לנו עניין להתנהל ככה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 26 משיבתה מיום 30.12.2019

- נופת אוחנה : אתם דיברתם על הפרויקט האחרון נכון נתן?
- נתן פלורנטיין : נכון.
- נופת אוחנה : אני במקרה ניהלתי את הפרויקט האחרון. נכון הייתה אולי בעיה קלה בהתחלה והתחלף מנהל פרויקט, אני נכנסתי לתמונה ולא כל כך הבנתי על מה דובר כי הכל היה בסדר, אתה יכול לתת את דעתך? עמדנו בלוי"ז, עבדנו ימים כלילות.
- צפריר קסלר : אני מסתכל על מכתב של א. אבשלום מנהל התחום במשכ"ל והוא רושם פה לגבי פרויקט אחד, שהיו מספר פגישות ובתחילת הדרך הוחלפו מספר מנהלי פרויקטים מטעם החברה המבצעת.
- נופת אוחנה : או קיי, אבשלום לא היה מנהל הפרויקט, עוזי מטעמו היה מנהל הפרויקט, יש לי פה בתחילת הפרויקט איזושהו מכתב שעוזי הוציא שבאמת בהתחלה היו בעיות אבל אחר כך הוא רק שיבח, לכן הטענה של אבשלום לא כל כך הייתה לנו ברורה.
- אבי שגב : אני רוצה להתחיל מההתחלה, קודם כל מנוליד מערכות ובעיקר יש לנו מחלקה שנקראית מחלקת תשתיות היא מחלקה מאוד מנוסה וותיקה, אנחנו גם קבלן גדול ורציני, זה דבר אחד. דבר שני, אנחנו עובדים עם עיריות, אנחנו עובדים שנים רבות עם עיריות כמו עיריית באר שבע, כמו ירושלים, אתם יכולים לבדוק עם המקבילים שלכם איזה רמת שירות הם מקבלים גם בפרויקטים וגם באחזקה, אתם רואים שאני לא עם היועמ"ש של החברה ולא כלום כי אני עברתי על הדברים ובסך הכל מה שמתבטא בתוך הניר כאן מתבטאים דברים שהם די טריוויאליים לפרויקט, אני לא אומר שהפרויקט היה מושלם. יש מקרים בפרויקט שלא מרוצים ממנהל הפרויקט, לפעמים זה גם ברמה האישית, מבקש המזמין להחליף אותו, או שהוא לא טעמו, אם הוא לא מספק את התוצאה הוא לא מבין את האיכות בסדר גמור, אגב זה מראה על חוזק של קבלן שמחליף מנהל פרויקט ולא מתעקש ואומר אל תבלבל את המוח הוא ימשיך ויבצע והוא בעל ניסיון. אנחנו כן היינו קשורים והחלפנו, נופת אוחנה ליוותה את הפרויקט הזה ובסך הכל אנחנו מדברים הפרויקט הסתיים, לא ברחנו מהפרויקט, אני חושב שאין טענות על איכות הביצוע או על טיב הביצוע או על המוצרים.
- ארנון קריספי : הסתיים לא בזמן.
- אבי שגב : בוא תסביר לי למה לא בזמן?
- ארנון קריספי : נתנו מספר מועדים ולא עמדתם בהם
- נתן פלורנטיין : היה צריך כל פעם לעדכן את הגנט. כל פעם היינו מגיעים לצפריר מציגים לו את המצב, מעדכנים את הלוי"זים החדשים, מגיעים שוב, תמונת מצב, מעדכנים שוב את הלוי"זים החדשים.
- נופת אוחנה : אני חולקת עליך.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

צפיר קסלר : אני ברשותכם אצטט ממה שכתב עוזי מנהל הפרויקט: " בהתאם לסיכום דיון מ- 24/1/2019 ומיום 31/1/2019, חברת מנוליד התחייבה לסיים ביצוע פרויקט עד 15/5/2019, בהתאם לסיכום מיום 3/3 התחייבה לתגבר את הצוות לסיים עד ה- 30 לאפריל, ביום 2/6/2019 טרם נסתיימו העבודות בעזרא וארגזים, פלורנטין, שפירא והסביבה. כמו כן גם בגרוסמן טרם הוצאתם היתר לביצוע וזאת על אף ההתחייבות לביצוע עד ה- 2/6 ובכל מקרה לא יאוחר מה- 2/6... " אז לא ברור לי איך אתם אומרים שקיבלתם תשבוחות, לא ברור לי איך אתם אומרים שעמדתם בלוחות זמנים של פרויקט אני באמת לא מבין ובוודאי אני לא מוכן לקבל את זה כחשיבה אפריורית שפרויקט זה טבעי לו שיתארכו לו לוחות הזמנים או שיוחלפו לו מנהלי פרויקטים וכדומה.

אבי שגב : אני לא אמרתי את זה, לא זכור לי שאמרתי שזה טבעי שיתחלפו מנהלי פרויקטים, אמרתי שקורה בפרויקטים שמתחלפים מנהלי פרויקטים לפעמים ביוזמת המזמין בכלל שמבקש כי הוא טוען א, ב, ג, אם הקבלן יאות לעשות את זה ולשים מנהל פרויקט אחר שמוביל אותנו לקו הסיום זה מראה על חוזק של קבלן ולא ההפך, זה מה שאני טוען. דבר נוסף, אתה מציין פה שלכאורה אנחנו איחרנו ולא עמדנו במועד, לא מצוין למה, מה הסיבות, ויש המון סיבות, יש בעיות ואתה יודע את זה שבפרויקט יש בעיות של תכנון ויש בעיות של שינוי בתכנון תוך כדי פרויקט ויש בעיות של תיאום, יש בעיות של קבלת אישורים והיתרים והדבר הזה הוא כן טבעי ותראו לי פרויקט אחד שזה לא קורה בו.

צפיר קסלר : אני רוצה להגיד משהו בהתייחס גם להצעה שלכם, נתתם פה 26 אחוז הנחה שזו הנחה די משמעותית ואני מצפה מקבלן שבא לעבוד לפחות בעיר תל אביב שידע מה הוא מציע ושידע להבין גם מה הקשיים. נכון תל אביב היא עיר מורכבת, תל אביב היא עיר שחרוט על דגלה השירות ולכן צריך להודיע לתושבים בזמן ולכן צריך לתאם עם כל מיני גורמים בזמן וצריך לעבוד בצורה בטיחותית וצריך לעמוד בלוחות זמנים - כל אלה שום דבר חדש שאנחנו לא מכירים ולא יודעים. על כן, אנחנו גם מתייחסים ומסתכלים על קבלנים שנותנים לנו שירות, אין פה שום דבר מיוחד, החיים הם מורכבים אנחנו לא עובדים בתוך חדר סטירילי, אנחנו עובדים בכל שטח, בכל שטח יש תיאומים, בכל שטח צריך אישור משטרה, בכל שטח צריך להודיע לתושבים, בכל שטח צריך לשמור על בטיחות, בכל שטח כאשר מתחילים לחפור מוצאים פתאום קו שלא היה או כן היה וכדומה, אלה החיים, לוחות הזמנים שניתנו לכם הם לוחות זמנים די מרווחים בהינתן זה שכל הדברים האלה יודעים לנו ואנחנו רוצים להבין אם אתם

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

מבינים את זה ואם אתם יודעים ומסוגלים עדיין לעשות את העבודה במחירים שהצעתם ולשביעות רצוננו?

אבי שגב: אני מפריד בין שני דברים, אחד זה גובה ההנחה, ישבנו לתמחר את המכרז הזה ועשינו סיעור מוחות, גם קיבלנו הצעות מחיר מספקים, גם ניתחנו פרויקטים דומים וגם אנחנו יודעים להתנהל מול עיריות, אני חושב שירושלים זה מקום שהוא מורכב לא פחות, באר שבע אולי קצת פחות ויש לנו ניסיון בעבודה, כאן ההיערכות צריכה להיות אחרת זה מובן. מבחינת המחיר אנחנו עומדים מאחורי ההצעה.

איתי פנקס ארד: איך זה ביחס למחיר שקיבלתם במשכ"ל?

אבי שגב: לא הבנתי את השאלה.

איתי פנקס ארד: איך המחירים בהשוואה למכרז הקודם?

ליטל פחטר: למכרז שאתם עובדים בו היום שהוא מכוח משכ"ל, איך המחירים לעומת מה שהצעתם כאן לעומת התמורה שאתם מקבלים היום?

נופת אוחנה: נראה לי שזה פחות רלוונטי כי מה שהיה בפרויקט האחרון דרך משכ"ל לרוב זה אספקת גופי תאורה וצביעת עמודים שזו לא אותה עבודה.

צפיר קסלר: זה גם יכול להיות פה.

נופת אוחנה: אין בעיה, אנחנו עומדים במחירים של גופי התאורה. אבל במכרז זה לא רק גופי תאורה, בתור קבלן אחזקה יש עוד הרבה מעבר.

נתן פלורנטיין: אבל זה רלוונטי לזה שנתתם 26 אחוז על גופי התאורה ומההיכרות שלנו, שוב אתם מכירים את המצב. יש לנו בתכנית העבודה פרויקטים רבים של החלפת אלפי פנסים ברחבי העיר, מי שבוחר את הפנסים זה בדרך כלל אדריכל העיר. חשוב לנו לראות שאתם מבינים ש 26 אחוז הנחה על פנסים בפרויקט של החלפת פנסים הוא משהו שאתם מסוגלים לעמוד בו.

נופת אוחנה: מסוגלים ואני יכולה להגיד לך יותר מזה במשכ"ל נתנו יותר הנחה ועמדנו בזה.

אבי שגב: בנוסף אנחנו זכינו במכרז ענק, גדול ביותר, שיצא עד היום בארץ של החלפת גופים בראשון לציון, ברחובות, הרבה עבודת מטה בנושא של החלפת גופים.

איתי פנקס ארד: טוב, תשמעו, אנחנו נשב אחרי זה ונחליט לגבי העניין הזה, אבל במידה שאתם מקבלים,

אבי שגב: אפשר עוד מילה ברשותך לפני שאתה מסכם?

איתי פנקס ארד: כן.

אבי שגב: תראו, חשוב לנו לעבוד עם עיריית תל אביב ואם יש פה רושם שאנחנו לא היינו הכי טובים בפרויקט האחרון אנחנו רוצים לשפר את הרושם הזה וגם להיערך בהתאם. גם אנחנו גייסנו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

אנשים, אנחנו נערכנו ניהולית אחרת ואנחנו רואים את עצמנו יכולים להרים את הדבר הזה, לא הייתי לוקח מקרה בוחן שבו סיימנו פרויקט אולי באיחור כמשליך לעתיד, יש לנו הרבה מה לעשות, אנחנו גם יודעים לבקר את עצמנו.

נתן פלורנטיין : אני יכול להוסיף?

איתי פנקס : כן.

נתן פלורנטיין : זה לא רק מקרה בוחן כי לפני שלושה או ארבעה מכרזים אחורה גם זכיתם במכרז וגם שם הייתה תחלופה של מנהלי פרויקטים, אני רק מקווה שזה לא איזה דפוס פעולה.

איתי פנקס ארד : בכל אופן המכרז הקודם והסיפור הזה הוא כרטיס צהוב, אפשר להגיד. הגופים המקצועיים של העירייה יודעים שישנה אפשרות לחזור לוועדה ואנחנו יודעים לצמצם חלקי זכייה של קבלנים ואנחנו גם יודעים להוציא קבלנים שזה לא עובד. אנחנו לא רוצים שהאגפים המקצועיים שלנו יתעסקו כל היום בלרדוף אחרי קבלנים, שבסך הכל התחייבו לאיזושהי עבודה והגישו הצעה ואושרו. אנחנו מצפים שתהיו כמו שאמרת, אנחנו מצפים לשיפור במידה וזה יקרה אז אם זה קרה פעם בעבר ועכשיו היה משהו אז אם מכניסים אתם פעם נוספת זה בפירוש עם איזה כרטיס צהוב כי זה פשוט מייצר לאגף, זה גורם לאגף לרדוף אחריכם במקום לעשות את העבודה שלו ואנחנו כוועדה - כשלהם מפריע אז גם לנו זה מפריע ואין לנו בעיה להוציא קבלנים במקרים כאלה ולהכניס אחרים במקום. מבקשים שלא תגיעו לסיטואציה הזו, לכל אחד קורה, יש תקופות ומותר לכל אחד לטעות פעם, אבל לא כדי לשחזר את הניסיון הזה, אז פשוט להתמקד בסיפור של תל אביב בהנחה שכן אז יש לכם חלוקת עבודה מכובדת, לא מעט, זהו תשמעו מאתנו בהצלחה ותודה.

נופת אוחנה : אני חייבת להעיר משהו קטן, פשוט קרה שם זה באמת ספציפית לפרויקט שלא עמדנו בזמנים, פלורנטיין ושכונת ארגזים, העבודה בפלורנטיין, נחלת בנימין וכל האזורים הסתיימה ב- 30/4 המסירות עוכבו, המתכנן שלא תמיד היה לו זמן להיפגש אתנו בשטח בוצעו אחר כך העבודה הושלמה, זאת אומרת הנתונים שם לא מדויקים.

איתי פנקס ארד : קל וחומר אם זה כל כך קרוב, קל וחומר אם זה היה כל כך קרוב לסגירה בזמן אז פשוט לעשות את המאמץ הזה ולהגיע לסיטואציה שפשוט לא יהיה, אם הייתם רחוקים והעבודה הייתה על הפנים והייתם מאחרים בחודשים אז הייתי אומר יכול להיות שאין לכם תקנה, אבל אם זה כל כך קרוב כמו שאת מתארת אז פשוט לא להגיע לסיטואציה שצריכים להתעסק עם המשמעת של המכרז אלא פשוט לעשות את העבודה עצמה, לראות שהכל יוצא כמו שצריך, שזה עובד, אפשר למסור ולהמשיך הלאה לעבודה הבאה, בסדר?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

נופת אוחנה : תודה.

נציגי חברת מנוליד חירות מערכות בע"מ, מר אבי שגב, מהנדס ראשי בחברה וגב' נופת אוחנה מנהלת יישום ותשתיות בחברה, עוזבים את הדיון.

איתי פנקס ארד: הם לא קטנים או חדשים בשוק אני מניח.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : לא, הם חברה גדולה ומוכרת בשוק.

איתי פנקס ארד : אני מניח שיכולות לקרות תקלות בחיים של חברה וזה גם יכול להעיד על זה שהיא באיזשהו מדרון אי אפשר לדעת בוודאות. אם אתם מתרשמים ששווה לתת להם את הצ'אנס, אז אפשר להתחיל איתם לראות אם הם עומדים בתנאים. אם הם מראים סימני עייפות משלב מוקדם פשוט תוציאו אותם, תבואו אלינו ונשחרר אותם.

צפריר קסלר : אולי ברשותכם אנחנו נתחיל עם איזשהו 50 אחוז מהחלק היחסי שהם היו אמורים, נתחיל אתם לאט נראה שהם מיישרים קו?

איתי פנקס ארד : כן, מקובל. לאחר בחינה וככל שהם עומדים במה שצריך, אז לתת להם את הכל מאותה נקודה.

ליטל פחטר : או קיי, זאת אומרת אז קודם כל גם אי פי אי וגם מנוליד מקבלים.

איתי פנקס ארד : לחברת אי פי אי אני לא רואה סיבה להפחית באחוזים.

ליטל פחטר : אני אזכיר שתנאי המכרז קבעו עד שבעה זוכים, מאחר שהמציעים השביעי והשמיני בסדר ההצעות הגישו הצעות מחיר זהות לחלוטין, ביקש האגף להתקשר עם שמונה זוכים. כאשר חלוקת העבודה בין השביעי לשמיני תהיה שווה, חצי חצי, בהתאם לחישוב לפי 7 זוכים.

איתי פנקס ארד : אנחנו לא משנים את חלוקת העבודה, אנחנו משהים את ה – 50 אחוז של מנוליד.

ליטל פחטר : בסדר, החלוקה בין הקבלנים תהיה לפי הנוסחה ובינתיים תתחילו לתת עבודות בהיקפים יותר נמוכים למנוליד.

איתי פנקס ארד : כן, כל עוד זה רץ תרוצו, אם זה נתקע תעצרו, זה שלהם, לא חילקנו את העבודה מחדש, את ה –

6.5 אחוז החצי השני שאתם לא משתמשים בו בינתיים אנחנו לא חילקנו בין האחרים.

ליטל פחטר : כן, אם אתם תראו אחרי חצי שנה שהם לא עומדים בזה או שרק בזה והם לא יכולים יותר אתם באים לוועדת התקשרות עליונה לאשר חלוקה.

איתי פנקס ארד : למה לא אצלנו?

ליטל פחטר : כי כל מה שדנים בו במהלך תקופת החוזה כבר מגיע לעליונה.

איתי פנקס ארד : אין בעיה.

ליטל פחטר : בסדר, או קיי, תודה רבה.

איתי פנקס ארד : תודה, בהצלחה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 משיבתה מיום 30.12.2019

החלטה:

1. לאחר מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז מס' 7, אי. פי. אי חשמל ובקרה ולמשתתף במכרז מס' 8, מנוליד חירות מערכות בע"מ ולאור הסבריהן וטענותיהן, מאשרים להכריז על המשתתף במכרז מס' 7, אי. פי. אי חשמל ובקרה ועל המשתתף במכרז מס' 8, מנוליד חירות מערכות בע"מ כזוכים במכרז מסגרת פומבי מספר 45/2019 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית.
2. מאשרים חלוקת עבודה בין הזוכים במכרז עפ"י נוסחת חלוקת העבודה הקבועה במסמכי המכרז ובהתאם להנחיות יו"ר הועדה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

החלטה מספר 189

מכרז מסגרת פומבי מס' 54/2019 לאחזקת רכב כבד מסוגים n2, n3 לפי תקנות תעבורה

פניית האגף:

1. בתאריך 24/9/2019 פורסם מכרז 54/2019 אחזקת רכב כבד מסוגים n2, n3 לפי תקנות התעבורה.
2. כנס ספקים נערך בתאריך 21/10/2019, שלושה משתתפים רכשו את חוברות המכרז.
3. בתאריך 24/10/2019 הודיעה העירייה על שינויים והבהרות בתנאי המכרז במסגרתו הודיעה, בין היתר, על ביטול פרק ה' למכרז – אחזקת כולאי חלקיקים ברכבים הכבדים מתוצרים שונים, כך שעבודת אחזקת כולאי החלקיקים ברכבים הכבדים תהא כלולה בכל אחד מפרקים א', ב', ג', ד' למכרז וכן על שינויים במפרט הטכני.
4. מועד אחרון להגשת ההצעות נקבע בתאריך 4/11/2019.
5. בתאריך 10/11/2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה אומדן העירייה ושלוש הצעות: תעבורה אחזקות בע"מ, ע.ג. מוסך ראשון, י.ש.י.ב. מוסכם בע"מ.
6. בתאריך 18/11/2019 נערכה בדיקת תקינות המסמכים שצרפו המשתתפים להצעותיהם. הספקים נדרשו להשלים מסמכים בהתאם לאישור יו"ר הועדה.
7. להלן תוצאות עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת המסמכים:

שם המשתתף			מסמך/אישור
י.ש.י.ב. מוסכים בע"מ	ע.ג. מוסך ראשון	תעבורה אחזקות	
+	+	+	קובץ הבהרות חתום
+	+	+	תנאי סף 3.1 רישיון משרד תחבורה
+	+	+	תנאי סף 3.2 רישיון עסק
+	+	+	תנאי סף 3.3 שטחים ומרחק מהמוסך העירוני
+	+	+	תנאי סף 3.4 ניסיון מוכח נספח
+	+	+	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים
+	+	+	הצהרת משתתף
+	+	+	ערבות מכרז
+	+	+	אישור עריכת ביטוח
+	+	+	מעמד משפטי
	פרקים ב', ג'	פרק ב'	טופס הצעת מחיר
+	+	+	רשם החברות
+	+	+	ניהול ספרים
+	+	+	ניכוי מס
+	+	+	עוסק מורשה

8. ועדת מכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז: תעבורה אחזקות בע"מ, ע.ג. מוסך ראשון שרותי רכב י.ש.י.ב. מוסכים בע"מ עומדים בתנאי הסף.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

9. להלן הצעות מחיר כפי שהוגשו על ידי המשתתפים במכרז והאומדן העירוני :
- לפרק א' במכרז לא הוגשו הצעות מחיר**, לפרק ב' הוגשו שתי הצעות מחיר - תעבורה אחזקות בע"מ, ע.ג. מוסך ראשון, לפרק ג' הוגשה הצעת מחיר אחת ע.ג. מוסך ראשון, לפרק ד' הוגשה הצעה אחת - י.ש.י.ב. מוסכים בע"מ.
10. בהתאם להוראות המכרז, מספר הזוכים לכל פרק יהיה כמפורט להלן: העירייה תקבע לפי שיקול דעתה עד 2 זוכים לכל אחד מהפרקים א' ב' ג' וזוכה אחד לפרק ד', המפורטים בנספח 7 למכרז / נספח ג' לחוזה ובכפוף לאמור בפרק ב'- תנאי המכרז וליתר הוראותיו.
11. חלוקת עבודה בין משתתפים בפרק ב' למכרז – אחזקת רכב כבד מתוצרת דאף:

חישוב ציון הצעה משוקלל וחלוקת עבודה בין ספקים

מרכיב	פרמטר	משקל יחסי למרכיב	תעבורה אחזקות בעמ	ע.ג. מוסך ראשון שרותי רכב בעמ
מחיר שעת עבודה	מחיר שעת עבודה בש"ח	40%	220.00	220.00
	ציון ההצעה (מחיר מינמלי \ מחיר מציע)		100.0	100.0
הנחת חלפים	% הנחת חלפים	60%	25%	20%
	מחיר ההצעה		75.00	80.00
	ציון ההצעה (מחיר מינמלי \ מחיר מציע)		100.0	93.8
ציון הצעה משוקלל (כולל)				
96.3				
100.0				
חישוב חלוקת עבודה בין ספקים זוכים	ספק		תעבורה אחזקות בעמ	ע.ג. מוסך ראשון שרותי רכב בעמ
	פער הציונים (באחוזים) ביחס להצעה הטובה ביותר		0.000%	3.750%
	הטבה		50.0%	0.0%
	ציון הצעה לאחר הטבה		150.00	96.25
	חלוקת עבודה		61%	39%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

12. לאור העובדה כי לפרק א' במכרז לא הוגשו הצעות מחיר, הועדה מתבקשת לבטל את פרק א' במכרז ולאשר, ככל שתבחר היחידה, לפנות למועצה בבקשה לאשר ניהול מו"מ בתנאי המכרז עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף.

כמו כן, הוועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים הבאים תעבורה אחזקות בע"מ, ע.ג. מוסך ראשון שרותי רכב, י.ש.י.ב מוסכים בע"מ כזוכים בפרקים ב', ג' ו- ד' למכרז וכן לאשר לנהל מו"מ עם י.ש.י.ב מוסכים בע"מ על מחירי הצעתו לפרק ד' לאור הפער בין הצעתו לאומדן העירוני ובחלוקת עבודה כמפורט להלן:

פרק במכרז תחזוקת רכב כבד מתוצרת:	שם הספק	חלוקת עבודה	היקף התקשרות שנתי [ש"ח]
פרק ב' - דאף	תעבורה אחזקות בע"מ	61%	1,220,000
	ע.ג. מוסך ראשון שרותי רכב בע"מ	49%	980,000
	סה"כ לפרק ב'		2,000,000
פרק ג' - איקו, טויוטה, איסוזו		100%	1,500,000
פרק ד' - סקניה	י.ש.י.ב מוסכים בע"מ	100%	200,000
סה"כ למכרז			3,700,000

דין:

ליטל פחטר : מכרז מסגרת פומבי מס' 54/2019 לאחזקת רכב כבד מסוגים n2 ו-n3 לפי תקנות תעבורה. המכרז פורסם ב- 24.09.2019, בכנס השתתפו שלוש חברות, כאשר העירייה הודיעה על שינוים בתנאי המכרז. המועד האחרון להגשה היה ב- 4 בנובמבר וכשנפתחה תיבת ההצעות ב- 10 בנובמבר נמצא אומדן העירייה ושלוש הצעות. ניתן לראות שאחרי הליך השלמת מסמכים, שאושר ע"י יו"ר הוועדה כל המציעים עמדו בתנאי הסף של המכרז. לפרק א', לא הוגשו הצעות בכלל, לפרק ב' הוגשו שתי הצעות ולפרק ג' ו-ד' הוגשה הצעה אחת לכל פרק. האגף מבקש להכריז על שני זוכים בפרק ב' כאשר ניתן לראות את ההצעות שלהם בסעיף 11 לפנייה. חלוקת העבודה נקבעה בהתאם לנוסחה כאשר לתעבורה אחזקות 61 אחוזים ולע.ג. מוסך ראשון 39 אחוזים. מאחר ולא הוגשו הצעות לפרק א', הוועדה מתבקשת לאשר את הביטול פרק זה ולאשר, ככל שהיחידה תבחר, לפנות למועצה בבקשה לאשר ניהול משא ומתן, כאשר עומדת לאגף האפשרות גם לצאת במכרז חדש עם שינוי בתנאי הסף בהתייחס לפרק זה בלבד. לגבי פרקים ג' ו- ד' מבקשים להתקשר עם תעבורה אחזקות, ע.ג. מוסך ראשון וי.ש.י.ב מוסכים כאשר לגבי פרק ד' מאחר והצעת המחיר שניתנה על ידי י.ש.י.ב לשעת עבודה, העומדת על 250

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

ש, הינה בפער מאומדן העירייה שעומד על 180 ש, מבקש האגף לאשר ניהול משא ומתן לאחר ההכרזה על זכייתם.

איתי פנקס ארד : טוב. מאשר

החלטה:

1. מאשרים כי משתתף במכרז מס' 1, תעבורה אחזקות בע"מ, משתתף במכרז מס' 2, ישיב מוסכים בע"מ ומשתתף במכרז מס' 3, ע.ג. מוסך ראשון שרותי רכב בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 54/2019 לאחזקות רכב כבד מסוגים n2, n3 לפי תקנות תעבורה.
2. מכרזים על משתתף במכרז מס' 1, תעבורה אחזקות בע"מ ומשתתף במכרז מס' 3, ע.ג. מוסך ראשון שרותי רכב בע"מ כזוכים בפרק ב' של המכרז – תחזוקת רכב כבד דאף במחירי הצעתם ובתנאי המכרז ובחלוקת עבודה של 61% ו-49%, בהתאמה.
3. מכרזים על משתתף במכרז מס' 3, ע.ג. מוסך ראשון שרותי רכב בע"מ, כזוכה בפרק ג' של המכרז – תחזוקת רכב כבד איוקו טויוטה ואיסוזו במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
4. מכרזים על משתתף במכרז מס' 2, ישיב מוסכים בע"מ, כזוכה בפרק ד' של המכרז - תחזוקת רכב כבד מתוצרת מאן סקניה במחירי הצעתו ובתנאי המכרז. כן מאשרים לאגף לנהל עמו מו"מ על מחירי הצעתו.
5. מאשרים לבטל את פרק א' של המכרז - תחזוקת רכב כבד מתוצרת וולו, טרברג ורנו.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

החלטה מספר 190

מכרז מסגרת פומבי מס' 64/2019 לאספקה, הצבה ופינוי של כלי אצירה לאיסוף מוצרי טקסטיל

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 24.11.2019 ונרכש על ידי משתתף אחד במכרז.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 16.12.2019.
3. ביום 16.12.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת המועצה, גב' חן קראוס ונמצאה בה הצעה אחת ומעטפת האומדן.
4. תוצאות בדיקת תנאי הסף של המשתתף במכרז מוצגות בטבלה שלהלן:

תנאי הסף	המשתתף במכרז - חברת רוזניר תל אביב בע"מ
3.1 ברשות המשתתף במכרז מתקן המיועד לקליטת טקסטיל, בעל רישיון עסק בהתאם לאחד מפריטי סעיף 5.1 - אשפה ופסולת בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג-2013, אשר באפשרותו לספק כדין את השירותים הרלבנטיים כאמור לעיל ולהלן, או כל פריט רלבנטי לנושא המכרז בהתאם להוראת כל חוק או צו שקדם לצו זה, בין אם הינו מפעל מחזור ובין אם תחנת מעבר, ואשר מורשה על פי כל דין (להלן – "מפעל מחזור"). מובהר כי משתתף יכול שיהיה הבעלים של מפעל מחזור או לחלופין להציג חוזה ו/או הסכם ו/או מסמך בינו לבין מפעל המחזור, המעמידים לרשותו את מפעל המחזור לצורך ביצוע העבודות נשוא מכרז זה (כגון חוזה שכירות או התקשרות).	v
3.2 למשתתף ניסיון קודם (לרבות ניסיון כקבלן משנה) של שנתיים (אין חובה כי יהיו ברצף) במהלך חמש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה, בהצבה של כלי אצירה לאיסוף מוצרי טקסטיל ופינוי מוצרי הטקסטיל מהם, בהיקף של לפחות 50 כלי אצירה במצטבר בשנה, עבור עד 8 רשויות מקומיות ו/או מועצות אזוריות.	v

שם המשתתף במכרז	נספח 1-הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 – אישור קיום ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו משפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	פרוטוקול כנס ספקים חתום
חברת רוזניר תל אביב בע"מ	v	v	v	v	v	v	v

5. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתף במכרז, חברת רוזניר תל אביב בע"מ, עומד בתנאי הסף של מכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

6. להלן טבלת הצעת המחיר של המשתתף במכרז, חברת רוזניר תל אביב בע"מ, אל מול אומדן העירייה:

המשתתף במכרז	הצעת המשתתף במכרז בש"ח עבור 1 טון טקסטיל שפונה מכלי האצירה (תשלום לעירייה)	פער מאומדן העירייה
רוזניר תל אביב בע"מ	1060	6%
אומדן העירייה	1000	

7. הועדה מתבקשת לאשר כי המשתתף במכרז, חברת רוזניר תל אביב בע"מ, זוכה במכרז לאספקה, הצבה, תחזוקה ופינוי של כלי אצירה לאיסוף מוצרי טקסטיל.

8. אומדן התקשרות חזויה - כ- 150,000 ₪ בשנה הכנסות לעירייה.

דין:

ליטל פחטר: פניה של אגף התברואה, מכרז פומבי 64/2019 לאספקה, הצבה, תחזוקה ופינוי של כלי אצירה לאיסוף מוצרי טקסטיל. המכרז פורסם ב-24.11.2019, ביום 16.12.2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאה בה הצעה אחת ומעטפת האומדן. המשתתף במכרז, חברת רוזניר תל אביב בע"מ, עומדת בתנאי הסף של המכרז כפי שניתן לראות בסעיף 4 לפניה והצעת המחיר שלה היא בעצם הכנסה לעירייה. מדובר בפינוי של טקסטיל, עבור כל טון שפונה מכלי האצירה הזוכה במכרז ישלם לעירייה סכום של 1060 ₪. אומדן העירייה עמד על 1000 ₪ ולכן מבקשים להכריז על הצעתה של חברת רוזניר כהצעה זוכה במכרז.

איתי פנקס ארד: בסדר גמור.

שני לוי גצוביץ, עו"ד: נבקש לציין כי הגם שמדובר בהצעה יחידה ההלכה הפסוקה הקיימת בעניין זה קובעת, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק פס"ד "מנורה"

איזי אהרון.

איתי פנקס ארד: איפה זה יהיה ואיך זה יעבוד, האם זה בעיקר מתעשייתי?

דוד נמדר: לא, זה כבר עובד. יש לנו 50 ומשהו מכלים פזורים בעיר.

איתי פנקס ארד: באיזה צבע הם?

דוד נמדר: צבע אפור.

איתי פנקס ארד: פשוט כדי לזרוק בגדים יד שניה?

דוד נמדר: כן, כן.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 26 משיבתה מיום 30.12.2019

איתי פנקס ארד : ומה עושים עם זה?

דוד נמדר : זה כבר עובד הרבה שנים, החברה הזאת אוספת את זה וחלק מזה היא מחזירה לתעשייה כסמרטוטים וחלק היא מוכרת לעולם שלישי, מדינות עולם שלישי.

איתי פנקס ארד : כבגדים?

דוד נמדר : כבגדים, כן.

איתי פנקס ארד : מה אתה אומר, מעניין מאד. בהצלחה

החלטה:

מאשרים כי המשתתף במכרז, חברת רוזניר תל אביב בע"מ, עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 64/2019 לאספקה, הצבה ופינוי של כלי אצירה לאיסוף מוצרי טקסטיל ומכרזים עליו כזוכה במכרז, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.


וכמפורט לעיל.


פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 26 מישיבתה מיום 30.12.2019

23/1/2020

סמדר נוקד שגב
מרכזת מכרזים בכירה

23/1/2020

ליטל פזטר, רו"ת
מ"מ מנהלת מחלקת מכרזים והתקשרויות

24/1/2020

שני ליר גרובקי, עו"ד
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהלת תחום מסחרי

אשר קטיון סמאון סמאון
27/1/2020
(יזמי אושור קטיון)
איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

27.1.2020


רון חולדאי
ראש העירייה

עמוד 60 מתוך 60

עמוד 61 מתוך 62

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 26 מיישיבתה מיום 30.12.2019

סמדר שגב-נוקד - מרכות מכרזים בכירה

מאת: איתי פנקס ארד - חבר מועצה
נשלח: יום שני 27 ינואר 2020 14:19
אל: סמדר שגב-נוקד - מרכות מכרזים בכירה
עותק: itay; ליטל פחטר - ממ מנהלת מח מכרזים והתקשרויות; איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר
נושא: Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 26 ליום 30.12.2019

אהלן
מאשר

בברכה,
איתי פנקס ארד
חבר מועצת העיר

