

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד.

חסרים ה"ה: חן אריאלי ס. רה"ע, אופירה יוחנן וולק מ"מ וס. רה"ע, אמיר בדראן, חן קראוס, מאיה נורי, אייל אקרמן, עבד אבו שחאדה, אלחנן זבולון ומשה חיים.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, שרון מלמד, אופיר נעמני, מירית איב רוזנבאום, פלורה מלינש, איתי סלע, משה בן גל, נתן פלורנטין, משה בן דוד, מורן יוסף, יעריית צבי-אשר, אלעד גולדמן, נועם ירון, קרן אברהם, אביטל רזניק, שלום עובדיה, ספיר נחמני, שלמה בן ישי, מור ברדה, רויטל עוז, עו"ד שי מרום, אייל גבריאלי ואירנה שפירו.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: סמדר נוקד – שגב.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	191	אגף התברואה	מכרז מסגרת פומבי מס' 69/2019 לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח ומתחם נוריאל	ביטול מכרז וניהול מו"מ
2.	192	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 39/2019 לאספקת חשמל	הכרזה על זוכה
3.	193	אגף נכסי עירייה	השכרת מבנה ברחוב עמיעד 11 – מתחם שוק הפשפשים למטרת הפעלת קיוסק/בית אוכל	הכרזה על זוכה
4.	194	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מס' 67/2019 לביצוע עבודות ניקוי ותיקון פנסי תאורה	הכרזה על זוכה
5.	195	המישלמה ליפו	פרויקטים לעידוד צריכה וחיזוק הקהילה המקומית בשדרות ירושלים במהלך העבודות להקמת הרכבת הקלה	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
6.	196	מינהל השירותים החברתיים	תכנית להפגת בדידות בקרב קשישים באמצעות אג"ח חברתי מימון פיננסי חברתי בע"מ (חל"צ)	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
7.	197	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 38/2019 למתן שירותי מיקור חוץ להפעלת מוקד סיוע ללקוחות מחשוב וטלפונים ולתמיכה ותחזוקת ציוד מחשוב למוסדות חינוך, תרבות, קהילה וספורט	אישור עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ואישור פתיחת ההצעות הכלכליות
8.	198	מינהל קהילה, תרבות ואמנויות	מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים	ביטול פרק ז' למכרז
9.	199	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מס' 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות	מתן זכות טיעון

מכרז מסגרת פומבי מס' 69/2019 לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח

ומתחם נוריאל

פניית אגף התברואה:

1. בתאריך 3.12.19 פורסם מכרז פומבי מספר 69/2019 לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח ומתחם נוריאל.
 2. כנס ספקים התקיים בתאריך 11.12.19 בבניין העירייה והשתתפו בו 9 חברות.
 3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 22.12.19.
 4. בתאריך 23.12.19 נפתחה תיבת המכרזים בנוכחות חברת המועצה גב' חן קראוס ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-4 מעטפות של החברות הבאות: פרח השקד בע"מ, מרדכי זיבאי בע"מ, י.ב. שיא משאבים בע"מ, קלין סטאר שירותים מונציפליים בע"מ.
 5. **המשתתף במכרז, חברת י.ב. שיא משאבים בע"מ לא צירף כתב ערבות למכרז כנדרש.**
להלן חוות הדעת המשפטית בעניין הפגם שנפל בהצעה של אי צירוף ערבות בנקאית.
 - א. בהתאם לסעיף 6.1 בפרק ב' של המכרז, "כל משתתף במכרז חייב לצרף להצעתו ערבות בנקאית ...".
 - ב. בסעיף 6.6 בפרק ב' של המכרז נקבע מפורשות כי "משתתף במכרז שלא יצרף אחת מהערבויות שלעיל באופן הנדרש בסעיף זה, לא תדון הוועדה בהצעתו והיא תיפסל".
 - ג. על ההלכה במקרים כאמור עמדה כב' הש' פרוקציה בע"מ 10392/05 אחים אוזן חברה לבניה בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל (פורסם בנבו, 5.7.09) שנסיבותיו דומות:
"בענייננו, אין מדובר בערבות פגומה שצורפה להצעה, ובשאלה מה אופי הפגם שנפל בערבות והאם הוא ניתן לתיקון. הפסול שנפל בהצעת המערערת לגבי מתחם F-30 הוא מהותי ביותר, שכן לגבי מתחם זה לא צורפה ערבות כלל, חרף קביעות מפורשות בתנאי המכרז. לעניין זה נפסק:
"א...אי-קיום התנאי בדבר הגשת ערבות או אי מילוי אחר פרטי הדרישה מבחינת הצורה או התוכן, פוסלים את ההצעה, ומונעים השתתפותו של המציע בעת בדיקתן של ההצעות, זו לעומת זו. לעניין זה, אין נפקא מינה אם כלל לא צורפה ערבות כנדרש או אם צורפה ערבות אשר אינה מקיימת את הדרישות, כפי שפורטו במכרז: בכל אחת משתי מערכות של נסיבות, כאמור, ייפסל המציע" (פרשת גוזלן, שם, בעמ' 512) (ההדגשות אינן במקור).
- מקום בו חרף תנאי המכרז, לא צורפה להצעה ערבות כלל, או לא צורפה ערבות ביחס למרכיב מסוים בהצעה יש בכך, בדרך כלל, משום פגם מהותי, לאו-בר-תיקון, בהצעת המציע. אי-צירופה של ערבות כנדרש פוגע פגיעה קשה בערך השוויון בין המציעים, קשה אף מזו הנגרמת מצירופה של ערבות שאינה מתיישבת עם הדרישות הספציפיות של המכרז. השגת ערבות בנקאית כרוכה בהוצאה כספית ניכרת למציע, ובנטילת התחייבויות שונות מצדו. הערבות הבנקאית מצריכה הוצאה כספית ועמידה בקריטריונים לכלליים אותם קובע הבנק (ענין מג'אר, שם, בעמ' 513-514). מציע הפוטר עצמו מדרישה זו, משתחרר, בד-בבד, מנטילת התחייבויות כספיות הכרוכות בכך. ציפייתו של מציע כזה לזכות במכרז**

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

חרף הימנעותו מנטילת התחייבויות הכרוכות במתן ערבות, שקולה כמתן עדיפות בלתי שוויונית להצעתו ביחס ליתר המתחרים. ברי, כי ציפייה כזו אינה יכולה להיענות."

ד. מהוראות המכרז וההלכה בעניין זה, עולה שאי צירוף ערבות הינו פגם מהותי שלא ניתן לאפשר להשלימו. **על כן, אין כל ברירה אלא לפסול את ההצעה שהוגשה ללא ערבות.**

ה. משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את ההצעה של חברת "י.ב. שיא משאבים בע"מ" עקב אי צירוף ערבות בנקאית כנדרש במסמכי המכרז.

6. על-פי סעיף 11 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, יש חובה להפקיד בתיבת המכרזים עוד טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז אומדן. אומדן כאמור הופקד בתיבה, עם פתיחת התיבה התברר לאגף כי עקב טעות אנוש חלה טעות סופר באומדן ובהתאם מחיר 1 ק"מ ללא שמירה על רצף ניקיון באזור מרכז ומתחם שוק הכרמל" נכתב בטעות ברובריקה התחתונה, במקום של מחיר 1 ק"מ ללא שמירה על רצף ניקיון באזור מזרח ומתחם שור נוריאל, ולהיפך. נציין כי במכרזים אלה שהינם עתירי כ"א נערך תחשיב העומד בבסיס אומדן העירייה ותחשיב זה תומך באמור לעיל. משכך, הועדה מתבקשת לאשר טעות סופר זו שנפלה עקב טעות אנוש.

7. להלן הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה :

מחיר לק"מ ללא מע"מ	פער מהאומדן %		אזור מרכז
417.0		אומדן	
591.5	41.85%	פרח השקד	
579.0	38.85%	קלין סטאר	
לא צורפה ערבות להצעה		שיא משאבים	
588.1	41.03%	מרדכי זיבאי	
371.67	-10.87%	מצב קיים	

מחיר לק"מ ללא מע"מ	פער מהאומדן %		אזור מזרח
364.0		אומדן	
445.5	22.39%	פרח השקד	
452.0	24.18%	קלין סטאר	
לא צורפה ערבות להצעה		שיא משאבים	
425.8	16.98%	מרדכי זיבאי	
323	-11.15%	מצב קיים	

8. מהצעות המחיר שנתקבלו עולה כי בחבל מרכז ההצעה הנמוכה ביותר שהוגשה גבוהה מאומדן העירייה בכ- 39% ובחבל מזרח ההצעה הזולה ביותר שהוגשה גבוהה מאומדן העירייה בכ- 17%. לפי בדיקת האגף, מדובר בגידול של כ- 9,000,000 ₪ לשנה ביחס למחיר המשולם כיום.

נציין כי חלק מהגידול באומדן הנוכחי למול המחיר המשולם כיום נובע מהחלטת בית המשפט העליון בע"מ 9001/16 בדבר איסור העסקת יוצאי אריתריאה וסודן, דבר המייקר את עלויות העסקת כ"א ומכרזי הניקיון וכן מהגידול באמצעים המכניים הנדרש במכרז החדש ודבר זה מצא את ביטויו באומדן. עוד יובהר כי באומדן נלקחה בחשבון השונות בין שני האזורים הנובעת מגודל השטחים. באזור מרכז המדובר על כ- 62 ק"מ ובאזור מזרח מדובר על כ- 118 ק"מ, ובהתאם ישנו שוני גם בכמות האמצעים המכניים שנדרשו במכרז בכל אחד מהאזורים ועדיין הפער בין ההצעות לאומדן אינו סביר.

9. במצב הדברים ולנוכח המשמעויות התקציביות, סבור כי נכון לבטל את מכרז פומבי 69/2019 לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח ומתחם נוראל.

10. בכוונת האגף לפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל משא ומתן לביצוע העבודות נשוא המכרז עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים אם וככל שיידרשו.

11. לאור הצורך בהמשך ביצוע העבודות עד לתוצאות הליך המו"מ, מבקש האגף לאשר התקשרות עם הספקים הנוכחיים: חברת קלין סטאר שירותים מונציפליים בע"מ - לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל וחברת מרדכי זיבאי בע"מ - לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור מזרח ומתחם נוראל, בתנאי החוזה הקיים עמם, לתקופה נוספת של שישה חודשים. מובהר בזאת כי בתקופה זו תאפשר העירייה לספקים אלה לעבוד עם רכבי הטאוט שמבצעים כיום את העבודה ששנת ייצורם 2015 ואילך. היקף ההתקשרות לתקופה של שישה חודשים לכל איזור - 9,500,000 ₪.

דיון:

ליטל פחטר :

פניה מספר 1, פניה של אגף התברואה, מכרז פומבי 69/2019 לביצוע עבודות ניקוי וטיאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח, מתחם נוראל. יש פה בקשה לביטול המכרז. זה מכרז שפורסם ב-3 בדצמבר, כאשר המועד האחרון להגשת ההצעות היה ב-22 לדצמבר. ב-23 נפתחה תיבת ההצעות, נמצאו בה 4 מעטפות ואומדן העירייה. המשתתף י.ב שיא משאבים, לא צירף כתב ערבות למכרז. יש כאן התייחסות של השירות המשפטי לגבי הפגם שנפל, ולכן ההמלצה היא לפסול את ההצעה שלהם. דבר נוסף, לגבי אומדן העירייה, האומדן הופקד בתיבה, במועד, בהתאם לתקנות. כאשר בוצעה פתיחה, נראה שחלה טעות אנוש, במקום בו צוינו המחירים, כך שבטעות הוחלפו הרובריקות בין שני המתחמים.

שלמה בן ישי : התחלפו ביניהם בשני האזורים.

ליטל פחטר :

כמובן שיש פה גם תחשיב מאחורי אומדן העירייה שתומך בכך, ולכן האגף מבקש לאשר תיקון טעות הסופר הזאת, עקב טעות אנוש, כך שבאומדן תבוצע ההתאמה הנדרשת כפי שמצויין בסעיף 7 לפניה. הטבלאות שבסעיף 7 לפניה מפורטות הצעות המחיר שהתקבלו בחלוקה לאיזורים, ולאור הפערים שיש בין ההצעות לבין אומדן העירייה, הבקשה היא לפסול את המכרז, כאשר לאזור מרכז, הפער בין ההצעה הזולה ביותר לאומדן עומד על 38.85% ובאזור מזרח, ההצעה של מרדכי זיבאי, הפער הוא 16.98%. מבדיקה של העירייה נמצא, שהפערים הללו עלולים להביא לגידול בהוצאות של כ-9 מיליון שקלים בשנה. לכן, הבקשה היא לפסול את המכרז לאור הפערים בין ההצעות שהתקבלו לבין אומדן העירייה, ולאשר לפנות למועצה לניהול משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף של המכרז, כמובן בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים. מאחר וההתקשרות הנוכחית מסתיימת בפברואר, יש כאן בקשה לאשר את הארכת ההתקשרויות הקיימות, יש גם אישור של הקבלנים שמבצעים את העבודות שמסכימים לזה, בחצי שנה.

יערית צבי אשר :

אנחנו רוצים להסביר גם כמה נקודות. אנחנו הופתענו בעצם לפתוח את המעטפות ולראות את הפערים המשמעותיים מהאומדן, כי האומדן הזה בתחום הזה, הוא נעשה בצורה מאוד מאוד מדויקת. אנחנו עוברים על כל פרמטר ופרמטר, בודקים ושוקלים, והופתענו מאוד לראות את הפערים.

איתי פנקס ארד : כמה היה מכרז קודם?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

- שלמה בן ישי : רשום לך בטבלה בשורה האחרונה בכל איזור – מצב קיים - למטה.
- יערית צבי אשר : באזור מרכז - 371 ש.
- איתי פנקס ארד : לא, לא, לא, זה שלפניו, שנה לפני. מכרז שנה לפני זה.
- יערית צבי אשר : היום אנחנו משלמים 371 ש.
- איתי פנקס ארד : עוד מכרז אחד אחורה.
- יערית צבי אשר : הרבה דברים השתנו מאז. כל הזכויות מועסקים, אין מה להשוות...
שלמה בן ישי : חלו שינויים בזכויות עובדים, שכר מינימום עלה. תוספות,
יערית צבי אשר : אתה מדבר תקופה שלפני 6, 7 שנים.
- איתי פנקס ארד : זה אמור להיות פחות, זה לא אמור להיות יותר.
- יערית צבי אשר : נכון.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : המחיר היה הרבה יותר נמוך.
- שלמה בן ישי : זה היה בטוח עוד יותר נמוך, כן, ברור.
- איתי פנקס ארד : שום דבר לא השתנה מהמכרז הקודם?
- יערית צבי אשר : מהמכרז הנוכחי? יש את המכרז הנוכחי ויש את המכרז החדש, אוקי?
- איתי פנקס ארד : הנוכחי. מהנוכחי לא השתנה שום דבר?
- יערית צבי אשר : המכרז הנוכחי 371 שקלים, והיום קיבלנו 579 שקלים. יש לציין שההצעה הזולה ביותר היא של מי שעובד היום בשטח, אוקי?
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : תציני בפני הועדה מה שונה בין המכרז הנוכחי והחדש.
- יערית צבי אשר : מה ששונה בין שני המכרזים זה הדרישות שלנו באמצעים הטכנולוגיים ברכבי הטיאווט. מכיוון שחסרים עובדים היום, קשה לחברות לגייס עובדים, בגלל כל הדרישות והאיסורים. הגדלנו את האמצעים, הגדלנו את רכבי הטיאווט, לכ-10 רכבי טיאווט, שזה כמעט פי שניים מבחינת האמצעים עצמם.
- שלמה בן ישי : מצד שני, הקטנו את כמות העובדים, כי החוק לא מאפשר להעסיק עובדים זרים.
- איתי פנקס ארד : אז זה נשמע כמו סיבות שהמחיר יעלה.
- שלמה בן ישי : כן. בגלל זה התאמנו את עצמנו לשינוי.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

- יערית צבי אשר : המחיר שהתאמנו הוא 417 ₪ שמופיע באומדן, לעומת המצב הקיים של 371 ₪, שהוא משקף את המצב היום של פחות אמצעים מכניים ושבמכרז החדש הוא מפחית עובדים.
- שלמה בן ישי : הוספנו בערך עוד 11% במרכז החדש, משהו כזה.
- איתי פנקס ארד : אני לא רואה ברירה, חייבים לבטל את זה.
- יערית צבי אשר : מבחינתנו זה משמעותי, פער של 9 מיליון שקלים לשנה, לא משהו שהעירייה יכולה לעמוד בו או תקצבה מראש.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : חשוב לציין, מבחינת האומדן, כל האמצעים הטכנולוגיים וכל השינויים שדרשנו במכרז החדש, מופיעים באומדן? הם נכללו באומדן?
- שלמה בן ישי : כן.
- יערית צבי אשר : הכל נלקח בחשבון. אפשר גם לראות כאן, למשל, משהו שמאוד בלט לנו לעין באזור המרכז, הנושא של הניתוח התמחירי בהצעה של הקבלן, בעניין זה הוא הציע סכום יותר מפי שניים, אפילו 3, בציד הנלווה, כל הנושא של המחסן, זה מאוד מאוד ייקר את ההצעה שלו.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : האם קיבלתם ניתוחים תמחירים מהמשתתפים או חלקם?
- יערית צבי אשר : קיבלנו, נכון. אנחנו רצינו בעצם להבין למה יש פערים מאוד משמעותיים, וביקשנו מהחברות שהשתתפו במכרז, להגיש לנו ניתוח תמחירי. גם אז, עברנו על כל פרמטר ופרמטר, ניסינו להבין למה יש את הפערים האלה. ראינו שגם בשכר העובדים הם העלו את המחיר מאוד משמעותית, לדברים שבעינינו מופקעים. לקחת בחשבון עובדים, עובדים או מתאמים שמרוויחים בין 10,000 ל-15,000 בחודש, בעינינו זה לא תואם את המציאות.
- איתי פנקס ארד : השאלה אם זה לא תואם את מה שהיה במכרז הקודם.
- שלמה בן ישי : לא.
- איתי פנקס ארד : בדקתם? השוויתם למכרז הקודם?
- יערית צבי אשר : השווינו למכרז הקודם.
- שלמה בן ישי : אז היו עובדים זרים, הייתה אפשרות.
- איתי פנקס ארד : מתאמים הם לא זרים.
- שלמה בן ישי : ועכשיו הם, הם טוענים כאילו עכשיו הם צריכים להביא עובדים ממקורות יותר רחוקים כמו ירושלים וכו'....

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

איתי פנקס ארד : אבל מתאמים.

שלמה בן ישי : מתאם עבודה מרוויח בסביבות גם בערך 7,000, 8,000 שקל לחודש נכון להיום ולמכרז הנוכחי. לעומת התמחיר שהוצג לחדש, פה 15,000 ש"ח, זה פער שהוא בכלל משמעותי. זה לא פער של 10%, זה פער של פי שניים.

איתי פנקס ארד : בסדר, כן, הפער מהאומדן גדול, זו עילה לגמרי מוצדקת לבטל את המכרז.

יערית צבי אשר : לגבי התקופה הקרובה, אנחנו ביקשנו להאריך את ההתקשרות בחצי שנה. בשונה ממה שעשינו בחבל יפו, ששם לקחנו אמצעים מאזורים סמוכים, כאן אין לנו אפשרות לעשות את זה, מדובר על 180 קילומטר של אמצעים שהמשמעות של זה היא מאוד מאוד יקרה עבור העירייה, ולכן אנחנו מבקשים להאריך את ההתקשרות עם הספקים הקיימים בחצי שנה.

שלמה בן ישי : להבדיל מיפו, זה הקבלן שהיה, קפלן את לוי לא הארכנו משום שהוא לא נתן שירות טוב, אז פנינו לקבלנים שעובדים בסמוך אליהם. פה, החברות האלה עובדות היום, מדובר בחברות סבירות שעושות עבודה....

שני לוי גצוביץ, עו"ד : יחסית טובה ולשביעות רצונם ?

שלמה בן ישי : כן. לשביעות רצון הלקוח.

איתי פנקס ארד : טוב, אוקי. תודה מאושר.

שלמה בן ישי : תודה.

החלטה:

1. לפסול את ההצעה של חברת "י.ב שיא משאבים בע"מ" עקב אי צרוף ערבות בנקאית כנדרש במסמכי המכרז.
2. לאור הפער בין הצעות המחר שנתקבלו במכרז לאומדן העירייה מאשרים לבטל את מכרז מסגרת פומבי מס' 69/2019 לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות ואזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח ומתחם נוריאל.
3. האגף יפנה למועצה בבקשה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים אשר עומדים בתנאי הסף של המכרז שבוטל וזאת בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים, אם וככל שיידרשו, ובהתאם לתקנות העיריות מכרזים. תוצאות המשא ומתן ואישור ההתקשרות בחוזה יובאו לאישור ועדת המכרזים.
4. מאשרים הארכת התקשרות עם חברת קלין סטאר שירותים מונציפליים בע"מ לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות באזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ועם חברת מרדכי זיבאי בע"מ לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור מזרח ומתחם נוריאל וזאת בתנאי החוזה הקיים עמם ולתקופה נוספת של שישה חודשים החל ממועד סיום תקופת החוזים הקיימים.

וכמפורט לעיל.

1. בתאריך 19.09.2019 פורסם המכרז בשלושה עיתונים. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 04.11.2019. המועד נדחה ליום המועד האחרון ליום 27.11.2019, הנ"ל פורסם בעיתונות ביום 03.11.2019 מסמכי המכרז רכשו 2. בתאריך 02.12.2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 2 הצעות וכן אומדן אגף נכסי העירייה.

2. תנאי סף (פרק ב'):

- העירייה תתקשר רק עם משתתף במכרז שהינו עוסק מורשה/ושהציג אישורים על כך.
- על המשתתף במכרז להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות וגופים ציבוריים, התשל"ו 1976. האישור יכול שיהיה מופק באמצעות מאגר המידע של רשות המיסים. לאישור זה תצורף הצהרת המשתתף המאמתת את פרטי האישור.
- על המשתתף במכרז לצין מהו מעמדו המשפטי. טופס הצהרה על מעמד משפטי מצורף כנספח למסמכי המכרז.
- במקרה של תאגיד/שותפות יצורף אישור (דו"ח) מאת רשם החברות.
- על המשתתף במכרז לעמוד בכל תנאי הסף המפורטים בפרק ג' – קריטריונים לבחינת הצעות.

3. תנאי הסף לבחינת ההצעות (פרק ג')

בנוסף לתנאים שצוינו בפרק ב' - התנאים הכללים, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז:

- המשתתף במכרז הינו יצרן חשמל פרטי כהגדרתו בחוק משק החשמל, תשנ"ו-1996 (להלן – "חוק משק החשמל"), בעל רישיון לייצור חשמל מותנה או קבוע, אשר השלים את הליך הסגירה הפיננסית ביחס לתחנת הכוח שבבעלותו. לחלופין;
- המשתתף במכרז הינו בעל רישיון הספקה כהגדרתו בחוק משק החשמל.

4. **החברות שהגישו הצעות**: נשרים אנרגיה מובילה בע"מ, רמת נגב אנרגיה בע"מ.

5. הפרמטרים לבחירת הזוכה:

- 100% ההנחה הגבוה ביותר שניתנה מטעם המציע.
- חסכון מתבטא בהנחה מתעריף רכיב הייצור החשמל.
- נבחן שיעור החיסכון מהוון על פני 10 שנים.

א. "הסכם עודפים" הניתן לביטול תוך אתראת זמן של 90 יום הכולל התחייבות לאספקת חשמל רק בחלק מחודשי השנה.

ב. "הסכם קבוע" – הסכם הכולל התחייבות לאספקת חשמל כל חודשי השנה.

2 ההצעות שהוגשו למכרז על 2 החברות היו רק לפרק א' - הסכם העודפים.

נבחנו 2 הצעות המחיר בהתאם לפרמטרים לבחירת הזוכה.

נקבע כי ההנחה המרבית שניתנה לתקופות חודשי השנה בהנחה מהתעריף בהיוון ל – 10 שנים

החברה שנתנה את סכום החיסכון בש"ח הגבוה ביותר (בשקלול החיסכון נכללה שיעור ההנחה וחודשי השנה בהם הוצעה ההנחה) הינה חברת רמת נגב אנרגיה בע"מ.

בהתאם לפרמטרים שאופיינו במכרז, שעל פיהם נבחן החיסכון להצעות, חושב כי החיסכון המהוון של חברת רמת נגב אנרגיה בע"מ הינו בסך של 5,814,942 ₪

חברת נשרים אנרגיה מובילה בע"מ, חושב סכום של 5,326,457 ₪

שתי ההצעות לא נתנו הצעה לפרק ב' - "הסכם קבוע". אלא לפרק א בלבד - "הסכם עודפים".

לאור כל האמור לעיל, מבקש אגף נכסי העירייה להכריז על הצעתה של חברת רמת נגב אנרגיה בע"מ שנתנה את סכום החיסכון הגבוה ביותר, אשר נאמד ב בסך של 5,814,942 ₪, כזוכה בהתאם לאמור בהסכם העודפים בהתאם למסמכי המכרז.

דיון:

ליטל פחטר : פניה של אגף נכסי העירייה, מכרז פומבי 39/2019 לאספקת חשמל עבור עיריית תל אביב. זה מכרז שהוא מתבצע בעירייה לראשונה, כאשר למכרז הזה הוגשו שתי הצעות. במעמד הפתיחה, ב-2.12 נמצאו בתיבה שתי הצעות ואומדן העירייה. יש כאן פירוט של תנאי הסף, כאשר שני המציעים עמדו בתנאי הסף. המכרז הזה היה בנוי משני פרקים. פרק אחד דיבר על הסכם עודפים ופרק אחר דיבר על הסכם קבוע. שתי ההצעות שניתנו התייחסו להסכם עודפים, כאשר הם נדרשו להציע אחוז הנחה לתעריף של רכיב הייצור בחשמל, בחלוקה לפסגה, גבע ושפל, לחורף, מעבר וקיץ.

איתי פנקס ארד : מה זה מין פיילוט כזה? אני לא מבין.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

ליטל פחטר : זה מכרז.

מירית רוזנבאום : זה לא פיילוט.

ליטל פחטר : מדובר במכרז שבעקבותיו העירייה הולכת להוזיל את עלויות החשמל שלה.

איתי פנקס ארד : איך הם מייצרים חשמל?

נועם ירון : יש להם תחנות כוח פרטיות.

איתי פנקס ארד : ואיך הם מייצרים חשמל?

נועם ירון : גז.

איתי פנקס ארד : וההולכה היא של חברת חשמל.

נועם ירון : נכון, בגלל זה שיעור ההנחה הוא רק על רכיב הייצור ולא על התשתית.

איתי פנקס ארד : ברור.

ליטל פחטר : נכון. מבדיקת הנתונים, הנתונים שהתקבלו, בוצע היוון ל-10 שנים של ההנחות שניתנו, ונמצא

שהחיסכון שמתקבל מחברת רמת נגב אנרגיה בע"מ עומד על 5,814,942, ולגבי חברת נשרים

אנרגיה, חושב חיסכון של 5,326,457, ולכן מבקשים לאשר את ההתקשרות כאמור, עם רמת

נגב אנרגיה. נציין שיש גם סעיף שבא ואומר שב-90 יום מראש כל אחד מהצדדים יכול להודיע

על ביטול. בסדר?

איתי פנקס ארד : טוב, מאשר.

ליטל פחטר : תודה.

איתי פנקס ארד : בהצלחה.

החלטה:

1. מאשרים כי משתתף במכרז מס' 1, נשרים אנרגיה מובילה בע"מ ומשתתף במכרז מס' 2, רמת נגב אנרגיה

בע"מ, עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 39/2019 לאספקת חשמל עבור עיריית תל אביב .

2. מכריזים על הצעתו של משתתף במכרז מס' 2, רמת נגב אנרגיה בע"מ, כהצעה זוכה במכרז בפרק א' למכרז

– "הסכם העודפים" וזאת בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

השכרת מבנה ברחוב עמיעד 11 – מתחם שוק הפשפשים למטרת הפעלת קיוסק/בית אוכל

פניית האגף:

1. העירייה הנה הבעלים של מבנה בשטח של כ-27 מ"ר ברחוב עמיעד 11, במתחם שוק הפשפשים (להלן: "המבנה").
2. ביום 01.12.2019 העירייה פרסמה בעיתונות ובאינטרנט בקשה לקבלת הצעות מחיר לשכירות הנכס להפעלת קיוסק/בית אוכל (להלן: "הבקשה").
3. כנס מציעים התקיים ביום 9.12.2019. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 23.12.2019, בשעה 14.00.
4. אומדן העירייה שהוכן ע"י שמאי מקרקעין הינו בסך של 10,166 ₪ בתוספת מע"מ כחוק לחודש. נציין כי לאור הערכת השמאי, לא נערך מכרז פומבי אלא בקשה להצעות מחיר, שנוהלה בהליך "מעין מכרזי".
5. את מסמכי הבקשה להצעות המחיר רכשו 7 מציעים.
6. ביום 29.12.2019 התקיימה פתיחת מעטפות בנוכחות מיכל טרבוזר - סגנית חשב מינהל כספים, עו"ד שלום עובדיה ועו"ד ספיר נחמני – יח' שיווק ומכרזים ומירית רוזנבאום-מנהלת יח' שיווק ומכרזים. עם פתיחת התיבה הוצאו ממנה 6 הצעות מחיר לבקשה ואומדן העירייה.
7. מציע מס' 3 - האיטלקיה א.ט.א בע"מ – להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם הטכני אשר נפל בהצעתו הכספית של המציע האיטלקיה א.ט.א בע"מ.
הצעת המציע הוגשה (בהתאם לתנאי הבקשה) בשני העתקים, על גבי נספח מס' 6, בו נתבקשו המציעים למלא בכתב יד את סכום הצעתם לדמי שכירות חודשיים הן בספרות והן במילים.
עותק אחד של ההצעה מולא באופן תקין, קרי: הסכום בספרות ובמילים היה זהה: "28221.20 ₪ (עשרים ושמונה אלף מאתיים עשרים ואחד ועשרים אג' שקלים חדשים)", בהעתק השני נפלה טעות סופר שכן נרשם, סכום זהה בספרות לסכום הנקוב בהעתק הראשון (קרי: 28221.20 ₪), ובמילים נרשם: "עשרים ושמונה אלף מאתיים עשרים ושתיים ועשרים אג' שקלים חדשים", קרי: "תוספת" של 1 ₪.

משלא הגיש המציע שני העתקים זהים של הצעתו הכספית, כאשר נפלה טעות סופר במילה אחת של ספרת האחדות בסכום ההצעה, של שקל אחד, הרי שנפל פגם טכני בהצעתו. הלכה ידועה היא כי ביסודו של המכרז הציבורי עומדים שני עקרונות יסוד – האחד הוא שמירה על השוויון וטוהר המידות, והשני הוא השאיפה לנהוג ביעילות ולחסוך בכספי ציבור. מבין שתי מטרות אלה זוכה בדרך כלל עיקרון השוויון לבכורה נוכח מעמדו כ"נשמת אפו של המכרז הציבורי". ההנחה היא כי בסופו של יום, לא קיימת סתירה בין התכליות השונות, שכן בטווח הארוך יש בשמירה על עיקרון השוויון כדי להגביר את אמון הציבור במנגנון המכרזים. בהתאם להלכה הפסוקה, פועל יוצא של שני העקרונות העומדים ביסוד המכרז הוא הצורך בהקפדה יתרה על קיום תנאיו (עע"מ 6823/10 מתן שירותי בריאות בע" נ' משרד הבריאות (ניתן ביום 28.2.2011) פסקאות 20-21 לפסק דינו של כב' השופט ע' פוגלמן והאסמכתאות שם).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

בהקשר זה, נכתבו בע"מ 6090/05 מ.ג.ע.ר – מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' מי נתניה (2003) בע"מ (ניתן ביום 27.2.2006) הדברים הבאים: "פשיטא הוא, כי ככל שיוותר כר מועט יותר לפרשנות יצרנית של תנאי מכרז, כן ייטב לשוויון, להגינות, ולעשיית צדק עם כולי עלמא. הותרת מרווח לפרשנות בענייני מכרזים משמעה, כפי שציינה חברתי בפרשת א.ג.י, חוסר יעילות וביטול זמן בוועדות המכרזים, דיונים שיפוטיים לאחר מכן, וכיוצא בזה; ולא למותר לציין כי כל ההתדיינות הללו עולות ממון רב לקופת הציבור וגם לצדדים אחרים ... על מגישי הצעות במכרזים לבדוק בשבע עיניים אם מילאו אחד לאחד את התנאים למיניהם, ובבוא ועדת המכרזים לדון בהם, גישתן צריכה להיות קפדנית" (פסקה א' לחוות דעתו של כב' השופט א' רובינשטיין).

ובמקום אחר כתבה כב' השופטת א' פרוקצ'יה: "משתלב בכך הכלל המחייב ודאות בניסוח המכרז והצגת נתוניו, ובמקביל לכך, הצורך בקיום ודאות בניסוח הצעות המשתתפים. הודאות מייתרת, או מקטינה, את הצורך בהידברות בין בעל המכרז למציע לצורך הסרת אי הבנות בתנאי המכרז או ההצעה, והיא מונעת חשש מפני הפיכת ההידברות לצורך מתן הבהרות למשא ומתן לשיפור ההצעה ושכלולה" (ע"מ 3190/02 קל בנין בע"מ נ' החברה לטיפול בשפכים רמת לבנים בע"מ, פ"ד נח(1) 590, 599).

לצד זאת הדין מאפשר, במקרים מסוימים, לתקן פגם בהצעה. תקנה 18(ג) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, מורה: "נתגלה במסמכי המכרז, בעת הבדיקה בידי מומחה או בידי הועדה טעות חשבונית, תתוקן הטעות בידי יושב ראש הועדה ועל דעת הועדה...". סמכות ועדת המכרזים לתקן טעויות בהצעות הורחבה בפסיקה גם לטעויות שאינן טעויות חשבוניות גרידא, בכפוף לכך שתיקון הטעות לא יקנה יתרון בלתי הוגן למציע לעומת מתחריו (בג"צ 47/68 א.שרמן ובנו (1954) בע"מ נ' שר העבודה ואח', פ"ד כב(1)496).

לעניין פסילת הצעה שנפל בה פגם, מבחינה הפסיקה בין פגמים "טכניים" לבין פגמים "מהותיים":

"כידוע, לא כל פגם הנופל בהצעה שמוגשת למכרז יביא בהכרח לפסילתה. קו פרשת המים המבחין בין פגם מהותי שיביא לפסילת ההצעה ובין פגם טכני שניתן להבליג עליו, הוא הפגיעה בעקרונות השוויון והתחרות ההוגנת. פגם מהותי בהצעה הוא פגם העשוי להעניק יתרון כלכלי או תחרותי לאחד המשתתפים במכרז או המשבש את כללי המכרז באופן שאינו מאפשר להשוות בין המציעים..." (ע"מ 1181/09 אסוס חברה קבלנית לבנין בע"מ נ' מועצה אזורית שדות נגב (ניתן ביום 6.1.2010). פסקה 23 לפסק דינה של כב' השופטת א' חיות והאסמכתאות שם).

חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים.

במקרה בו נפלה טעות סופר, מוסמכת ועדת המכרזים לתקנה, גם מבלי לפנות למציע. הפסיקה סיווגה "טעות סופר" לשני סוגים של מצבים – האחד, כאשר הטעות עולה בבירור ממסמכי המכרז וברור כיצד לתקנה; והשני, כאשר תיקון הטעות מחייב הסתייעות בראיה חיצונית למסמכי המכרז, אך זוהי ראיה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

אובייקטיבית שלא ניתן להטיל ספק במהימנותה, והמצאתה לוועדת המכרזים אינה תלויה במציע (עומר דקל, מכרזים, כרך ראשון (2004), 546; עע"מ 11572/05 טלדור מערכות מחשבים 1986 בע"מ נ' אימג'סטור מערכות בע"מ (ניתן ביום 19.6.2006)).

בענייננו, עולה כי ציון הסכום השונה במילים בספרת האחדות על גבי אחד משני ההעתיקים הינו פגם טכני - טעות סופר או פליטת קולמוס, שעל מנת לתקנו אין צורך להיזקק לראיות חיצוניות כלשהן, שכן הצעתו הכספית של המציע ננקבה באופן ברור באחד ההעתיקים - הן בספרות והן במילים, ואף בהעתק השני (שבו נפל הפגם) ננקב בספרות סכום זהה לסכום ההצעה המופיע בהעתק התקין. מכל מקום, פגם טכני זה, שנראה על פניו שארע בתום לב, אינו מעניק למציע יתרון בלתי הוגן או פוגע בשוויון שבין מציעי הבקשה. הדבר נכון קל וחומר כאשר בין סכום ההצעה לבין הסכום השגוי שנכתב במילים הוא פער מזערי בסך 1 ₪ בלבד.

על יסוד האמור לעיל, לדעת השירות המשפטי אין לפסול את הצעת המציע "האיטלקיה א.ט.א בע"מ" בשל הפגם האמור, שהינו פגם טכני לכל היותר שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ואינו יורד לשורשו של עניין.

8. הערבויות שצורפו להצעות המציעים בבקשה נבדקו ונמצאו תקינות, למעט הצעתו של מציע מס' 4, מציע

מס' 4 – שבח קמעונאות והצעתו מציע מס' 5 – בלאל אבו ריא: אשר בכתבי הערבות שצורפו להצעותיהם, נמצא כי המועד להארכת הערבות נקבע ליום 08/2020 וזאת עקב טעות של האגף.

נציין כי המציע מס' 4 התקשר לעירייה מהבנק ושאל מה התאריך שיש לרשום בטופס הערבות הואיל ויש שם קו פתוח, נמסר לו טלפונית כי התאריך שיש לרשום הינו 22.08.2020. מכך למדה העירייה כי במסמכי הבקשה בשגגה נשאר מקום פתוח לתאריך תום הארכת הערבות במקום לנקוב בתאריך.

התאריך נמסר למציעי הבקשה בכתב רק ביום 19.12.2019 במסגרת קובץ הבהרות 2, כאשר המועד האחרון להגשת הבקשה הינו ביום 23.12.2019. בסמוך למועד זה התייצב המציע מס' 4 בעירייה ושאל האם הוא נדרש לתקן את ערבותו כאמור בקובץ הבהרות, שכן זו כבר נמצאת ברשותו והונפקה לו ע"י הבנק. נציג האגף מסר לו כי אין צורך בתיקון התאריך וכי ערבותו בסדר.

בהתאם לחוות דעת השירות המשפטי ולנוכח הנסיבות המפורטות לעיל בהם טענה העירייה בהנחייתה את המציע, הרי שיש לקבל את הערבות משעה שהיא בהתאם לנמסר למציע ע"י העירייה. עוד יצוין, כי לנוכח גובה הצעותיהם הכספיות של המציעים 4 ו-5, הרי שאין צורך לדון בערבויות אלה וניתן להשאיר נושא זה ב"צריך עיון".

למותר לציין כי עקב גובה הצעתו הכספית של מציע מס' 5 לא מצאה העירייה לנכון לפנות אליו בהשלמת מסמכים וזאת על מנת שלא להטרידו שלא לצורך.

9. להלן תנאי הסף בהתאם לקבוע בסעיף 11 לפרק ב' לתנאי הבקשה לקבלת הצעות מחיר.

9.1 על המציע בבקשה להגשת הצעות להיות בעל ניסיון מוכח בניהול והפעלה של קיוסק/בית אוכל ו/או בית אוכל ו/או מסעדה ו/או דוכן מיצים ו/או עגלת קפה ו/או מזנון, אחד לפחות, בתקופה רצופה של לפחות שמונה עשר (18) חודשים מתוך השנים 2016, 2017, 2018, 2019.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

9.2 המציע בבקשה להגשת הצעות המציא ערבות בקשה להגשת הצעות כמפורט בסעיף 10 לפרק ב' לבקשה להגשת הצעות – בסך של 5,000 ₪ ובנוסף שצורף כנספח 2 לבקשה.

10. בדיקת עמידת ההצעות בתנאי הסף ובתנאי הבקשה לרבות בדבר ניסיון המציע:

מסמכים	שם המציע:	המלביה יזמות בע"מ	השכן מלמעלה בע"מ	האיטלקיה א.ט.א בע"מ	שבח קמעונאות	קופי אורגניזיישן בע"מ	בלאל אבו ריא	אומדן העירייה
		+	+	+	+	+	+	10,166
מסמכי המכרז		+	+	+	+	+	+	
הצהרת המציע בבקשה (נ' 1)		+	+	+	+	+	+	
ערבות (נ' 2)		+	+	+	+	+	+	
מעמד משפטי (נ' 4)		+	+	+	+	+	+	
תשריט (נ' 5)		+	+	+	+	+	+	
הצעה כספית בשי"ח בתוספת מע"מ כחוק (נ' 6)	24,560	26,800	28,221.20	27,273	14,500	15,000		
הוכחת ניסיון בבית קפה (נ' 7)	+	+	+	+	+	+	+	
חוזה שכירות (נ' 8)	+	+	+	+	+	+	+	
ניהול ספרים	+	+	+	+	+	---	+	
ניכוי מס	+	+	+	+	+	+	+	
קבלה לרכישת מסמכי המכרז	+	+	+	+	+	+	+	
קובץ הבהרות 1-2	+	+	+	+	+	+	+	
מורשה חתימה	+	+	+	+	+	פרטי	+	

11. להלן השלמות שנדרשו מאת המציעים :

- מציע מס' 2 - השכן מלמעלה בע"מ : במסמכי המציע נעדרו: ניכוי מס במקור, ניהול ספרים וקבלה על רכישת מסמכי הבקשה. העירייה פנתה בכתב למציע וזה השלים את כל המסמכים החסרים.
- מציע מס' 3 - האיטלקיה א.ט.א בע"מ : במסמכי המציע נעדרו: ניכוי מס במקור, ניהול ספרים וקבלה על רכישת מסמכי הבקשה. העירייה פנתה בכתב למציע וזה השלים את כל המסמכים החסרים.

12. המלצת אגף נכסי העירייה :

- אגף נכסי העירייה מבקש להכריז על הצעת מציע מס' 3, "האיטלקיה א.ט.א בע"מ", כהצעה הזוכה בבקשה לקבלת הצעות מחיר להשכרת מבנה ברחוב עמיעד 11 מתחם שוק הפשפשים היות שהנה ההצעה הכספית הגבוהה ביותר.
- הזוכה ישלם לעירייה דמי שכירות חודשיים בסך של 28,221.20 ₪ בתוספת מע"מ כחוק, כאשר תנאי ההתקשרות יהיו בהתאם לתנאי הבקשה לקבלת הצעות מחיר על נספחיה ובשינויים המחויבים, ככל שישנם.

דיון:

ליטל פחטר :

פניה מספר 3, של אגף הנכסים, בקשה להשכרת מבנה ברחוב עמיעד 11, מתחם שוק הפשפשים למטרת הפעלת קיוסק/בית אוכל. העירייה פרסמה בעיתונות ובאינטרנט פרסום פומבי לקבלת הצעות מחיר לשכירות של הנכס. אומדן העירייה, שהוכן על ידי שמאי מקרקעין, העריך שגובה הכנסות השכירות יעמוד על 10,166 שקלים לחודש. הבקשה נרכשה על ידי 7 מציעים, וב-29.12 בוצעה פתיחה. נמצאו 6 הצעות מחיר ואומדן העירייה. הפנייה מובאת לכאן מאחר וההצעות היו גבוהות מאומדן העירייה, וההיקף עובר, את ההיקף המחייב מכרז, ולכן אנחנו פה.

איתי פנקס ארד : כפי שקורה מידי פעם במכרזים מהסוג הזה.

ליטל פחטר :

כן. יש כאן התייחסות של השירות המשפטי לגבי הצעת המחיר של האיטלקייה א.ט.א בע"מ, לגבי טעות סופר, זה שקל שטעו בו, יש כאן חוות דעת, התייחסות לפסיקה...

איתי פנקס ארד : מה הפגם?

ליטל פחטר :

הם הגישו שני העתקים של הצעות מחיר, כנדרש, כאשר באחד מהם נפלה טעות סופר.

שני לוי צובניץ, עו"ד :

היה עותק אחד תקין לחלוטין, והיה עותק אחד שבו הסכום במספרים היה תקין וזהה, ובעותק השני, הייתה טעות במילים בלבד בספרת האחדות, במקום "ואחד", נרשם "ושתיים". שזה באמת טעות סופר על פניה, כשיש לנו עותק אחד שהוא תקין לגמרי, ניתן לאשר את טעות הסופר הזאת ולקבל את ההצעה הגבוהה ביותר כפי שפרטתי בחוות הדעת המשפטית שבסעיף 7 לפניה ולפסיקה שמצויינת שם.

איתי פנקס ארד : הם היו ההצעה הזוכה.

ליטל פחטר :

נכון. עכשיו, יש פה גם התייחסות לגבי הערבויות של מציע מספר 4 ומציע מספר 5, שקיבלו הנחיה שגויה מהאגף, חוות הדעת שיש לקבל את הערבויות שלהם אבל מאחר וגובה ההצעות שלהם נמוך יותר, אז אין צורך לדון, בסדר? ולכן מבקשים לאשר את הזכייה של האיטלקייה א.ט.א בע"מ, בעלת ההצעה הגבוהה ביותר.

איתי פנקס ארד : אוקיי, מאשר.

החלטה:

מכרזים על הצעתו של מציע מס' 3, "האיטלקייה א.ט.א בע"מ", כהצעה הזוכה בבקשה לקבלת הצעות מחיר להשכרת מבנה ברחוב עמיעד 11 מתחם שוק הפשפשים, בתנאי הבקשה ובמחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 194

מכרז מסגרת פומבי מס' 67/2019 לביצוע עבודות ניקוי ותיקון פנסי תאורה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 28.11.2019 ונרכש על ידי שתי חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 18.12.2019.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק זוכה אחד במכרז.
4. ביום 23.12.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מר אייל אקרמן, חבר הוועדה, והוצאו ממנה 2 הצעות ומעטפת האומדן.
5. תנאי הסף של המכרז הקבועים בסעיף 3 לפרק ב' למסמכי המכרז וקובעים, בין היתר, כדלקמן:
 - 3.4 על המשתתף במכרז לצרף להצעתו ערבות מבוילת כדון, להבטחת קיום התחייבויותיו בהצעתו.
 - 3.5 על המשתתף במכרז לעמוד בכל תנאי הסף המפורטים בפרק ג' - הקריטריונים לבחינת ההצעות.
 - 3.6 **על המשתתף במכרז לצרף להצעתו קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז.**
6. המשתתף במכרז " **גביש קבלני חשמל בע"מ** " לא צירף להצעתו קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז כקבוע בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז וכן נעדרו מהצעתו גם אישור על היקף העבודות כנדרש בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, דו"ח רשם החברות, תעודת עוסק מורשה וכן נספחים 1, 5 ו- 6 למכרז הוגשו בחסר. ביום 25.12.2019 פנתה העירייה למשתתף זה בבקשה להשלמת מסמכים הנ"ל המעידים על עמידתו בתנאי הסף של המכרז – מצ"ב פניית העירייה.
בו ביום, ה-25.12.2019, התקבלה תשובה מאת מר בצלאל מידה, מנהל המשתתף במכרז אליו צורפו חלק מהמסמכים הנדרשים להוכחת עמידתו בתנאי הסף **כאשר המשתתף במכרז ציין מפורשות לגבי הקבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז כי: "לגבי התשלום עבור המכרז- יתכן ונפל לנו תקלה אנושית ברכישת המכרז. באם ניתן אני מבצע את התשלום במידי אתכם הסליחה"**.
לאור כל המפורט לעיל מתבקשת הוועדה לפסול את הצעת המשתתף במכרז " **גביש קבלני חשמל בע"מ** " עקב אי עמידתו בתנאי הסף של המכרז הקבוע בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

7. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה כדלקמן:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	ח.פ./ע.מ.	3.1. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז הרשומים אצל רשם הקבלנים לפי: קוד ענף 160 קבוצה א', סוג 1 לפחות וגם קוד ענף 270 קבוצה א', סוג 1 לפחות. לא תתקבלנה הצעות של משתתפים במכרז הרשומים אצל רשם הקבלנים לפי קוד ענף 100 או קוד ענף 200.	3.2. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2016, 2017, 2018, 2019 בביצוע עבודות ניקוי ותיקון פנסי תאורה בהיקף של לפחות 100,000 ש"ח לשנה, בכל שנה.	3.3. לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה- בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חיי' או 'הערת עסק חיי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חיי".
			5.1. להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור רישום אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.	5.2. להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים חתומים על ידי מזמיני העבודות ו/או מסמכים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).	5.3. להוכחת האמור בסעיף 3.3 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספח 9 למכרז חתום על ידי רו"ח מטעמו.
1	גביש קבלני חשמל בע"מ	511179368	V	V	V
2	נדיבי עדן אור 1994 בע"מ	512064270	V	V	V

מס' המציע	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6	עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	דו"ח רשם החברות	אישור תשלום
1	V	V	V	V	V	V	V	X
2	V	V	V	V	V	V	V	V

8. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתף במכרז מס' 2- נדיבי עדן אור 1994 בע"מ, עומד בתנאי הסף של המכרז.

9. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' מציע	שם המשתתף	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1	גביש קבלני חשמל בע"מ	-28.6% (נפסל בגין אי רכישת מסמכי המכרז)	-15%
2	נדיבי עדן אור 1994 בע"מ	-26.18%	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

10. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי העירייה תכריז על זוכה אחד בלבד.

לאור כל המפורט לעיל, מתבקשת הועדה להכריז על המשתתף מס' 2, נדיבי עדן אור 1994 בע"מ, כזוכה במכרז במחיר הצעתו ובתנאי המכרז. האגף סבור כי אין צורך לזמן את המשתתף מס' 2, נדיבי עדן אור 1994 בע"מ, למתן זכות טיעון בדבר הפער בין הצעתו לבין אומדן העירייה הואיל ומדובר בפער של כ-11% שהינו סביר בביצוע עבודות קבלניות כגון דא והואיל ומשתתף זה מבצע בפועל את העבודות נשוא המכרז, מכח זכייתו במכרז שקדם למכרז דנן וזאת במחירים דומים ולשביעות רצון האגף.

אומדן עלות שנתי: כ-200,000 ₪ כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.נ.מ.

דיון:

ליטל פחטר: אנו דנים בפניה מס' 4 של מינהל בינוי ותשתית, מכרז מסגרת פומבי מס' 67/2019 לביצוע

עבודות ניקוי ותיקון פנסי תאורה. המכרז פורסם ב-28.11, נרכש על ידי שתי חברות, כאשר

בפתיחה שהייתה ב-23.12 נמצאו שתי הצעות ומעטפת האומדן. המשתתף, גביש קבלני חשמל

בע"מ, לא צירף להצעה שלו קבלה שמאשרת את רכישת מסמכי המכרז. רכישת המסמכים

הוגדרה בפרק ב' למכרז כתנאי סף. כאשר בוצעה אליו פניה להשלמת מסמכים הוא ציין שאכן,

ייתכן והייתה להם תקלה ברכישת המסמכים. המשתתף שאל אם ניתן לבצע את התשלום

באופן מיידי, היינו לאחר המועד האחרון להגשת הצעות למכרז. כמובן שזה לא ניתן מאחר וזה

אמור היה להתבצע טרם המועד האחרון להגשת ההצעות, ולכן ההצעה שלו לא עומדת בתנאי

הסף. ההצעה השנייה שנשארה, שעומדת בתנאי הסף, היא של נדיבי עדן אור 1994 בע"מ. הוא

הציע הפחתה של 26.18%, כאשר אומדן העירייה עמד על הפחתה של 15%. הקבלן מכיר את

העבודה מאחר ועבד עם העירייה, ולכן האגף סבור שאין צורך לזמן אותו למתן זכות טיעון,

ומבקשים לאשר את ההתקשרות איתו. בסדר?

איתי פנקס ארד: מאשר.

החלטה:

1. מאשרים כי משתתף מס' 2, נדיבי עדן אור 1994 בע"מ עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 67/2019 לביצוע עבודות ניקוי ותיקון פנסי תאורה.
2. מאשרים לפסול את הצעתו של משתתף מס' 1 במכרז, גביש קבלני חשמל בע"מ, עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז.
3. מכריזים על משתתף מס' 2, נדיבי עדן אור 1994 בע"מ כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 67/2019 לביצוע עבודות ניקוי ותיקון פנסי תאורה, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 195

פרויקטים לעידוד צריכה וחיזוק הקהילה המקומית בשדרות ירושלים במהלך העבודות להקמת הרכבת הקלה

פניית האגף:

1. המישלמה ליפו מבקשת להתקשר עם חברת קולו טכנולוגיות בע"מ לטובת פרויקטים לעידוד התנהגויות חיוביות בקרב תושבים עם דגש על צריכה בעסקים מקומיים קטנים על שדרות ירושלים.
2. בבדיקה שנערכה על ידי קרן תל אביב לפיתוח נמצא שחברת קולו טכנולוגיות בע"מ היא החברה הבלעדית בארץ המסוגלת לספק את מכלול הבקשות הנדרשות לתפעול פרויקט מסוג זה.
3. פנייה זו מתייחסת להרחבה של הפרויקט לאחר ביצוע פיילוט לבדיקת מערכת ההטבות המוצעת. הפיילוט הוגדר כהצלחה ויצר אימפקט משמעותי עבור העסקים בשדרה. (מצורפת מצגת מסכמת של הפיילוט).
ייחודיות:
תשלום ישיר באפליקציה – חברת קולו טכנולוגיות בע"מ מפעילה ארנק דיגיטלי המאפשר תשלום ישיר עבור שירותים או מוצרים למגוון רחב של עסקים בתל אביב-יפו.
א. פריסת עסקים תל אביב-יפו - לחברת קולו טכנולוגיות בע"מ קיימת פריסה רחבה של מעל 1,500 עסקים קטנים ובינוניים בתל אביב-יפו, אשר מציעים מגוון רחב של מוצרים ושירותים.
ב. כלי פיננסי ופרסומי אשר עובד על בסיס תוצאות – המערכת מספקת אפשרויות לפרסום עסקים ומערכת הטבת סביב מטרות קהילתיות, מאפשרת מדידה ומעקב על בסיס הצלחה. המערכת את אמצעי התשלום יחד עם אמצעי הפרסום יחד עם אמצעי ההטבה.
ג. מערכת הטבות (מטבע) עירונית – ההטבה הניתנת דרך אפליקציית קולו ניתנת לשימוש אך ורק בעסקים בתוך תל אביב-יפו הנמצאים על הפלטפורמה. המערכת עובדת באופן בלעדי במסגרת עירונית וקהילתית. להטבה יש מנגנון ומאפיינים ייחודיים לחיזוק הכלכלה המקומית ומתפקדת כמכפיל מקומי.
ד. מיקוד גאוגרפי – לאפליקציית יש יכולת להעניק הטבות על בסיס עידוד צריכה באזורים גאוגרפיים מדויקים.
ה. פלטפורמת B 2B – האפליקציה משלבת אפשרות של טרנזאקציות בין עסקים ומפעילה מערכת תמריצים ייחודית לקידום טרנזאקציות מסוג זה.
4. הפרויקט מובל על ידי המישלמה ליפו בשותפות אגף רישוי עסקים, הרשות לחוסן ושיוויון חברתי, הדוברות וקרן תל אביב לפיתוח.
5. הפרויקט הוצג למנכ"ל לאישור ותקצוב – אושר תקצוב של 660,000 ₪ וניתן אישור על ידי הייעוץ המשפטי העירוני להתקדמות בפרויקט.
6. לאור האמור לעיל נבקש את אישור ועדת מכרזים להכריז על קולו טכנולוגיות בע"מ כספק יחיד לטובת פרויקטים לעידוד התנהגויות חיוביות בקרב תושבים.
7. במידה והפרויקט יצרוך הרחבה נוספת ייצא קול קורא לבחינת פלטפורמות נוספות המסוגלות לספק את המענה הנדרש.

דיון:

ליטל פחטר : פניה מספר 5, פניה של המישלמה ליפו, פרויקטים לעידוד צריכה וחיזוק הקהילה המקומית

בשדרות ירושלים במהלך העבודות להקמת הרכבת הקלה.

המישלמה מבקשת להתקשר עם חברת קולו טכנולוגית לטובת פרויקטים לעידוד התנהגויות

חיוביות בקרב תושבים, עם דגש על צריכה בעסקים מקומיים קטנים של שדרות ירושלים. אני

אזכיר, הנושא הזה כבר הגיע פה לוועדת מכרזים. הוועדה בזמנו אישרה אותם כספק יחיד.

איתי פנקס ארד : משהו השתנה בבלעדיות שלהם בשוק בתחום הזה? הגיאוגרפי בכל העניין הזה.

לא, וגם בנוסף לזה הוספנו סעיף שכרגע יש תקצוב של חצי שנה נוספת בשדרות ירושלים,

ובמידה ונעשה התרחבות נוספת, נצא בקול קורא לבדוק האם יש שינוי.

איתי פנקס ארד : אם משהו קרה, משהו השתנה.

ליטל פחטר : אני אציין שוועדת התקשרויות עליונה נתנה תוספת של עוד 220,000 שקלים, בהתבסס על

הספק יחיד שבזמנו אישרה ועדת מכרזים וכרגע מבקשים סכום נוסף של 660,000 שקלים

שכאמור כרגע, לפי הידע שיש, אין עוד גוף שיכול לתת את כל תכולת העבודה ותכולת

השירותים שהחברה הזו נותנת. אבל במידה וכן נראה שיש פה צורך להרחבה, הם יצאו בקול

קורא מסודר.

איתי פנקס ארד : אם אין שינוי בתנאים שהם עדיין ספק יחיד, אז אין בעיה להמשיך. בהצלחה.

החלטה:

1. מכרזים על חברת קולו טכנולוגיות בע"מ כספק יחיד לטובת פרויקטים לעידוד התנהגויות חיוביות בקרב

תושבים עם דגש על צריכה בעסקים מקומיים קטנים בשדרות ירושלים, לתקופה של שנה.

2. מאשרים התקשרות עם חברת קולו טכנולוגיות בע"מ לצורך תפעול פרויקטים לעידוד התנהגויות חיוביות

בקרב תושבים עם דגש על צריכה בעסקים מקומיים קטנים על שדרות ירושלים, בסכום של 660,000 ₪.

החלטה מספר 196

תכנית להפגת בדידות בקרב קשישים באמצעות אג"ח חברתי מימון פיננסי חברתי בע"מ (חל"צ)

פניית האגף

1. עיריית ת"א יפו וקרן ת"א יפו לפיתוח (להלן: "קרן ת"א") מעוניינות להתקשר בהסכם עם מימון פיננסי חברתי ישראל בע"מ (חל"צ), מספר חברה 514916618 (להלן: "SFI") בשם חברה בהקמה (להלן: "החברה") לצורך הפעלת תוכנית להפגת בדידות בקרב 200 קשישים בגילאי 65 ומעלה המתגוררים בעיר, במטרה לשפר את איכות חיי התושבים הוותיקים.
2. מדובר בתכנית ייחודית המופעלת תמורת "תשלום על בסיס הצלחה", על פי מודל ייחודי המכונה "אג"ח חברתי", אשר החברה הינה הגורם היחיד המפעיל תכנית ייחודית זו, ומשכך מבוקש להכריז עליה כספק יחיד להפעלת התכנית, וזאת כמפורט להלן.
3. להלן פירוט אודות התכנית אותה מבוקש לבצע במסגרת ההתקשרות עם החברה:

3.1. רקע להפעלת התכנית

בדידות קשישים פוגמת באופן משמעותי באיכות החיים ונמצאה כגורם המשפיע על המצב הבריאותי והנפשי בטווח הזמן הבינוני והארוך. בדידות מובילה לדיכאון, חרדה, ירידה בהיקף התנועה, יתר לחץ דם ותמותה מוגברת. תוכנית ההתערבות תופעל באמצעות החברה תמורת תשלום על בסיס הצלחה (ע"פ מודל "אג"ח חברתי"). אג"ח חברתי היא כלי למימון פרויקטים חברתיים אשר נשענת על מנגנון תשלום מבוסס הצלחה.

המימון לפרויקט מגויס ע"י חברת מימון פיננסי חברתי ישראל בע"מ (חל"צ) ("SFI"), שהינה חברת האם של החברה ובעלת השליטה בחברה, ממשקיעים ומוחזר ע"י העירייה וקרן ת"א בהתאם לעמידה ביעדים שנקבעו מראש.

במידה והפרויקט אינו משיג את מטרותיו, העירייה וקרן ת"א אינן מחויבות להחזיר את ההון שהושקע בפרויקט. מנגנון זה מעביר את הסיכון אל המשקיע הפרטי.

האג"ח החברתי מתבסס על ארבע אלמנטים מרכזיים, שניים טרם ביצוע הפרויקט ושניים לאחריו:

1. הגדרת מדדי הצלחה לפעולת ההתערבות וכימות העלות החברתית הנובעת מהצלחתו.
2. עריכת ניתוח אפקטיביות ועלות מול תועלת של פעולת ההתערבות.
3. מדידה והערכה של התרומה החברתית והאפקטיביות של פעולת ההתערבות.
4. תשלום למשקיע עבור התוצאות.

3.2. עקרונות התוכנית:

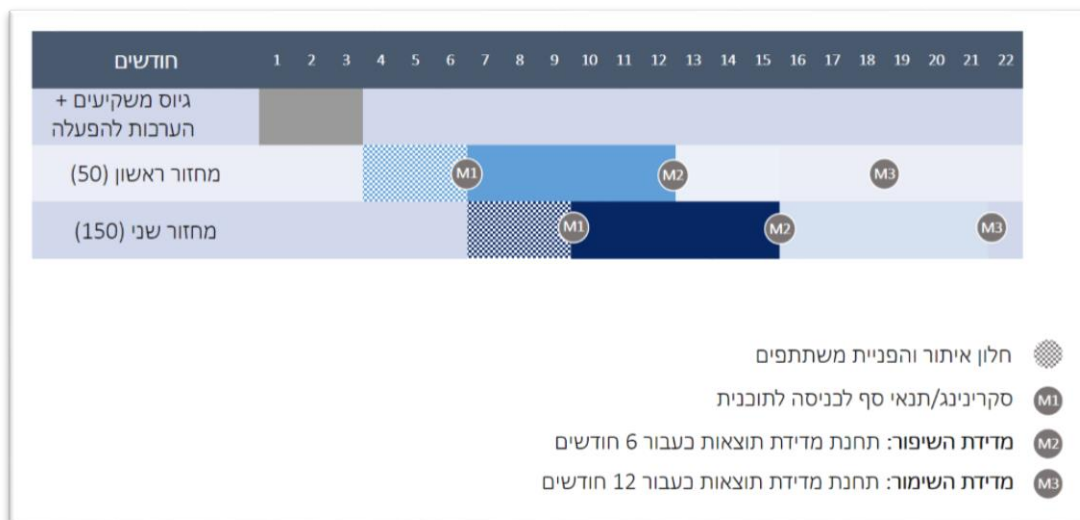
- מתן כלים להתמודדות השוטפת עם תחושת הבדידות- התוכנית לא תפעל להפגה זמנית/ארעית של תחושת הבדידות, אלא למתן כלים ושיטות להתמודדות עם תחושת הבדידות לאורך זמן.
- חיבור לקהילה – במסגרת התוכנית יבוצע מיפוי של הזדמנויות בסביבה גאוגרפית הקרובה לכל משתתף ויבוצע מאמץ לייצר חיבורים למסגרות ולקבוצות רלוונטיות שונות. דוגמה: איתור מרכזי יום בסביבה, אירועי תרבות, מיצוי זכויות, התקנת רכיב תקשורת טכנולוגי וגישה לפלטפורמה דיגיטלית, ביקור מתנדב, קרן חירום לסיוע בבעיות וצרכים בסיסיים וכו'.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

3.3 היקף ומשך התוכנית המוצעת:

התכנית תפעל בתל אביב יפו, בקרב כ-200 קשישים (גילאי 65+, נשים וגברים) בודדים אשר להם ציון במדד הבדידות (על בסיס התשובות בשאלון revised UCLA) של 8 ומעלה. כ-20% מהמשתתפים יהיו מרותקי בית, בתפקוד קוגניטיבי ונפשי תקינים.

3.4 משך ומהלך התכנית (החל מיום החתימה על הסכם):



בחווה שיחתם עם חב' SFI מימון פיננסי חברתי ישראל – אימפקט חברתי בע"מ (חל"צ), סוכם על סוגי הצלחות לשיפור במצב הבדידות ושימור הפגת הבדידות, שיעורי הצלחה, כלי מדידה ואופן התשלום כפי שמפורטים בנספח א' ובמצגת המצ"ב.

3.5 חישוב התמורה:

בתמורה לביצוע התוכנית, יעבירו העירייה וקרן ת"א לחברה תשלום על בסיס הצלחה כשכל אחת תשאנה בחלק המהווה 50% מתשלום התמורה ובלבד שחלק זה לא יעלה על 1.4 מש"ח. סכום שהינו גובה התשלום המכסימלי והמוסכם.

4. הנימוקים להכרזה על החברה כספק יחיד:

4.1. התכנית אותה מבוקש להפעיל במסגרת ההתקשרות עם החברה הינה תכנית ייחודית, הנובעת משני היבטים מרכזיים:

הראשון – גיוס מקורות מימון חיצוניים להשקעה חברתית

השני – מודל "תשלום לפי תוצאות", כאשר הסיכון הפיננסי של ההשקעה החברתית מושת על המשקיעים.

4.2. על פי הידוע למנהל השירותים החברתיים, החברה, שפעילותה נעשית כחלק מפעילות חברת האם SFI -

הינה החברה היחידה בארץ המציעה תוכנית ייחודית מסוג זה בכלל, וביחס להפגת בדידות בקרב קשישים בפרט, ולא ידוע על גורם נוסף בארץ המבצע פעילות דומה לפעילות הייחודית המבוצעת ע"י החברה.

4.3. ראוי לציין, כי לאור ייחודיות התכנית, הוכרה חברת האם (שהחברה תפעל, כאמור, כחלק מפעילות חברת

האם) – כספק יחיד על ידי המדינה, וההתקשרות עימה אושרה בפורמט ממכרז על ידי ועדות הפטור במדינה, לצורך הפעלת תוכניות עבור המדינה בתחומים חברתיים שונים, אשר בדומה לתכנית נשוא ההתקשרות המבוקשת, אף תוכניות אלו מבוססות על מודל ייחודי של גיוס מקורות מימון חיצוניים להשקעה חברתית תוך השתתפות הסיכון הפיננסי על המשקיעים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

תחומי הפעילות במסגרתם ניתנה הכרזה בפטור ממכרז לצורך הפעלת התכנית הייחודית כוללים את התחומים הבאים: הנפקת אג"ח חברתית למניעת סוכרת מסוג 2; אג"ח חברתית לתגבור לימודי מתמטיקה ברהט; אג"ח חברתית לשיקום אסירים.

מצ"ב החלטות ועדות הפטור במשרד האוצר, במסגרתן ניתנה הכרזה על ספק יחיד, ואושרה התקשרות של המדינה בפטור ממכרז להפעלת התכנית בתחומים הנ"ל לאור ייחודיותה, ולאור היותה של החברה הספק היחיד אשר מציע פעילות ייחודית זו.

4.4. לאור האמור, ולאור ייחודיות התוכנית, והפעילות המוצעת במסגרתה, מתבקשת הועדה להכריז על החברה כספק יחיד, בהתאם לתקנה 3(4) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987.

4.5. יצויין, כי כמקובל בתוכניות אחרות שהפעילה חברת האם, מימון פיננסי חברתי ישראל בע"מ (חל"צ) SFI, במסגרתן הקימה עבור כל תכנית חברה ייעודית, גם ביחס לתכנית נשוא פניה זו, תופעל התכנית באמצעות חברה ייעודית שתוקם לטובת התכנית בלבד, על ידי חברת האם, ותפעל בהתאם למתווה הייחודי של חברת האם בהפעלת תוכניות בעלות פן חברתי, דוגמת התכנית נשוא פניה זו.

5. מוצע לאשר :

5.1. לאור ייחודיות התכנית והפרויקט, מבוקש להכריז על חברת מימון פיננסי חברתי ישראל – אימפקט חברתי בע"מ כספק יחיד להפעלת התכנית להפגת בדידות בקרב קשישים באמצעות אג"ח חברתית, וזאת לתקופת הפעלת התכנית המוערכת כתקופה בת 36 חודשים, עם אפשרות להארכתה בכפוף לאישור הגורמים המוסמכים.

5.2. **לאשר התקשרות עם החברה הנ"ל לתקופה המצוינת לעיל בהיקף ההתקשרות** בהתאם לאחוזי ההצלחה כפי שהוגדרו לעיל, ויפורטו בחוזה שייחתם עם החברה, וזאת **עד לגובה הסכום המקסימלי בסך 1.4 מ"ח (כולל מע"מ)**, אשר ישולם על ידי העיריה. יצויין כי סכום זהה ישולם במקביל על ידי קרן תל אביב, שאף היא תהא צד להסכם שייחתם עם החברה.

דיון:

ליטל פחטר : פניה מספר 6 לסדר היום, פניה של מינהל השירותים החברתיים, תכנית להפגת בדידות בקרב קשישים באמצעות אג"ח חברתי באמצעות מימון פיננסי חברתי ישראל בע"מ. מבקשים כאן להכריז על מימון פיננסי חברתי לישראל - אימפקט חברתי בע"מ כספק יחיד וכן לאשר עמה את ההתקשרות. נמצאת איתנו שרון מלמד, מנהלת מינהל השירותים החברתיים והיא תוכל להסביר על הנושא.

שרון מלמד : התוכנית שאנחנו מבקשים לאשר פה, ואת ההתקשרות עם SFI ישראל, זו תוכנית ראשונה בארץ שהולכת לעסוק בהפחתת בדידות ושימור הפחתת בדידות, שזה סוגיה מאוד מורכבת היום. בדידות מוכרת כגורם מספר אחד בזקנה. יש לנו בעיר עשרות תכניות להפחתת בדידות, אבל אף אחת מהן לא נמדדת על השימור של הפחתת הבדידות, וזה הייחוד של התוכנית הזאת. כי אנחנו משקיעים הרבה מאוד כספים, ואנחנו מודדים את המצב אבל אנחנו לא מודדים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

לאורך זמן מה האפקט המתמשך של הפחתת הבדידות והאם היא נשמרת. SFI היא חברה, אחת מהחברות של SF הבין לאומית, שמציעה בעצם פתרונות לסוגיות חברתיות באמצעות תכניות שהם בונים, כשהתשלום, וזה החידוש גם, הוא אם עומדים ביעדי התוצאה. זאת אומרת, עיריית תל אביב וקרן תל אביב לפיתוח, שתגייס חצי מעלות הפרויקט הזה כתרומה, ישלמו רק אחרי שנוודא שהפחתת הבדידות נשמרת לאורך זמן.

איתי פנקס ארד : ומה שואלים את התושבים בעיר שמשתתפים בפרוייקט הזה, אם הם בודדים עדיין או לא?
שרון מלמד : יש שאלון ואני אגיד רק שכ-47%, בין 40%-ל-50% מאוכלוסיית הקשישים סובלים מבדידות קשה מאוד.

איתי פנקס ארד : צריך לדווח על שיפור לאורך זמן? זה הרעיון?
שרון מלמד : שיפור לאורך זמן.

איתי פנקס ארד : מי בודק?
שרון מלמד : יש גוף חיצוני, שהוא חלק מהעלות, שימדוד את זה.

איתי פנקס ארד : חיצוני אבל שהם מביאים או שאנחנו מביאים?
שרון מלמד : שאנחנו מסכימים עליו. יש הסכמה, יש ועדת היגוי משותפת, יש ליווי חיצוני של יוסי היימן, שהוא מנכ"ל אשל, כיועץ אסטרטגי. זו תכנית שאנחנו עובדים עליה במשך שנה וחצי כדי להביא אותה. היתרון הנוסף לעירייה זה שאנחנו הכנסנו לחוזה איתם, שאנחנו באמצעות כלי, שהוא כלי בין-לאומי מוכר, שאינו ניהולי ... ככה מודדים גם בתוכניות אחרות.

איתי פנקס ארד : אנחנו דנים בעיניים של פטור והכרזה על ספק יחיד, הוועדה פה לא מומחית לבדידות כמובן.
שרון מלמד : הסיפור הוא שאין חברות נוספות, ככל שידוע לנו. קודם כל, יש פה אישורים, SFI הוכרה על ידי ממשלת ישראל כספק יחיד לאג"חים אחרים. יש להם אג"ח בתחום של מתמטיקה במגזר הבדואי וגם אג"ח בנושא של סוכרת.

איתי פנקס ארד : אג"ח? אני יודע שזה איגרות חוב?

שרון מלמד : זה איגרת חוב חברתיות. הרעיון הוא...

ליטל פחטר : נסביר רגע מה הרעיון כאן.

שרון מלמד : אני אסביר איך זה עובד. SF זה social finance בין-לאומי, הוקמה באנגליה על ידי סר רונלד כהן כאיזושהי חברה לתועלת הציבור שבאה לתת פתרון לבעיות חברתיות, כשהמוקד הוא

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

שמשלמים רק במידה ויש תוצאה שהוגשה על פי המדדים שנקבעו מראש. באג"ח שלהם למשל, למניעת סוכרת בארץ, שמשרד הבריאות וקופות החולים, נשענים עליו, הם הוכרו בעניין זה כספק יחיד. הם בנו תכנית שלוקחת את הקבוצה של אנשים שעל פי כל הפרמטרים הרפואיים, תוך שנה יחלו בסוכרת והם הציעו פתרון שאומר "אם אנחנו נצליח, אתם תשלמו לנו..."

איתי פנקס ארד : כן, אבל בתחום הזה...

שרון מלמד : בתחום של הבדידות הם לא הוכרו עד כה כספק יחיד

איתי פנקס ארד : כלומר בתחום של הבדידות, המדינה לא עובדת איתם?

שרון מלמד : לא. פעם ראשונה שאנחנו עושים זאת.

איתי פנקס ארד : בדקתם? מישהו סרק את הרשת?

שרון מלמד : בדקנו. ברור.

איתי פנקס ארד : אין חברות אחרות שעושות אג"חים על דברים כאלה?

שרון מלמד : אין חברות שעושות אג"חים חברתיים בארץ בתחום הזה

ליטל פחטר : לא, זה העניין.

ליטל פחטר : יש בתחומים אחרים?

שרון מלמד : אין חברות שעושות כאן בישראל אג"ח. הם בדקו את זה, גם אגף תקציבים ליווה אותנו, בדק את זה.

ליטל פחטר : הרעיון הוא באמת המודל הזה של אג"ח חברתי, שזה מימון מקדים.

שרון מלמד : מימון לא, תשלום עבור תוצאה. זאת אומרת, הם, המשקיעים שלהם לוקחים פה סיכון שאם

אנחנו לא משיגים את התוצאה של השימור לאורך זמן, כספם לא מוחזר להם.

ליטל פחטר : אז כאן מבקשים כמובן גם להכריז עליהם ספק יחיד, לאשר את ההתקשרות איתם לתקופה של

36 חודשים, כאשר כפי שנאמר, התשלום הוא בהתאם לעמידה בהצלחה וביעדי ביצוע. התקציב

העירוני המקסימלי הוא 1.4 מיליון שקלים כולל מע"מ. יש גם סכום זהה של קרן תל אביב.

שני לוי צוביץ, עו"ד : נציין כי בהתאם למפורט בפניה, ההתקשרות יכולה להיות או עם החברה הזאת או עם

חברת בת שתוקם על ידם לצורך הפרויקט הספציפי על זה, משום שלכל פרויקט הם מקימים

חברת בת.

איתי פנקס ארד : בסדר גמור, תודה, בהצלחה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

שרון מלמד : תודה. ותודה לאגף תקציבים שליווה אותנו.

החלטה:

1. מאשרים להכריז על חברת מימון פיננסי חברתי ישראל – אימפקט חברתי בע"מ כספק יחיד להפעלת תכנית להפגת בדידות בקרב קשישים באמצעות אג"ח חברתית.
2. מאשרים התקשרות עם חברת מימון פיננסי חברתי ישראל – אימפקט חברתי בע"מ או עם חברת בת שתוקם לפרויקט, לצורך הפעלת תכנית להפגת בדידות בקרב קשישים באמצעות אג"ח חברתית, וזאת לתקופת הפעלת התכנית ובסכום של עד 1.4 משי"ח כולל מע"מ, אשר ישולם על ידי העיריה כאשר סכום זהה ישולם במקביל על ידי קרן תל אביב, שאף היא תהא צד להסכם שייחתם עם החברה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

החלטה מספר 197

מכרז מסגרת פומבי מס' 38/2019 למתן שירותי מיקור חוץ להפעלת מוקד סיוע ללקוחות מחשוב וטלפוניה ולתמיכה ותחזוקת ציוד מחשוב למוסדות חינוך, תרבות, קהילה וספורט

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון פורסם ביום 17.6.2019 ונרכש ע"י 3 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 25.8.2019 וזאת לאחר דחייה מיום 24.7.19.
3. ביום 25.8.2019 נפתחת תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת מכרזים מר איתי פנקס, ונמצאו בתוכה 3 הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות בדיקת תנאי הסף של המשתתפים במכרז (לאחר השלמת המסמכים):

אישורים כלליים				עמידה בתנאי הסף עפ"י סעיף 3 לפרק ג'							שם הספק	מס' הצעה
קבצי הבהרות של העירייה (2 קבצים)	ביטוח	עוסק מורשה	ניהול ספרים	השתתפות בכנס ספקים (סעי' 3.7)	ציון איכותי מינימלי 70% (סעי' 3.6)	העדר הערת עסק חי (סעי' 3.5)	להעסיק לפחות 80 עובדים ביחסי עובד מעביד בכל אחת משלוש השנים 2016, 2017 ו-2018. (סעי' 3.3)	הכנסות בהיקף של לפחות 10 מיליון ₪ בכל אחת משלוש השנים 2016, 2017 ו-2018. (סעי' 3.3)	סיפק/קבלן משנה שירותי תחזוקת ציוד מחשוב לשלושה לקוחות שונים במשך שנתיים ברציפות לכל לקוח לפחות 1,000 פרטי ציוד קצה וגם, צוות של לפחות 5 טכנאי שטח מטעמו (סעי' 3.2)	ניהל ותפעל מוקד שירות במשך שנתיים, ל3 לקוחות, לפחות 500 תחנות וגם לפחות 5 טכנאים וגם שיטת מיקור חוץ (סעי' 3.1)		
V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	טלקוד מחשבים בע"מ	.1
V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	מלם מערכות בע"מ	.2
V	V	V	V	V	-	V	V	V	V	V	כלנית כרמון שרותי תוכנה בע"מ	.3

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

למען הנוחיות, יפורטו להלן תנאי הסף בסעיפים 3.1-3.7 לפרק ג' למסמכי המכרז, אשר נזכרים בטבלה לעיל:

"בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים – פרק ב' למכרז, על המשתתף במכרז לעמוד במלוא התנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת הצעות למכרז:

3.1. המשתתף במכרז ניהל ותפעל מוקד שירות (Help Desk) מבוסס SLA למשתמשי מחשב במשך שנתיים ברציפות לכל לקוח בין ה- 01.01.2014 ועד המועד האחרון להגשת הצעות, ל- 3 לקוחות שונים, בכל אחת מהשנים הנ"ל כאשר:

א. לכל לקוח לפחות 500 תחנות עבודה ו/או מחשבים ניידים וגם:

ב. במוקד השירות (Help Desk) של כל לקוח מועסקים על ידי המשתתף במכרז לפחות 5 טכנאי מוקד טלפוניים מטעמו ביחסי עובד מעביד וגם:

ג. אצל לפחות אחד מבין שלושת הלקוחות השירותים ניתנו בשיטת מיקור חוץ (Outsourcing) מבוסס תפוקות.

3.2. המשתתף במכרז סיפק (בין באופן ישיר או בין ע"י קבלן משנה) שירותי תחזוקת ציוד מחשב באתר הלקוח (On Site Support) מבוסס SLA לשלושה לקוחות שונים במשך שנתיים ברציפות לכל לקוח, בין ה- 01.01.2014 ועד המועד האחרון להגשת הצעות, כאשר בכל אחת מהשנים:

א. לכל לקוח לפחות 1,000 פרטי ציוד קצה וגם,

ב. השירותים ניתנו באמצעות צוות של לפחות 5 טכנאי שטח מטעמו (בין בדרך של עובד מעביד ובין בדרך אחרת).

3.3. על המשתתף במכרז להיות בעל הכנסות בתחום ניהול ותפעול של מוקדי שירות (Help Desk) למשתמשי מחשב ו/או בתחום תחזוקת ציוד מחשב בהיקף, של לפחות 10 מיליון ₪ בשנה, בכל אחת משלוש השנים 2016, 2017 ו- 2018.

3.4. על המשתתף במכרז להעסיק לפחות 80 עובדים ביחסי עובד מעביד בכל אחת משלוש השנים 2016, 2017 ו-2018 שעיסוקם מתן שירות ניהול ותפעול של מוקדי שירות (Help Desk) למשתמשי מחשב ו/או תחזוקת ציוד מחשב.

3.5. במועד הגשת הצעות, לא תלויה כנגד המשתתף במכרז הערה בדבר ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו של המשתתף במכרז "כעסק חי", או כל הערה דומה המעלה ספק בדבר יכולת המשתתף במכרז להמשיך ולהתקיים כ"עסק חי".

3.6. ציון איכות מינימאלי משוקלל של 70%.

3.7. השתתפות בכנס משותפים במכרז. משתתף שלא ישתתף בכנס המשתתפים במכרז – הצעתו תיפסל."

5. ביום 29.8.2019 העירייה פנתה למשתתפי המכרז להשלמת מסמכים לצורך בחינת עמידת הצעות בתנאי הסף של המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

6. בנוסף, ביום 23.09.2019 פנתה העירייה למשתתפי המכרז להבהרות נוספות, לאור המענה שניתן על ידי המשתתפים בבקשה להשלמת מסמכים שנשלחה כאמור, ביום 29.08.2019, ובפרט נתבקשה התייחסות המשתתפים לתנאי הסף הנוגע לאיכות הצעת המשתתף, אשר נבחן, בין היתר, בהתאם לנספח 12 למכרז – המענה למכרז.
7. לאחר בדיקת מענה המשתתפים, פנתה העירייה בסבב הבהרות נוסף למשתתפים ביום 03.11.2019, לצורך בחינת איכות הצעותיהם.
8. חברת כלנית הסתייגה במענה לסבב השני, העירייה פנתה ביום 8.12.19 לחברת כלנית שתבהיר את הסתייגותה במענה בסעיף 1 להלן:

#	עמוד	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
1	8	3.7.2	כלי תפעול וייצור נדרשים	הבירור של כלנית אל מול מייקרוסופט בקשר לרישוי העומד לרשות בתי הספר הינו על אחריות כלנית. גא הבהירו כי ככל שיתברר שאין רישוי (באופן חלקי או מלא), כלנית תספק את כל הרישוי הנדרש בפרק 3, בהתאם לדרישות המכרז וללא תוספת עלות לעירייה	לא מקובל. כלנית מספקת פתרון המבוסס על רישונות הקיימים בעירייה (בהתבסס על המידע שסופק ממייקרוסופט). על העירייה לספק רישוי מתאים על חשבונה לאורך כל תקופת ההתקשרות.

"בהתייחס למענה שהועבר על ידכם לסבב מס' 2 לשאלות הבהרה מיום 03.11.19 - רכיב מס' 1 לטבלה - סעיף 3.7.2, יובהר כדלקמן:

בסעיף 3.7.2 לנספח ב' לחוזה נשוא המכרז הובהר מפורשות, כי הצעת המשתתף תכלול הספקה, הטמעה ותחזוקה של המערכות הנזכרות בסעיף 3.7.2.1 לנספח ב' לחוזה.

בהצעתכם למכרז ציינתם כי הנכם מסתמכים על "הנחת יסוד, לאחר בדיקה מול מיקרוסופט ישראל, שיש לעיריית ת"א רישוי למערכות".

יובהר, כי העירייה אינה צד לבירור שנערך מול מייקרוסופט, ובכל מקרה אספקת המערכות הנכללות בסעיף הנ"ל הן חלק מתכולת המכרז, ונכללו בהצעת המחיר (ראה טבלה מס' 1 לטופס הצעת המחיר).

לפיכך, תשובתכם ברכיב מס' 1 לטבלה ביחס לסעיף 3.7.2 - אינה מקובלת, ויובהר בזאת כי בדיקתכם מול מייקרוסופט, כאמור לעיל, הינה על אחריותכם בלבד, וכי ככל שבסופו של יום יתברר, כי לא קיים רישוי (בין אם באופן מלא ובין אם באופן חלקי) עבור המערכות הנזכרות בסעיף האמור - תידרש כלנית לספקו על חשבונה, שכן הוא מהווה חלק מתכולת המכרז, ורואים בו כנכלל בהצעת המחיר של המשתתף בעת הגשת הצעתו למכרז.

הנכם מתבקשים לאשר את האמור לעיל וזאת עד ליום 10.12.19.

יודגש, כי העדר אישור ביחס לאמור יהווה משום הסתייגות מתנאי המכרז, באופן העלול להביא לפסילת הצעתכם למכרז. "

חברת כלנית ביקשה הארכה עד ליום 16.12.2019.

9. ביום 15.12.19 קיבלנו מענה מחברת כלנית, להלן המענה:

"בהינתן המענה, ביקשנו לתת את הפיתרון המקצועי ביותר ובמקביל גם הכלכלי ביותר לדרישות העירייה נשוא מכרז זה.

בחרנו להתבסס על מערכות SCCM + SCOM של מייקרוסופט לצורך כך.

כיוון שבבירור שעשינו מול מייקרוסופט עלה שיש לכם את הרישוי המתאים, לא כללנו מרכיב זה בהצעת המחיר.

בא נידרש לספק את הרישוי ולכלול אותו בהצעתנו אנו ניאלץ לעדכן את הצעתנו התקציבית ולהוסיף לתשלום החודשי השוטף סכום של 59,960 ש"ח."

ראוי להדגיש, כי העירייה הבהירה בפני כלנית, במייל אותו שלחה לכלנית ביום 31.12.2019, כי ככל שהיא עומדת על עמדתה והסתייגותה במייל מיום 15.12.2019, תוצג עמדה זו בפני ועדת המכרזים, על מנת שתדון בה ותקבל החלטה ביחס אליה וביחס להצעתכם למכרז, באופן שעלול להביא לפסילת ההצעה למכרז. חרף פניה זו, הודיעה כלנית לעירייה ביום 31.12.2019 כי היא לא חוזרת בה מהסתייגותה הנ"ל. מצ"ב התכתובת **כנספח א' לפנייה**.

10. להלן חוות דעת השירות המשפטי לעניין חברת כלנית כרמון:

בכל הנוגע לתשובת כלנית במייל מיום 15.12.19, בו היא מבקשת "לעדכן" את הצעת המחיר שהוגשה על ידה ולהוסיף למחיר שהוצע על ידה בהצעתה למכרז סך של 59,960 ₪ לחודש – המדובר בהסתייגות מתנאי המכרז ובבקשה לעדכון הצעה, שוודאי שלא ניתן לאפשר אותן בשלב זה של המכרז, לאחר הגשת ההצעות למכרז.

יודגש, כי במסגרת הצעתם למכרז נתבקשו משתתפי המכרז להביא בחשבון את מלוא השירותים והתכולות שנדרשו במסגרתו, לצורך מענה מושלם למלוא תנאי המכרז, לרבות אלו המפורטים בסעיף 3.7.2 לנספח ב' לחוזה נשוא המכרז, הכוללים הספקה, הטמעה ותחזוקה של המערכות הנזכרות בסעיף 3.7.2.1 לנספח ב' לחוזה, והיוו חלק מהצעת המחיר שהגישו המשתתפים במכרז (ראה טבלה מס' 1 לטופס הצעת המחיר – נספח 7 למכרז / נספח ג' לחוזה).

כיו"ב, הבדיקה שערכה כלנית מול מייקרוסופט הינה על אחריותה בלבד, ולמותר לציין כי העירייה לא היתה צד לה. בהתאם, ככל שבסופו של יום יתברר, כי לא קיים רישוי (בין אם באופן מלא ובין אם באופן חלקי) עבור המערכות הנזכרות בסעיף 3.7.2 הנ"ל, תידרש כלנית לספקו על חשבונה, שכן הוא מהווה חלק מתכולת המכרז, ורואים בו כנכלל בהצעת המחיר של המשתתף בעת הגשת הצעתו למכרז.

למותר לציין, כי בשלב זה של המכרז, לאחר הגשת ההצעות למכרז, לא ניתן לעדכן את הצעת כלנית למכרז, וכיו"ב לא ניתן להוסיף לה את הסכום שנתבקש על ידי כלנית.

במצב דברים זה, הסתייגותה של כלנית מהצעתה למכרז ודרישתה כי תספק את השירותים הנזכרים בסעיף 3.7.2 הנ"ל בתוספת תשלום בסך 59,960 ₪ לחודש, הסתייגות עליה שבה, כאמור, גם בהודעתה מיום 31.12.2019 – הינה **הסתייגות מהותית, הפוגעת בשוויון בין משתתפי המכרז, אשר אינם רשאים**

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

לעדכן את הצעתם למכרז לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, ומשכך יש בהסתייגות מהותית זו כדי להביא לפסילת הצעתה של כלנית למכרז ולא ניתן לקבלה, ובהתאם עמדת השירות המשפטי היא כי יש מקום לפסול את הצעתה של כלנית.

11. עפ"י הקבוע בתנאי המכרז, שקלול ההצעות ייעשה כדלקמן:

40% איכות ההצעה.

60% מחיר.

12. להלן ציוני איכות ההצעות של המשתתפים במכרז בהתאם לפרמטרים שנקבעו בתנאי המכרז:

שם המשתתף במכרז:	טלקוד בע"מ	מחשבים בע"מ	מלם בע"מ	מערכות כלנית שירותי בע"מ	כרמון תוכנה
ציון איכות	76.05%	97.74%	53.5%		

המכרז קבע כי ציון "עובר" לשלב ב' – המחיר, הוא 70%. משכך הצעות חברת טלקוד וחברת מלם מערכות עמדו בתנאי זה וניתן להעבירם לשלב הבא של הבדיקה.

13. לאור האמור לעיל, מתבקשת הועדה כדלקמן:

- א. לאשר את עמידת המשתתפים במכרז - "טלקוד מחשבים בע"מ" ו - "מלם מערכות בע"מ", בתנאי הסף של המכרז.
- ב. לאשר את פסילת הצעת המשתתף במכרז, "כלנית כרמון שרותי תוכנה בע"מ" הן לאור הסתייגותו ובקשתו לעדכן את הצעת המחיר הפוגעת בשוויון בין משתתפי המכרז והן לאור אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.6 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- ג. לאשר לפתוח את מעטפות ההצעות המחיר.

דיון:

ליטל פחטר: פניה מספר 8 של אגף מחשוב, מכרז מסגרת פומבי 38/2019 למתן שירותי מיקור חוץ להפעלת מוקד סיוע ללקוחות מחשוב וטלפוניה, ולתמיכה ותחזוקת ציוד מחשוב למוסדות חינוך, תרבות, קהילה וספורט. עד היום, ההתקשרות הזאת נעשתה באמצעות מכרז של משרד החינוך, וזו פעם ראשונה שהעירייה יוצאת פה בעצם במכרז עצמאי. המכרז פורסם ב-17.6,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

נרכש על ידי 3 ספקים. פתיחת ההצעות הייתה ב-25.8, ונמצאו 3 הצעות והאומדן. זה מכרז שהוא דו שלבי, יש לנו שלב של עמידה בתנאי הסף, בדיקת תנאי סף ואיכות ואח"כ מחיר. בטבלה מפורטת העמידה בתנאי הסף של המשתתפים במכרז, כאשר ניתן לראות שחברת כלנית לא עמדה בציון איכות מינימלי של 70%. בנוסף, חברת כלנית, במסגרת שאלות הבהרה שהיו במסגרת המכרז, ציינה שהיא מתבססת על כך שלעירייה יש רישיונות של מייקרוסופט. העירייה הבהירה, גם במסמכי המכרז ובמסגרת ההבהרות, שהאחריות לרישיונות האלו היא על הספק, והוא צריך היה לקחת ולתמחר את זה במחירי הצעתו. החברה השיבה שהיה והם אכן יידרשו לרכוש את הרישיונות האלה ולספק אותם בעצמם, הם יאלצו להוסיף להצעת המחיר שלהם, לתשלום החודשי, עוד סכום של 59,960. כמובן שהעירייה הבהירה לחברה את עמדתה והיא מובאת בפני ועדת המכרזים, לצורך קבלת החלטה האם לפסול את ההצעה, מאחר ויש פה שינוי, הם רוצים לשנות את הצעתם. יש פה גם התייחסות של השירות המשפטי לנושא, שמאחר ומדובר בהסתייגות שהיא מהותית, שהיא פוגעת בשוויון, והם לא רשאים לעדכן את ההצעה שלהם, ההמלצה היא לפסול את ההצעה. כמובן גם על סמך ההסתייגות הזו שלהם, גם על זה שהם לא עומדים בתנאי הסף.

שני לוי גצוביץ, עו"ד: לנושא של ציון האיכות. האגף עשה בדיקה נוספת, ציון האיכות שלהם כרגע משקף רק מנהל פרויקט אחד? אביטל בבקשה תרחיבי.

אביטל רוניק: כלנית הציגה רק מנהל פרויקט אחד, עפ"י דרישות המכרז היו צריכים להציג שני מנהלים שלהם יש שני לקוחות לפחות שהם נתנו את השירות, והם לא הציגו את זה, ולכן הניקוד שלהם הוא רק על סמך מנהל פרויקט אחד. כאשר האגף ביצע בדיקה תאורטית לפיה, גם אם היו מציגים את המנהל השני, והוא היה מקבל ניקוד מקסימלי, עדיין ניקוד האיכות שלהם היה נמוך מהנדרש בתנאי הסף.

שני לוי גצוביץ, עו"ד: חשוב לציין שניקוד האיכות שלהם הוא הרבה יותר נמוך, ובגלל שיש להם רק אחד, עשינו בדיקה תאורטית שגם אם היו מציגים את השני והיו מקבלים עליו את ה-100%, הם עדיין היו נפסלים על ניקוד האיכות. אבל נדגיש, הפסילה שלהם, זה בראש ובראשונה בשל ההסתייגות שלו והבקשה שלו לעדכן את הצעת המחיר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

ליטל פחטר : אז לכן הוועדה מתבקשת לאשר את ניקוד האיכות של טלקוד מחשבים ומלם מערכות, את העמידה שלהם בתנאי הסף וכן לאשר פתיחה כלכלית להצעות הכלכליות.
איתי פנקס ארד : מאשרים.

החלטה:

1. מאשרים כי משנתף במכרז מס' 1, טלקוד מחשבים בע"מ ומשתתף במכרז מס' 2, מלם מערכות בע"מ, עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 38/2019 למתן שירותי מיקור חוץ להפעלת מוקד סיוע ללקוחות מחשוב וטלפוניה ולתמיכה ותחזוקת ציוד מחשוב למוסדות חינוך, תרבות, קהילה וספורט.
2. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן למשתתפים העומדים בתנאי הסף, כמפורט להלן:

שם המשתתף במכרז:	טלקוד מחשבים בע"מ	מלם מערכות בע"מ
ציון איכות	76.05%	97.74%

3. מאשרים את פתיחת ההצעות הכלכליות שהוגשו על ידי משתתפי המכרז העומדים בתנאי הסף כמפורט בסעיף 1 לעיל.
4. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז מס' 3, כלנית כרמון שרותי תוכנה בע"מ, הן לאור הסתייגותו ובקשתו לעדכן את הצעת המחיר והן לאור אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.6 לפרק ג' למסמכי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 198

מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים

פניית האגף:

בהמשך להחלטת ועדת מכרזים כ"י מס' (24), החלטה מספר 180 מישיבת הועדה ביום 16/12/2019 אישרה הועדה לזמן את ארבעת המשתתפים במכרז הבאים: י. מוזיקנסקי בע"מ, קבוצת יהושוע, עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ ונתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ – למתן זכות טיעון לאור הפער בין הצעות המחיר שהוגשו לבין האומדן העירוני בפרק ז' של המכרז.

לנוחותכם, מונח בפניכם פרוטוקול הדיון שנוסחו כדלקמן:

"החלטה מספר 180

מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים

פניית האגף:

- 1. מכרז פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים פורסם ב- 18.8.2019 והמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 24.10.2019 .**
- 2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 24.10.2019 וזאת לאחר דחיית מועד ההגשה מיום 26.09.2019 לאור בקשת משתתפי המכרז .**
- 3. תיבת המכרזים נפתחה ב- 27.10.2019 בראשות חברת המועצה גב' אופירה יוחנן וולק ובה אומדן העירייה ו- 17 מעטפות.**
- 4. מכרז זה הינו מכרז מסגרת לקביעת מספר זוכים בהתאם לפרקי המכרז, כאשר הזוכים במכרז יתקשרו עם העירייה בחוזה מסגרת וישתתפו בהליך תיחור בתנאים הקבועים במכרז ובחוזה על נספחיהם. מכרז זה הינו מכרז מחיר (70%) ואיכות (30%).**
- 5. לאור פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 23 מישיבתה מיום 02.12.2019**

א. אושרו עמידת המשתתפים המפורטים להלן כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים:

- משתתף מס' 1- קול אור חיים בע"מ
- משתתף מס' 2- טופ גיין שלומי סיבוני
- משתתף מס' 3- שאול ששון הגברה ותאורה
- משתתף מס' 4- ליאור אבני בע"מ
- משתתף מס' 6- קולן אלקטרוניקה בע"מ
- משתתף מס' 7- ידע קול בע"מ
- משתתף מס' 8- בית הסאונד-דוד יובל ודיקלה
- משתתף מס' 9- י. מוזיקנסקי בע"מ
- משתתף מס' 13- קבוצת יהושוע- עמית חגיבי
- משתתף מס' 14- עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ
- משתתף מס' 16- ב.ב.ש אלקטרונית בע"מ
- משתתף מס' 17- נתיבי לוד 2000(1986) בע"מ

ב. אושר לפסול את הצעות המשתתפים הבאים במכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים:
משתתף מס' 5- סאברס הגברה ותאורה (ששון גלית)

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

משתתף מס' 10- הכל בקול הגברה תאורה והפקות בע"מ

משתתף מס' 11- סינקופה 2002 בע"מ

משתתף מס' 12- אור שיר תאורה והגברה

משתתף מס' 15- וויס חסון מורן בע"מ

ג. אושרה פתיחת מעטפות הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אשר עמדו בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים.

ד. לאור זאת בוצעה פתיחת מעטפות בתאריך 08.12.19 בנוכחות חברת המועצה אופירה יוחנן וולק ובה נמצאו 17 מעטפות מחיר של משתתפי המכרז. הצעות המחיר מוצגות בטבלאות שבסעיף 9 להלן.

6. המשתתפים הבאים למכרז צירפו עותק אחד בלבד של טופס הצעת המחיר:
- משתתף מס' 1- קול אור חיים בע"מ
 - משתתף מס' 3- שאול ששון הגברה ותאורה
 - משתתף מס' 4- ליאור אבני בע"מ
 - משתתף מס' 6- קולן אלקטרוניקה בע"מ

7. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעות המשתתפים במכרז אשר צרפו להצעתם למכרז העתק אחד של בלבד של הצעת המחיר למסמכי המכרז:
- סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע כי "המשתתף במכרז יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך, במעטפה שהומצאה לו".
- תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:
- "(א). המעוניין להשתתף במכרז יגיש לעירייה את מסמכי המכרז כמפורט בתקנה 10(א), וכן כל מסמך שידרוש ראש העירייה, כגון אישור פקיד השומה או רואה חשבון בגין ניהול ספרים כחוק, אישור רישום בפנקס הקבלנים וכו'; נדרשו מסמכים אלה - יהפכו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
- (ב). מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים".
- המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המציעים להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהגו כך המשתתפים המפורטים בסעיף 6 לעיל, בענייננו נפל בהצעתם פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השיוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשיוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשיוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השיוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה.

וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (בי"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה"), ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות /או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בעניינינו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון. ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז. כך כאמור גם בעניינינו. אי-צירוף של שני עותקים של הצעות המחיר הינו פגם טכני ובכדי לתקן אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעות המחיר של משתתף מס' 1- קול אור חיים בע"מ, משתתף מס' 3- שאול ששון הגברה ותאורה, משתתף מס' 4- ליאור אבני בע"מ, משתתף מס' 6- קולן אלקטרוניקה בע"מ עולות מעותק אחד של הצעות המחיר שצורפו. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשיוויון שבין משתתפי המכרז.

על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעות של המשתתפים במכרז, משתתף מס' 1- קול אור חיים בע"מ, משתתף מס' 3- שאול ששון הגברה ותאורה, משתתף מס' 4- ליאור אבני בע"מ, משתתף מס' 6- קולן אלקטרוניקה בע"מ, אשר צרפו להצעתם העתק אחד בלבד של הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעותיהם. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז ואו פוגע בשיוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעות המשתתפים במכרז, משתתף מס' 1- קול אור חיים בע"מ, משתתף מס' 3- שאול ששון הגברה ותאורה, משתתף מס' 4- ליאור אבני בע"מ, משתתף מס' 6- קולן אלקטרוניקה בע"מ.

8. העירייה ציינה בקובץ הבהרות למסמכי המכרז כי בפרק ג' למסמכי המכרז, כי במקום נוסחו של סעיף 6.3 למסמכי המכרז יבוא הנוסח שלהלן:

"העירייה על פי שיקול דעתה הבלעדי רשאית להכריז על זוכים כמפורט להלן:

פרקים א' – ד' ופרק ח' - עד 6 זוכים בכל פרק.

פרקים ה' – ז' - עד 5 זוכים בכל פרק."

העירייה שמרה לעצמה את שיקול הדעת וציינה כי האמור בסעיף זה מותנה בכך שיהיו מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לשיקולים אחרים של ועדת המכרזים."

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

9. להלן הצעות המחיר שהתקבלו:

טבלת מחירים עבור פרק א' - אירועים לקהל המונה עד 300 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה:

פריט	תיאור הפריט	שקלול	אומדן העירייה	קול אור חיים בע"מ	פער מהאומדן % - ב	טופ גיין שלומי סיבוני	פער מהאומדן % - ב	שאל ששון הגברה ותאורה	פער מהאומדן % - ב	ליאור אבני בע"מ	פער מהאומדן % - ב
פרק א' - אירועים לקהל המונה עד 300 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה	מחיר בסיס להגברה לאירוע	60%	3,000	2,500	16.67%	2,000	33.33%	4,500	-50.00%	6,000	100.00%
	מחיר בסיס לתאורה לאירוע	40%	1,500	2,000	-33.33%	800	46.67%	2,500	-66.67%	5,000	233.33%
	סה"כ (לא למילוי)	100%	2,400	2,300	4.17%	1,520	36.67%	3,700	-54.17%	5,600	133.33%
				46.26%		70%		28.76%		19%	

פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב	פער מהאומדן % - ב
-6.67%	3,200	-50.00%	4,500	16.00%	2,520	33.33%	2,000	36.67%	1,900	-123.33%	6,700	-66.67%	5,000
13.33%	1,300	-66.67%	2,500	-12.00%	1,680	46.67%	800	-13.33%	1,700	-113.33%	3,200	-33.33%	2,000
-1.67%	2440	-54.17%	3,700	9.00%	2,184	36.67%	1,520	24.17%	1,820	-120.83%	5,300	-58.33%	3,800
	43.61%		28.76%		48.72%		70%		58.46%		20.08%		28%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

טבלת מחירים עבור פרק ב' - אירועים לקהל המונה עד 2,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה:

מס'	תיאור הפריט	שקלול	אומדן העירייה	קול אור חיים בע"מ	פער מהאומדן ב- %	שאל ששון הגברה ותאורה	פער מהאומדן ב- %	ליאור אבני בע"מ	פער מהאומדן ב- %	ידע קול בע"מ	פער מהאומדן ב- %	י. מוזיקנסי בע"מ	פער מהאומדן ב- %	ב.ב.ש. אלקטרונית בע"מ	פער מהאומדן ב- %	נתיבי לוח 2000 (1986) בע"מ	פער מהאומדן ב- %
פרק ב' - אירועים לקהל המונה עד 2,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה	מחיר בסיס להגברה לאירוע	50%	7,000	5,000	-28.57%	8,000	14.29%	14,000	100.00%	12,000	71.43%	6,480	-7.43%	8,000	14.29%	9,000	28.57%
	מחיר בסיס לתאורה לאירוע	40%	7,000	9,900	41.43%	12,000	71.43%	51,000	628.57%	12,000	71.43%	6,850	-2.14%	10,000	42.86%	6,500	-7.14%
אופציונאלי	עלות ליום הקמה נוסף (מועבר לנדרש במפרט ובבקשה להצעה לאירוע הספציפי)	5%	3,500	7,000	100.00%	20,000	471.43%	7,000	100.00%	20,000	471.43%	8,500	142.86%	9,000	157.14%	6,200	77.14%
	עלות ליום מופע נוסף	5%	7,000	8,900	27.14%	-	-	10,000	-100.00%	24,000	42.86%	9,500	35.71%	9,000	28.57%	12,400	77.14%
סה"כ (לא למילוי)		100%	6,825	7,255	6.30%	9,800	43.59%	28,250	313.92%	13,000	90.48%	6,880	0.81%	8,900	30.40%	8,030	17.66%
				66.38%		49.14%		17.05%		37.05%		70%		54.11%	59.98%		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

טבלת מחירים עבור פרק ג' - אירועים לקהל המונה עד 5,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה:

מס'	תיאור הפריט	שקלול	אומדן העירייה	קול אור חיים בע"מ	פער מהאומדן % - ב	שאל ששון הגברה ותאורה	פער מהאומדן % - ב	ידע קול בע"מ	פער מהאומדן % - ב	י. מוזיקנסקי בע"מ	פער מהאומדן % - ב	נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ	פער מהאומדן % - ב
פרק ג' - אירועים לקהל המונה עד 5,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה	מחיר בסיס להגברה לאירוע	50%	12,000	7,000	41.67%	15,000	-25.00%	20,000	-66.67%	9,500	20.83%	14,000	-16.67%
	מחיר לתאורה לאירוע	40%	12,000	18,000	-50.00%	40,000	233.33%	18,000	-50.00%	11,000	8.33%	10,000	16.67%
אופציונאלי	עלות ליום הקמה נוסף (מעבר לנדרש במפרט ובבקשה להצעה לספציפי)	5%	6,000	15,000	150.00%	55,000	816.67%	30,000	400.00%	14,000	-	9,600	-60.00%
	עלות ליום מופע נוסף	5%	12,000	16,000	-33.33%	55,000	358.33%	38,000	216.67%	16,000	-33.33%	19,200	-60.00%
סה"כ (לא למילוי)		100%	11,700	12,250	60.86%	29,000	25.71%	20,600	36.19%	10,650	70%	12,440	59.93%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

טבלת מחירים עבור פרק ד' - אירועים לקהל המונה עד 10,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה:

מס'	תיאור הפריט	שקלול	אומדן העירייה	קול אור חיים בע"מ	פער מהאומדן % - ב	שאל ששון הגברה ותאורה	פער מהאומדן % - ב	ידע קול בע"מ	פער מהאומדן % - ב	י. מוזיקנסקי בע"מ	פער מהאומדן % - ב	נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ	פער מהאומדן % - ב
פרק ד' - אירועים לקהל המונה עד 10,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה	מחיר בסיס להגברה לאירוע	50%	17,000	12,000	29.41%	30,000	-76.47%	26,000	-52.94%	23,000	-35.29%	20,000	-17.65%
	מחיר בסיס לתאורה לאירוע	40%	18,000	25,000	-38.89%	80,000	-344.44%	24,000	-33.33%	24,000	-33.33%	14,000	22.22%
אופציונאלי	עלות ליום הקמה נוסף (מעבר לנדרש במפרט ובבקשה להצעה לאירוע הספציפי)	5%	8,000	19,900	148.75%	110,000	1275.00%	30,000	275.00%	28,000	250.00%	13,600	-70.00%
	עלות ליום מופע נוסף	5%	17,000	23,000	-35.29%	110,000	-547.06%	50,000	194.12%	30,000	-76.47%	27,200	-60.00%
סה"כ (לא למילוי)		100%	16,950	18,145	68.05%	58,000	21.29%	26,600	46.42%	24,000	51.45%	17,640	70%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

טבלת מחירים עבור פרק ה' - אירועים לקהל המונה עד 30,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה:

מס'	תיאור הפריט	שקלול	אומדן העירייה	שאל ששון הגברה ותאורה	פער מהאומדן ב- %
פרק ה' - אירועים לקהל המונה עד 30,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה	מחיר בסיס להגברה לאירוע	50%	25,000	60,000	-140.00%
	מחיר בסיס לתאורה לאירוע	40%	30,000	80,000	-166.67%
אופציונאלי	עלות ליום הקמה נוסף (מעבר לנדרש במפרט ובבקשה להצעה לאירוע הספציפי)	5%	10,000	140,000	-1300.00%
	עלות ליום מופע נוסף	5%	20,000	140,000	-600.00%
סה"כ (לא למילוי)		100%	26,000	76,000	
				70%	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ז) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

טבלת מחירים עבור פרק ז' - פסטיבלים ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה:

מס'	תיאור הפריט	שקלול	אומדן העירייה	י. מוזיקנסקי בע"מ	פער מהאומדן ב-%	קבוצת יהושוע-עמית חג'בי	פער מהאומדן ב-%	עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ	פער מהאומדן ב-%	נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ	פער מהאומדן ב-%
פרק ז' - פסטיבלים	מחיר בסיס להגברה לאירוע	50%	25,000	1,900	92.40%-	3,200	87.20%-	2,950	88.20%-	8,000	68.00%-
	מחיר בסיס לתאורה לאירוע	40%	15,000	1,700	88.67%-	1,500	90.00%-	1,950	87.00%-	2,000	86.67%-
אופציונאלי	עלות ליום הקמה נוסף (מעבר לנדרש במפרט ובבקשה להצעה לאירוע (הספציפי)	5%	7,000	2,950	57.86%-	1,500	78.57%-	1,450	79.29%-	4,000	42.86%-
	עלות ליום מופע נוסף	5%	9,000	3,500	61.11%-	3,500	61.11%-	1,450	83.89%-	8,000	11.11%-
סה"כ (לא למילוי)											
		100%	19,300	1,952.5	89.88%-	2,450	87.31%-	2,400	87.56%-	5,400	72.02%-
				70%		55.79%		56.95%		25.31%	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

טבלת מחירים עבור פרק ח' - אירועים לקהל המונה עד 1,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה:

פרק	נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	ב.ב.ש אלקטרונית בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	עידן לביא זימות והשקעות בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	קבוצת יהושוע- עמית חג'בי	פרק מהאומדן ב-%	י. מוזיקנסקי י בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	ידע קול בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	ליאור אבני בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	קולן אלקטרוניק ה בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	שאל ששון הגברה ותאורה	פרק מהאומדן ב-%	קול אור חיים בע"מ	אומדן העירייה	שקלול	תיאור הפריט	
-8.33%	5,500	16.67%	7,000	-25.83%	4,450	25.00%	7,500	-8.67%	5,480	41.67%	8,500	33.33%	8,000	66.67%	10,000	0.00%	6,000	41.67%	3,500	6,000	60%	מחיר בסיס להגברה לאירוע	פרק ח'- אירועים לקהל המונה עד 1,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה
-45.00%	3,300	8.33%	6,500	-42.50%	3,450	-16.67%	5,000	-2.50%	5,850	41.67%	8,500	266.67%	22,000	66.67%	10,000	66.67%	10,000	16.67%	5,000	6,000	40%	מחיר בסיס לתאורה לאירוע	
-23.00%	4,620	13.33%	6,800	-32.50%	4,050	8.33%	6,500	-6.20%	5,628	41.67%	8,500	126.67%	13,600	66.67%	10,000	26.67%	7,600	31.67%	4,100	6,000	100%	סה"כ (לא למילוי)	
	61.36%		41.69%		70%		43.62%		50.37%		33.35%		20.85%		28.35%		37.30%		69.15%				

י. מוזיקנסקי בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	ידע קול בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	ליאור אבני בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	קולן אלקטרוניקה בע"מ	פרק מהאומדן ב-%	שאל ששון הגברה ותאורה	פרק מהאומדן ב-%	קול אור חיים בע"מ	אומדן העירייה	שקלול	תיאור הפריט
-------------------------	-----------------------	-----------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	----------------------------	-----------------------	--------------------------------	-----------------------	-------------------------	------------------	-------	----------------

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

5,480	41.67%	8,500	33.33%	8,000	66.67%	10,000	0.00%	6,000	41.67%	3,500	6,000	60%	מחיר בסיס להגברה לאירוע	פרק ח'- אירועים לקהל המונה עד 1,000 איש ו/או אירועים העומדים במפרט הטכני לפרק זה
5,850	41.67%	8,500	266.67%	22,000	66.67%	10,000	66.67%	10,000	16.67%	5,000	6,000	40%	מחיר בסיס לתאורה לאירוע	
5,628	41.67%	8,500	126.67%	13,600	66.67%	10,000	26.67%	7,600	31.67%	4,100	6,000	100%	סה"כ (לא למילוי)	
50.37%		33.35%		20.85%		28.35%		37.30%		69.15%				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

- לפרק ו' אירועי יום הזיכרון ויום העצמאות בכיכר רבין – לא הוגשו הצעות מחיר.

10. סיכום שקלול ניקוד איכות ומחיר על פי הטבלה להלן :

סיכום שקלול ניקוד איכות ומחיר									
	פרק א	פרק ב	פרק ג	פרק ד	פרק ה	פרק ו	פרק ז	פרק ח	
1	74.76%	94.88%	89.36%	96.55%				97.65%	קול אור חיים בע"מ
2	98.05%								טופ גיין שלומי סיבוני
3	58.46%	78.84%	55.41%	50.99%	99.70%				שאול ששון הגברה ותאורה
4	43.00%	41.05%						44.85%	ליאור אבני בע"מ
6	51.80%							52.15%	קולן אלקטרוניקה בע"מ
7		67.05%	66.19%	76.42%				63.35%	ידע קול בע"מ
8	48.58%								בית הסאונד- דוד יובל ודיקלה
9	79.46%	91.00%	91.00%	72.45%			91.00%	71.37%	י. מוזיקנסקי בע"מ
13	92.50%						78.29%	66.12%	קבוצת יהושוע- עמית חגיבי
14	72.72%						74.95%	88.00%	עידן לביא השקעות ויזמות בע"מ
16	46.46%	71.81%						59.39%	ב.ב.ש אלקטרונית בע"מ
17	72.86%	89.23%	89.18%	99.25%			54.56%	90.61%	נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

לאור האמור לעיל נבקש את אישור הועדה:

- א. עבור פרק א' - להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים (כמות הזוכים המקסימלית שהוגדרה במכרז - עד 6 זוכים):
1. קול אור חיים בע"מ
 2. טופ גיין שלומי סיבוני
 3. י. מוזיקנסקי בע"מ
 4. קבוצת יהושוע- עמית חגיבי
 5. עידן לביא השקעות ויזמות בע"מ
 6. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

- עבור פרק ב' - להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים (כמות הזוכים המקסימלית שהוגדרה במכרז - עד 6 זוכים):
1. קול אור חיים בע"מ
 2. שאול ששון הגברה ותאורה
 3. י. מוזיקנסקי בע"מ
 4. ידע קול בע"מ
 5. ב.ב.ש אלקטרוניק בע"מ
 6. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

- עבור פרק ג' - להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים:
1. קול אור חיים בע"מ
 2. שאול ששון הגברה ותאורה
 3. י. מוזיקנסקי בע"מ
 4. ידע קול בע"מ
 5. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

- עבור פרק ד' - להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים:
1. קול אור חיים בע"מ
 2. שאול ששון הגברה ותאורה
 3. י. מוזיקנסקי בע"מ
 4. ידע קול בע"מ
 5. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

- עבור פרק ח' להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים (כמות הזוכים המקסימלית שהוגדרה במכרז - עד 6 זוכים):
1. קול אור חיים בע"מ
 2. ידע קול בע"מ
 3. י. מוזיקנסקי בע"מ
 4. קבוצת יהושוע- עמית חגיבי
 5. עידן לביא השקעות ויזמות בע"מ
 6. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

ב. לבטל את פרק ה', פרק ו' ופרק ז' למכרז מהסיבות הבאות:

- פרק ה' - לאור העובדה שהוגשה הצעת מחיר אחת בלבד של משתתף מס' 3-שאול ששון הגברה ותאורה בפער **גבוה** באופן משמעותי מאומדן העירייה העומד על מחיר משוקלל של 192.31% מעל האומדן המשוקלל של העירייה, וכן לאור העובדה שעל פי תנאי המכרז לעירייה עומדת הזכות לבחור עד חמישה זוכים לפרק זה.
 - פרק ו'- לאור העובדה שלא הוגשו הצעות מחיר לפרק זה וכן לאור העובדה שעל פי תנאי המכרז לעירייה עומדת הזכות לבחור עד חמישה זוכים לפרק ו'.
 - פרק ז'- לאור העובדה ש-4 הצעות המחיר המשוקללות שהוגשו לפרק זה הינן **נמוכות** משמעותית מהאומדן העירוני המשוקלל, ועומדות על:
 - י. מוזיקנסקי בע"מ בפער של 89.88% מהאומדן העירוני המשוקלל
 - קבוצת יהושוע-עמית חגיבי בפער של 87.31% מהאומדן העירוני המשוקלל
 - עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ בפער של 87.56% מהאומדן העירוני המשוקלל
 - נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ בפער של 72.02% מהאומדן העירוני המשוקלל
- ג. לפנות למועצת העיר בבקשה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף למכרז בפרקים ה', ו' ו-ז', וזאת בהתאם לתנאי המכרז.

דיון

ליטל פחטר : פניה מס' 2 של אגף תרבות, המחלקה למופעים. אני אזכיר, מדובר במכרז מסגרת

פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה. בוועדת מכרזים מס' 23 מישיבתה מיום 02.11.2019, אושרו המשתתפים שעמדו בתנאי הסף וניקוד האיכות. בוצעה פתיחה כלכלית, וכעת מובאת הבקשה לאישור זוכים, וכן אישור לביטול של חלק מהפרקים שתכף נפרט ונסביר. נציין רק שיש ארבעה משתתפים שמפורטים בסעיף 6 לפניה שהגישו את טופס הצעת המחיר שלהם בעותק אחד בלבד. בסעיף 7 לפניה מפורטת חוות דעת של השירות המשפטי שמתייחסת לנושא הזה בפסיקה, שאין לראות בפגם זה כפגם שפוגע בשוויון.

עו"ד שני לוי גצוביץ : גם אם מדובר בפגם, המדובר בפגם טכני בלבד שאין בו כדי לפגוע בשוויון שבין משתתפי המכרז, ולכן ניתן להכשיר את הצעות המחיר שהוגשו בעותק אחד.

ליטל פחטר : המכרז הזה בנוי מפרקים שמבקשים בכל אחד מהם מספר זוכים, כאשר לכל אירוע מבוצע תיחור בין הזוכים בפרק. כאשר לפרקים א' עד ד' ולפרק ח' מדובר על עד שישה זוכים ולפרקים ה' עד ז' עד חמישה זוכים בכל פרק. סעיף 9 לפניה מפרט לכם את הצעות המחיר שהתקבלו בכל אחד מהפרקים, ואתם יכולים לראות בסעיף 10 לפניה את השקלול של ניקוד האיכות עם המחיר עבור כל אחד מהמציעים בכל אחד מהפרקים. בהתאם לכך, האגף מבקש לאשר את הזוכים בפרקים כמפורט בסעיף 11 לפניה. אני רק אתייחס רגע לגבי פרק ה', פרק ו' ופרק ז'. לפרק ה' הוגשה הצעת מחיר אחת...

איתי פנקס ארד : בואו ניתן לשאבי לדבר... אתה יכול להסביר לנו?

שאבי מזרחי : התוצאות הן כמו שצפיתי. עיריית תל אביב יפו לא עובדת אצל הקבלנים האלה ביום העצמאות. אנחנו צפינו את מה שצפינו. ידענו שאי אפשר לעשות מכרז ליום העצמאות.

ליטל פחטר : הוא מדבר על כך שיום העצמאות זה פרק ו' למכרז. לפרק ו' לא הוגשו הצעות כלכליות. אני אזכיר שכשאנחנו עשינו בדיקה של העמידה בתנאי הסף, ראינו שיש

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

שלושה שעמדו בתנאי הסף על סמך הנתונים שהם הגישו. כשעשינו פתיחה כלכלית ראינו שלפרק זה לא הוגשו הצעות בכלל.

איתי פנקס ארד : בסדר.

ליטל פחטר : מאחר ולא הוגשו הצעות, הבקשה של האגף היא לבטל את פרק ו' ולפנות למועצה לנהל משא ומתן בתנאי המכרז עם מציעים פוטנציאליים, שעומדים בתנאי הסף. גם לגבי פרק ה',

שאבי מזרחי : לגבי פרק ו' יש לנו עוד יותר קושי השנה, כיוון שחברה ענקית אחת נסגרה, שזה עוד יותר משמעותי עכשיו.

חן קראוס : האופציה היא לנהל משא ומתן עם כל החברות?

ליטל פחטר : כל חברה שעומדת בתנאי הסף של המכרז.

איתי פנקס ארד : זו בעיה שקיימת בלי שום קשר למכרז. החברה לא נסגרה בגלל המכרז, נכון?

שאבי מזרחי : אבל זה מיתחזק עכשיו עוד יותר ועוד יותר.

איתי פנקס ארד : אבל עכשיו אתה מבין שאתה מנהל את המשא ומתן הזה מתוך מצב שהכנת מכרז, שהוא קיים, שזה יותר בריא.

שאבי מזרחי : אין ספק שמהבחינה הזו זה יותר טוב, אבל...

איתי פנקס ארד : בסדר גמור, רק לגבי הביטולים, תוכלו להגיד כמה מילים?

ליטל פחטר : אז קודם כל נציין שאת פרק ו' מבקשים לבטל, כיוון שלא הוגשו הצעות. פרק ה' מבקשים לבטל גם כן, כי הוגשה כאן הצעת מחיר אחת שהייתה מאוד גבוהה מהאומדן, ולגבי פרק ז', פרק של פסטיבלים, כאן מוצגת לכם הטבלה עם פירוט המחירים שהתקבלו. התקבלו ארבע הצעות מחיר אבל בפערים מאוד נמוכים מהאומדן העירוני. זאת אומרת, שאם אומדן העירייה למחיר בסיס הגברה ותאורה עמד על 25,000 שקלים, אז יש לנו הצעות מחיר של 1,900 שקלים, 3,200 שקלים, 2950 שקלים ו-8,000 שקלים. מדובר בפערים שהם נמוכים באופן קיצוני, ולכן מבקשים במקרה הזה לבטל את הפרק וגם כאן לנהל משא ומתן ספקים פוטנציאליים.

חן קראוס : למה מבטלים אותם ולא מביאים אותם למתן זכות טיעון?

ליטל פחטר : כי מה שקורה כאן זה שההגדרה של פסטיבל, מבחינת העירייה, הייתה שהתמחור צריך להתייחס ל-4 ימים, ומהצעות המחיר שהתקבלו, כנראה, אנחנו לא יודעים, אנחנו לא יכולים לברר...

עו"ד שני לוי גצוביץ : לכן אנחנו לא יכולים לבטל את הפרק. לפי תקנות עיריית מכרזים העירייה צריכה להכריז על ההצעה הזולה ביותר, כזוכה במכרז. ההצעות כאן הן מאוד זולות, אז יכול להיות שהמשתתפים במכרז יבואו ויגידו 'טעינו', אבל צריך לזמן אותם למתן זכות טיעון, לראות מה הם אומרים, אולי הם השתדלו להציע מחירים כ"כ נמוכים. אם הם יבואו למתן זכות טיעון ויגידו 'טעינו', שגינו, המחיר הוא אכן ליום ולא ל-4 ימים' או אם תהיה לגבי זה התייחסות שלהם בכתב, זה דבר אחד...

שאבי מזרחי : מי שלא הבין היה לו את הזמן לבוא, לשאול, להתייעץ והם לא עשו את זה. למרות שהרבה אחרים ראו את המכרז ואמרו 'תודה רבה, תעזוב אותנו', אנחנו יודעים עם מי אנחנו מתעסקים בדברים האלו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

איתי פנקס ארד : בסדר, יש מספיק ספקים.

שאבי מזרחי : כן, יש מספיק, אבל איפה הם?

מור ברדה : גם צריך להגיד לוועדה, באמת, שמבחינה ריאלית, מה שאנחנו מבקשים במפרט לעומת מה שכל ארבעת המציעים הציעו במחירים, בכמות כוח האדם שלה הם נדרשים, כמה השכר לשעה, את זה אנחנו יודעים, לא מדובר במחירים זולים, כל אחד יודע, אבל כמה השכר בתחום הזה של הגברה ותאורה, כמו טכנאי סאונד, טכנאי תאורה, עלות כוח האדם עולה פי 2 מההצעות שהם הגישו. זה לא ריאלי, כי אם אני מכיר טוב את תקנות העיריות מכרזים, כי אני קצת קראתי והתעניינתי, גם כשיש הצעות לא סבירות שאתה יודע שהמוצר עצמו עולה משמעותית יותר ממה שאתה ביקשת לעומת מה שהם הציעו, לא חייבים לאשר. תשימו לב שהמספרים הם כאלו שהם לא ריאליים.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נכון, אבל אתה צריך לתת מתן זכות טיעון להצעה הזולה ביותר, ככל שאתה בוחר שלא לבחור בה.

ליטל פחטר : מסכמים שלפרק ז' יזומנו למתן זכות טיעון ארבעת המציעים שהגישו הצעות מחיריהם שהיו בפער מהאומדן לפרק זה. וכפי שמפורט לכם בסעיף 11 לפניה, מבקשים להכריז על הזוכים המפורטים שם לפרקים א', ב', ג', ד', ו-ח' שהם בעלי ניקוד השקלול הגבוה ביותר.

חן קראוס : ולפרק ו', בגלל שלא הוגשה שום הצעה אז יונהל משא ומתן, ולפרק ז' שם הוגשו הצעות..

ליטל פחטר : גם לפרק ה', שהייתה שם הצעה אחת שהייתה בפער מאוד גבוה מהאומדן, אנחנו מבקשים גם לבטל את הפרק, ולא להכריז עליו כזוכה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : ככל שההצעה גבוהה מהאומדן, והאגף סבור שזה לא סביר לבצע את העבודה של פרק ה' במחירים שהם ב-192% מעל האומדן, אז ניתן לבטל את הפרק. תוכלו להסביר על הפרק ועל הצעת המחיר שהתקבלה?

ליטל פחטר : האומדן בפרק ה', הוא בערך 55,000 שקלים לאירוע המונה עד 30,000 איש, כשהצעת המחיר של שאול ששון תאורה והגברה עמדה על 140,000 שקלים, עלות הקמה ליום נוסף - העירייה תמחרה אותו ליום הקמה 10,000 שקלים והוא נתן 140,000 שקלים, עלות ליום מופע העירייה תמחרה ב-20,000 שקלים והוא נתן 140,000 שקלים. אנחנו מדברים פה על פערים מאוד גבוהים לעומת האומדן, לא סבירים, ולכן מבקשים לבטל ולנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים.

איתי פנקס ארד : מאושר. תודה רבה.

החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים :

1.1. זוכים לפרק א':

1. קול אור חיים בע"מ
2. טופ גיין שלומי סיבוני
3. י. מוזיקנסקי בע"מ
4. קבוצת יהושוע- עמית חגיבי
5. עידן לביא השקעות ויזמות בע"מ
6. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

1.2. זוכים לפרק ב':

1. קול אור חיים בע"מ
2. שאול ששון הגברה ותאורה
3. י. מוזיקנסקי בע"מ
4. ידע קול בע"מ
5. ב.ב.ש אלקטרונית בע"מ
6. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

1.3. זוכים לפרק ג':

1. קול אור חיים בע"מ
2. שאול ששון הגברה ותאורה
3. י. מוזיקנסקי בע"מ
4. ידע קול בע"מ
5. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

1.4. זוכים לפרק ד':

1. קול אור חיים בע"מ
2. שאול ששון הגברה ותאורה
3. י. מוזיקנסקי בע"מ
4. ידע קול בע"מ
5. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ

1.5. זוכים לפרק ח':

1. קול אור חיים בע"מ
2. ידע קול בע"מ
3. י. מוזיקנסקי בע"מ
4. קבוצת יהושוע- עמית חגיבי
5. עידן לביא השקעות ויזמות בע"מ
6. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ
- 7.

2. מאשרים לבטל את פרק ה' ופרק ו' של מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים, כאשר האגף יפנה למועצה בבקשה לאשר ניהול משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת בתנאי המכרז והחוזה ובשינויים המחוייבים, ככל שיהיו.

3. לאור הפער בין הצעות המחיר שהוגשו לבין האומדן העירוני בפרק ז' של המכרז, מאשרים לזמן למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים, את ארבעת המשתתפים הבאים :

1. י. מוזיקנסקי בע"מ.
2. קבוצת יהושוע.
3. עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ.
4. נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ.

וכמפורט לעיל."

דיון:

ליטל פחטר : פניה מספר 8, מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים. הועדה ביקשה לזמן את י. מוזיקנסקי בע"מ, קבוצת יהושוע, עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ ונתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ למתן זכות טיעון לגבי פרק ז', פסטיבלים ואירועים, לאור הפער שהיה בין הצעות המחיר שלהם לבין האומדן העירוני. ההצעות שלהם היו נמוכות משמעותית מהאומדן. אנחנו נכניס אותם. אני רק אגיד שכנראה הפער, לפי מה שאנחנו מבינים, זה שהעירייה התייחסה לפסטיבל כאירוע של 4 ימים, והם, כנראה, נשמע את זה מהם, תמחרו פה עלות ליום אחד. מאחר ויש לנו גם סעיפים אופציונליים שמדברים על עלות הקמה ליום נוסף ועלות מופע ליום נוסף, יש פה קושי לבוא ולקחת את ההצעות שלהם ולדעת איך להמיר את זה. בקיצור, לא ניתן על סמך הנתונים האלה להתייחס להצעות, אבל נשמע אותם.

מור אלי מוזיקנסקי, בעל המניות ומנהל חברת י. מוזיקנסקי בע"מ מצטרף לדיון.

ליטל פחטר : מציגה את הנוכחים בועדה ומבקשת ממור אלי מוזיקנסקי להציג את עצמו.

אלי מוזיקנסקי : שמי אלי מוזיקנסקי ,

ליטל פחטר : אתה בעל מניות? אתה מנהל ובעלי מניות בחברה?

אלי מוזיקנסקי : כן.

ליטל פחטר : אוקי. קיבלת את הזימון למתן זכות טיעון מאחר והצעות המחיר שלכם לפרק ז' של פסטיבלים, היו נמוכות מהאומדן של העירייה, ורצינו לשמוע איך אתם תמחרתם ומה היה בסיס התמחור שלכם.

אלי מוזיקנסקי : אני רוצה לבקש ממכם איזה עניין פשוט מאוד, שניסינו להיות מאוד מסודרים בעניין להגיש את המכרז, אני לא עשיתי copy של המחירים שנתתי לעצמי. אז יש איזה עניין בסעיף ז', מה שאתם שלחתם לי, שקצת, זה נושא של הפסטיבלים,

ליטל פחטר : נכון. מה היה בסיס התמחור שלך?

מור ברדה : תתייחס לפסטיבלים בלבד. כל שאר המכרז שריר ותקין ומתקדם, רק בפרק ז', אנחנו שואלים ספציפית על הפרק הזה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

- אלי מוזיקנסקי : כן. אני פשוט מאוד באמת לא זוכר. אומדן העירייה הוא 15,000 ₪,
ליטל פחטר : לא, תסתכל על הצעת המחיר שלכם.
מור ברדה : אתה הצעת למחיר בסיס להגברה 1,900 שקלים, מחיר בסיס לתאורה 1,700 שקלים, זה המחירים שאתה נתת. עלות ליום נוסף נתת ב-2,950, ליום הקמה נוסף מעבר לנדרש במפרט, כן? בנספח ב' יש מפרט שכתבנו את כל הזה. ועלות ליום מופע נוסף, 3,500 שקלים. זה ההצעה שלך. נתת 4 מחירים בקטגוריה של פרק ז', לפי זה.
אלי מוזיקנסקי : כן. כשהאומדן הוא 25,000.
מור ברדה : אומדן זה דבר שאנחנו לא פרסמנו אותו, אתה עכשיו פעם ראשונה רואה אותו. האומדן הוא שלנו פנימי.
שני לוי גצוביץ, עו"ד : העבודות, כמה ימים, כשאנחנו נתנו את, ביקשנו את המחיר הזה לפסטיבלים, לכמה ימים התייחסנו?
מור ברדה : לעד 4 ימים.
שני לוי גצוביץ, עו"ד : עד 4 ימים.
אלי מוזיקנסקי : מה שחשוב לי זה לא המחיר, אלא חשוב לי המפרט, לדעת למה אני מתחייב אייל גבריאל : יש מפרט מוצמד.
אלי מוזיקנסקי : כן, זה מה שרציתי לראות.
רויטל עוז : אנחנו רצינו להבין מהסכום הנמוך שנתת, שאתה מבין את המפרט, שבסכום הזה אתה צריך לספק הגברה ותאורה ל-4 ימים,
אלי מוזיקנסקי : לכל ה-4?
מור ברדה : כן.
אלי מוזיקנסקי : אני חושב שהטעות שפה חלה, שזה לא לכל ה-4, שזה ליום אחד.
רויטל עוז : שזה מתחם אחד ליום אחד? או מתחם אחד,
אלי מוזיקנסקי : כן. למתחם אחד.
מור ברדה : מתחם אחד זה נכון. מתחם אחד זה גם מה שהתכוונו. אבל למתחם אחד, ל-4 ימים, אלה המחירים? למתחם אחד ל-4 ימים.
אלי מוזיקנסקי : כאילו, זה 4 ימים, אז אני אומר, אני חייב לראות בדיוק את המסמכים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

שני לוי צוביץ, עו"ד: הנה, הלכו עכשיו להביא את חוברת המכרז, כדי שתראה בדיוק את המפרט.

אלי מוזיקנסקי: כן.

רויטל עוז: אבל השאלה שלי היא כזו, האם הצעת המחיר שלכם פה, היא מתייחסת ליום אחד או

לפסטיבל, שזה עד 4 ימים במחיר הזה?

אלי מוזיקנסקי: אני חייב לראות את המפרט רגע אחד. מראש אני באתי עם זה שאני פשוט מאוד לא שמרתי

את ה-copy של החוברת, עשיתי שניים, ואני יודע שהיה צריך להגיש 2 עותקים, וכל הפגישה

שיצאנו מפה, זה היה כאילו הדבר הכי חשוב להביא שני עותקים, לעמוד בשביל לא להיפסל

במכרז, ובאמת זה, שכחתי להכין לעצמי. ואני רק אראה בדיוק את המפרט

מור ברדה: עוד רגע את תראה את המפרט. אני אספר לך שמדובר במפרט של במה indoor לצורך העניין,

אתה יודע איך אנחנו עושים את זה במוזיאון תל אביב, אבל זה לא משנה, זה הרכב, אתה

יודע, כמות מוניטורים להופעה כי אתה מכיר, אתה עובד עם אמנים. כמו של, לא יודע, שולי

רנד. כמות, כמו הופעה יותר מלאה.

רויטל עוז: כמו של אביב גפן.

מור ברדה: או אביב גפן יכול להיות גם כן, לצורך העניין. זה הסדר גודל.

אלי מוזיקנסקי: כן. עשיתי פה פסטיבל הפסנתר עשיתי, בכמה במות. עשיתי כל מיני דברים.

מור ברדה: יש לך היסטוריה בפסטיבל הפסנתר, אתה מכיר את הפסטיבל.

אלי מוזיקנסקי: כן.

אייל גבריאלי: בגדול היא מתייחסת, מאוד מתייחסת לפסטיבל הפסנתר גם בנושא מספר הימים וגם בנושא,

בגדול, המפרטים המקסימליים.

אלי מוזיקנסקי: כן, אבל בפסטיבל היה, בפסטיבל הפסנתר לדוגמה היו כמה נקודות. היה גם דברים מאוד

קטנים. הנה דברים מאוד קטנים והיה דברים מאוד גדולים מבחינת הזה,

אייל גבריאלי: בשיקולים צריך לקחת את זה בחשבון

אלי מוזיקנסקי: עכשיו, זה מתייחס לבמה אחת. זאת אומרת, אנחנו מדברים פה, הרי זה במה אחת

שמתייחסת לכל.

מור ברדה: לכל הימים.

אלי מוזיקנסקי: לכל הימים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

- רויטל עוז : אז אנחנו מדברים על הבמות הגדולות.
- מור ברדה : במה אחת כל הימים. הנה חוברת המכרז.
- רויטל עוז : בפסטיבל הפסנתר שאתה עשית, באיזה אולם עבדת?
- אלי מוזיקנסקי : אז אני עשיתי את הבמה שיש בחוץ, עשיתי את הבמה שיש, בחלק שבחוץ ממול יש את האולם מצד ימין,
- מור ברדה : הנה המפרט. זה מפרט הגברה, ומתחתיו מיד מפרט תאורה. אתה רואה? פה מתחיל לך מפרט ההגברה. אתה רואה מה כתבנו כאן? "מפרט פסטיבלים מתייחס להגדרה עבור כל במה בנפרד במסגרת הפסטיבל. יש להגיש הצעת מחיר לפי המפרט עבור במה אחת, כולל כוח אדם. לפסטיבל השירותים יהיו עבור יותר מבמה אחת בהתאם לפסטיבל הנתון". אנחנו נחליט כמה במות, כן? אתה צריך לתמחר במה. אבל לכל הפסטיבל. אני רק הקראתי, לא הסברתי. הקראתי משפט שכתוב במפרט.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : לכל הפסטיבל, כלומר לכל, עד 4 ימים?
- מור ברדה : בדיוק.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : המחיר שרשום פה, לבמה, עד 4 ימים.
- מור ברדה : נבחר להפעיל אותה יום אחד - זכותנו, נבחר 4 ימים - זכותנו. נרצה יום נוסף, יש מחיר ליום נוסף.
- אלי מוזיקנסקי : ועוד הפעם, אני עוד הפעם, אני אומר לך, לכם, שלפי המפרט שרשום פה, אין פה, כי זה לא יכול להתקרב למה שאתם אומרים שזה המפרט שמתאים לבמות האחרות, בגלל שיש שם מעצבי תאורה לכל הפסטיבלים האלה, ויש שם כמו "מובינגים", ופה אתם ציינתם בפירוש 8 פר לדים, את רואה? פנס שטיפה בלבד. אין פה פנסים חכמים, אין פה כלום, זה לא, בכלל לא מתקרב לדרישות.
- מור ברדה : זה המפרט שלנו, עכשיו. מאז הפעם האחרונה שאתה עשית את פסטיבל הפסנתר ...
- אלי מוזיקנסקי : כן, אם אנחנו מדברים,
- מור ברדה : אין מעצבי תאורה היום בפסטיבל הפסנתר. נגיד אם אתה זוכר את זה מהעבר, על הכיפאק.
- אלי מוזיקנסקי : אז אני אומר, אני מתייחס למה שרשום פה. למה שרשום, כן, אני מתחייב,
- מור ברדה : ל-4 ימים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

- אלי מוזיקנסקי : ל-4 ימים, במחיר שרשום פה, למפרט הזה. סבבה? לא מצוין פה כוח אדם, לא מצוין פה שום דבר.
- מור ברדה : כולל כוח אדם.
- אלי מוזיקנסקי : כוח אדם בשביל להפעיל את זה כשיש לי עבודה סטטית, אני צריך בן אדם אחד, סבבה?
- אייל גבריאלי : אתה עושה את השיקולים.
- אלי מוזיקנסקי : כן, כן. אני עושה את השיקולים לפי מה שרשום פה, לפי הדרישות שרשומות פה גם מבחינת הדברים וגם מבחינת התאורה וההפעלה של העניין הזה. אין שום בעיה. זה לפי מה שרשום פה.
- רויטל עוז : זה כולל הצבה, זה כולל הקמה, זה כולל הכל, מור?
- אלי מוזיקנסקי : כן.
- מור ברדה : כן, כן. זה לא רק אלה, כולל הקמה, כולל הכל, כולל פרק ז', ומתוך דבר גדול שנקרא נספח ב', הנספח הטכני, נכון? ובנספח ב', הנספח הטכני, יש הוראות כלליות לכל הנספח, שככה מתחיל כל הנספח.
- מור ברדה : אתה מכיר את זה, הגשת למספר פרקים פה. מפה זה מתחיל, נספח ב' לחוזה. יש פה לעמוד, שעומדים, עומדים בכל מה שכתוב כאן, ...
- ליטל פחטר : רגע, הנושא, שנייה. הנושא של כוח אדם, חשוב לי זה...
- אלי מוזיקנסקי : זה לא קשור, אחי, ל-ז', זה קשור לכלל העבודה.
- מור ברדה : להכל, נכון.
- ליטל פחטר : מור, כמה שעות עובד נדרש, לפי המפרט הטכני שלכם, להיות נוכח באירוע?
- אלי מוזיקנסקי : אני חושב שמהו שציינתי שם, אם אני,
- רויטל עוז : זה לא רק באירוע, זה מאז שזה, מתחילת,
- אלי מוזיקנסקי : אבל אני חושב שציינתם שם שכל העבודות הן עד 12 שעות עבודה אם אני לא טועה, ויש שם שעות נוספות. תראה, אני לא זוכר את כל המפרט,
- מור ברדה : יום עבודה מוגדר 12 שעות.
- אלי מוזיקנסקי : כן. עד 12 שעות, ואם יש, יש שעות נוספות.
- ליטל פחטר : בסדר, אבל צריך להבין שהצעת המחיר שאתה נתת היא מתייחסת לכל ה-4 ימים האלה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

- אייל גבריאלי : ל-12 שעות.
- אלי מוזיקנסקי : כן. שכשיש הקמה אחת, זה נשאר שם במקום, מגיע צוות לתפעל. כן, בדיוק.
- אייל גבריאלי : אבל אתה צריך להבין ולגזור מתוך מה שרשמנו שם. שלא תהיה פה איזו אי הבנה, יש פה מפרט שלפיו אנחנו מתייחסים בהתאם למה שאמרנו. אנחנו, זה לא שעכשיו יש איזושהי תוספת או משהו כזה. זה המחיר, זה המפרט.
- רויטל עוז : זה כל יום מופע אחד גם.
- אלי מוזיקנסקי : מה זה יש לי תוספת? יש לך מפרט,
- מור ברדה : כתוב, ציוד נוסף כתוב "מוניטורים, מיקרופונים", כמה שנצטרך. כמה שצריך.
- אלי מוזיקנסקי : כן, יש לנו כמו שאומרים, יש לנו פה עניין של סאונד שצריך להשתנות, ומבחינת תאורה אין לנו שום דבר שאמור להשתנות.
- אייל גבריאלי : אוקי, מצוין.
- רויטל עוז : לא, אבל מבחינת תאורה, משתנה, זה שני מופעים.
- אלי מוזיקנסקי : אין פה שום סעיף, אין פה שום סעיף שמתייחס לזה.
- רויטל עוז : מחשב תאורה יש במפרט?
- אלי מוזיקנסקי : כן, יש פה מחשב תאורה, אבל אין פה מה להפעיל עם מחשב התאורה בגלל שאין פה פנסים. יש פה רק פנסי שטיפה בסיסיים.
- מור ברדה : שטיפה ופר לדים.
- אלי מוזיקנסקי : זה דברים בסיסיים, זה לא משנה פה איזה מחשב. גם ... תאורה שיודע, כמו שאומרים, להיכנס לזיכרון, זה נקרא מחשב תאורה. אין פה איזה הגדרה למחשב תאורה מסוים שצריך להיות מחשב ב-150,000 שקל או ב-10,000 שקל מחשב תאורה. אין פה.
- מור ברדה : נכון. אין פה.
- אלי מוזיקנסקי : אין פה גם מה להפעיל איתו מבחינת הפנסים.
- מור ברדה : אין בעיה, זה לא,
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : אנחנו שמחים לשמוע שזאת התשובה שלך. אנחנו רצינו באמת להיות הכי כנים. בגלל הפער המאוד גדול בין ההצעה שלך לבין האומדן, אנחנו חשבנו על אפשרות לבטל את כל הפרק הזה, שכן קיבלנו הצעות שהן הרבה יותר זולות מהאומדן שלנו. ההצעה שלך הייתה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

הכי זולה, אבל גם של האחרים הן מאוד זולות. רצינו לדעת שאנחנו לא ביצענו איזושהי טעות. רצינו לבדוק אם אתה באמת מבין את העבודות ומסוגל לבצע אותן במחירים שנתת, מבחינתנו הכל בסדר גמור, אין בעיה.

אלי מוזיקנסקי : אני חייב לציין משהו גם לפרוטוקול והכל. אחד, אם אני לוקח על עצמי משהו בתור חברה להתחייב ולקחת עליה אחריות, אני יודע, אני מתייחס לזה בתור גוף שנותן לי x כסף בשנה, ואני לא חושב שאם בנקודה הזאת אני מפסיד ובנקודה ההיא אני מרוויח, זה לא משהו שאני לא לוקח אותו בחשבון, מבחינת פרויקט ומבחינת גוף שאני הולך לעבוד איתו. עכשיו אתם, לא נראה לי שאתם מחפשים ללכת ולהגיד "טוב, הנה, רשום פה שאתה צריך להביא 100 רמקולים, תביא 100 רמקולים ואנחנו צריכים בעצם אחד". אני חושב שכל אירוע וכל פסטיבל יתייחס לצרכים שלו בדיוק מבחינת העניין של העבודה. אז אם יהיו דברים שיש יותר, ואנחנו לא מדברים רק על פסטיבל הפסנתר, יש פה עוד כל מיני פסטיבלים שקורים ברחבי העיר שיכולים להיות קצת יותר כדאיים לי, וכאלה שיכולים קצת להכביד עליי באותה תקופה.

מור ברדה : רק כדי להיות ברורים במאה אחוז, באמת, תשובה על הכיפאק והכל בסדר. כאן, בסך הכל, יש כאן 3,600 שקלים הגברה ותאורה.

אלי מוזיקנסקי : כן.

מור ברדה : כי אם הוא יגיד, אנחנו לא נבקש יום נוסף ולא נבקש יום מופע נוסף, נשמור על כמות ימי ההקמה כמו שכתוב במפרט, עד 4 ימים, ואתה, ב-3,600 שקלים פלוס מע"מ, תעמיד סאונדמן ותאורן בבמה, עם כל ציוד וזה ועם הגברה, במשך 4 ימים. זה למה אותנו זה מפתיע. זה הסיבה שהאומדן שלנו כזה גבוה. כי אנחנו יודעים שעלות עבודה, עלות שכר של סאונדמן ותאורן, ליום עבודה, עובר את ה-1,000 שקלים. אז אם, זה עלות העבודה, עובר. שניהם ביחד, סאונדמן ותאורן, ליום, עובד את ה-1,000 שקלים, זה לפחות 500 שקלים לבן אדם.

ליטל פחטר : אני רק רוצה גם להוסיף שנייה. לפרק א', כשהגשתם הצעת מחיר שלכם לפרק א', שזה במה, אירועים עד 300 איש, זה גם היה המחיר הזה.

מור ברדה : ליום אחד.

ליטל פחטר : זאת אומרת, גם שם הגשתם ליום אחד, גם, 1,900 ₪ ו-1,700 ₪.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

- אלי מוזיקנסקי : אולי שניסיתי כמו שאומרים ל.. כשעשיתי את זה עשיתי את זה פר יום. לא יודע, ...
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : אתה רוצה לחשוב על זה רגע בחוץ עם המספרים, עם המפרט, ולחזור אלינו?
- איתי פנקס ארד : זה רעיון טוב. תחשוב שעכשיו מזמינים אותך לכמה אירועים כאלה, ואתה עכשיו צריך להעמיד את הסאונדמנים האלה, אתה מפסיד כסף.
- אלי מוזיקנסקי : קודם כל אני מודה לכם מאוד על ההזדמנות שאתם נותנים לי כמו שאומרים, לחשוב. קודם כל תודה רבה, זה דבר ראשון.
- רויטל עוז : זה לא רק להעמיד סאונדמן ותאורן, זה להעמיד צוות שלם.
- אלי מוזיקנסקי : אבל אני גם מבין מאיפה אתם באים. אתם מבינים, סך הכל זה אחריות בסוף שלכם, ואתם רוצים לדעת שהקבלן,
- מור ברדה : שאתה לא תגיד "אני בורח, אני, לא רוצים, ...
- אלי מוזיקנסקי : אני מבין ואני מעריך.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : תראה, יש לנו, מקרים שבאמת, באים לפה קבלנים, והם אומרים לנו "עשינו טעות, לא הבנו את זה ככה, אני מבקש למשוך את ההצעה שלי", וזה בסדר. בדיוק לשם זה אנחנו מתכנסים כאן.
- רויטל עוז : אתה יכול למשוך את ההצעה שלך.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : כי אנחנו מעדיפים להיות במצב הזה מאשר להיות במצב שבו אני מכריזה על זוכה, ויש לך חוזה ל-5 שנים, וזה מחירים שיחייבו אותך ל-5 שנים הבאות, לדוגמה.
- אלי מוזיקנסקי : הבנתי. בסדר. אז אני אשמח לעשות,
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : אתה יכול לצאת החוצה עם הדפים, עם המספרים, לעשות את החושבים ולחזור אלינו, זה בסדר.
- אלי מוזיקנסקי : אוקי. תודה רבה.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : תשווה את זה גם באמת למחיר שליטל אמרה לך שנתת לפרק א'.
- אלי מוזיקנסקי : איך אני אוכל לקבל את כל המחירים שלי? זה לפי הדף הזה ששלחתם?
- מור ברדה : הפרוטוקול כבר פורסם. יש פרוטוקול של ועדה שהחליטה, ועדת מכרזים כבר החליטה זה, וזה כבר, וזה נשלח אליך למייל.
- אלי מוזיקנסקי : אוקי.

אלי מוזיקנסקי : אין בעיה.

מר אלי מוזיקנסקי, בעל המניות ומנהל חברת י. מוזיקנסקי בע"מ, עוזב את הדיון.

מר עידן לביא, מנהל ובעל המניות בחברת עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ, מצטרף לדיון.

ליטל פחטר : מצגיגה את הנוכחים בוועדה ומבקשת ממר עידן לביא להציג את עצמו.

עידן לביא : אני עידן לביא. אצלכם מופיע עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ. בעלים של לביא מהירות

הקול

שני לוי גצוביץ, עו"ד : לביא מהירות הקול?

עידן לביא : כן. זה עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ. זה השם של החברה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : ואתה בעל המניות ומנהל רשום ברשם החברות?

עידן לביא : כן מאה אחוז. כן, כן.

ליטל פחטר : אוקי. אז קיבלת את הזימון בעצם למתן זכות טיעון, אנחנו מדברים על פרק ז' של

הפסטיבלים, לאור הפער שהיה בין ההצעה שלך לבין האומדן של העירייה, ורצינו לשמוע

שאתה מבין גם את העבודה הנדרשת פה וגם את בסיס התמחור שלך ומבקשים לדעת לפי מה

תמחרת כאן. אם זה ליום אחד, או אם התמחור הוא ל-4 ימים.

עידן לביא : אז אני אסביר. לצורך העניין. מגוף המכרז, לא הבנתי שמדובר פה, הבנתי שאתם התכוונתם

ל-4 ימים, אבל זה היה רק בשלב השאלות, אבל בעצם אין איזשהו תכלול של אם יש

פסטיבלים של יום אחד, יומיים, 3 ימים, 4 ימים, ולכן זה תומחר פר במה, המפרט שנתתם,

ליום אחד, שבעצם מה שצריך לעשות זה להכפיל את מספר הימים, את הסכום במספר

הימים של הפסטיבל. זאת הייתה הכוונה. לא הצלחתי למצוא איזושהי התייחסות, ולכן

המחיר הזה הוצע.

איתי פנקס ארד : אולי תגיד את הסכום שנתת לתאורה והגברה.

ליטל פחטר : זה היה 2,950 ₪ להגברה.

איתי פנקס ארד : כפול 4.

ליטל פחטר : תאורה זה היה 1,950, ועבור כל יום נוסף זה 1,450.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : כלומר, מבחינתך מחיר של 2,950 ו-1,950, המחירים שנתת זה ליום אחד?

עידן לביא : לבמה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : לבמה אחת.

עידן לביא : חד משמעית כן.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : בסדר גמור.

איתי פנקס ארד : אתה מבין את המשמעויות?

עידן לביא : אני פשוט לא הצלחתי בשום מקום במכרז להבין, זאת אומרת, לא הייתה התייחסות ל-4

ימים חוץ מהשאלות, שלב השאלות. אבל גם אז, אתה לא יכול לתמחר את זה כאילו, הבנתי

ש-4 ימים זה הגג של הפסטיבל.

אייל גבריאל : אז זה פר יום, בסדר.

עידן לביא : אז התמחור שאני נתתי הוא פר יום ואז מכפילים אותו. זאת הכוונה, וזה מה שבעצם מוצע.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : אוקי, בסדר. משהו נוסף? תודה רבה.

ליטל פחטר : תודה.

מר עידן לביא, מנהל ובעל המניות בחברת עידן לביא יזמות והשקעות בע"מ, עוזב את הדיון.

מר עמית חגיבי, בעלים של קבוצת יהושוע, מצטרף לדיון.

ליטל פחטר : מציגה את הנוכחים בוועדה ומבקשת ממר עמית חגיבי להציג את עצמו בפני הועדה.

עמית חגיבי : עמית חגיבי, קבוצת יהושוע.

ליטל פחטר : אתה בעל מניות? מנהל?

עמית חגיבי : בעלים. זה עוסק מורשה.

ליטל פחטר : בסדר גמור. קיבלת את הבקשה לבוא לפה לאור הפערים שהיו בין הצעת המחיר שלך בפרק ז'

של הפסטיבלים, לבין האומדן העירוני, ומה שרצינו לשמוע זה מה, איך אתה תמחרת, למה

התייחסת בתמחור שלך, והאם הבנת מה נדרש בהתאם למפרט הטכני.

עמית חגיבי : אוקי. התמחור הוא פר במה ליום, אוקי? כשהתמחור בנפרד להקמה יום קודם לכל במה,

ותאורה לכל במה בנפרד, ותוספת, התוספת היא ליום, לבמה פלוס תאורה.

ליטל פחטר : כלומר, מעבר ליום הראשון?

עמית חגיבי : כן. התוספת ליום נוסף זה לבמה אחת, אבל להגברה ולתאורה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

- ליטל פחטר : אוקי.
- עמית חגיבי : עכשיו, התמחור התבצע משיקול כזה, אם לוקחים את פרק א' ואת פרק ח', זה 300 איש ו-1,000 איש, המפרט שנתתם לבמות פסטיבל, הוא נמצא ביניהם באמצע. הוא לא קרוב במפרט שלו, הוא באמצע בין ה..
- מור ברדה : 300 ל-1,000, כן. יושבים 500, 600 איש באולם.
- עמית חגיבי : זו ההערכה הייתה, ובגלל זה גם התמחור נעשה בהתאם לזה, על בסיס שכל תוספות שיהיו, והבסיס פה הוא ליום?
- ליטל פחטר : הבסיס פה הוא ליום. לבמה ליום. זהו, זה המבנה, על בסיס זה התבצע התמחור. מידי פעם יש תוספות. פסטיבלים זה מאוד שונה, אני הנחתי יותר גם שהכוונה היא, בגלל המפרט, לפסטיבלים יותר עירוניים חוץ. אני לא מדבר עכשיו על האולמות ג'אז וכל זה, יש לזה מפרטים ספציפיים מפרטים וכאלה. בהתאם למפרטים שציננתם במפורש.
- רויטל עוז : וכשאנחנו מדברים נגיד על פסטיבל הפסנתר או על פסטיבל הג'אז, אתה עומד במחירים האלה שנתת?
- עמית חגיבי : אני חושב שהמפרטים שלכם לא תואמים את מה שכתבתם פה. אם אני לוקח את פסטיבל הג'אז לדוגמה, אני לא מדבר על הרחבות החיצוניות שזה אנחנו מכירים. הרי המפרט של במה חיצונית בקבלת פנים שם או ברחבה שם,
- רויטל עוז : לא, אנחנו מדברים על האולמות בפנים.
- עמית חגיבי : האולמות עצמם, המפרט שאתם נתתם, הוא לא של האולמות בפנים. אנחנו מכירים את פסטיבל הג'אז, הפסנתר, לעומת זאת את פסטיבל האוכל ולילה לבן. המפרט שאתם נתתם פה הוא לא של פסטיבל הג'אז האחרון, הייתי בג'אז ובפסנתר, לא עבדתי שם, אבל הייתי, זה לא המפרטים האלה. אז או שתתקנו את המפרטים או שתקבלו הצעות יותר גבוהות עם תוספות.
- מור עמית חגיבי, בעלים של קבוצת יהושוע, עוזב את הדיון.**

מר אלי מוזיקנסקי, בעל המניות ומנהל חברת י. מוזיקנסקי בע"מ מצטרף בשנית לדיון.

שני לוי גצוביץ, עו"ד: נעדכן אותך כי נכנסו לפה שני משתתפים נוספים שהגישו הצעה לפרק ז', ושניהם אמרו בפה מלא שהמחירים שהם נתנו, והם נתנו מחירים יותר גבוהים ממך, הם ליום אחד ולבמה אחת.

אלי מוזיקנסקי: וזה בדיוק מה שגם אני התכוונתי לאמר.

שני לוי גצוביץ, עו"ד: בסדר גמור, זה מה שרצינו להביך.

אלי מוזיקנסקי: אז עם כל הזה שאני, אני פשוט מאוד רוצה, לא רוצה לקלקל את השם שלי להמשך פעילות, רויטל עוז: חס וחלילה...

ליטל פחטר: זה ממש לא במקום הזה, לגמרי לא, זה ברור לנו.

אלי מוזיקנסקי: לא, זה, בשביל זה, זה המטרה, ואני לא אאתגר את עצמי בזה, זה העניין.

ליטל פחטר: בסדר גמור. אז גם אצלך הכוונה הייתה כמו שהבנו גם מאחרים, יום אחד לבמה אחת.

איתי פנקס ארד: הכל טוב.

ליטל פחטר: יופי, תודה לך, בהצלחה.

אלי מוזיקנסקי: רק יש משהו, אפשר לשאול אתכם, אתם פה, רשמתם פה שמבחינת תנאי תשלום זה לפי החוק. פשוט בכל העיריות בארץ יש חוקים משלהם,

ליטל פחטר: התשלומים מתבצעים לפי חוק מוסר תשלומים.

אלי מוזיקנסקי: אני רק רציתי לדעת מה זה אומר.

איתי פנקס ארד: מיום קבלת החשבונית שוטף פלוס 30.

אלי מוזיקנסקי: אני אשמח. אני אשמח לתת לכם שירות.

ליטל פחטר: אנחנו רק נציין שהוא זכה בפרקים אחרים.

אלי מוזיקנסקי: זאת אומרת, פרק ז' אני נפלתי ממנו כאילו.

איתי פנקס ארד: לא, צריך לקבל החלטה על הפרק הזה.

אלי מוזיקנסקי: תודה רבה לכם.

איתי פנקס ארד: בהצלחה, תודה.

מר אלי מוזיקנסקי, בעל המניות ומנהל חברת י. מוזיקנסקי בע"מ עוזב את הדיון.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

מר אסי גליק ומר יאיר גורא, בעלים של חברת נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ, מצטרפים לדיון.

ליטל פחטר : מציגה את הנוכחים ומבקשת מאסי גליק ומיאיר גורא להציג את עצמם.

אסי גליק : אסי גליק ויאיר גורא, אנחנו מחברת נתיבי לוד.

ליטל פחטר : מה התפקידים שלכם בחברה?

אסי גליק : בעלים.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : בעלי מניות ומנהלים רשומים?

אסי גליק : משיב בחיוב.

ליטל פחטר : אז קיבלתם את הבקשה להגיע לפה לאור הפערים שהיו בהצעה שלכם לפרק ז' של

הפסטיבלים מול האומדן העירוני, רצינו להבין איך תמחרתם את הפרק, האם התכוונתם פה

למחיר ליום, מחיר לפסטיבל, מה הייתה הכוונה בהצעת המחיר שלכם? למה היא מתייחסת?

יאיר גורא : אני גם שאלתי את השאלה של כמה ימים, אוקי? זה הייתי אני, אוקי? ועדיין, מהתשובה

עדיין זה לא היה ברור שזה, מדובר על....

שני לוי גצוביץ, עו"ד : אתה אומר, המחיר שלנו בעצם ניתן ליום אחד?

יאיר גורא : הוא מחיר ליום. כן. השבתם שהפסטיבל הוא עד 4 ימים, אבל בשום מקום לא אמרתם

שהמחיר שאנחנו נותנים צריך להיות ל-4 ימים. המחיר שנתתי גם להגברה וגם לתאורה זה

ליום אחד.

ליטל פחטר : בסדר. תודה רבה לכם.

יאיר גורא : תודה לכם.

רויטל עוז : בהצלחה.

מר אסי גליק ומר יאיר גורא, בעלים של חברת נתיבי לוד 2000 (1986) בע"מ, עוזבים את הדיון.

ליטל פחטר : טוב, אז אחרי ששמענו את כולם אנחנו מבינים שכולם נתנו הצעת מחיר ליום אחד, בעוד

העירייה נתנה אומדן שהתייחס ל-4 ימים. מאחר ויש פה גם את הפריט הנוסף שמדבר על

עלות הקמה ליום נוסף, יש קושי לקחת את הצעת המחיר שלהם ולהכפיל אותה ב-4, כי יש

לנו פרמטר נוסף שמתייחס לעלות ליום נוסף. משכך, ההמלצה כאן היא לבטל את פרק ז'

למכרז וככל שהאגף ירצה לנהל, לפנות למועצה בבקשה לניהול משא ומתן הוא יכול, לחילופין

יצאו במכרז חדש, כל האופציות עומדות בפניהם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

איתי פנקס ארד : טוב, מאשר.

רויטל עוז : תודה רבה.

החלטה :

לאור הנימוקים המפורטים לעיל, מאשרים לבטל את פרק ז' של מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים .

וכמפורט לעיל.

פניית האגף

1. ביום 11.03.2019, אישרה ועדת המכרזים בהחלטה מס' 35 כדלקמן:
 - א. להכריז על משתתף במכרז מס' 1, " נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823" ומשתתף במכרז מס' 5, " או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ" כזוכים במכרז.
 - ב. מתן זכות טיעון למשתתף במכרז מס' 3, "יוסי זמיר בע"מ 514067297" ולמשתתף במכרז מס' 7, "גמבס תשתית ופיתוח בע"מ 512491499" וזאת לאור הפער בין מחירי הצעתם לבין אומדן העירייה.
2. בעקבות מתן זכות הטיעון כמצוין לעיל, אישרה ועדת המכרזים ביום 14.04.2019, בהחלטה מס' 46 את זכייתם הנוספת של שני הקבלנים הנ"ל וכמו כן, את חלוקת העבודה לכל הזוכים כמפורט להלן:
 - גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ – 29%
 - יוסי זמיר בע"מ – 29%
 - או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ – 21%
 - נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ – 21%
3. בשל ליקויים שהתגלו בפעילותו של הקבלן "גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ", וכל זאת החל ממועד חתימתו על החוזה ביום 13.06.2019, החל עמו דין ודברים עמו לצורך שיפור תפקודו לרבות תכתובות, ביקורות ואף פגישות שהתקיימו עמו במשרדו של מנהל מח' תחזוקת דרכים- מר מוטי גולדשטיין.
4. חרף זאת, המשיך הקבלן במתן שירות לקוי ומתמשך ובפרט בכל הנוגע באי עמידה בלוחות זמנים (לעיתים אף בפיגור של מס' חודשים בהשלמת הטיפול בפקודות עבודה שנמסרו לידיו), תוך כדי ביצוע עבירות בטיחות וכיוצ"ב, ליקויים המשפיעים באופן ישיר על עבודתו ועל חוסר שביעות רצון האגף מטיב ואיכות עבודתו למרות מס' אפשרויות שניתנו לקבלן לעמוד בדרישות החוזה והמפרט הטכני.
5. לאור האמור לעיל ובפרט לנוכח הכשל התפקודי המתמשך של הקבלן, מתבקשת הוועדה לזמן את הקבלן "גמבס תשתית ופיתוח בע"מ", למתן זכות טיעון בדבר טיב ואיכות עבודתו בטרם הפסקת ההתקשרות עמו ולצורך חילוט ערבותו. פירוט מלוא הליקויים לרבות התכתובות מול הקבלן וסיכומי הפגישות עמו יועברו במסגרת זימונו למתן זכות הטיעון כמקובל.

דיון

ליטל פחטר : אנחנו דנים בפניה מספר 8 לגבי מכרז פומבי 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות. הוועדה

אישרה זוכים במכרז, כאשר היא גם זימנה לוועדת מכרזים שני קבלנים למתן זכות טיעון.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : את יוסי זמיר ואת חברת גמבס.

ליטל פחטר : לאחר מתן זכות הטיעון, יש לכם בסעיף 2 לפניה את חלוקת העבודה שנקבעה פה על ידי

הוועדה. לגבי הקבלן גמבס יש ליקויים בפעילות שלו כמפורט בפניית האגף.

איתי פנקס ארד : כמה זמן עבר מאז?

משה בן דוד : 7 חודשים. הוא חתם ביולי על החוזה.

ליטל פחטר : לאור תלונות האגף על טיב ואיכות עבודתו מבקשים לכן לזמן אותו. היו איתו פגישות ועדיין

הוא נותן שירות לקוי ולכן מבקשים לזמן אותו לכאן למתן זכות טיעון בפני הוועדה. לאור אי

שביעות הרצון, הוועדה תדון בטיב ואיכות עבודתו וגם בצורך בחילוט ערבות, ככלל ויהיה

צורך בכך. בסדר?

איתי פנקס ארד : מאשר.

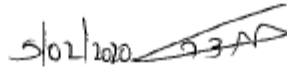
החלטה

מאשרים לזמן את "גמבס תשתית ופיתוח בע"מ", למתן זכות טיעון בפני הוועדה וזאת לאור תלונות האגף וחוסר שביעות הרצון מטיב ואיכות עבודתו כמפורט בפניית האגף.

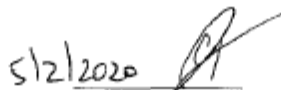
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 משיבתה מיום 14.01.2020

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 27 משיבתה מיום 14.01.2020

5/02/2020 

סמדר נוקד שגב
מרכזת מכרזים בכירה

5/2/2020 

ליטל פחטור, רוי"ח
מנהלת מחלקת מכרזים וחתקשרויות

06/02/2020 

עוזי' שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהלת תחום מסחרי

אוש'ר קאמנצקי מ"מ
8/02/2020

איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

9/02/2020 

רון חולדאי
ראש חצירייה

עמוד 69 מתוך 69

עמוד 69 מתוך 70

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 27 מישיבתה מיום 14.01.2020

סמדר שגב-נוקד - מרכזת מכרזים בכירה

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

איתי פנקס ארד - חבר מועצה
שבת 08 פברואר 2020 08:13
סמדר שגב-נוקד - מרכזת מכרזים בכירה
Italy; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות
Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 27 מיום 14.01.2020

אתלן
מאושר

בברכה,
איתי פנקס ארד
חבר מועצת העיר



ב-6 בפבר' 2020, בשעה 14:44, סמדר שגב-נוקד - מרכזת מכרזים בכירה <Noked_s@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

הי איתי,

מצ"ב לאישורך פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 27 מיום 14.01.2020.

יש כאן מספר משאים דחופים ביותר כאשר אחד מהם עולה למעצה הקרובה.

סדר יום מכרזים לוועדה הקרובה יישלח עוד מעט.

תודה וסופ"ש נעים.

בברכה,

סמדר נוקד שגב

מרכזת התקשרויות בכירה, עיריית ת"א - יפו
טל': 03-7241674 פקס: 03-5216490
Noked_s@mail.tel-aviv.gov.il

<05708720.docx>