

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

**משתתפים ה"ה:** מ"מ יו"ר הוועדה אמיר בדראן.

**חסרים ה"ה:** יו"ר ועדת מכרזים איתי פנקס ארד, חן אריאלי ס. רה"ע, אופירה יוחנן וולק מ"מ וס. רה"ע, חן קראוס, מאיה נורי, אייל אקרמן, עבד אבו שחאדה, אלחנן זבולון ומשה חיים.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי צובניץ, עו"ד שי מרום, נעמי לוי, יגאל סקורצ'רו, אילה נעים אייל, רוית דורי, מור ברדה, שאבי מזרחי, מורן יוסף, יעריט צבי-אשר, אלעד גולדמן, הלל הלמן, ליאור אבירם, משה בן דוד, אילה מסאסא.

**מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.

**מרכזת הוועדה:** סמדר נוקד – שגב.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	200	מינהל קהילה, תרבות וספורט, אגף תרבות ואמנויות	מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים	אישור תוצאות ניהול משא ומתן
2.	201	אגף התברואה	מכרז מסגרת פומבי מספר 74/2019 לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון – בקשה לביטול מכרז	ביטול מכרז
3.	202	אגף חיובי ארנונה	התקשרות למתן שירותי מדידות ארנונה מכרז משכ"ל 28/2015 - חברת זייד אורניב	הארכת והגדלת התקשרות
4.	203	אגף הפיקוח	ביצוע ניתוחי עיקור/סירוס חתולים חסרי בית	הגדלת התקשרות
5.	204	מינהל הנדסה	מתן שירותי פרסום עפ"י חוק תכנון הבניה	אישור ביטול מכרז+ אישור הקמת מאגר
6.	205	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מס' 72/2019 לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה	בקשה לביטול פרק א' ובקשה לאישור עמידה בתנאי סף ופתיחת הצעות מחיר לפרק ב'
7.	206	מינהל בת"ש	מכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות	הכרזה על זוכים

**החלטה מספר 200**

**מכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים**

**פניית האגף:**

1. מועצת העירייה בישיבתה מס' 19 מתאריך 30.12.2019, החלטה מס' 138 אישרה למנהל קהילה, תרבות וספורט, אגף תרבות ואמנויות לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאלים העומדים בתנאי הסף של פרק ו' במכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 שבוטל למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים וזאת בתנאי החוזה אשר צורף למסמכי המכרז, ובשינויים המחויבים.
2. לצורך ניהול המו"מ, האגף פנה ל-3 חברות: ארגמן מערכות בע"מ, קילים ובניו בע"מ וסינקופה 2002 בע"מ. שלושת החברות הגישו הצעותיהן.
3. נבדקה עמידת משתתפי הליך ניהול המו"מ בתנאי הסף של המכרז שבוטל, וכולם עמדו בתנאי הסף הקבועים במכרז. להלן טבלת תנאי הסף:

שם החברה	נספח 1	נספח 5 - ביטוחים (לפרק ב'ז')	נספח 6 - מעמד משפטי	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	נספח 6א'	לפרק ו' - איחוי יום הזיכרון יום העצמאות בכיר רבין המשתתף הוא בעל ניסיון במתן שירותי הגברה ותאורה ל-20 איחועים או מופעים, לכל הפחות, לקהל המונה לפחות 10,000 איש ומחצית מהאירועים או מופעים היו מסוג שמתבצעת בו תחלופה של לפחות 2 להקות שונות וזאת בין השנים 2016-2019. (נספח 8+8א')
ארגמן מערכות בע"מ	√	√	√	√	√	√	√	ל.ר.	√
קילים ובניו בע"מ	√	√	√	√	√	√	√	ל.ר.	√
סינקופה 2002 בע"מ	√	√	√	√	√	√	√	ל.ר.	√

4. להלן פירוט הצעות מחירי משתתפי הליך ניהול המו"מ לפרק ו' :

פירוט הצעות מחיר ובחינת האיכות - איחועי ערב יום הזיכרון + ערב יום העצמאות - פרק ו' הגברה ותאורה				
שם חברה	מקדם שקלול	ארגמן מערכות בע"מ	קילים ובניו בע"מ	סינקופה 2002 בע"מ
מחיר בסיס להגברה לאירוע	50%	₪ 90,000	₪ 92,000	₪ 120,000
מחיר בסיס לתאורה לאירוע	40%	₪ 100,000	₪ 91,000	₪ 100,000
אופציונאלי: עלות ליום הקמה נוסף (מעבר לנדרש במפרט ובבקשה להצעה לאירוע הספציפי)	5%	₪ 0	₪ 11,000	₪ 0
אופציונאלי: עלות ליום מופע נוסף	5%	₪ 0	₪ 18,000	₪ 0
<b>סה"כ</b>	<b>100%</b>	<b>₪ 85,000</b>	<b>₪ 83,850</b>	<b>₪ 100,000</b>

5. יצוין, כי במכרז נקבע כי במכרז נקבע שהשיקולים בבחינת ההצעות הן :

איכות ההצעה - 30%

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

מחיר ההצעה- 70%

ועוד נקבע כי עבור פרקים ה' ו' עד 5 זוכים בכל פרק.

לפיכך, היות והאגף פנה רק ל- 3 מציעים לפרק ו', והתקבלו 3 הצעות (פחות מכמות הזוכים שהוגדרה לפרק זה), אזי בדיקת מרכיב האיכות התייתרה, והתחרות הייתה על מרכיב המחיר בלבד.

6. היקף התקשרות כספי צפוי לשנה, כ- 190,000 ₪.

7. לאור זאת, ובהתאם לתוצאות המו"מ, מבקש האגף להכריז על שלושת המשתתפים המפורטים להלן כזוכים לפרק ו' :

- סינקופה 2002 בע"מ
- ארגמן מערכות בע"מ
- קילים ובניו בע"מ

### דיון:

ליטל פחטר : מועצת העירייה בישיבתה מס' 19 מתאריך 30.12.2019, החלטה מס' 138 אישרה למנהל

קהילה, תרבות וספורט, אגף תרבות ואמנויות לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של פרק ו' במכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 שבוטל למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים. פרק זה הנו לאירועי יום הזיכרון ויום העצמאות. האגף פנה ל-3 ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף : ארגמן מערכות בע"מ, קילים ובניו בע"מ וסינקופה 2002 בע"מ. שלוש החברות הגישו הצעותיהן. נזכיר כי בשלב המכרז הוגשה לפרק זה הצעה אחת בלבד של חברת סינקופה אשר נפסלה עקב פגם בערבות. הצעות המחיר מפורטות בטבלה שבסעיף 4 לפניה. מכיוון שבמסמכי המכרז לא נקבע ציון איכות מינימלי וכמות הזוכים לפרק שהוגדרה הייתה עד 5 זוכים, לא היה צורך בביצוע בדיקת האיכות.

הוועדה מתבקשת להכריז על עמידת שלושת המשתתפים בתנאי הסף ולהכריז עליהם כזוכים בהליך ניהול המו"מ שבוצע בתנאי פרק ו' שבוטל במכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים, בהתאם לקבוע במסמכי המכרז והחוזה שצורף לו. בכל שנה יבוצע הליך תיחור בין הזוכים כאשר המחיר שהציעו כאן הנו מחיר המקסימום.

אמיר בדראן : בסדר גמור, מאשר.

**החלטה:**

- א. מאשרים כי המשתתפים בהליך ניהול משא ומתן שאושר על ידי המועצה "סינקופה 2002 בע"מ", "ארגמן מערכות בע"מ" ו"קילים ובניו בע"מ" עומדים בתנאי הסף של פרק ו' שבוטל, במכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים.
- ב. מכרזים על המשתתפים בהליך ניהול משא ומתן שאושר על ידי המועצה "סינקופה 2002 בע"מ", "ארגמן מערכות בע"מ" ו"קילים ובניו בע"מ" כזוכים בפרק ו' שבוטל במכרז מסגרת פומבי מס' 49/2019 למתן שירותי הגברה ותאורה לאירועים ומופעים.

**וכמפורט לעיל.**

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

### החלטה מספר 201

#### **מכרז מסגרת פומבי מספר 74/2019 לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון**

#### **פניית האגף:**

1. בתאריך 5.1.2020 פורסם מכרז פומבי מספר 74/2019 לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 16.1.2020.
3. בתאריך 20.1.2020 נפתחה תיבת המכרזים בראשות סגנית ראש העירייה וחברת ועדת המכרזים, גב' אופירה יוחנן וולק, ונמצאה בה מעטפה יחידה של חברת ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ. כן נמצאה בתיבה מעטפת אומדן העירייה.
4. המכרז כלל שני פריטים: פריט א' – פינוי תכולת כלי האצירה לאיסוף קרטון ("קרטוניות") והעברתה למחזור מוכר על פי כל דין בישראל. פריט ב' – תחזוקת כלי אצירה לאיסוף פסולת ארזות קרטון.
5. להלן טבלת הצעות המחיר שהתקבלו ואומדן העירייה לחלקי המכרז השונים:

מחיר מקסימום בש"ח	משקל ב - %	אומדן העירייה	הנחה למחיר המקסימום ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ
53	90%	0%	0%
28	10%	0%	+ 400% (112 ₪)

6. לעניין פריט 2, המשתתף במכרז חברת ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ, הציע מחיר גבוה ממחיר המקסימום הקבוע במכרז, ולפיכך לא ניתן לבחון את הצעתו. לעניין פריט 1, המשתתף במכרז הציע 0% הנחה אך היות והצעת המחיר הינה משוקללת, לא ניתן לקבל את הצעתו.
7. יש לציין כי מחירי המקסימום לחלק ב' במכרז נקבעו ע"י תאגיד ת.מ.י.ר - תאגיד מחזור יצרן/יבואן בישראל בע"מ שהינו גוף מוכר כהגדרתו בחוק להסדרת הטיפול בארזות, התשע"א - 2011 ("חוק הארזות"), איתו התקשרה העירייה.
9. לאור האמור, מבקש האגף לבטל את מכרז פומבי מספר 74/2019 לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון.
10. בכוונת האגף לפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים לביצוע עבודות העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים אם וככל שיידרשו.

#### **דיון:**

ליטל פחטר: פנייה מספר 2, פנייה של אגף התברואה, מכרז מסגרת פומבי 74/2019 לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון. מבקשים לבטל את המכרז, המכרז פורסם ב- 05.01.2020 כאשר ב- 20.01 נפתחה תיבת המכרזים, נמצאה בה מעטפה אחת של חברת ק.מ.מ מפעלי מחזור ואומדן העירייה. המכרז בנוי מ- 2 פריטים, כאשר נקבעו בו מחירי מקסימום שמשותפי המכרז נדרשו לתת עליהם אחוז הנחה. מחירי המקסימום זה מחיר שנקבע על

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 משיבתה מיום 30.01.2020

ידי תמיר וכשנפתחו ההצעות ראינו שלפריט הראשון ניתנה פה הסכמה, לפריט השני הוא אמור היה לתת או הסכמה או הפחתה. הוא נתן תוספת של למעלה מ- 400 אחוזים. מאחר ויש פה שקלול, אי אפשר להתייחס רק לפריט אחד ולקבל אותו. אנחנו נאלצים לבקש לפסול את המכרז והאגף ינהל משא ומתן אחרי שהוא יפנה למועצה ויקבל אישור לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים.

אמיר בדראן : בגלל הטעות?

יערית צבי אשר : א', זה לא טעות. זו חריגה ממסמכי המכרז שקבעו מחיר מקסימום מסוים, שאפשר היה לתת עליו או הסכמה או הפחתה. הואיל ומסמכי המכרז קבעו שאני צריכה לשקלל את שני הפריטים לכדי 100 אחוז, והוא הציע מחיר שהעירייה לא יכולה להתייחס אליו בכלל, לכן אנו נאלצים בעצם לפסול את ההצעה שלו, כי לא ניתן לשקלל אותה ל- 100 אחוז.

ליטל פחטר : אי אפשר היה לקבל תוספת. במכרז הוגדר שצריך לתת או הפחתה או הסכמה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אנחנו גם נציין שזאת הפעם השלישית, למיטב זכרוני, שאגף התברואה יוצא במכרז הזה.

יערית צבי אשר : במכרז הקודם גם הייתה הצעה אחת. במכרז הקודם אותו ספק נתן גם מחיר שעובר את מחיר המקסימום על הסעיף הראשון, ועל הסעיף השני הוא הסכים ונתן 0. היינו באותה בעיה רק הסעיפים הפוכים. במכרז השלישי שפורסם, העלינו את מחיר המקסימום של הסעיף הראשון, בהנחיה של תמיר, כי הם בעצם אלה שמחזירים לנו כסף עבור השירות הזה ולכן הם גם קובעים את הסכום. הם אלה שקובעים את מחיר המקסימום ואנחנו כפופים להנחיות שלהם. העלינו באישורם את המחיר הזה, בתקווה שהפעם ספקים ייגשו ל- 2 הסעיפים ולא תהיה בעיה. לצערנו התבדנו והפעם אותו ספק הגיש הצעה מעל מחיר המקסימום לסעיף השני.

אמיר בדראן : מה זה אומר? המחיר המקסימאלי שאנחנו כעירייה מפרסמים ושתמיר קובעים, לא מתאים לשוק?

יערית צבי אשר : אני לא יכולה לומר לך את זה בוודאות. כמו שאמרת, אנחנו כפופים למחירים שנקבעים על ידי תמיר.

אמיר בדראן : אם זה מכרז שלישי שיש בו בעיות ושההצעות הן מעבר להצעה, אז מה זה אומר?

יערית צבי אשר : אני אומרת, אנחנו כפופים לתמיר. תמיר עורכים את הבדיקות עבור כל הרשויות המקומיות ומכתיבים לכל הרשויות המקומיות את מחירי המקסימום. תל אביב, מכיוון שיש לה דרישות יותר גדולות אז מחירי המקסימום הם כנראה גבוהים יותר.

גב' נעמי לוי : אז ברשויות האחרות יש, כשיוצאים למכרז, איזה מחירים הם נותנים שם?

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 28 משיבתה מיום 30.01.2020

יערית צבי אשר : גם שם יש בעיות. ובכל מקרה, אנחנו ננסה לנהל משא ומתן, מה יהיה אחרי המשא ומתן, אני לא יודעת. גם תמיר יצטרכו לתת על זה את הדעת עם התוצאות של המשא ומתן, כי מבחינתנו אנחנו עושים את המקסימום. אלה המחירים שהם קבעו. אנחנו נקרא לספקים, לכל הספקים הפוטנציאליים שיכולים להגיש הצעה, ואנחנו נפתח את השוק הזה ככל שאנחנו יכולים.

אמיר בדראן : טוב, בסדר - מאושר.

### החלטה:

הועדה מאשרת לפסול את הצעת המשתתף במכרז, ק.מ.מ מפעלי מחזור בע"מ, במכרז מסגרת פומבי מספר 74/2019 לפינני ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון עקב אי עמידתו בתנאי המכרז ומאשרת לבטל את המכרז. כן מאשרת הועדה לפנות למועצה בבקשה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת בתנאי המכרז ובשינויים המחוייביים, ככל שיחולו.

**וכמפורט לעיל.**

החלטה מספר 202

התקשרות למתן שירותי מדידות ארנונה מכרז משכ"ל 28/2015 - חברת זייד אורניב

פניית האגף:

1. ועדת התקשרויות עליונה אישרה בהחלטה מס' 354 מיום 26/9/2016 התקשרות למתן שירותי מדידות ארנונה עם חברת "זייד אורניב", בהתאם למכרז מספר שמ/28/2015. תקופת התקשרות ל- 36 חודשים ממועד החתימה על החוזה. היקף תקציבי – 22.52 מלש"ח (17 מלש"ח מסעיף תב"ר ו-1.84 לשנה מתקציב שוטף (כ-5.52 ל-3 שנים)).
2. ועדת מכרזים אישרה בהחלטה מס' 134 בישיבה מס' 18 מיום 29.8.2019 פקודת עבודה להארכת התקשרות למתן שירותי מדידות ארנונה עם חברת "זייד אורניב", עד לתאריך 13.2.2020, בהיקף תקציבי של כ- 1 מלש"ח.
3. בתאריך 29.12.2019 נערך כנס מציעים. פרסום המכרז העירוני 73/2019 למתן שירותי מדידה נדחה לתאריך 3.1.2020
4. ועדת מכרזים מתבקשת לאשר הארכת פקודת עבודה מול הספק לשלושה חודשים נוספים, לתקופה 14.2.2020-13.5.2020 וכן עד לגמר העבודות שנמסרו לקבלן, עד לבחירת זוכה במכרז והיערכותו לתחילת עבודה – המוקדם מביניהם.
5. בהיקף תקציבי של כ- 250 אלש"ח

במקביל האגף מתארגן לקראת יציאה למכרז מדידות.

דיון:

ליטל פחטר: פנייה מספר 3, פנייה של אגף חיובי ארנונה. לעירייה יש התקשרות עם זייד אורניב לביצוע מדידות ארנונה. ההתקשרות הזאת הייתה בעבר באמצעות מכרז של המשכ"ל. המכרז של משכ"ל הסתיים בנובמבר. כאשר לעירייה נודע שמשכ"ל לא מתכוונים לחדש את המכרז, בערך חודש וחצי לפני תום תקופת ההתקשרות. העירייה נערכה למכרז חדש, כאשר וועדת המכרזים זו, אישרה הארכה עד פברואר 2020, מאחר והשירות שנדרש פה זה שירות שאנחנו לא יכולים להפסיק אותו.

עו"ד שני לוי גצוביץ: בייחוד לאור פסיקת ביהמ"ש.

רוית דורי: נכון. נדגיש כי אנחנו חייבים לבצע מדידות באופן שוטף ומיידי וכי לא ניתן לחייב באופן רטרואקטיבי. כלומר, אני לא יכולה למדוד בניין שקיבל טופס 4, לחייב אותו חודשיים-שלושה אחרי. כלומר, כל מדידה חייבת להיות בזמן אמת. וחלק מהדרישות של ביהמ"ש היו גם לעדכן דברים שכבר החברה הזאת ספציפית מדדה, ולכן אנחנו רוצים שאותו ספק יבצע את עדכון המדידות.



## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

ליטל פחטר : רגע, עכשיו נסביר. קודם כל אנחנו כבר פרסמנו מכרז, לאור שאלות רבות שעלו מצד המשתתפים במכרז, נאלצנו לדחות את המועד האחרון להגשה בשבועיים נוספים, ועל מנת לא להפסיק את העבודות, ומאחר ואין פה אפשרות עכשיו להכניס מישהו אחר, מבקשים לאשר הארכה נוספת עד ל- 13.05.2020 או עד לגמר העבודות שיימסרו במהלך פרק הזמן הזה, לפי המאוחר מבין השניים.

אמיר בדראן : זו הערכה נכונה למצב שבו בעצם אנחנו לא נהיה באיזה שהוא מצב של עוד פעם הארכה?

רוית דורי : לגבי השוטף זה דברים שימשיכו להיות מבוצעים ברמה שגרתית. לגבי הסקר שזה פרויקט יותר גדול, אנחנו לא מתכננים כרגע לתת מנות עבודה נוספות כדי שהם יספיקו לסיים את כל מה שנתנו להם עד עכשיו.

אמיר בדראן : אוקיי.

רוית דורי : בסדר?

אמיר בדראן : אבל נניח אם ניתן לכם עוד חודש, לא תבואו לפה, אתם תצהירו שאתם לא מגיעים לפה עוד פעם עם הארכות נוספות.

רוית דורי : בסדר גמור.

אמיר בדראן : בסדר?

רוית דורי : כן, בסדר גמור, מצויין. זה עד ה- 13.06.2020,

אמיר בדראן : זה אם תרצו חודש בונים, אבל מנגד אל תבואו עם הארכות אחרי החודש הזה.

רוית דורי : ועד לסיום העבודות שנמסרו לקבלן לאותו מועד.

ליטל פחטר : ובכל מקרה אם הספק שיזכה במכרז יתחיל את העבודות שלו קודם לכן, אז זה יהיה הרבה יותר מהר.

אמיר בדראן : כן, בסדר.

### החלטה:

מאשרים הארכת התקשרות עם חברת זייד אורניב בע"מ עד ל- 13.06.2020 או עד לתחילת העבודות ע"י הספק הזוכה במכרז מסגרת פומבי מספר 73/2019, לפי המוקדם מבניהם. מובהר בזאת כי החוזה יישאר בתוקפו עד לגמר כל העבודות שיימסרו לחברה במהלך פרק הזמן הנ"ל.

**וכמפורט לעיל.**

החלטה מספר 203

**ביצוע ניתוחי עיקור/סירוס חתולים חסרי בית**

**פניית האגף:**

עיריית תל אביב- יפו פועלת לצמצום קצב התרבות החתולים חסרי הבית בדרך של עיקור וסירוס. השירות ניתן לתושבי העיר הנוהגים לטפח חתולים חסרי בית הפונים בכתב למחלקה הוטרינרית. השירות מורכב מלכידה של החתולים בשטח בתאום עם האזרחים המטפחים אותם.

בהתאם לאישור ועדת רכישות מספר 34/2018 מיום 18.12.2018 מספר החלטה 311/18 אושרה התקשרות עם 2 ספקים:

תנו לחיות לחיות בחלוקה של 45% - היקף התקשרות 63,540 ₪  
ו-S.O.S, בחלוקה של 55% - 78,200 ₪

סכום ההתקשרות הינו – 141,200 ₪ לא כולל מע"מ לשנה קלנדרית, מספר סעיף: 01-781720-758-1 ולכן נדרשת תוספת בגין הוצאות מעבר לסכום ועדת רכישות.

היחידה מבקשת מהועדה: הגדלת התקשרות ב- 10% לספק תנו לחיות לחיות על סך 6,354 ₪.  
הגדלת התקשרות ב- 10% ל SOS על סך 7,820 ₪ קיימת יתרה תקציבית בסעיף.

**דיון:**

ליטל פחטר: פנייה מספר 4, פנייה של אגף הפיקוח. בקשה להגדיל התקשרות לביצוע של ניתוחי עיקור/סירוס חתולים חסרי בית. כעיקרון ההתקשרויות האלו מאושרות בוועדת רכישות בהיקף שהוא עד 142,300 ₪. בוצע הליך תחרותי והיו שני זוכים. "תנו לחיות לחיות" ו-"אס.או.אס". השנה היה גידול בפעילות ולכן הם באים לוועדת מכרזים שהיא בעצם הוועדה שיכולה לאשר פה הגדלה מעבר לסכום.

אמיר בדראן: הסכום שפטור ממכרז הוא עד 141,200?

ליטל פחטר: נכון, זהו ההיקף שפטור ממכרז לפי תקנה 3.3 לתקנות העיריות מכרזים, כאשר העירייה ביצעה גם הליך תחרותי בנושא זה.

אמיר בדראן: אז בכמה גדלנו?

ליטל פחטר: האגף מבקש תוספת של בערך 14,000 ₪, שזה 10 אחוז תוספת לכל אחד מהספקים. ל-"אס.או.אס" 7,820 ול-"תנו לחיות לחיות" 6,354. עכשיו, אנחנו כבר דיברנו, אנחנו נבחן, יכול להיות שבעתיד, נצא במכרז בנושא הזה, ואולי יש עוד תחומים נוספים שאנחנו יכולים לאגד למכרז אחד.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

אמיר בדראן :

יש עוד מישהו שעושה את זה חוץ מ- 2 האלה?

ליטל פחטר :

כן, הם קיבלו עוד הצעות.

עו"ד שני לוי גצוביץ : מצורף לפנייה הפרוטוקול של ועדת רכישות החלטה מספר 311/18, מיום 18.12.18. יש פה

שמות של 5 ספקים. התקיים לצורך התקשרות זו הליך תחרותי.

אמיר בדראן :

לגבי העיקור?

ליטר פחטר :

כן. לגבי העיקור וסירוס חתולים חסרי בית. העירייה בחרה להתקשר עם 2 ההצעות

הזולות ביותר, שזה "אס.או.אס" ו- "תנו לחיות לחיות". ההצעות האחרות שהיו, הן היו

הרבה יותר יקרות. לכן עד לסוף תקופת ההתקשרות הם מבקשים הגדלה מסוימת, ולגבי

ההמשך הם יחשבו מה הם עושים.

אמיר בדראן :

מאושר.

### החלטה:

מאשרים הגדלת התקשרות עבור ביצוע ניתוחי עיקור/סירוס חתולים חסרי בית בהיקף של כ-14,174 ₪, לתנו לחיות

לחיות בסך של 6,354 ₪ ול- SOS בסך 7,820 ₪.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 204**

**מתן שירותי פרסום עפ"י חוק תכנון הבניה**

**פניית האגף:**

1. בתאריך 9.12.2019 יצא מינהל הנדסה בקול קורא לרישום למאגר למתן שירותי פרסום עפ"י חוק התכנון והבניה לגורמים פרטיים.
2. הוגשו 3 הצעות להלן:
  - דרור פרסום
  - נענע פרסומי נדל"ן בע"מ
  - טלנכסים בע"מ
3. כל המועמדים עמדו בתנאי הסף.
4. מצ"ב המודעה לקול קורא, ומסמכי ההגשה למאגר.
5. מבקשים לאשר את המועמדים למתן שירותי פרסום ע"פ חוק התכנון והבניה לגורמים פרטיים.

**דיון:**

ליטל פחטר : פנייה מספר 5, הוועדה מתבקשת לאשר הקמת מאגר למתן שירותי פרסום על פי חוק התכנון והבניה, הכולל 3 מציעים שנתנו הצעתם בקול קורא שיצאה בו העירייה. אני רק אסביר שבעבר העירייה יצאה במכרז פומבי, הוגשה עתירה על המכרז שבעקבותיה ביהמ"ש קבע שזה שלא נכון שהעירייה תצא במכרז הקובע מחיר עבור שירותי פרסום לגופים פרטיים.

עו"ד שי מרום : המכרז הקודם היה גם עבור פרסום של גורמים פרטיים אשר ביקשו לפרסם פרסומים שונים בנושא התכנון והבניה וגם בעבור פרסומים שהעירייה עורכת. המכרז למעשה, או החלק הרלוונטי הזה של פרסום של גופים פרטיים במתכונת שבה פורסם בוטל בעתירה שהוגשה לביהמ"ש, וכרגע פרסמנו קול קורא אשר לא מסדיר את נושא המחיר שמשלמים הגורמים הפרטיים עבור שירותי פרסום אלה.

ליטל פחטר : ונדרש כאן בעצם עמידה שלהם בתנאי סף.

אמיר בדראן : סליחה, רק אני לא בטוח שהבנתי. אנחנו מדברים בעצם על הליך שהוא הליך פרסום, בכל מה שקשור למסגרת חוק תכנון ובניה, שזה בעצם בן אדם שרוצה לבנות, היתר בנייה, או התנגדויות וכל הדברים האלה. זה יכול להיות גם של אדם פרטי, זה יכול להיות גם משהו שהעירייה מקדמת.

עו"ד שי מרום : מבקשים מהוועדה לבטל את מכרז מס' 196/2017 לביצוע שירותי פרסום עפ"י חוק תכנון הבניה שפורסם בעבר, ובמקום מכרז זה שעסק בשירותי פרסום לפי חוק תכנון הבניה בעבור העירייה ובעבור גורמים פרטיים, לאשר את המאגר לפי קול הקורא שפורסם

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

בנושא. במכרז הקודם הסדרנו בין היתר גם את המחיר שגורמים פרטיים שילמו. כרגע בהתאם לפסיקה של בית המשפט, קול הקורא לא מסדיר את המחיר. אנחנו מאשרים את הספקים שיוכלו לתת בעבור גורמים פרטיים את שירותי הפרסום, כאשר אנחנו מסדירים את כל מערכת היחסים בין הספקים שנותנים את השירות הזה, כמו למשל ממשקים שונים שצריכים להתקיים בין הספקים לבין העירייה, על מנת ששירותי הפרסום ייצאו לפועל.

את זה הסדרנו במסגרת הקול קורא. החלק של העירייה הוא בהיקף כספי מאד נמוך שאינו מחייב מכרז, אבל עדיין בחרנו לערוך עבור שירות זה הליך תחרותי. לכן מבוקש לאשר את המאגר של 3 ההצעות שהוגשו ושגם עמדו בתנאי הסף, של דרור פרסום, נענע פרסומי נדל"ן בע"מ וטלנכסים בע"מ. אנחנו גם נציין שאותו מכרז שיצא, בעצם הוועדה גם מתבקשת לאשר את הביטול שלו, כי בעצם המכרז לא היה רלוונטי יותר. בסדר?

ליטל פחטר :

אמיר בדראן : זה בוטל, לא?

לא. החלק הרלוונטי בוטל על ידי ביהמ"ש, אבל אנחנו מבקשים לבטל גם את החלק שנוגע לשירותי הפרסום בעבור העירייה במכרז מס' 196/2017.

עו"ד שי מרום :

אמיר בדראן : בסדר, מאושר.

### החלטה:

1. מאשרים לבטל את מכרז מסגרת פומבי מספר 196/2017 למתן שירותי פרסום עפ"י חוק התכנון והבניה.
2. מאשרים הקמת המאגר למתן שירותי פרסום ע"פ חוק התכנון והבניה לגורמים פרטיים ואת עמידת המציעים דרור פרסום, נענע פרסומי נדל"ן בע"מ וטלנכסים בע"מ בתנאי הסף למאגר.

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 205**

**מכרז מס' 72/2019 לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה**

**פניית האגף**

1. מכרז פומבי מס' 52/2019 מכרז מס' 72/2019 לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה, פורסם ביום 10.12.19, המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ל- 29.12.19.
2. תיבת המכרזים נפתחה ביום 31.12.19 בראשות חברת ועדת המכרזים גב' אופירה יוחנן וולק, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-3 הצעות מהמשתתפים שלהלן: -  
 משתתף מס' 1 – מציע מספר 3- ב.ח. מיקו שיווק בע"מ.  
 משתתף מס' 2 – מציע מספר 1 - קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ.  
 משתתף מס' 3 – מציע מספר 2 - פריוטקס בע"מ.
3. המכרז מורכב משני פרקים: פרק א'- דגלי לאום ועירייה בגרפיקה משתנה ופרק ב'- דגלים לחופי הרחצה, כאשר המשתתף במכרז רשאי להגיש הצעתו לפרק אחד או לשני הפרקים.
4. בהתאם לקבוע בסעיף 2 לפרק א' במכרז- תאור העבודה/הטובין, מכרז זה יהיה מורכב משני שלבים אשר יוגשו יחד ע"י המשתתף במכרז ויידונו בנפרד:  
 שלב א' - בחינה ושקלול איכות ההצעה (כולל בדיקת דוגמאות)  
 שלב ב' - בחינה ושקלול כלכלי.
5. להלן טבלאות בהן מפורטות עמידת המשתתפים במכרז בדרישות המכרז ובתנאי הסף:

מס' משתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	כנס משתתפים חתום
1.	ב.ח. מיקו שיווק בע"מ	V	V	V	V
2.	קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ	V	V	V	V
3.	פריוטקס בע"מ	V	V	V	V

תנאי הסף	4.1.1 הצהרת המשתתף במכרז בדבר היקף אספקת דגלי לאום כנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.1 לעיל, דוגמת נוסח ההצהרה צורך לפרק זה, סומן נספח 8 למכרז.	משתתף במכרז 1 - ב.ח. מיקו שיווק בע"מ	משתתף במכרז 2 - קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ	משתתף במכרז 3 - פריוטקס בע"מ
<b>פרק א' -</b> 3.1.1 למשתתף במכרז ניסיון מוכח באספקת דגלי לאום ל-2 גופים או חברות לפחות ובהיקף כספי של לפחות 80,000 ₪ במצטבר לשנה, במשך שנתיים מבין השנים הקלנדריות 2017, 2018 ו- 2019 ובהיקף שנתי מינימלי של 40,000 ₪ ללקוח אחד לפחות.		V	V	V

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020**

משתתף במכרז 3 - פריוטקס בע"מ	משתתף במכרז 2 - קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ	משתתף במכרז 1 - ב.ח. מיקו שיווק בע"מ		תנאי הסף
V	V	V	4.1.2. הצהרת המשתתף במכרז בדבר היקף אספקת דגלים מסוגים שונים (למעט דגלי לאום) כנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.2 לעיל, דוגמת נוסח ההצהרה צורך לפרק זה, סומן נספח 9 למכרז.	<b>פרק א' -</b> 3.1.2 למשתתף במכרז ניסיון מוכח באספקת דגלים מסוגים שונים (למעט דגלי לאום) ל-2 גופים או חברות בהיקף כספי של לפחות 60,000 ₪ במצטבר לשנה במשך שנתיים מבין השנים הקלנדריות 2017, 2018 ו-2019 ובהיקף שנתי מינימלי של 30,000 ₪ ללקוח אחד לפחות.
לא הגיש הצעה לפרק	V	הגיש טופס עליו ציין כי "לא היו לנו רכישות מעל 10,000 ₪" (*)	4.2.1 הצהרת המשתתף במכרז בדבר היקף אספקת דגלי סימון לחופי הרחצה כנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2.1 לעיל, דוגמת נוסח ההצהרה צורך לפרק זה, סומן נספח 10 למכרז.	<b>פרק ב' -</b> 3.2.1 למשתתף במכרז ניסיון מוכח באספקת דגלי סימון לחופי רחצה (סוכות מציל / סימון ים) בהיקף כספי של לפחות 10,000 ₪ במצטבר לשנה, במשך שנתיים מבין השנים הקלנדריות 2017, 2018 ו-2019.
V	V	V	4.3 הצהרת המשתתף במכרז בדבר קיום העתקי גיליונות בטיחות לחומרי הצבע ו/או כל חומר אחר בו הוא ישתמש לייצור המוצרים המוצעים על ידו בנספח ג' לחוזה /נספח 7 למכרז - טופס הצעת המחיר, כמוגדר לתקנות הבטיחות בעבודה (גיליון בטיחות, סיווג, אריזה, תיווי וסימון של אריזות), תשנ"ח-1998, כנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לעיל, דוגמת נוסח ההצהרה צורך לפרק זה, סומן נספח 11 למכרז.	<b>3.3 לפרקים א' ו- ב'</b> על המשתתף במכרז להחזיק את גיליונות הבטיחות לחומרי הצבע וכל חומר אחר בו הוא ישתמש לייצור המוצרים המוצעים על ידו, בהתאם לתקנות הבטיחות בעבודה (גיליון בטיחות,
הוגשו דוגמאות	הוגשו דוגמאות	הוגשו דוגמאות	4.4.1 סוגי הדגמים הנדרשים לבחינה - על המשתתף במכרז להגיש דוגמאות לפריטים המסומנים בטבלת הצעת המחיר, נספח 7 למכרז / נספח ג' לחוזה.	<b>3.4 לפרקים א' ו- ב'</b> על המשתתף במכרז להגיש דוגמאות דגלים בהתאם למצויין בנספח 7 למכרז/ נספח ג לחוזה בהתאם לפרק ב' לחוזה - המפרט הטכני.

(\*) בבדיקת השלמת מסמכים הבהיר כי "בדגלי חוף לצערנו אין לנו עסקאות להציג".

6. בבדיקת עמידת הצעות המשתתפים בתנאי הסף של המכרז ולאחר השלמת המסמכים נמצא כי:
- פרק א' - דגלי לאום ודגלי עירייה בגרפיקה משתנה - שלושת המשתתפים במכרז עמדו בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1.1, 3.1.2 ו-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, אולם לא עמדו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.
  - פרק ב' - דגלים לחופי הרחצה - המשתתף מס' 1 - ב.ח. מיקו שיווק בע"מ לא עמד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2.1 לפרק ג' למסמכי המכרז. לאור זאת, בדיקת איכות בוצעה עבור הדוגמא שהוגשה ע"י משתתף מס' 2 - קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ, שעמד בכל תנאי הסף.

7. בחינת איכות ההצעות :

7.1 בהתאם לקבוע בתנאי הסף 3.4 בפרק ג' למכרז- קריטריונים לבחינת הצעות, " על המשתתף במכרז להגיש דוגמאות בהתאם למצוין בנספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה, בהתאם לפרק ב' לחוזה- המפרט הטכני." בסעיף 4.4.4 בפרק ג' למסמכי המכרז מפורטים אמות המידה לבדיקת התאמת הדוגמאות של המשתתפים לדרישות העירייה כאשר לכל פריט יינתן ציון בין 1-5 ( 1 = גרוע, 5=מעולה) בכל אחד מהפרמטרים ופריט שיקבל ציון נמוך מ- 3 לכל פרמטר בדיקה - הצעתו לפרק לא תידון.

אמות המידה שנקבעו לבדיקת איכות ההצעה :

- עמידות בכביסה בכל סוגי הדגלים.
- מראה הבד והתאמת הרכבו לנדרש (על פי הצהרת היצרן/תוויית יצרן).
- התאמה למידה.
- איכות הדפוס (יציבות גוון, מראה הדפוס בצד שמאל של הבד).
- גמר וגימורים.
- אי שקיפות בד הדגל.
- רמת הפצת הריח של צבע המוצר (הן כאשר המוצר באריזה סגורה והן כאשר המוצר לא באריזה)

7.2 ועדת בדיקה בהרכב יועצת טקסטיל אשר ליוותה את תהליך המכרז, בדקה איכות הדגלים שהוגשו על ידי משתתפי המכרז.

7.2.1 לפרק א' התבקשו המשתתפים להגיש 3 דוגמאות של דגלים, להלן פירוט תוצאות הבדיקה :

**דוגמת דגל 1- דגל לאום סריגת שתי פוליאסטר 1.1X1.5 מ'**

מציע 3		מציע 2		מציע 1		הפרמטרים הנבחנים
ציון	בדיקה	ציון	בדיקה	ציון	בדיקה	
	לא נבדק	---	לא נבדק	---	לא נבדק	עמידות בכביסה בכל סוגי הדגלים.
4	- משקל 130 גר' - בד הדגל עבה - בד שתי - פסים סרוגים	2	- משקל 115 גר' - בד הדגל דק. - סריג שתי - פסים מודפסים - ולא סרוגים בניגוד לנדרש במפרט	5	- משקל 130 גר' - בד הדגל עבה. - סריג שתי - פסים סרוגים	מראה הבד והתאמת הרכבו לנדרש (על פי הצהרת היצרן/תוויית יצרן). (משקל נדרש 135 גר' למ"ר)
5	- מותאם	5	- מותאם	5	- מותאם	התאמה למידה.
2	- צבע מגן הדוד המודפס אינו תואם משני צידי הבד. - גוון פסים אינו תואם לגוון דפוס מגן הדוד.	4	- מראה הדפוס של מגן הדוד לא עבר במלואו לצד השני. - גוון הפסים תואם לגוון מגן דוד.	5	- מראה הדפוס תקין משני הצדדים. - גוון פסים תואם לגוון דפוס מגן הדוד.	איכות הדפוס (יציבות גוון, מראה הדפוס בצד שמאל של הבד). התייחסות למגן דוד
4	- רוחב שרוול 7.5 ס"מ - חלק עליון סגור ותפור דו מחט - תפירה רציפה. - גמר חוטים נקי.	5	-רוחב שרוול 10.5 ס"מ - חלק עליון סגור ותפור דו מחט - תפירה רציפה. - גמר חוטים נקי.	4	- רוחב שרוול 8.5 ס"מ - חלק עליון סגור ותפור דו מחט - תפירה רציפה. - תוספת משולש	גמר וגימורים.



**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020**

מציע 3		מציע 2		מציע 1		הפרמטרים הנבחנים
ציון	בדיקה	ציון	בדיקה	ציון	בדיקה	
					לחיזוק פינות הדגל, מאריך את חיי המוצר. - גמר חוטים נקי.	
5	לא שקוף.	2	שקוף.	5	לא שקוף.	אי שקיפות בד הדגל.
5	אין ריחות	5	אין ריחות	5	אין ריחות.	רמת הפצת הריח של צבע המוצר (הן כאשר המוצר באריזה סגורה והן כאשר המוצר לא באריזה)

בבדיקה נבחן ונקבע כי ציוני הפריטים שהציעו מציע 2 ומציע 3 לדגל 1 פחותים מ-3 ולכן אינם עומדים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

**דוגמת דגל 2 - דגלי אורך נתלים – דגל לאום 0.8X1.5 מ'**

מציע 3 ב.ח. מיקו שיווק בע"מ		מציע 2 פריוטקס בע"מ		מציע 1 קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ		הפרמטרים הנבחנים
ציון	בדיקה	ציון	בדיקה	ציון	בדיקה	
לא הגיש הפריט המבוקש.	---		לא נבדק	לא הגיש הפריט המבוקש.	עמידות בכביסה בכל סוגי הדגלים. מראה הבד והתאמת הרכבו לנדרש (על פי הצהרת היצרן/תווית יצרן). (משקל נדרש 135 גר' למ"ר)	
	2	- משקל 113 גר' - בד הדגל דק. - סריגת שתי - פסים מודפסים ולא סרוגים - בניגוד לנדרש במפרט.			התאמה למידה.	
	2	הוגש 0.85X1.16			איכות הדפוס (יציבות גוון, מראה הדפוס בצד שמאל של הבד). התנייחות למגן דוד	
	4	- גוון דפוס מגן הדוד אינו זהה בשני הצדדים.			גמר וגימורים.	
	5	- תפירה רצופה ותקינה. - גמר חוטים נקי.			אי שקיפות בד הדגל.	
	2	שקוף			רמת הפצת הריח של צבע המוצר (הן כאשר המוצר באריזה סגורה והן כאשר המוצר לא באריזה)	
	5	אין ריחות				

מציע מס' 1 - לא הגיש הפריט המבוקש.

מציע מס' 3 - לא הגיש הפריט המבוקש.

שני המציעים 1 ו-3 אינם עומדים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

**דוגמא 3 - סרט פרנזים –**

התקבלו דוגמאות ממציע 2 ומציע 3.

מציע 3 ציון	מציע 2 ציון	מציע 1 ציון	פרמטרים
5	5	לא הגיש	סרט ארוג נקי בשני קצותי, הסרט בגוון לבן, תפור כפספואל, אל תוכו ייתפרו במרחק של 5 ס"מ האחד מהשני, מקטעי פרנזים מטאליים בגוון כחול ובגוון כסוף לסירוגין לכל אורך הסרט ובמרחקים קבועים של 5 ס"מ האחד מהשני.
5	4		צבע חוט התפירה לבן כגוון הסרט.
5	5		רוחב כל מקטע פרנזים 40 ס"מ, אורך המקטע 30 ס"מ מתחילת הפספואל.
5	5		כל מקטע פרנזים ייחתך ל-10 פרנזים ברוחבים שווים ובאורך 23 ס"מ בהתאם לדוגמא להכוונה.
5	5		תפירת מקטעי הפרנזים לסרט הפספואל רציפה, איכותית וכזו שתשתמור על היחידה מחוברת בתנאי תלייה בחוץ ובמזג אוויר משתנה.

מציע מס' 1- לא הגיש הפריט המבוקש לכן אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

**7.2.2 הערות נוספות צוות בדיקת האיכות:**

- מציע 1 ומציע 3 הגישו בנוסף לפריטים המצוינים לעיל, גם פריטים נוספים - מציע 1 - דגל עירייה.
- מציע 3 - בד לבן עליו שני פסים כחולים.

**7.2.3 לפרק ב' התבקשו המשתתפים להגיש דוגמא אחת של דגל גדול לחופי רחצה.**

להלן פירוט תוצאות הבדיקה:

מציע 3 -3		מציע 2 -		מציע 1		הפרמטרים הנבחנים
ציון	בדיקה	ציון	בדיקה	ציון	בדיקה	
לא הגיש		לא עמד בתנאי הסף		5	בד יציב- לא נדרשת בדיקת משקל.	מראה הבד והתאמת הרכבו לנדרש (על פי הצהרת היצרן/תווית יצרן).
				3	נדרש 92X92X88 הוגש 97X96X90	התאמה למידה.
				3	- בסיס המשולש - נדרש-3 ס"מ הוגש 5 ס"מ - חיזוקים ותפרים יציבים וחזקים. - שתיים מתוך 3 עיניות המתכת פגמו קלות בבד.	גמר וגימורים.
				5	בד אטום	אי שקיפות בד הדגל.

**7.2.4 תוצאות מבחן האיכות:**

פרק א' - דגלי לאום ועירייה בגרפיקה משתנה:

מתוצאות מבחן האיכות שבוצע, נמצא כי אף אחד מהמשתתפים אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

**הערה:** לאור תוצאות הבדיקות, לא התבצעה בדיקת הדוגמאות לאחר כביסה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

### פרק ב' - דגלים לחופי הרחצה :

מתוצאות מבחן האיכות שבוצע, נמצא כי מציע 1 עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8. הועדה מתבקשת :

- א. עבור פרק א' - דגלי לאום ועירייה בגרפיקה משתנה -  
לאשר פסילת הצעותיהם של המשתתפים במכרז - משתתף מס' 1 - ב.ח. מיקו שיווק בע"מ,  
משתתף מס' 2 - קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ ו- משתתף מס' 3 - פרויטקס בע"מ, לבטל את פרק א' - דגלי לאום ועירייה בגרפיקה משתנה ולאפשר לאגף לפנות למועצת העירייה בבקשה לנהול מו"מ עבור פרק זה עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי פרק זה למכרז.
- ב. עבור פרק ב' - דגלים לחופי הרחצה - לאשר כי המשתתף מס' 2 - קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ עמד בתנאי הסף לפרק ב' ולאשר לפתוח את הצעתו הכלכלית לפרק זה.

### דיון:

ליטל פחטר :

פנייה מספר 6, פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה, מכרז 72/2019 לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה. המכרז פורסם ב- 10.12.19 כאשר המועד האחרון להגשה היה ב- 20.09.12. ב- 31.12. נפתחה תיבת ההצעות ונמצא בה אומדן העירייה ו- 3 הצעות של המשתתפים: ב.ח. מיקו שיווק בע"מ, קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ ופרויטקס בע"מ. המכרז הזה הוא מכרז דו שלבי, מורכב גם מאיכות וגם ממחיר. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, אפשר לראות בסעיף 5 לפנייה את העמידה שלהם, לפרקים שהם הגישו הצעה, לא הייתה חובה להגיש ל- 2 הפרקים.

בסעיף 6 לפנייה את יכולה לראות את התוצאה של הטבלה. סיכום הטבלה. יגאל סקורצ'רו :

ליטל פחטר :

נכון. בסעיף 6 לפנייה אפשר לראות שלעניין פרק א', שזה דגלי לאום ודגלי העירייה, המציעים עמדו בתנאי הסף, אבל אף אחד מהם לא עמד בתנאי סף של עמידה במפרט הטכני, ויש כאן בגוף הפנייה פירוט של הפרמטרים שנבדקו, מה הם נדרשו להציע ומה הם הציעו. בכל אחד מהפריטים שנבדקו נקבע במסמכי המכרז שהיה ויש קריטריון שהניקוד שלו הוא נמוך מ- 3, כלומר 2 או 1, אז כל ההצעה נפסלה. מאחר ומספיק שבפריט אחד לא עמדו בקריטריון הזה, לא היה גם טעם לשלוח את הפריטים לבדיקה בעמידה בכביסה, לכן זה לא נבדק. עדיין נעשתה כאן בכל זאת בדיקה של כל הפריטים שהתקבלו, וניתן לראות שלפרק הזה אף אחד מהמציעים לא עמד בתנאי הסף. אנחנו גם נציין ששני משתתפים, מציע 1 ומציע 3, הגישו גם דגל עירייה שלא היה נדרש במסגרת הפריטים שהתבקשו, מציע מס' 1 צירף לפריטים דגל עירייה. ומציע מספר 3 צירף בד לבן עם 2 פסים כחולים שגם, זה לא נדרש. עכשיו, לגבי פרק ב', בפרק ב' משתתף מספר 2 לא עמד בתנאי הסף. משתתף מספר 3 לא הגיש הצעה, ומציע מספר 1 שהוא משתתף מספר 2,

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

בעצם, כן עמד בכל תנאי הסף בפרק וגם באיכות, ולכן מבקשים להכריז עליו כזוכה לפרק ב',

ליטל פחטר : מה שבעצם מבקשים כאן, לפרק א', דגלי לאום - לאור אי העמידה של כל המציעים בדרישות האיכות, מבקשים לפסול את ההצעות שלהם.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : אנחנו נציין שבפנייה יש הפניות פעם למציע ופעם למשתתף במכרז, מכיוון שכשהדגלים הועברו ליועצת של המכרז, הם הועברו ללא שם המשתתף, הם הועברו כ- 1, 2, ו- 3 כשהיועצת לא יודעת איזה דגל קשור לאיזה משתתף במכרז, גם לא למספור המשתתף במכרז בפתיחת ההצעות. על מנת למנוע לסבר את האוזן אנו נפנה לסעיף 2 בפניה, שם יש הפנייה לסימונים של המציע בהתייחס למשתתפים במכרז.

ליטל פחטר : לכן את פרק א' מבקשים לבטל ולאשר לפנות למועצה בבקשה לנהל משא ומתן עם מציעים פוטנציאליים בתנאי המכרז בשינויים המתחייבים. ולגבי פרק ב', מבקשים לאשר כי המשתתף קלמן ברמן עמד בתנאי הסף, ולאשר לפתוח את ההצעה הכלכלית שלו.

אמיר בדראן : בסדר. מאושר.

### החלטה:

1. הועדה מאשרת לפסול את הצעות המשתתפים בפרק א': ב.ח. מיקו שיווק בע"מ, קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ ו- פריוטקס בע"מ, של מכרז פומבי מס' 72/2019 לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה ומאשרת לבטל את המכרז. כן מאשרת הועדה לפנות למועצה בבקשה לנהל משא ומתן עם מציעים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים, ככל שיהיו כאלה.

2. מאשרים כי המשתתף במכרז, קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ, עומד בתנאי הסף של פרק ב' למכרז פומבי מס' 72/2019 לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה ומאשרים לפתוח את ההצעה הכלכלית של המשתתף במכרז, קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ לפרק ב' של המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 206**

**מכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות**

**פניית האגף:**

1. המכרז שבנדון פורסם ביום 01/09/2019, ונרכש על ידי 10 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 22/09/2019 עד השעה 14:00.
3. ביום 24/09/2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר הוועדה וחבר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס-ארד, ונמצאו בה 10 מעטפות, וכן אומדן העירייה.
4. בהתאם לסעיף 1 בפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי משקל ההצעות יורכב מ-40% איכות ההצעה ו-60% מחיר ההצעה.
5. ועדת מכרזים מס' 22 בישיבתה מיום 18/11/2019, החלטה מס' 169, דנה בפגם שנפל בהצעות המשתתפים הנ"ל, והמליצה כדלקמן:  
"לאחר שעיינו בפנייה ובחוות הדעת המשפטית שבה, לאחר שבחנו ודנו בסוגיה ולאור הנימוקים שפורטו על ידינו בדיון שנערך, ובהתאם לשיקול הדעת המסור לנו, אנו מחליטים כי יש לפסול את ההצעות של המשתתפים הבאים במכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות, וזאת לאור הפגם המהותי שנפל בהן - חשיפת ההצעות הכספיות, ולאור אי הגשתן בהתאם לתנאי המכרז:  
  - המשתתף מס' 1, בקר ע.א הנדסה אזרחית בע"מ,
  - משתתף מס' 4, יוסי זמיר בע"מ,
  - משתתף מס' 5, גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ
  - משתתף מס' 6, א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח"
6. ועדת מכרזים מס' 26 בישיבתה מיום 30/12/2019, החלטה מס' 184, דנה בעמידה בתנאי סף וניקוד האיכות של יתר משתתפי המכרז, והמליצה כדלקמן:  
"1. מאשרים כי משתתף במכרז מס' 2, נתיב הדור הנדסה בע"מ, משתתף במכרז מס' 3, י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, משתתף במכרז מס' 7 מ.א.ס עבודות עפר בע"מ, משתתף במכרז מס' 8 מרזוק שאוקי, משתתף במכרז מס' 9 שופר יזמות ואחזקה בע"מ ומשתתף במכרז מס' 10, י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות.  
2. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן למשתתפים, כמפורט להלן:

מס' מציע	שם המשתתף	ניקוד משוקלל
2	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	96.08
3	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	80
7	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ	59.5
8	מרזוק שאוקי	54
9	שופר יזמות ואחזקה בע"מ	55.75
10	י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ	75.83

3. מאשרים את פתיחת ההצעות הכלכליות שהוגשו על ידי משתתפי המכרז שעמדו בתנאי הסף וכדלקמן :

א. משתתף מס' 2- נתיב הדור הנדסה בע"מ, ח.פ. 514337823.

ב. משתתף מס' 3- י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843.

ג. משתתף מס' 7- מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ, ח.פ. 513949826.

ד. משתתף מס' 8- מרזוק שאוקי, ע.מ. 038006755.

ה. משתתף מס' 9- שופר יזמות ואחזקה בע"מ, ח.פ. 514602085.

ו. משתתף מס' 10- י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ, ח.פ. 512681115.

7. לאור המפורט לעיל, ביום 29.01.2020 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת וועדת המכרזים, הגב' חן אריאלי, ונמצאו בה 10 מעטפות, וכן אומדן המכרז.

8. לאור החלטת הוועדה כאמור בסעיף 5 לעיל, ולאור פסילת הצעתם של המשתתפים הבאים במכרז : משתתף מס' 1, בקר ע.א. הנדסה אזרחית בע"מ, משתתף מס' 4, יוסי זמיר בע"מ, משתתף מס' 5, גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ ומשתתף מס' 6, א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח, לא נפתחו הצעות המחיר שהוגשה על ידי המשתתפים הנ"ל, ונפתחו מעטפת אומדן המכרז והצעות יתר המשתתפים שעמדו שבתנאי הסף וכמפורט בהחלטת הוועדה בסעיף 6 לעיל.

משתתף מס' 2, נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 7- מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ, משתתף מס' 9- שופר יזמות ואחזקה בע"מ ומשתתף מס' 10- י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ, הגישו את הצעתם הכספית **בעותק אחד בלבד** ולא בשני עותקים כפי שנדרש.

להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתפים במכרז מס' 2, מס' 7, מס' 9 ו-מס' 10 אשר צרפו להצעתם למכרז העתק אחד בלבד של הצעתם הכספית. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי : "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העותקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי :

"מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז ; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" – הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז ; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העותקים זהים. משלא נהגו כך המשתתפים במכרז מס' 2, מס' 7, מס' 9 ו-מס' 10 בעניינינו נפל בהצעתם פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את **פסילת ההצעה**.

כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לז (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (בי"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לערוך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בענייננו. צרוף עותק אחד של מסמכי המכרז וטופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת משתתף מס' 2, נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 7- מ.א.ס עבודות עפר בע"מ, משתתף מס' 9- שופר יזמות ואחזקה בע"מ ומשתתף מס' 10- י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתם. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת משתתף מס' 2, נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 7- מ.א.ס עבודות עפר בע"מ, משתתף מס' 9- שופר יזמות ואחזקה בע"מ ומשתתף מס' 10- י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ, אשר צרפו להצעתם העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתם. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפים אלו על פני שאר המשתתפים במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת משתתף מס' 2, נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 7- מ.א.ס עבודות עפר בע"מ, משתתף מס' 9- שופר יזמות ואחזקה בע"מ ומשתתף מס' 10- י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

9. להלן הצעת המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

מס' מציע	שם המשתתף	הצעת המחיר	אומדן העירייה
2	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	-18%	-10%
3	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	-6%	
7	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ	-21%	
8	מרזוק שאוקי	-23.2%	
9	שופר יזמות ואחזקה בע"מ	-12.6%	
10	י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ	-10.8%	

10. בהתאם לסעיף 1 בפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע, כי בחינת ההצעות תורכב מ-40% איכות ההצעה ו-60% מחיר ההצעה.

להלן טבלת שקלול ההצעות של המשתתפים במכרז :

מס' מציע	שם המשתתף במכרז	אומדן העירייה	הצעת המחיר בפתחה	ניקוד מחיר (המהווה 60% מערך ההצעה)	ניקוד האיכות (המהווה 40% מערך ההצעה)	סה"כ ניקוד משוקלל
2	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	-10%	-18%	93.7	96.08	94.65
3	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ		-6%	81.7	80	81.02
7	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ		-21%	97.2	59.5	82.12
8	מרזוק שאוקי		-23.2%	100	54	81.60
9	שופר יזמות ואחזקה בע"מ		-12.6%	87.9	55.75	75.04
10	י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ		-10.8%	86.1	75.83	81.99



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

11. האגף ממליץ להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, וחלוקת העבודה הינה בהתאם לנוסחה הקבועה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס' המציע	שם המשתתף	הצעת מחיר	חלוקת העבודות בין הזוכים
8	מרזוק שאוקי	-23.2%	35%
7	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ	-21%	23%
2	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	-18%	22%
10	י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ	-10.8%	10%
3	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	-6%	10%

12. אומדן עלות שנתי: כ – 5,000,000 ₪ כולל מע"מ, התייקרויות ו - ב.נ.מ.

**דיון:**

ליטל פחטר:

פנייה מספר 7, פנייה של מנהל בינוי ותשתית. מכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות. המכרז, אני אזכיר, המכרז הזה היה בו גם איכות וגם מחיר. אנחנו נמצאים עכשיו בשלב של אחרי פתיחת ההצעות הכלכליות. בוצעה פתיחה של ההצעות הכלכליות שעמדו בתנאי הסף של המכרז, כאשר אנחנו רק נציין שמשתתף מס' 2, נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 7 - מ.א.ס עבודות עפר בע"מ, משתתף מס' 9 - שופר יזמות ואחזקה בע"מ ומשתתף מס' 10 - י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ, המשתתפים האלה הגישו את ההצעה שלהם בעותק אחד בלבד. ויש כאן התייחסות של חוות דעת של השירות המשפטי שמדובר בפגם שהוא טכני,

אמיר בדראן: כן, עברנו את זה. זה לא פעם ראשונה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: נכון, זהו פגם לא מהותי, שעולה מתוך ההצעה עצמה והכל כמפורט בחוות הדעת שבסעיף 9 לפנייה.

ליטל פחטר:

את הצעות המחיר שלהם אל מול אומדן העיניים אפשר לראות בסעיף 10 לפניה, כאשר אומדן העירייה עמד על הפחתה של 10 אחוז ויש כאן את הצעות המחיר שהתקבלו. בסעיף מספר 11 לפניה ניתן לראות את הצעות המחיר משוקללות יחד עם ניקוד האיכות, ובסעיף מספר 12 לפניה – הבקשה להכרזה על זוכים. הבקשה במכרז הייתה להתקשר עם 5 זוכים, ולכן מבקשים פה להתקשר עם המשתתפים כמפורט בסעיף 12 לפניה, ובחלוקת העבודה ביניהם, בהתאם לנוסחה העירונית שפורסמה במסמכי המכרז, אוקיי?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

אמיר בדראן : אוקיי, בסדר גמור. מאושר.

**החלטה:**

1. מכרזים על משתתף במכרז מס' 8 במכרז, מרזוק שאוקי, משתתף במכרז מס' 7, מ.א.ס עבודות עפר בע"מ, משתתף במכרז מס' 2, נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, משתתף במכרז מס' 10, י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ ומשתתף במכרז מס' 3, י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 46/2019 לביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות וזאת בתנאי המכרז ובמחירי הצעתם.

2. מאשרים כי חלוקת העבודה בין הזוכים תהיה כמפורט להלן ובהתאם לנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז ;

מס' המציע	שם המשתתף	הצעת מחיר	חלוקת העבודות בין הזוכים
8	מרזוק שאוקי	-23.2%	35%
7	מ.א.ס עבודות עפר בע"מ	-21%	23%
2	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	-18%	22%
10	י.א.ד.י.ב הנדסה קבלנית בע"מ	-10.8%	10%
3	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	-6%	10%


וכמפורט לעיל.


פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020


דף חתימות להחלטות 206-201

13/2/2020  
  
סמדר נוקד שגב  
מרכזת מכרזים בכירה

13/2/2020  
  
ליטל פזטר, רו"ח  
מנהלת מחלקת מכרזים והתקשרויות

13/02/2020  
  
עוזי שני לוי גצובין  
סגנית ליועמי"ש - סגנית מנהלת תחום מסחרי

מיום  
16/02/2020 (מ"ק) 16  
אמיר בדראן  
מ"מ יו"ר ועדת מכרזים

17/02/2020  
  
ראש העירייה

4231\215\1

עמוד 27 מתוך 27

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 28 מישיבתה מיום 30.01.2020

---

**From:** Amir Badran, Adv.  
**Sent:** Sunday, February 16, 2020 5:39 PM  
**To:** 'אמיר בדראן - חבר מועצה' <badran\_a@mail.tel-aviv.gov.il>  
**Subject:** RE: 30.01.2020 ליום מס' 28 פרוטוקול ועדת מכרזים

מאשר  
אמיר בדראן

---

**From:** אמיר בדראן - חבר [mailto:bar-natan\_b@mail.tel-aviv.gov.il] On Behalf Of מנהלת לשכה - מועצה  
**Sent:** Sunday, February 16, 2020 1:25 PM  
**To:** Amir Badran, Adv. <amir@badranlaw.com>  
**Subject:** FW: 30.01.2020 ליום מס' 28 פרוטוקול ועדת מכרזים

---

**From:** סמדר שגב-נוקד - מרכזת מכרזים בכירה  
**Sent:** Sunday, February 16, 2020 10:47 AM  
**To:** אמיר בדראן - חבר מועצה