

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

משתתפים ה"ה: יו"ר ועדת מכרזים איתי פנקס ארד, אופירה יוחנן וולק מ"מ וס. רה"ע, חן קראוס ואייל אקרמן.

חסרים ה"ה: חן אריאלי ס. רה"ע, אלחנן זבולון, מאיה נורי, עבד אבו שחאדה ומשה חיים.
נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, עו"ד אליאור רוקח, נעמי לוי, הרצל נעמן, ליאור אבירם, משה בן דוד, טל מלאכי, אבי ויסמן, רות רחל ביטון, מוטי גולדשטיין, מורן יוסף, רונית וסרמן, יואב בן ארצי ואופיר נעמני.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: סמדר נוקד – שגב.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	223	אגף לגביית ארנונה ואגרת מים	ביצוע פעולות בלשכות רישום והסדר המקרקעין	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
2.	224	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 76/2020 להפעלת דירת מעבר לנשים על רצף ההתמכרות	הכרזה על זוכה
3.	225	מינהל קהילה תרבות וספורט	מכרז מסגרת פומבי מס' 75/2019 להקמה ופירוק במות, פיגומים, דוכנים ושילוט	ירד מסדר היום
4.	226	מינהל בת"ש	מכרז מסגרת פומבי מס' 28/2019 לביצוע עבודות אחזקה, תיקונים, שינויים, התקנה והחלפה של מערכת רמזורים, וכן אחזקה והתקנת תשתיות וכבילה לתקשורת בעיר תל אביב-יפו	הכרזה על זוכים והארכת התקשרות
5.	227	מינהל בת"ש	מכרז מסגרת פומבי מס' 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות- מתן זכות טיעון לקבלן גמבס	הפסקת התקשרות

החלטה מספר 223

ביצוע פעולות בלשכות רישום והסדר המקרקעין

פניית האגף:

אגף הגביה מבקש להכריז על משרד המשפטים-רשם המקרקעין כספק יחיד ולאשר התקשרות כדלקמן:

1. "משרד המשפטים- רשם המקרקעין" הינו הגוף היחיד בארץ המספק את השירותים הבאים:
 - הוצאת נסח מאושר וחתום בעל תוקף משפטי מחייב על פי הוראות הדין.
 - הוצאת נסח מאושר מרוכז וחתום בעל תוקף משפטי מחייב על פי הוראות הדין.
 - רישום הערת אזהרה
 - מחיקת הערת אזהרה
 - כל פעולה הקבועה בתעריפון האגף לרישום והסדר מקרקעין.
2. נסח טאבו המוצא ממשרד המשפטים עם חותמת מקורית הינו בעל תוקף משפטי מחייב בהתאם לקבוע בהוראות הדין.
3. לפיכך, מבקש האגף להכריז על משרד המשפטים – רשם המקרקעין כספק יחיד ואישור התקשרות, וזאת החל מיום 01.06.2020 ועד ליום 31.12.2023 בהיקף התקשרות שנתי של 60,000 ₪. התקשרות תהייה ע"פ תעריפון אגרות בלשכת רישום המקרקעין הידוע במועד ביצוע הפעולות בפועל (מצ"ב תעריפון מעודכן ליום 12.01.2020).
4. הפעילות תמומן מסעיף 7-788-01-623310 ("הערות אזהרה ברשם המקרקעין").

דיון:

ליטל פחטר: פנייה של האגף לגביית ארנונה, בקשה לאשר את משרד המשפטים רשם המקרקעין ספק יחיד, ולאשר איתם את ההתקשרות. משרד המשפטים הוא הגוף היחיד בארץ שמספק שירותים של הוצאה של נסח מאושר וחתום שהוא בעל תוקף משפטי, רישום של הערות אזהרה, מחיקת הערות אזהרה ועוד פעולות אחרות, התעריף שלהם קבוע. כמוכן מדובר פה במסמכים שהם עם תוקף משפטי, ולכן מבקשים לאשר את ההכרזה שלהם על ספק יחיד מה-1.6.20 ועד ה-31.12.2023. היקף ההתקשרות השנתי פה הוא 60,000 ש"ח. מאחר וההיקף הכולל עובר את ה-142,300 ש"ח...

איתי פנקס ארד: לא הבנתי מה הוא כולל, אמרת 60 אלף ?

ליטל פחטר: 60 אש"ח לשנה.

איתי פנקס ארד: אוקיי. אה, הבנתי.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

ליטל פחטר : הם לא רוצים לאשר כל שנה מחדש, כי זה מצריך אישור התקשרות וחתימת חוזה כל שנה מחדש, ולכן מבקשים לאשר תקופה יותר ארוכה.

איתי פנקס ארד : לכמה זמן ? 3 שנים?

אופירה יוחנן וולק : למה לא לאשר להם ל-5 שנים?

ליטל פחטר : אפשר דרך אגב גם לאשר ליותר.

אופירה יוחנן וולק : למה אנחנו צריכים לאשר רק ל-3 שנים? הרי זה לא ישתנה.

ליטל פחטר : אפשר גם לאשר ליותר. אתם רוצים לאשר 5 שנים?

אופירה יוחנן וולק : בוודאי.

ליטל פחטר : סבבה. אז נאשר להם 5 שנים.

איתי פנקס ארד : שנייה, ואם יפריטו את זה? קורה שמפריטים שירותים כאלה.

רונית וסרמן : אז אני אחזור עוד הפעם.

אופירה יוחנן וולק : אפשר 3 פלוס 2.

איתי פנקס ארד : אפשר 5, אלא אם כן זה יופרט.

אופירה יוחנן וולק : כן, אוקיי.

ליטל פחטר : בסדר גמור. אנחנו רק נציין שהתעריפים לכל פעולה הם כמובן קבועים ובכפוף למחירון רשם המקרקעין במשרד המשפטים.

איתי פנקס ארד : ברור.

החלטה:

1. מאשרים להכריז על "משרד המשפטים- רשם המקרקעין" כספק יחיד למשך 5 שנים, בכפוף לכך ששירותים אלו לא יופרטו, לביצוע כל הפעולות הנדרשות לרבות הוצאת נסחים מאושרים רישום ומחיקת הערת אזהרה וכל פעולה הקבועה בתעריפון האגף לרישום והסדר מקרקעין.

2. מאשרים להתקשר עם "משרד המשפטים – רשם המקרקעין", מיום 01/06/2020 עד 31/05/2025 בהיקף של 60,000 ₪ לשנה ע"פ תעריפון אגרות בלשכת רישום המקרקעין הידוע במועד ביצוע הפעולות בפועל.

וכמפורט לעיל.

מכרז פומבי מס' 76/2020 להפעלת דירת מעבר לנשים על רצף ההתמכרות.

פניית האגף:

1. בתאריך 23/01/2020 פורסם מכרז מס' 76/2020 להפעלת דירת מעבר לנשים על רצף ההתמכרות.
2. כנס ספקים נערך בתאריך 28/01/2020. מועד אחרון להגשת ההצעות נקבע בתאריך 17/02/2020.
3. בתאריך 18/02/2020 נפתחה תיבת המכרזים במעמד מ"מ וסגנית ראש העיר אופירה יוחנן וולק ונמצאו בה שתי מעטפות של עמותת אותות - דלת לחיים חדשים (ע"ר) ועמותת לשובע.
4. בבדיקת תקינות המסמכים של עמותת לשובע, נמצא כי בערבות שהוגשה הושמטה המילה ארבעה מהמשפט "ערבות זאת על כך תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של ארבעה חודשים, על פי דרישת גזבר העירייה..." , להלן חוות דעת של השירות המשפטי לעניין פגם זה בערבות:

א. רקע עובדתי

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 76/20, כלל דרישה לצירוף ערבות בנקאית כתנאי סף להגשת הצעות למכרז, בנוסח אשר צורף למסמכי המכרז כנספח מס' 2.
2. המשתתף במכרז, עמותת לשובע, צירף להצעתו ערבות בנקאית, אשר הושמט בה המילה "ארבעה", כך שבנוסח הערבות, במקום המשפט "ערבות זאת על כך תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של ארבעה חודשים, על פי דרישת גזבר העירייה..." , נכתב ערבות זאת על כך תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של חודשים, על פי דרישת גזבר העירייה..."
3. להלן נציג את המצב המשפטי בנוגע לפגמים בערבות הצעה במכרז, ולאחר מכן, נבחן פגם זה בנוסח הערבות לאור המצב המשפטי.

ב. המצב המשפטי

4. בתי המשפט נדרשו לא פעם לעניין פגמים בכתבי ערבות המוגשים במסגרת מכרזים, ובשורה ארוכה של פסקי דין נקבע כי יש להקפיד הקפדה יתרה על דרישות המכרז ביחס לערבות, וכי פגם בערבות בנקאית מביא לפסילת ההצעה, מבלי להידרש כלל לפשר הטעות או לכוונת המציע או הערב. ראו, בהקשר זה ולשם הדוגמה בלבד - בג"צ 368/76 גוזלן נ' המועצה המקומית בית שמש, פ"ד לא(1) 505 (1976); עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' ג'מאל אברהים, פ"ד נז(3) 505 (2003); עע"מ 10785/02 חב' י.ת.ב. בע"מ נ' משרד הפנים, פ"ד נח(1) 897 (2003); ועוד.
5. הטעם בגישה דווקנית זו נובע, בעיקר, מהרצון לשמור על העקרונות הבסיסיים בדיני המכרזים - שוויון בין המציעים (לרבות מציעים פוטנציאליים) ויעילות - ומהרצון להימנע ממדרון חלקלק וניהול דיונים משפטיים בנוגע לאופי הפגמים (הנטענים) בערבויות. יפים לעניין זה דברי כבוד השופט א' רובינשטיין בעע"מ 6090/05 מ.ג.ע.ר - מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' מי נתניה (2003) בע"מ [פורסם בנבו] (27.2.2006): "אשר להבחנה בין פגמים "מהותיים" ו"טכניים", זו אינה פשוטה כידוע ויש בה פתח לפלפולים לא מעטים שחכמי הישיבות השוקדים יום ולילה על תלמודם לא היו בוראים כמותם. ... כמוכן יהיו מקרים שפגם יהא זניח בגדרי השכל הישר, או יימצא כדי כך בתוך המובן מאליו, שלא יהא מקום לפסול בגינו; אך מקרים אלה הם לדעתי החריג שבחריג, והכלל הוא כי פגם הוא פגם ותוצאותיו עמו. אם

לא כן, במציאות הישראלית, שאין צריך להכביר עליה מלים, יש חשש לא מבוטל למדרון חלקלק, ופתח שהוא "כחודה של מחט" עלול להיפתח כפתח "שיהיו עגלות וקרוניות נכנסות בו" (שיר השירים רבה, ה"ז"י).

6. אם כן, האמור לעיל היה ונותר, בכל הנוגע לערבויות במכרז - הכלל המנחה.
7. אולם, לאורך השנים נדונו בבתי המשפט גם לא מעט מקרים חריגים וקיצוניים, בהם הוצגו "פגמים" שונים בערבויות, גם כאלו אשר ברור לחלוטין כי אלו הם "פגמים" חסרי כל משמעות - לבד מהעובדה שהם מהווים חריגה / אי התאמה ביחס לדרישות המכרז. מקרים קיצוניים אלו הוכרעו בדרכים שונות (בחלקם נפסלו הצעות, ובחלקם הוכשרו), אם ע"י ועדות המכרזים עצמן ואם ע"י בתי המשפט, וראו בהקשר זה, בין היתר, את חילוקי הדעות שהובעו בעע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו), 22.5.2008.
8. לפיכך, נוכח הצטברות המקרים כאמור נוצר הצורך לקבוע בצורה ברורה ככל הניתן, אלו "פגמים" בכתבי ערבות, לא יביאו בהכרח לפסילת ההצעה כך שניתן יהיה להכשיר הצעות אשר אליהן צורפו ערבויות שאינן עונות על דרישות המכרז בצורה מוחלטת וחד-משמעית. את זאת עשה כבוד השופט חי מלצר, בפסק הדין בעע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010) ("עניין אדמונית החורש"), שם נקבע, בין היתר, כדלקמן: "5. עיון בהלכה הפסוקה מלמד כי פגם פוסל בערבות בנקאית, הוא כזה שיש בו תוספת, הגבלה, או שינוי מנוסח הערבות המבוקש, שנכלל במסמכי המכרז, או דבר אחר כלשהו שיש בו פגיעה בכללים הבסיסיים של דיני המכרזים, ובמיוחד בעקרון השוויון. הכלל האמור יושם, בין השאר, בסיטואציות הבאות: (א) כאשר המציע לא הגיש את הערבות שנדרשה, כי אם מסמך אחר, בין בכוונה וכתחליף (עניין אבראהים) ובין בטעות (עניין האגודה לבריאות הציבור); (ב) כאשר תאריך תוקפה של הערבות היה שגוי (מטעמים שונים ומשונים, לעתים אפילו מובנים), דבר שנחזה כמגביל את אפשרויות עורך המכרז לממש את הערבות (עניין י.ת.ב.); עניין מרגלית; עניין ניו-אפליקום); (ג) כאשר סכום הערבות היה נמוך מהנדרש (עניין גוזלן; עניין מבני פלס), או אף גבוה מן הנדרש (דעת הרוב בעניין אמנון מסילות מעלות (השופט א' גרוניס השאיר שאלה זו בצריך עיון); עניין אחים אוזן); דין דומה חל גם על הגדלת ערבות הביצוע לאחר הגשת ההצעות (עע"מ 3499/08 רון עבודות עפר יזום ופיתוח מ.א. בע"מ נ' ועדת המכרזים, עיריית עפולה [פורסם בנבו], 18.1.2009). (ד) כאשר המציע, או הבנק הערב, עשו שימוש בנוסח אחר מזה שנדרש במסמכי המכרז (ענין מ.ג.ע.ר.; עע"מ 6242/09 חגיזי חברה לסייעוד בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו], 10.11.2009) (אשר עסק באותו מכרז, נשוא הערעור שבפנינו)".
9. וכך, נקבע הכלל הנוהג גם כיום, להכשרת ערבויות במכרז, אשר הינן בבחינת "חריג שבחריג".
10. אם כן, ראשית יש לבחון האם מדובר במקרה של: (1) פליטת קולמוס; (2) טעות סופר; (3) השמטה מקרית; (4) הוספת דבר באקראי; ולאחר מכן, ככל שנמצא כי הפגם הינו אחד מהמקרים הנ"ל, יש לבחון האם מתקיימים התנאים - המצטברים - הבאים: (א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה (המציע), תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים.

11. מן הכלל אל הפרט

11. עד כה סקרנו את המצב המשפטי הנוהג בקשר לערבויות בנקאיות ופגמים בהן. כעת, נפנה לבחון את כתב הערבות שהוגש במסגרת המכרז שבנדון, ונחיל עליו את המפורט לעיל.
12. בענייננו, כאמור - מסמכי המכרז כללו נוסח מחייב של ערבות הצעה, אשר הערבות שהוגשה בענייננו חורג ממנה.
13. כמו כן, וכאמור, בערבות שצורפה על ידי המשתתף במכרז, עמותת לשובע הושמטה המילה "ארבעה", כך שבנוסח הערבות, במקום המשפט "ערבות זאת על כך תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של ארבעה חודשים, על פי דרישת גזבר העירייה..." נכתב, "ערבות זאת על כך תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של חודשים, על פי דרישת גזבר העירייה..."
14. בענייננו, נראה שמקורו של פגם זה הינו בהשמטה מקרית, אולם, לא ניתן לומר שמתקיימים כל התנאים המצטברים, כפי שפורטו באדמונית החורש להכשרת פגמים בערבויות מכרז, כך, בין היתר במקרה זה הטעות לא נלמדת מהערבות עצמה שכן ניתן לטעון כי בכתיב חסר ללא הספרה המקדימה מדובר באפשרות של חודשים (2 חודשים) הארכה, או לחלופין שמועד ההארכה הינו פתוח לשיקול דעת המבקש; כמו כן בנוסף, נראה שיש בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון.

15. סיכום והמלצות לוועדה

15. לאחר בחינת כתב הערבות שצירפה עמותת לשובע ולאור ההלכה הפסוקה בנושא, הרי שיש לפסול את ההצעה הנשענת עליה.

5. להלן תוצאות עמידת שאר המשתתפים בתנאי הסף ותנאים כללים למכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר על ידי יו"ר וועדת מכרזים:

שם המשתתף	הצהרת משתתף	ערבות בנקאית	טופס ביטוחי	מעמד משפטי	רשם חברות	אישור לצורך ניכוי מס'	ניהול ספרי חשבונות	קובץ הבהרות	אישור רכישת מכרז
עמותות אאותות	v	v	V	v	v	v	v	V	v

תנאי סף	עמידת המשתתף עמותות אאותות
<p>סעיף 3.1 - נספח 8 למכרז:</p> <p>המשתתף במכרז הפעיל בשנתיים מתוך שלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות דירת מעבר (הוסטל) לנשים מכורות לחומרים פסיכואקטיביים, במסגרתה קלוטות לפחות 3 נשים בו זמנית לתקופה בת 6 חודשים ברציפות.</p>	V
<p>סעיף 3.2 - נספח 9 למכרז:</p>	v

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

	המשתתף במכרז מעסיק בשנה שקדמה למועד האחרון להגשת ההצעות לפחות 2 עובדים סוציאליים הרשומים בפנקס העובדים הסוציאליים, במסגרת יחסי עובד מעביד.
--	--

6. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים :

6.1. לאשר את עמידת הצעת המשתתף עמותת אותות - דלת לחיים חדשים (ע"ר) בתנאי הסף של המכרז.

6.2. לפסול את הצעת המשתתף עמותת לשובע וזאת לאור הפגם המהותי שנפל בערבות שהוגשה על ידו כמפורט בסעיף 4 לעיל ובהתאם להמלצת השירות המשפטי.

7. השיקולים לבחינת ההצעות בנויים מ- 100% איכות ההצעה כאשר יוכרז זוכה אחד.

8. בתאריך 27/02/2020 נבדקה עם התחום המקצועי הצעת המשתתף עמותת אותות - דלת לחיים חדשים (ע"ר), להלן תוצאות ניקוד איכות ההצעה בהתאם לאמות המידה :

ניקוד	אופן הניקוד	אמות המידה
10 מתוך 30 (מעל חצי שנה ועד שנת הפעלה אחת).	מעל חצי שנה עד שנת הפעלה אחת - 10 מעל 1 עד 2 שנות הפעלה - 20 מעל 2 שנות הפעלה - 30	סעיף 4.1 - ניסיון מוכח מעבר לתנאי סף 3.1 לעיל בהפעלת דירות מעבר (הוסטל) לנשים מכורות לחומרים פסיכואקטיביים, בהן קלוטות לפחות 3 נשים בו זמנית.
0 מתוך 30 (הפעלת דירה 1)	2 דירות - 10 3 דירות - 20 4 דירות ומעלה - 30	סעיף 4.2 - ניסיון מוכח בהפעלת דירות מעבר (הוסטל) לאוכלוסיות קצה, בהן קלוטות לפחות 3 נשים בו זמנית בדירה לתקופה רצופה בת 6 חודשים לפחות מתוך ה-3 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.
25 מתוך 25 (הוצע 15 שעות)	5 שעות - 7 10 שעות - 15 15 שעות - 25	סעיף 4.3 - מס' שעות סדנא שנתיות מוצע לפעילויות העשרה למטופלות בדירה בתחום הקניית כישורי חיים ומיומנויות חברתיות.
15 מתוך 15 (הוגשו 3 המלצות)	כל המלצה תנוקד ב - 5 נקודות, המלצה בדבר הפעלת דירת מעבר לנשים מכורות תנוקד ב- 10 נקודות.	סעיף 4.4 - המלצות מרשויות מקומיות ו/או משרד הרווחה בדבר הפעלה של דירת מעבר לאוכלוסיות קצה בדגש על דירות מעבר (הוסטל) לנשים מכורות.
50		סה"כ ניקוד

9. וועדת מכרזים מתבקשת לאשר את ניקוד האיכות כמפורט בסעיף 8 לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 משיבתה מיום 09.03.2020

10. לאור האמור לעיל, וועדת מכרזים מתבקשת להכריז על עמותת אותות - דלת לחיים חדשים (ע"ר) כזוכה במכרז.

11. היקף עבודה שנתי למכרז להפעלת דירת מעבר לנשים על רצף ההתמכרות הינו כ- 268,000 ₪ לשנה בהתאם לתעריף משרד הרווחה המתעדכן מעת לעת ובכפוף לאישור תקציבי של העירייה. סעיף תקציבי: 8473-883 דירת מעבר לנשים

דיון:

ליטל פחטר: פנייה של מינהל שירותים חברתיים, מכרז פומבי 76/2020 להפעלת דירת מעבר לנשים על רצף ההתמכרות. המכרז פורסם ב-23.01.2020. ביום ה-18.02.2020 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה שתי הצעות, 'דלת לחיים חדשים' ועמותת 'לשובע'.

עו"ד שני לוי גצוביץ: נציין כי מכרז זה הוא 100% איכות, מאחר ומדובר פה בסכומים שהם קבועים לפי משרד הרווחה.

איתי פנקס ארד: העירייה מוסיפה על הסכום של משרד הרווחה?

אופיר נעמני: השתתפות העירייה היא בגובה של 25% מהיקף ההתקשרות.

ליטל פחטר: זה השתתפות, התעריפים נקבעים על ידי משרד הרווחה, המימון הוא 75% המשרד ו-25% העירייה.

אופיר נעמני: 25% גם תלוי מאיזו עיר מגיעה האישה לדירת מעבר.

ליטל פחטר: לגבי תקינות הערבות של 'עמותת לשובע', בכתב הערבות שלהם, המילה 4, הושמטה מהמשפט שאומר "ערבות זאת על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של 4 חודשים על פי דרישת הגזבר". זאת אומרת שהם רשמו שהיא "תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של חודשים על פי דרישת העירייה". בסעיף 4 לפניו שבפניכם קיימת חוות דעת של השירות המשפטי לגבי הפגם בערבות, לפיה מדובר בפגם שהוא מהותי.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: נכון, השמטת המילה "ארבעה" במיקומה לפני המילה "חודשים", גורמת לכך שלא ניתן לדעת בכמה חודשים תוארך הערבות, אם זה חודשיים, או שלושה, או ארבעה, או שישה, או שמונה, ולכן כפי שפרטנו בחוות הדעת לא ניתן לקבל את הערבות ואת ההצעה הנסמכת עליה.

אופירה יוחנן וולק: זה כתוב שם, כתוב בכל מה שקיבלנו שאי אפשר לדעת אם זה חודשיים או יותר או פחות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

וחוות הדעת מקובלת עלינו.

- איתי פנקס ארד : לא, ברור שאי אפשר לקבל את הערבות.
- ליטל פחטר : כאמור, מאחר ונוסח הערבות חורג מהנוסח המחייב, ומדובר פה בפגם שהוא מהותי כי לא ניתן לדעת ולהבין מה תקופת ההארכה, ההמלצה פה היא לפסול את הערבות שאינה תקינה ולפסול את ההצעה הנסמכת עליה. לגבי המשתתף השני במכרז, ניתן לראות כאן שהוא עומד בתנאי הסף שהוגדרו במכרז, ובסעיף 8 לפניו מצויין ניקוד האיכות שהוא קיבל.
- אופירה יוחנן וולק : שהוא קצת בעייתי.
- ליטל פחטר : הוא לא בעייתי. לא הגדרנו במכרז הזה ניקוד איכות מינימלי, אין פה ניקוד איכות מינימלי.
- אופירה יוחנן וולק : תסיימי ואז אני רוצה לשאול כמה שאלות.
- ליטל פחטר : אז נסביר, ניקוד האיכות היה מורכב ממספר אמות מידה שהתייחסו לנושא של ניסיון מעבר לניסיון שנדרש בתנאי הסף. ניסיון בהפעלה של דירות מעבר לנשים מכורות לחומרים פסיכואקטיביים, קלוטות לפחות 3 נשים, כאשר הוא הציג הפעלה של חצי שנה ועד שנת הפעלה אחת, ולכן הוא קיבל 10 נקודות מתוך ה-30. לגבי ניסיון מוכח בהפעלה של דירות מעבר לאוכלוסיית קצה שקלוטות שם לפחות 3 נשים, בתקופה רציפה של 6 חודשים לפחות, הוא הציג הפעלה של דירה אחת ולכן הוא לא קיבל נקודות כי המינימום פה היה 2 דירות. אנחנו רק נציין שהוא כן הציג פה דירה נוספת אבל לתקופה של 5 חודשים ו-17 יום, שזה לא עומד בתנאים שהוגדרו במכרז, ולכן הוא לא קיבל נקודות בכלל. בנושא של שעות סדנא שנתיות, הוא הציג את המקסימום, ולכן הוא קיבל פה 25 נקודות, ולגבי המלצות מרשויות, הוא הציג 3 המלצות ולכן הוא קיבל פה את מלוא הנקודות. כן, אופירה?
- אופירה יוחנן וולק : רציתי לדעת באיזה דירות מעבר כן יש לו ניסיון, על איזה דירות מעבר אנחנו מדברות, היכן, של מי, מה מידת שביעות הרצון. וההמלצות, מאיזה רשויות מקומיות אנחנו מדברים בכלל?
- אופיר נעמני : הוא הגיש רק שתי דירות בירושלים, שתיהן אוכלוסיית קצה. היו חסרים לו 13 יום כדי להגיע לחצי שנה, מכיוון שהמועד האחרון להגשת הצעות היה ב-17 לפברואר
- אופירה יוחנן וולק : זאת אומרת שלצורך העניין, אם זה היה ב-1 במרץ, אז הוא היה מקבל את ניקוד האיכות
- אופיר נעמני : נכון.
- אופירה יוחנן וולק : אוקיי.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : נבחין - אתה מתייחס לניקוד האיכות ולא לניסיון שהוצג לצורך עמידה בתנאי הסף.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 31 משיבתה מיום 09.03.2020

- ליטל פחטר : לא, לא ברור. בתנאי הסף הם עומדים. אנחנו רק מדברים על האיכות.
- אופיר נעמני : שתי הדירות שהוצגו בירושלים - אלה דירות לנשים מוכות.
- אופירה יוחנן וולק : אז זה לא קשור לשימוש בחומרים פסיכואקטיביים, זה לא קשור למכורות.
- אופיר נעמני : הקטגוריה הזאת היא ספציפית לדירות מעבר לאוכלוסיות קצה וזה יכול להיות אותם סוגים של אוכלוסיות. שהיא לא סוג האוכלוסייה שלנו, של המכרז בעצם.
- אופירה יוחנן וולק : אני רגע רוצה להבין, יש להם ניסיון, אבל לא בדירות לנשים על הרצף?
- יואב בן ארצי : יש. יש דירה שמופעלת פה.
- אופירה יוחנן וולק : אמרת נשים מוכות.
- יואב בן ארצי : יש שתיים נוספות. יש אחת שמופעלת פה בתל אביב 3 שנים.
- ליטל פחטר : שימו לב, אני אחדד משהו. אופירה, שימי לב שזה מעבר לתנאי הסף, בתנאי הסף הוא נדרש להפעיל בשנתיים מתוך 3 השנים, דירת מעבר לנשים מכורות לחומרים פסיכואקטיביים. אוקיי? במסגרתה קלוטות לפחות 3 נשים בו זמנית לתקופה של 6 חודשים. אז את זה יש לו מתנאי הסף.
- אופירה יוחנן וולק : בירושלים.
- יואב בן ארצי : לא, בירושלים יש לו משהו אחר. פה יש לו דירה אחת. לסבר את האוזן, יש שתי דירות כאלה בארץ בכלל. אוקיי? אחת בבאר שבע ואחת בתל אביב. אז זה ככה עובדתית. והוא מפעיל כאן בתל אביב כבר 3 שנים ואנחנו מאוד מרוצים.
- ליטל פחטר : אוקיי.
- אופירה יוחנן וולק : בסדר גמור.
- ליטל פחטר : בסדר? אז לכן מבקשים לאשר גם את העמידה שלו בתנאי הסף, גם את ניקוד האיכות וגם את הזכייה במכרז.
- חן קראוס : הוא עושה עוד דברים פה בתל אביב?
- יואב בן ארצי : כן, בטח. הוא עובד עם י"לד, נוער ומשפחה'.
- חן קראוס : לא, בהתמכרויות.
- יואב בן ארצי : בהתמכרויות לא.
- אופירה יוחנן וולק : בדרי רחוב?
- יואב בן ארצי : לא, דרי רחוב דווקא לא.
- אופירה יוחנן וולק : לא היה לו את המקום שם מאחורי צ'לנוב.
- יואב בן ארצי : לא. יש לו את ה"גג הוורוד", יש לו כל מיני.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

החלטה:

1. מאשרים כי עמותת אותות- דלת לחיים חדשים (ע"ר) עומדת בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 76/2020 להפעלת דירת מעבר לנשים על רצף ההתמכרות, ואת ניקוד האיכות שניתן לה – 50 וכמפורט בסעיף 8 לפנייה.
2. מאשרים לפסול את הערבות של עמותת לשובע ואת ההצעה הנסמכת עליה.
3. מכריזים על עמותת אותות- דלת לחיים חדשים (ע"ר) כזוכה במכרז פומבי מס' 76/2020, בהתאם להצעתה ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 31 משיבתה מיום 09.03.2020

החלטה מספר 225

-ירד מסדר היום-

מכרז מסגרת פומבי מס' 28/2019 לביצוע עבודות אחזקה, תיקונים, שינויים, התקנה והחלפה של מערכת רמזורים, וכן אחזקה והתקנת תשתיות וכבילה לתקשורת בעיר תל אביב-יפו.

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 8.5.2019 ומסמכי המכרז נרכשו על ידי 4 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 03.06.2019.
3. בהתאם לקבוע בסעיף 2.7 בפרק א' ובסעיף 4.3 בפרק ג' למסמכי המכרז, העירייה רשאית להכריז על עד 2 זוכים במכרז. זאת, למעט ביחס לעבודות המפורטות בפרק ג' לטופס הצעת המחיר - עבודות אחזקה והתקנת תשתיות כבילה ותקשורת, אשר תבוצענה על ידי בעל ההצעה הזולה ביותר עבור פרק ב' לטופס הצעת המחיר, מבין 2 הזוכים.
4. במכרז נקבע, כי העבודות לאחזקת מערכות הרמזורים, המפורטות בפרק א' לטופס הצעת המחיר, במסגרת המכרז תבוצענה באמצעות אחת מבין 2 חלופות בה תבחר העירייה:
חלופה א' – אחזקת מערכות הרמזורים (בלבד);
חלופה ב' – אחזקת מערכות הרמזורים, כולל החלפת מנגנוני הרמזורים;
5. בהתאם להוראות סעיף 2.5 בפרק א' למסמכי המכרז - על העירייה לבחור את החלופה על פיה תבוצענה העבודות לאחזקת מערכות הרמזורים ביחס לשתי החלופות המפורטות לעיל, וזאת בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי ובין היתר לפי שיקולים תקציביים של העירייה, **בטרם ההכרזה על הזוכה במכרז.**
6. ביום 11.06.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גב' אופירה יוחנן-וולק, סגנית ראש העירייה וחברת המועצה, והוצאו ממנה 4 הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
7. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן:

6.1. עמידה בתנאי הסף בהתאם לקבוע בתנאי הסף בסעיפים 3.1-3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז:

מס' המציע	שם המשתתף במכרז	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז שבידם במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז אישור של רשם קבלנים המאשר, כי המשתתף במכרז רשום אצל רשם הקבלנים לפי: קוד ענף 280 קבוצה א', סיווג 2 לפחות.	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח בביצוע עבודות תחזוקה ו/או התקנה של לפחות 100 מנגנוני רמזורים, כמוגדר להלן, בצמתים, אשר כולם מצויים בתחומה של רשות מקומית אחת בארץ או לפחות 100 מנגנוני רמזורים בצמתים המופעלים על ידי נתיבי תחבורה עירוניים בע"מ או על ידי דרך ארץ הייז' מנג'מנט קורפוריישן בע"מ (כביש 6) או עבור נתיבי ישראל - החברה הלאומית לתשתיות בע"מ, המופעלים על ידי מערכת בקרה מרכזית בזמן אמת, בכל שנה בשלוש שנים מתוך השנים 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.	3.3 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז ברשותם מעבדת אחזקה (בית מלאכה) לשינויים והתאמות (תוכנה וחומרה) למערכות רמזורים ומנגנוני רמזורים, הכוללת משרד ומחסן. לצורך בדיקת תנאי זה יאפשר המשתתף במכרז לנציגי העירייה לבקר במתקני המשתתף במכרז. כמו כן מתחייב המשתתף במכרז ללוות את נציגי העירייה ולהציג בפניהם את יכולת המעבדה. בית המלאכה כאמור לעיל יהא ברדיוס שאינו עולה על 30 ק"מ ממשרדי אגף התנועה בעירייה, ברח' פילון 5, תל אביב.	3.4.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים שבמועד האחרון להגשת ההצעות למכרז יש בידם אישור עדכני (למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז) של משרד התחבורה המאשר, כי הציוד המסופק על ידם למערכות רמזורים עומד בדרישות משרד התחבורה. 3.4.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים שבמועד האחרון להגשת ההצעות למכרז יש בידם אישור עדכני (למועד האחרון להגשת ההצעות) של משרד התחבורה המאשר באופן פרטי, כי מנגנון הרמזורים המוצע על ידי המשתתף במכרז מאושר על ידי משרד התחבורה.
	אישור סיווג קבלני	נספח 8	נספח 9	V	V
1	ר.ס. תעשיות ישראל בע"מ ח.פ. 51055034 6	V			

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	V	אריאל וימזור בקרת תנועה וחניה בע"מ פ.ח. 51066778 5	2
V	V	V	V	מנורה איזו אהרון בע"מ פ.ח. 51112075 0	3
V	V	V	V	אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ פ.ח. 51117100 .1	4

מס' מציע	נספח 1	נספח 5	נספח 6	תעודת עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	אישור תשלום	קובץ הבהרות
1	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	V	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

6.2. עמידה בתנאי הסף הטכנולוגיים בהתאם לטבלה המופיעה בסעיף 3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז :

מס' תיאור	אופן הוכחה	הליך הבחינה / הערות	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4
1.1	מנגנון הרמזורים יהיה מאושר ע"י הוועדה הבין-משרדית להתקני תנועה ובטיחות, כולל עדכונים הנכונים למועד האחרון להגשת ההצעות	אישור הוועדה הבין-משרדית להתקני תנועה ובטיחות	V	V	V	V
2.1	המנגנון המוצע יאפשר פעולה תקינה בהזנה ממקורות מתח של Vac230 בסטיות מתח בתחום של $\pm 20\%$ וסטיות תדר רשת של $\pm 3\%$.	המשתתף במכרז יצרף ואישורי יצרן	V	V	V	V
2.2	למנגנון תהיה הפרדה גלונית בכניסות ויציאות מהמנגנון (I/O) ברמה של 6.6 KV.	המשתתף במכרז יצרף ואישורי יצרן	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	V	קבלת סטטוס גלאים רגועים והצגתם בממשק התקשורת, סימולטור. קבלת אינדיקציה על פתיחת דלת תא שוטר, קבלת פקודה להפעלת תאורת חיצים מממשק התקשורת / סימולטור	המשתתף במכרז יצרף אסמכתאות ואישורי יצרן, קבלת נתוני גלאים, סטטוס תא שוטר, הפעלת תאורת חיצים	המנגנון יכיל מגוון רחב של I/O מקבילי, לפחות 64 כניסות ויציאות I/O דיסקרטיות עם אפשרות קישור לוגי לפונקציות פנימיות, כגון: התראות, קריאת מגעים יבשים כפונקציה בינארית, יצוג מצבי גלאים בטבלת סיביות וכדומה. העברת המצבים קריאה, כתיבה, תקשורת.	2.3	
V	V	V	V	הדרישה מתקיימת על פי מסמך תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת אשר סופק על ידי המשתתף	המשתתף במכרז יצרף אסמכתאות ואישורי יצרן	סינון והגנות על מתחי ה DC- של ספק הכח, הגנות ברקים, הגנות RFI	2.4	
V	V	V	V	הדרישה מתקיימת על פי מסמך תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת אשר סופק על ידי המשתתף	המשתתף במכרז יצרף אסמכתאות ואישורי יצרן	המנגנון יהיה מבוסס על שני מעבדים לפחות. המעבד הראשי יהיה 32 סיביות לפחות, בעל/י מרחב כתובות במעון של 128 סיביות, מערך פסיקות ותמיכת Firm Ware במערך זיכרון נדיף, תמיכה בזיכרון בלתי נדיף בטכנולוגיית FLASH ו/או EPROM וכד'.	2.5	
V	V	V	V	הדרישה מתקיימת על פי מסמך תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת אשר סופק על ידי המשתתף	המשתתף במכרז יצרף אסמכתאות ואישורי יצרן	המנגנון יאפשר פעולה מלאה ותקינה בתחום טמפרטורה של 70+ עד 10- מעלות צלסיוס בלחות של 98% ללא עיבוי.	2.6	
V	V	V	V	הדרישה מתקיימת על פי מסמך תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת אשר סופק על ידי המשתתף	המשתתף במכרז יצרף אסמכתאות ואישורי יצרן	המנגנון יכיל שעון זמן אמיתי מובנה במנגנון, המשולב במנגנון, ונדרש לעמוד בדיוק של 30 ppm לפחות.	2.7	
V	V	V	V	הוראת הבהוב הצומת רשומה ביומן האירועים במילואת הפיקוד או באמצעות קריאת היומן ממערכת הבקרה	הבהוב הצומת ולאחר מכן כיבוי והדלקת המנגנון	המנגנון יכיל זכרון בלתי נדיף עבור יומן האירועים (Journal)	2.8	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	V	פרמטרי התכנית רשומים ברשימת הפרמטרים, זהים לערכם טרם הכיבוי והתכנית	כיבוי המנגנון והדלקתו ובחינת הערכים/ישום הוראות באמצעות מילואת הפיקוד או באמצעות מערכת הבקרה	המנגנון יכול זכרון מוגן בלתי נדיף לכל הפחות עבור טעינת ושמירת תכניות רמזורים, לוגיקת פעולה של המנגנון עבור ארבעה מבנים שונים, פרמטרי בקרה וכל תוכנה או לוגיקה אחרת הנדרשת לפעולתו המלאה והרציפה של המנגנון.	2.9
V	V	V	הוראת הפעלת תכנית בכל אחד מארבעת המבנים מיושמת ממילואת הפיקוד				
V	V	V	סדר המעברים מבוצע בהתאם לתכנון (בדיקה מדגמית)				
V	V	V	מטריצת הבינרוקים הרשומה במילואת הפיקוד זהה למטריצה לפני כיבוי המנגנון ולפי תכנית הרמזור				
V	V	V	V	הדרישה מתקיימת על פי מסמך מצורף של תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת אשר סופק על ידי המציע	תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת	המנגנון יאפשר תמיכה ויכולת הפעלה נפרדת של לפחות 40 מופעי תנועה	2.10
V	V	V	V	פרוטוקול התקשורת על ידי המציע כולל שילוב של לפחות 40 מופעים	תיעוד יישום פרוטוקול התקשורת על ידי המציע		
V	V	V	V	נתוני דיאגנוסטיקה מתקבלים ובמקביל מדווח סטאטוס מנגנון לסימלטור מערכת הבקרה	חיבור מחשב נישא למנגנון במקביל לקיום תקשורת לסימלטור מרכז הבקרה	המנגנון יאפשר ביצוע דיאגנוסטיקה יזומה מקומית בעזרת מחשב נישא הכולל תוכנה ייעודית לעניין זה או שווה תכונות להצגת פרמטרים פנימיים וזיהוי מצבים.	2.11
V	V	V	X	הדרישה מתקיימת על פי מסמך מצורף של תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת אשר סופק על ידי המשתתף	תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת	המנגנון יכול צג (Display) מובנה בחיבור תקשורת קבוע לכרטיס המעבד הראשי. הצג יהיה בטכנולוגיית LCD מסוג אלפאנומרי או גרפי וכן, לוח	2.12

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	X	סטאטוס המנגנון מתקבל בסימולטור מערכת הבקרה במקביל לדיפדוף פאנל התצוגה	חיבור המנגנון לסימולטור מערכת הבקרה ודיפדוף בתפריטי פאנל התצוגה	מקשים אשר יאפשרו את קריאת וכתובת נתונים		
V	V	V	X	סטאטוס המנגנון מתקבל על פאנל התצוגה	חיבור הפנל וקבלת הנתונים	על הצג להציג נתוני סטטוס בזמן אמת הכוללים: מצב הפעלה של המנגנון, מספר תכנית פעילה, מספר תמונה בתכנית כולל הצבה של פרמטרים, מצבי כניסות ויציאות.	2.13	
V	V	V	V	הוראת הבהוב הצומת רשומה ביומן האירועים במילואת הפיקוד או באמצעות קריאת היומן ממערכת הבקרה	הבהוב הצומת באופן מקומי	הצגת יומן האירועים על גבי הצג הנוכח בסעיף 2.12 ואפשרות דפדוף בתוכו	2.14	
V	V	V	V	הפרמטרים ניתנים לצפייה מפאנל התצוגה ועדכניים בהתאם לפרמטרים אשר ירדו	הורדת תכנית זמנים ממערכת הבקרה	הצגת ועדכון פרמטרים של תכנית הזמנים על גבי הצג הני"ל	2.15	
V	V	V	V	הפרמטרים מתעדכנים בתצוגה	עדכון פרמטרים מפאנל התצוגה			
V	V	V	V	השעון המוצג התעדכן	עדכון שעון באופן מקומי	הצגת ועדכון שעון זמן אמיתי על גבי הצד במנגנון	2.16	
V	V	V	V	השעון המוצג התעדכן	עדכון שעון באמצעות פקודת עדכון שעון ממערכת הבקרה			

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	V	כל הפקודות הן בעברית או אנגלית	מעבר על כל הפקודות ממילואת הפיקוד (למעט פקודת עדכון שפה לשפה אחרת מעברית או אנגלית)	השפה המוצגת על גבי הצג תהיה אנגלית או עברית בלבד	2.17	
V	V	V	V	הדרישה מתקיימת על פי מסמך תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת אשר סופק על ידי המציע	המשתתף במכרז יצרף אסמכתאות ואישורי יצרן	המנגנון יכיל לפחות שני ערוצי תקשורת טורית סטנדרטית IEEE כגון: RS-232-C, RS-485, וכיו"ב. בקצבים של עד 19200 BAUD. כמו כן, יכיל המנגנון ערוץ תקשורת Ethernet של לפחות 100 Mbps וזאת על מנת לאפשר חיבור המנגנון למרכז ניהול התנועה "אביבים".	3.1	3. תקשורת
V	V	V	X		המשתתף במכרז יצרף במעמד הבדיקה סימולטור מלא הכולל את כל אפשרויות גרסת הפרוטוקול	המנגנון יכלול תמיכה מלאה ביישום פרוטוקולי תקשורת סטנדרטיים מובנים אינטגרלית במנגנון, ובכללם לפחות תמיכה מלאה ביישום פרוטוקול תקשורת מובנה אינטגרלית בנוסח המצ"ב כנספח ד' למפרט הטכני במנגנון מסוג Modbus או DVI35	3.2	
V	V	V	V	הדרישה מתקיימת על פי מסמך מצורף של תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת אשר סופק על ידי המשתתף	תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת	המנגנון יהיה בעל יכולת השתלבות ברשתות תקשורת סטנדרטיות על פי כתובת מעון פיזית או לוגית.	3.3	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	V	נוצרת תקשורת בין הסימולטור למנגנון	חיבור סימולטור מערכת הבקרה אל ה RJ45 - Ethernet Port והגדרת IP ופורט יציאת התקשורת של המנגנון			
V	V	V	V	תכנית הרמזור עוברת למתכנית לוי"ז במצב עצמאי	ניתוק כבל התקשורת אל המנגנון	המנגנון יכיל תהליך התאוששות מנתק תקשורת ותמיכה בהתאוששות בעת חזרה מנתק תקשורת ללא צורך באתחול המנגנון עבור כל משך של נתק תקשורת	3.4	
V	V	V	V	תכנית הרמזור חוזרת לתכנית ע"פ ההוראה ממערכת הבקרה לאחר שני מחזורים לכל היותר	החזרת כבל התקשורת לאחר מספר שניות			
V	V	V	V	הדרישה מתקיימת על פי מסמך מצורף של תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת אשר סופק על ידי המשתתף	תיעוד יצרן או אישור מעבדה מוסמכת	המנגנון יכיל מערכת בדיקה ואבחון תקלות בשלבי אתחול ובזמן ריצה (RUN TIME)	4.1	4. מערכת אבחון והתאוששות
V	V	V	V	המנגנון נכנס לתכנית פעולה בהתאם להנחיות משרד התחבורה	ניתוק כבל חשמל והחזרתו	המנגנון יכיל מערכת התאוששות עצמית ויכולת חזרה לפעולה רגילה מתקלות שונות, כדוגמא הפסקת הזנת חשמל מתמשכת או הפסקת חשמל רגעית או תקלות ביישום לוגיקת המנגנון תוך שמירה על כללי הבטיחות בזמן ההתאוששות. ככל שהתאוששות זו תבוצע ע"י אתחול פעולת המנגנון, יבצע המנגנון הליך כניסה לפעולה כמוגדר בהנחיות משרד התחבורה.	4.2	
V	V	V	V	חידוש תקשורת מול סימולטור מערכת הבקרה				
V	V	V	V			מערכת הפעלה מרובת משימות	5.1	5. תכנת הפעלה במנגנון

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	V	המהדר הינו אחד המהדרים המוכרים בשוק	המשתתף יציג במהלך הבדיקה את המהדר עימו הוא מהדר את תכנית הרמזור ויבצע את תהליך ההידור	שפת תיכנות סטנדרטית כדוגמת שפת C ו/או פסקל ו/או ג'אווה ו/או שווה תכנות. יישום התוכנית במנגנון יבוצע באמצעות שימוש במהדר (Compiler) סטנדרטי מאושר בתוכנה זו המותאם למערכת ההפעלה ולדגם ה-CPU המותקן במנגנון.	5.2
V	V	V	V	המנגנון עולה ותכנית הזמנים הראשונה הינה בהתאם ללו"ז העצמאי/הוראת תכנית הזמנים ממערכת הבקרה	המשתתף יטען את התכנית המהודרת אל המנגנון	לא יאושר מנגנון המחייב שימוש בתוכנת יישום מודולארית ייעודית הספציפית ליצרן ו/או למשפחת דגמי המנגנון המוצע.	
V	V	V	V		המשתתף יציג במהלך הבדיקה תכנית להעדפה לתחבורה ציבורית, המצ"ב כנספח ה' למפרט הטכני, ויבדק יישומה של התכנית באמצעות סימולטור	המנגנון יאפשר יישומה של כל תכנית רמזור הכוללת העדפה לתחבורה ציבורית לפי סטנדרט עיריית תל אביב-יפו	5.3
V	V	V	V	קריאת דו"ח גלאים מסימולטור מערכת הבקרה - ספירות הגלאים והתפוסה מתעדכנות בהתאם להפעלה.	הפעלת מתגי הגלאים תוך כדי החיבור לסימולטור מערכת הבקרה	המנגנון יבצע עיבוד נתוני גלאים מקומי לנתוני ספירה, נפח (שעתל) ותפוסה באינטרוולים של זמן המחזור של תכנית הזמנים הפעילה עבור 22 גלאים לכל הפחות. העיבוד יבוצע בכל איפוס מונה זמן המחזור ויתוייג בזמן זה ויאפשר משיכת נתונים בתקשורת לפי דרישה.	5.4

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	V	העלאת יומן אירועים וקבלת המידע עבור התקלה.	יצירת תקלת ירוק צולב במנגנון	המנגנון יכול כחלק בלתי נפרד משולב בתוכנת ההפעלה שלו, תכנה דיאגנוסטית בזמן ריצה לזיהוי, תגובה, הצגה ואכסון אירועים, מצבים חריגים ותקלות, המתעדת אירועים אלה ליומן אירועים הכולל לכל הפחות 200 רשומות בסידור FIFO על מאגר אירועים זה להיות מוזרם בתקשורת באופן שוטף עפ"י דרישה ממרכז ניהול התנועה.	5.5	
V	V	V	V	זמן המחזור של הצמתים פועל בהתאם להגדרות זמן המחזור המירבי של התכנית	הפעלת תכנית זמנים	המנגנון יתמוך באפשרות לתפעול מסונכרן של 4 צמתים סמוכים באמצעות מנגנון אחד במחזור משתנה או קבוע, ושונה או זהה בין הצמתים.	5.6	
V	V	V	V	בכל מקרה, קיבולת (מרחב הזכרון) תידרש להכיל 20 תוכניות תנועה שונות של 20 פרמטרים לתכנית, 4 מבנים שונים		קיבולת (מרחב זכרון) המכילה 32 תכניות תנועה שונות בצומת של 100 פרמטרים לתכנית, 4 מבנים שונים עם אפשרות להגדיר במרחב הזכרון 20 תכניות תנועה שונות בצומת של 200 פרמטרים לתכנית, 4 מבנים שונים	5.7	
V	V	V	V	בדיקת החלפת תכניות לפי Scheduler פנימי מסונכרן לשעון זמן אמת של המנגנון		מיתוג תכניות - באופן עצמאי לפי לוגיקה או לפי שעון מקומי (זמן TIME OF DAY מקומי), או בהתאם לדרישה מרחוק.	5.8	
V	V	V	X	מתקבלים דיווחי סטאטוס מנגנון בכל שנייה	הורדת 100 פרמטרים למבחר תכניות במבנים שונים באמצעות סימולטור הבקרה	המנגנון יכלול תמיכה מלאה ב - Upload/Download של פרמטרי תכניות זמנים באמצעות התקשורת. היכולת הנדרשת תאפשר ביצוע האמור ל-100 פרמטרים ל-32 תכניות לפחות ובעד 4 מבנים שונים.	6.1	6. פרוטוקול תקשורת

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	X	במילואת הפיקוד יקראו הפרמטרים שירדו עבור התכניות ובמספר התכנית המתאים		פעולת הורדת או העלאה של תכניות תבוצע במקביל לקריאת נתוני הסטטוס ב- RUN TIME		
V	V	V	X	תכנית הזמנים של המבנה פועלת בהתאם להוראות המבנה				
V	V	V	X	מתקבלים דיווחי סטאטוס מנגנון בכל שנייה	שליחת בקשה להעלאת תכניות 1-32 באמצעות סימולטור מערכת הבקרה			
V	V	V	X	ערכי הפרמטרים המתקבלים בסימולטור מערכת הבקרה זהים לערכי הפרמטרים שירדו				
V	V	V	X			התקשורת למנגנון תנוהל מרכזת התקשורת. עבור כל REQUEST יתבצעו משימות רקע קבועות, STATUS ופיקוד, כמצויין במשימות המפורטות בנספח ד' למפרט הטכני, הנזכר ברכיב בסעיף 3.2 לטבלה לעיל, תוך שמירה על תזמון באילוצי רוחב הסרט	6.2	
V	V	V	X	תאריך ושעת המנגנון מתעדכנים בהתאם לתאריך והשעה שהוגדרה מהסימולטור בדו"ח הסטאטוס של השנייה שלאחר מתן הוראת עדכון השעון	שליחת פקודת עדכון שעון מסימולטור מערכת ניהול התנועה	המנגנון יכיל תמיכה מלאה וסנכרון שעון זמן אמיתי מקומי באמצעות ממשק התקשורת מול שעון זמן אמיתי מרכזי של מערכת ניהול התנועה של העירייה	6.3	
V	V	V	X	מספר תכנית הזמנים הפעילה המתקבל מדו"ח הסטאטוס מתעדכן לאחר מחזור אחד לכל המאוחר. תכנית הזמנים הפעילה הרשומה במילואת הפיקוד זהה לתכנית המדווחת בסטאטוס המנגנון בסימולטור	שליחת הוראת החלפת תכנית באמצעות סימולטור מערכת ניהול התנועה	המנגנון יכיל אפשרות מיתוג תכניות והדלקת שלטים ושינוי מצבי תמורים באמצעות מערכת ניהול התנועה של העירייה	6.4	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

V	V	V	X	מגען פועל	שליחת הוראת הדלקה וכיבוי של תאורת חיצים באמצעות סימולטור מערכת ניהול התנועה, בעקבותיהם המגען פועל		
V	V	V	X	תכנית הזמנים עולה ובמקביל ממשיות להתקבל דיווחי סטאטוס מנגנון בתדירות אחת לשנייה	מתן הוראת העלאת תכנית זמנים	המנגנון יאפשר יכולת קריאת Status רגעי במקביל לפעולת הורדת והעלאת פרמטרים של תכניות רמזורים ובמקביל לביצוע פעולות אחרות	6.5
V	V	V	X		ובמקביל קריאת סטטוס		
V	V	V	X	יומן האירועים המתקבל כולל את האירועים בהתאם לחתימות הזמן שנרשמו	ביצוע הדמייה לשתי תקלות / ארועים / המתקבלים בלוג	יומן האירועים יהיה ניתן לקריאה Upload מרחוק דרך רשת התקשורת עפ"י דרישה ממרכז ניהול התנועה במקביל לקריאת סטאטוס מנגנון.	6.6
V	V	V	X		קבלת רשימה מלאה של הארועים הנרשמים ללוג כולל הפרמטרים הקשורים לארועים		
V	V	V	X	מתקבל חייווי על מצב שליטה, החלפת תכנית מסימולטור מרכז בקרה, כולל שליחת פולס סנכרון SY	העברת מצב שליטה מרחוק באמצעות מערכת הבקרה	המנגנון יכלול תמיכה בשינוי באופני הפעלה של המנגנון מרחוק (מערכת ניהול התנועה של העירייה)	6.7
V	V	V	X	צומת מהבהב, מתקבלת אינדיקציה בסטטוס	שליחת פקודת הבהוב		
V	V	V	X	מתקבל חייווי על מצב עצמאי, תכנית מתקבלת לפי לוי"ז	העברת מצב שליטה לעצמאי		

חוו"ד היועץ המקצועי ביחס לעמידת / אי עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף הטכנולוגיים בטבלה בסעיף 3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז מצ"ב **כנספת א'**.

8. פירוט הניסיון המוכח ועמידה בתנאי הסף הקבועים בפרק ג' למסמכי המכרז :

8.1 משתתף מס' 1: ר.ס. תעשיות ישראל בע"מ ח.פ. 510550346

תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 סעיף 3.2 לתנאי הסף בפרק ג' קובע כדלקמן:
רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח בביצוע עבודות תחזוקה ו/או התקנה של לפחות 100 מנגנוני רמזורים, כמוגדר להלן, בצמתים, אשר כולם מצויים בתחומה של רשות מקומית אחת בארץ או לפחות 100 מנגנוני רמזורים בצמתים המופעלים על ידי נתיבי תחבורה עירוניים בע"מ או על ידי דרך ארץ הייזו מנג'מנט קורפוריישן בע"מ (כביש 6) או עבור נתיבי ישראל - החברה הלאומית לתשתיות בע"מ, המופעלים על ידי מערכת בקרה מרכזית בזמן אמת, בכל שנה בשלוש שנים מתוך השנים 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.
לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף הנ"ל נדרשו משתתפי המכרז לצרף הצהרה בנוסח שצורף כנספת 8 למכרז, ולפרט את מס' העבודות לתחזוקה ו/או התקנת **מנגנוני** רמזורים בצמתים, שבוצעו על ידי המשתתפים במכרז בכל שנה, כנדרש בתנאי הסף הנ"ל.
המשתתף מס' 1 – ר.ס., צירף להצעתו הצהרה חתומה על ידו ועל ידי מזמין העבודות בעיריית ראשון לציון, אלא שבנוסח ההצהרה נמחקה המילה "מנגנוני" ובמקומה נכתבה המילה "צמתים" – כלומר כי מספר עבודות האחזקה ו/או ההתקנה הינו ביחס ל"צמתים" ולא ביחס ל"מנגנונים". עניין זה הינו בעל משמעות, שכן יכול שאותו מנגנון ישרת מספר צמתים, ולפיכך תנאי הסף נסב על ניסיון בתחזוקה ו/או החלפה של מנגנוני רמזורים ולא של צמתים, כפי שמצוין גם בנוסח נספח 8 למכרז.
נציין כי הצעת המשתתף מס' 1 לא עמדה בתנאי הסף הטכנולוגיים הקבועים בסעיף 3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז, וזאת ביחס לשורה של תנאים טכנולוגיים שיפורטו להלן, כך אנו סבורים כי בשלב זה מתייטר הצורך להכריע ב שאלת עמידת המשתתף מס' 1 בתנאי הסף שבסעיף 3.2.

תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5

בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבעו תנאי סף טכנולוגיים, שפורטו בטבלה המופיעה בסעיף זה, ואשר משתתפי המכרז נדרשו לעמוד בכל תנאי הסף הטכנולוגיים שפורטו בטבלה זו.

לצורך הוכחת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף הנ"ל נקבע בסעיף 5.6 לפרק ג' למסמכי המכרז, כי:
"להוכחת סעיף 3.5 לעיל יש לצרף את המסמכים הבאים:

- להוכחת סעיפי משנה 5-1 בטבלה בסעיף 3.5 לעיל יש לצרף מפרטים המגדירים את מנגנוני ההפעלה של מערכות הרמזורים (תיעוד יצרן), המוצעות על ידי המשתתף במכרז ועונות לדרישות תנאי הסף הטכנולוגיים שפורטו בסעיפי משנה 5-1 בטבלה בסעיף 3.5 לעיל, בעברית או אנגלית בלבד, תוך התייחסות פרטנית לסעיפי משנה 5-1 בטבלה בסעיף 3.5 לעיל.
- להוכחת סעיף משנה 6 בטבלה בסעיף 3.5 לעיל, יש לצרף תיעוד מתאים של התוכנה היישומית של פרוטוקול התקשורת, וכן ספרי הסבר ודוגמאות לביצוע התפעול השוטף של כל השגרות הכלולות בסעיפי התוכנה הנ"ל.

כמו כן, ומבלי לגרוע מהאמור לעיל ומהמפורט בטבלת תנאי הסף הטכנולוגיים בסעיף 3.5 לעיל, לצורך הוכחת עמידת המשתתף בסעיף 3.5, על תתי סעיפיו, מחויב המשתתף במכרז להעמיד את המנגנון המוצע על ידו לבדיקת העירייה בתוך 7 ימים קלנדריים מיום דרישתה, וכן להעמיד לרשות העירייה גורם טכני מטעם המשתתף אשר ילווה את הליך הבדיקה, ככל שיידרש.

כמו כן, במסגרת הבדיקה תיבחן עמידת המנגנון שיועמד לרשות העירייה, כאמור, בדרישות וסטנדרטים של העירייה, וזאת באמצעות הדמיה של פעולת המנגנון בצומת קיים בתחומי העיר, אשר ייבחר על ידי העירייה, ועל פי תוכנית זמנים, הכוללת פרמטרים, אשר תינתן על ידי העירייה טרם הבדיקה."

לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שבסעיף 3.5 בפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף מס' 1 הגיש מפרטים ואישור משרד התחבורה למנגנון מסוג ST950 תוצרת חברת SIEMENS. לצורך בדיקת המנגנון הנ"ל, תיאמה העירייה סיור במתקני המשתתף ביום 07.07.2019 ובמסגרת הסיור נבדק המנגנון ונמצא כי אינו עומד ברכיבים הבאים בטבלת תנאי הסף הטכנולוגיים: רכיבים 2.12, 2.13, 3.2 ורכיב 6 על כלל סעיפיו בטבלת תנאי הסף הטכנולוגיים בסעיף 3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז וכמפורט להלן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

מס"ד	סעיף	פרק	תיאור הדרישה	הערות הבודק
1.	2.12	מאפייני חומרה כלליים למנגנון	המנגנון יכיל צג (Display) מובנה בחיבור תקשורת קבוע לכרטיס המעבד הראשי. הצג יהיה בטכנולוגיית LCD מסוג אלפאנומרי או גרפי וכן, לוח מקשים אשר יאפשרו את קריאת וכתובת נתונים	בחוברת נתוני היצרן שהציג המשתתף אין התייחסות לתנאי זה ולקיומו של צג (Display) מובנה. הצג (הפנל) הקיים הוא פנל מתוצרת דלתא שעליו פיתחו אפליקציה לקריאה של מספר נתוני עבודה של המנגנון. הפנל מחובר דרך פורט רשת למנגנון, כלומר – מדובר בצג (פנל) חיצוני, שאיננו מובנה מובנה בחיבור תקשורת קבוע לכרטיס המעבד הראשי, כנדרש בתנאי ולפיכך מנגנון זה אינו עומד בתנאי הסף בהתאם לנדרש בסעיף זה.
2.	2.13	מאפייני חומרה כלליים למנגנון	על הצג להציג נתוני סטטוס בזמן אמת הכוללים: מצב הפעלה של המנגנון, מספר תכנית פעילה, מספר תמונה בתכנית כולל הצבה של פרמטרים, מצבי כניסות ויציאות.	הצג (הפנל) מוגדר צפייה בלבד וניתן לראות בו מצב הפעלה של המנגנון, מספר תכנית פעילה, מספר תמונה בתכנית, מצבי כניסות ויציאות, וכן RTC, לוג תקלות. הצג לא מאפשר הצבה של פרמטרים, ולפיכך מנגנון זה אינו עומד בתנאי הסף בהתאם לנדרש בסעיף זה.
3.	3.2	תקשורת	המנגנון יכלול תמיכה מלאה ביישום פרוטוקולי תקשורת סטנדרטיים מובנים אינטגרלית במנגנון, ובכללם לפחות תמיכה מלאה ביישום פרוטוקול תקשורת מובנה אינטגרלית בנוסח המצ"ב כנספח ד' למפרט הטכני במנגנון מסוג Modbus או DVI35	במעמד הבדיקה לא הוצגה יכולת תמיכה מלאה ביישום פרוטוקולי התקשורת המובנים אינטגרלית, כנדרש בתנאי הסעיף. גם בחוברת היצרן שצורפה אין התייחסות לפרוטוקולים מסוג DVI-35 או Modbus. בהצעת המשתתף למכרז צוין, כי היצרן, חברת Siemens, יכולה לפתח / לשפר את הפרוטוקול Modbus. במעמד הבדיקה, הפרוטוקול לא קיים כנדרש. הדרישה היא לפנל מובנה המכיל את כל אפשרויות השליטה וההצגה במנגנון. לא כל התנאים מתקיימים ולפיכך מנגנון זה אינו עומד בתנאי הסף בהתאם לנדרש בסעיף זה.
4.	פרק 6 (סעיפים 6.1-6.7)	פרוטוקול תקשורת	כל הפרק הנוגע לפרוטוקול התקשורת מול מרכז הבקרה לא קיים ולכן לא ניתן לבדוק את התקיימות הסעיפים	במהלך הבדיקה נמצא, כי לא קיים במנגנון פרוטוקול תקשורת Modbus או DVI-35 בהתאם לתנאי פרק 6 ולפיכך מנגנון זה אינו עומד בתנאי הסף בהתאם לנדרש בסעיפים אלו לפרק זה.

עוד יצוין, כי המשתתף מס' 1 במכרז, חברת ר.ס., פנה בשאלת הבהרה לגבי סעיף זה, במסגרתה ביקש ליישם את פרוטוקול התקשורת בתוך 6 חודשים מתחילת ההתקשרות - ובכך למעשה הודה המשתתף מס' 1 במכרז כי הוא אינו עומד בדרישות סעיף זה. למותר לציין כי העירייה דחתה את הבקשה לשינוי ונימקה את התשובה שניתנה בנושא.

לאור כל המפורט לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים לפסול את הצעת המשתתף במכרז מס' 1, ר.ס. תעשיות ישראל בע"מ, עקב אי עמידתו בתנאי הסף הטכנולוגיים שבסעיף 3.5 למכרז, ביחס לרכיבים 2.12, 2.13, 3.2 ורכיב 6 על כלל סעיפיו בטבלת תנאי הסף הטכנולוגיים.

8.2 משתתף מס' 3 - מנורה איזו אהרון בע"מ ח.פ. 511120750

תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג'

- 8.2.1 תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי: "רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז ברשותם מעבדת אחזקה (בית מלאכה) לשינויים והתאמות (תוכנה וחומרה) למערכות רמזורים ומנגנוני רמזורים, הכוללת משרד ומחסן. לצורך בדיקת תנאי זה יאפשר המשתתף במכרז לנציגי העירייה לבקר במתקני המשתתף במכרז. כמו כן מתחייב המשתתף במכרז ללוות את נציגי העירייה ולהציג בפניהם את יכולת המעבדה.
- בית המלאכה כאמור לעיל יהא ברדיוס שאינו עולה על 30 ק"מ ממשרדי אגף התנועה בעירייה, ברח' פילון 5, תל אביב."
- 8.2.2 לצורך הוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הנ"ל נקבע בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז כי: "להוכחת סעיף 3.3 לעיל, יש לצרף הצהרה מטעם המשתתף במכרז, המעידה על קיום מעבדת אחזקה לשינויים והתאמות (תוכנה וחומרה) למערכות רמזורים ומנגנוני רמזורים, הכוללת משרד ומחסן, וכמפורט בסעיף 3.3 לעיל ומבלי לגרוע בזכות העירייה לסייר במתקני המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3.3 לעיל (ראה נספח 9 המצ"ב למסמכי המכרז, כדוגמה). כן יש לצרף אישור ו/או אסמכתא לרבות חוזה שכירות, טופס ארנונה וכו' המעיד על מיקום בית המלאכה כמפורט בסעיף 3.3 לעיל."
- 8.2.3 לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, הציג המשתתף את האישורים הבאים: נספח 9 למסמכי המכרז- הצהרה חתומה ע"י מנכ"ל החברה, מר יצחק ברק כי ברשות המשתתף במכרז מעבדת אחזקה (בית מלאכה) לשינויים והתאמות (תוכנה וחומרה) למערכות רמזורים ומנגנוני רמזורים, הכוללת משרד ומחסן, המצוי בכתובת הירדן 1 קרית שדה התעופה, שהינו ברדיוס שאינו עולה על 30 ק"מ ממשרדי אגף התנועה בעירייה, ברח' פילון 5, תל אביב, בצירוף מסמך מעו"ד ענת ארזי כהן מחברת שיכון ובינוי המציין כי חברת מנורה איזו אהרן בע"מ הינה חברה אשר 100% ממניותיה מוחזקות ע"י חברת שיכון ובינוי- סולל בונה תשתיות בע"מ בצירוף דו"ח רשם החברות המעיד על האמור וכי המשרד/ מחסן אשר משמש את המשתתף במכרז הינו במבנה אשר מוחזק ע"י שיכון ובינוי, אליו צורף שובר ארנונה לשנת 2019 ואישור תשלום ע"ש חברת שיכון ובינוי.
- 8.2.4 ביום 10.07.2019 (יום אחד בלבד לפני מועד הסיוור שנקבע במתקני חברת מנורה), התקבל מכתב ממשרדי העירייה מעוה"ד גד מינא, ב"כ משתתף מס' 4 - אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ, שבו הוא מציין כי מרשתו מבקשת להפנות את תשומת ליבה של העירייה לכך שלחברת מנורה לא היה בית מלאכה במועד האחרון להגשת הצעות כהגדרתו בסעיף 3.3. בפרק ג' למסמכי המכרז כנדרש במפורש בתנאי הסף של המכרז וככל שחברת מנורה הצהירה על קיומו של בית מלאכה, הרי שמדובר בהצהרה שאינה עונה להגדרות המכרז וככל שקיים לחברת מנורה משרד כזה או אחר ברדיוס המתבקש, אין מדובר בבית מלאכה כהגדרתו במכרז.
- כמו כן, ציין כי מרשתו חשדה ועדיין חושדת שחברת מנורה תנסה להציג בפני העירייה מצג שווא בדבר קיומו של "מעבדת אחזקה (בית מלאכה) לשינויים והתאמות (תוכנה וחומרה) למערכות רמזורים ומנגנוני רמזורים, הכוללת משרד ומחסן" וכי בידי מרשתו מצטבר מידע ראשוני שמלמד שלחברת מנורה לא היה בית מלאכה ומחסן ברדיוס הנדרש במועד האחרון להגשת הצעות.
- 8.2.5 העירייה ביצעה סיוור במתקני חב' מנורה ביום 11.07.2019 שתואם מבעוד מועד. יצוין, כי ממסמך סיכום סיוור (פנימי) של אגף תנועה, עולה כי צוות הבדיקה המליץ לבחון את עמידת החברה בדרישות תנאי הסף שבסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, כיוון שעל פי התרשמותם, קיים ספק האם החדרים שהוצגו במסגרת הסיוור יכולים להיחשב כ"מעבדה" וכ"מחסן".
- 8.2.6 ביום 15.7.2019 התקבל מכתב נוסף ממשרדי העירייה מעוה"ד גד מינא, ב"כ משתתף מס' 4- אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ, בו הוא מציין כי מרשתו ביצעה חקירות פרטיות ע"י שתי חברות מטעמה על חברת מנורה בכתובת הירדן 1 קרית שדה התעופה המוכיחות כי לחברת מנורה לא היה בית מלאכה ומחסן ברדיוס הנדרש במועד האחרון להגשת הצעות כנדרש בתנאי סף הקבוע בסעיף 3.3 בפרק ג' למסמכי המכרז. עוד טענה אי.פי.אי במכתב זה, כי למנורה כלל אין רישיון עסק מתאים למעבדה; וכי השימוש שעושה מנורה במחסן אינו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

- תואם את השימושים המותרים בתב"ע החלה – שכן על פי היתר הבנייה חדר זה מיועד לשמש כחדר אשפה.
- 8.2.7 בהתאם, העירייה פנתה במכתב ביום 15.08.2019 לחברת מנורה לקבלת התייחסותה לטענות אי.פי.אי על כך שמנורה אינה עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 בפרק ג' למסמכי המכרז.
- 8.2.8 ביום 21.08.2019 התקבל מכתב תשובה מעוה"ד אבי שרף, ב"כ חברת מנורה שבו הוא מציין כי בכל הנוגע לדו"חות החקירה הפרטית שערכה IPI טענה מנורה, מדובר בטענות סרק שעולות עד כדי ביצוע עוולות של לשון הרע, הסגת גבול, התחזות אסורה לבעלי סמכות באופן העולה לידי עבירות פליליות, וכי מדובר בניסיון לקושש אמירות של עובדים זוטרים תוך ניסיון לשים דברים בפיהם כשאף העובדים עצמם מודים כי אין להם ידיעה בנוגע למטרות הובלת החומרים.
- בנוסף, ולגופו של עניין, הבהירה מנורה, כי לטעמה היא עומדת בתנאי הסף הקבוע במכרז בעניין קיומה של מעבדת אחזקה (בית מלאכה) לשינויים והתאמות (תוכנה וחומרה) למערכות רמזורים ומנגנוני רמזורים, הכוללת משרד ומחסן. מנורה הדגישה, כי לצורך עמידה בתנאי הסף, תנאי הסף לא קובע פרמטרים מוגדרים לעניין שטח בית המלאכה, סוג הציוד וכמויות הציוד שבו, מס' מינימלי של עמדות עבודה, שטח אחסנה מינימלי וכו', וכי אין לקרוא לתנאי הסף מגבלות שאינן מופיעות בו.
- 8.2.9 החברה הפנתה לפסיקה הידועה, לפיה, במקרה של מספר פרשנויות ביחס לנוסח תנאי הסף יש להעדיף את הפרשנות המקיימת את ההצעה על פני פרשנות הפוסלת אותה. זוהי אכן ההלכה הפסוקה שחלה בסוגיה זו, ויצאה מבית מדרשו של בית המשפט העליון וחלה ביחס לפרשנות שיש להעניק לתנאי מכרז וזאת על מנת לאפשר עמידה של משתתפים בהוראות המכרז על פני פסילתם, במקרה של מחלוקת בנוגע לפרשנות תנאי המכרז (ר' למשל עמ' 5949/07 אמישראל בע"מ נ' פז גז בע"מ; עמ' 5487/06 סופרמאטיק בע"מ נ' חח"י בע"מ). כמו כן, צירפה מנורה למכתבה את התכנית החלה על האזור וטענה כי התכנית החלה על האזור מאפשרת שימושים מותרים, בין היתר, גם עבור "מכונים ומעבדות" ו"שטחי אחסנה". בהתייחס לטענה הנוספת, לפיה יש להניח כי לחברה מנורה אין רישיון עסק לפעילותה בקרית שדה התעופה, הבהירה מנורה כי הפעילות הנדרשת אינה טעונה רישיון עסק.
- 8.2.10 מאחר שהמכתב הראשון של אי.פי.אי התקבל יום אחד בלבד לפני הסיור שהתקיים ביום 11.07.19, באופן שלא אפשר בחינת מכלול הטענות שעלו במכתב במסגרת הסיור הנ"ל, ומאחר שלמכתב זה התווסף מכתב נוסף מיום 15.08.19, לו צורפו נספחים רבים, ולאחר בחינת טענות חברת מנורה, ולאור טענות IPI במכתביה ולאור התייחסות מנורה במכתבה המצ"ב, הוחלט בעירייה לקיים סיור נוסף במתקני חברת מנורה.
- 8.2.11 העירייה עדכנה הן את ב"כ מנורה והן את ב"כ אי.פי.אי בדבר כוונתה לבצע סיור נוסף במתקניה של מנורה. ביום 03.10.2019 בוצע סיור נוסף במתקני חברת מנורה ע"י נציגי העירייה שנכחו בסיור הקודם (לרבות היועץ החיצוני על העירייה למכרז), כאשר אליהם התווספו מנהל תחום מכרזים במינהל בינוי ותשתית, נציגת השירות המשפטי וסגן מנהל מינהל בינוי ותשתית.
- 8.2.12 במסגרת הסיור הנוסף, קיבלו נציגי העירייה את הסבריה של החברה והתרשמו כי למשתתף במכרז ישנם מעבדה ומחסן, באופן העונה על דרישות תנאי הסף שבסעיף 3.3 בפרק ג' למסמכי המכרז.
- 8.2.13 על אף האמור, ולמען הזהירות והסדר הטוב, ביצעה העירייה בדיקות נוספות ביחס לרישיון העסק ולשימוש המותר במחסן שהוצג לה ע"י מנורה, ובין היתר, פנתה לכל המשתתפים (הכשירים) במכרז - בבקשה לקבלת אסמכתאות המעידות כי ברשות כל אחד מהם רישיון עסק מתאים.
- 8.2.14 במסגרת זו, התקיימה תכתובת ארוכה בין העירייה לבין המשתתפים במכרז, אשר לא למותר לציין כי אלו לא שמחו לקבל את בקשת העירייה דלעיל, והעלו טענות שונות, הן מתחום דיני המכרזים והן מתחום דיני התו"ב.
- 8.2.15 מבלי להרחיב שלא לצורך אודות התכתובת המצוינת לעיל (כל התכתובת הרלוונטית מצורפת לפנייה זו כנספח ב' לפנייה זו), יודגש כי ביום 5.12.2019 התקבל בעירייה מכתב

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

נוסף מאת ב"כ מנורה, במסגרתו טען, בין היתר, כי "3. בבנין ברח' הירדן 1 בקרית שדה התעופה קיים חדר אשפה. לא מדובר כלל ועיקר בחלל המשמש זה כחצי שנה ויותר כמחסנה של מרשתי, אלא בחדר אשפה נוסף, נפרד, בצידו האחר של הבנין. חדר זה מסומן בהיתר הבניה כ"חדר אשפה", ומשמש בפועל לייעוד זה כבר שנים רבות. החלל המשמש כמחסנה של מרשתי אינו חדר אשפה ולמיטב בדיקתה של מרשתי - מעולם לא שימש ככזה, אלא עמד בשממונו מרבית הזמן". ובנוסף: "אזכיר עוד כי בהתאם להוראת ס' 3.2 לתקנות תב"ע גז/566, החלה על הבנין ברח' הירדן 1 בקרית שדה התעופה, השימושים המותרים בבנין הינם, בין היתר, "משרדים", "מכוניים ומעבדות" וכן "שטחי אחסנה". כל השימושים הנעשים, איפוא, ע"י מרשתי תואמים לחלוטין את הוראות התב"ע החלה."

8.2.16 בהתאם, ביום 9.2.2020 התקיימה ישיבה בראשות יועמ"ש העירייה, במסגרתה הוצגה השתלשלות העניינים בקשר עם המכרז, ובכלל זאת סיכומי הסיורים שנערכו והטענות ההדדיות של הצדדים (ותשובותיהם). העתק סיכומי הסיורים שביצעה העירייה במתקני המשתתפים במכרז מצ"ב כנספח ג'.

8.2.17 בתום הישיבה הומלץ כי יש לקבל את טענות ב"כ מנורה כפי שבאו לידי ביטוי במכתבם מיום 5.12.2019, וכי אפילו אם נעשה שימוש לשטחי אחסנה במקום חדר אשפה, הרי מקרה זה הינו לכל היותר בגדר "זוטי דברים".

8.2.18 נוכח כל המפורט לעיל, ומאחר שכאמור המדובר לכל היותר בזוטי דברים, אנו סבורים כי מנורה והצעתה עומדים בכל דרישות תנאי הסף שבסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

9. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:

- א. משתתף מס' 2- אריאל וימזור בקרת תנועה וחניה בע"מ ח.פ. 510667785
- ב. משתתף מס' 3- מנורה איזו אהרון בע"מ ח.פ. 511120750
- ג. משתתף מס' 4- אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ ח.פ. 511171001.

10. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

10.1 פרק א' - ביצוע עבודות אחזקת מערכות רמזורים

חלופה א': אחזקת מערכות הרמזורים באזורים נשוא המכרז, כהגדרתה בפרק א' למכרז (להלן: "חלופה א')."

מקדם שקלול לפרק א'	מחיר חודשי בש"ח (לא כולל מע"מ) למגנון מכל סוג שהוא*					מקדם שקלול לאזור	אזורים
	מציע מס' 4	מציע מס' 3	מציע מס' 2	מציע מס' 1	אומדן העירייה		
60%	₪ 1730	₪ 1497	₪ 1270	₪ 1600	₪ 1260	25%	אזור צפון
	₪ 1630	₪ 1497	₪ 1270	₪ 1980	₪ 1260	24%	אזור דרום
	₪ 1730	₪ 1497	₪ 1270	₪ 1585	₪ 1260	24%	אזור מרכז
	₪ 1630	₪ 1497	₪ 1270	₪ 1950	₪ 1260	27%	אזור מזרח

* הערה: יובהר, כי המחיר החודשי, שיוצע על ידי המשתתף, יהא מחיר אחיד ביחס לכל 3 סוגי המגנונים הקבועים במכרז, המפורטים במפרט הטכני, בסעיף שכותרתו "מפרט טכני למגנוני הרמזורים".

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

חלופה ב' - אחזקת מערכות הרמזורים באזורים נשוא המכרז, כולל החלפת המנגנונים, כהגדרתה בפרק א' למכרז (להלן: "**חלופה ב'**").

מקדם שקלול לפרק א'	מחיר חודשי בש"ח (לא כולל מע"מ) למנגנון בכלל האזורים**					סוג מנגנון*
	מציע מס' 4	מציע מס' 3	מציע מס' 2	מציע מס' 1	אומדן העירייה	
60%	1990 ₪	1890 ₪	1530 ₪	2000 ₪	1584 ₪	מנגנון סוג 1
	2360 ₪	1890 ₪	1530 ₪	2120 ₪	1630 ₪	מנגנון סוג 2
	2390 ₪	1990 ₪	1530 ₪	2260 ₪	1677 ₪	מנגנון סוג 3

* סוג המנגנון הינו בהתאם למפורט במפרט הטכני, בסעיף שכותרתו "מפרט טכני למנגנוני הרמזורים".
 ** יובהר, כי המחיר החודשי, שיוצע על ידי המשתתף לכל סוג מנגנון, יהא מחיר אחיד שיחול על כל האזורים במכרז.

הערה נוספת: מקדמי השקלול ביחס לכל אזור, כמצוין בסעיף 7.1.2.2.2 לפרק ג' למסמכי המכרז ("הקריטריונים לבחינת ההצעות"), יהיו כמפורט להלן:
 אזור צפון - 25%, אזור דרום - 24%, אזור מרכז - 24%, אזור מזרח - 27%

10.2 פרק ב' - ביצוע שינויים במערכות רמזורים קיימות, אספקה והתקנה של מערכות רמזורים חדשות.

מקדם שקלול עבור פרק ב'	שיעור הנחה באחוזים על המחירים המפורטים בסעיף 02 על כל תתי סעיפיו שבכתב הכמויות (נספח ב1 לחוזה)	הצעת המשתתף במכרז
40%	-5%	אומדן העירייה
	-16%	מציע מס' 1
	-8.26%	מציע מס' 2
	-20%	מציע מס' 3
	-12.6%	מציע מס' 4

10.3 פרק ג' - עבודות אחזקה והתקנת תשתיות וכבילה לתקשורת:

עבור ביצוע העבודות בפרק זה, בהתאם למפורט בתנאי המכרז על נספחיו, ובכלל זאת, בהתאם למפורט במפרט הטכני (נספח ב' לחוזה), התמורה שתשולם תהא כדלקמן:

- עבור עבודות אחזקת תשתיות וכבילה לתקשורת – התמורה שתשולם תהא מחיר חודשי קבוע בסך של 20,000 ₪ (לא כולל מע"מ), אשר נקבע על ידי העירייה עבור עבודות אלה, ואשר נקוב בסעיף 03.01 בכתב הכמויות (נספח ב1 לחוזה).
- עבור עבודות התקנת תשתיות וכבילה לתקשורת - התמורה שתשולם תהא בהתאם למחירים המפורטים בסעיף 02 על כל תתי סעיפיו שבכתב הכמויות (נספח ב1 לחוזה), ועליהם יחול שיעור ההנחה שהוצע על ידי המשתתף במכרז עבור פרק ב' לטופס הצעת המחיר.

11 בחירת חלופה לפרק א' - "ביצוע עבודות אחזקת מערכות רמזורים" וקביעת הזוכים במכרז:

11.1 בהתאם לקבוע בסעיף 2.5 בפרק א' למסמכי המכרז ולאחר ישיבה שהתקיימה בראשות מנכ"ל העירייה, החלופה שנבחרה בפרק א' - עבודות לאחזקת מערכות הרמזורים היא **חלופה ב'** - אחזקת מערכות הרמזורים, בהתאם להגדרתה במפרט הטכני (נספח ב' לחוזה), וזאת ביחס לכל 3 סוגי המנגנונים, באזורים בהם יזכה הזוכה במכרז, כולל החלפת המנגנונים המשוויכים לאזורים בהם יזכה הזוכה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

11.2 בהתאם לקבוע בסעיף 6-8 בפרק ג' למסמכי המכרז על תתי סעיפיהם, תחולק העיר תל אביב יפו ל-4 אזורים, אשר נקבעו מראש בטבלה המצורפת כנספח א' למפרט הטכני (נספח ב' לחוזה), כאשר העבודות נשוא המכרז תחולקנה בין עד 2 זוכים, כאשר כל זוכה יקבל 2 אזורים. לאור האמור בסעיף 10.1 לעיל ולאחר שקלול ההצעות, מתבקשת הועדה להמליץ על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז וכמפורט להלן:

א. פרק א' - ביצוע עבודות אחזקת מערכות רמזורים

חלופה ב' - אחזקת מערכות הרמזורים באזורים נשוא המכרז, כולל החלפת המנגנונים, כהגדרתה בפרק א' למכרז

מס' מציע ושם המשתתף	מנגנון סוג 1	מנגנון סוג 2	מנגנון סוג 3	אזורים
משתתף מס' 2- אריאל וימזור בקרת תנועה וחניה בע"מ	₪ 1530	₪ 1530	₪ 1530	צפון ומזרח
משתתף מס' 3- מנורה איזו אהרון בע"מ	₪ 1890	₪ 1890	₪ 1990	דרום ומרכז

ב. פרק ב' - ביצוע שינויים במערכות רמזורים קיימות, אספקה והתקנה של מערכות רמזורים חדשות.

מס' מציע ושם המשתתף	הצעת המשתתף- שיעור הנחה באחוזים על המחירים המפורטים בסעיף 02 על כל תתי סעיפיו שבכתב הכמויות (נספח ב1 לחוזה)	אזורים
משתתף מס' 2- אריאל וימזור בקרת תנועה וחניה בע"מ	-8.26%	צפון ומזרח
משתתף מס' 3- מנורה איזו אהרון בע"מ	-20%	דרום ומרכז

ג. פרק ג' - עבודות אחזקה והתקנת תשתיות וכבילה לתקשורת:

הוועדה מתבקשת להמליץ על משתתף מס' 3- מנורה איזו אהרון בע"מ כזוכה בפרק ג' כמפורט להלן:

- עבור עבודות אחזקת תשתיות וכבילה לתקשורת - תשולם מחיר חודשי קבוע בסך של 20,000 ₪ (לא כולל מע"מ), אשר נקבע על ידי העירייה עבור עבודות אלה, ואשר נקוב בסעיף 03.01 בכתב הכמויות (נספח ב1 לחוזה).

- עבור עבודות התקנת תשתיות וכבילה לתקשורת - התמורה שתשולם תהא בהתאם למחירים המפורטים בסעיף 02 על כל תתי סעיפיו שבכתב הכמויות (נספח ב1 לחוזה), ועליהם יחול שיעור ההנחה שהוצע על ידי המשתתף במכרז עבור פרק ב' לטופס הצעת המחיר (20%-).

12 עוד נציין, כי לאור העובדה שהמשתתף במכרז אי.פי.אי הביע דעתו כי ככל שלא תתקבלנה טענותיו (כמפורט לעיל) בכוונתו לפנות לבית המשפט ולהגיש עתירה מנהלית כנגד החלטת העירייה, וככל שביט המשפט יורה לעירייה לשנות מהחלטתה בקשר עם הזוכים במכרז, הרי שהעירייה תידרש לבחון מחדש את החלופות לביצוע העבודות - בהתאם להוראות המכרז ובפרט הוראות סעיף 2.5 לפרק א'.

13 כמו כן, ונוכח התמשכות תהליך בחירת הזוכים במכרז, בין היתר בשל כל המפורט לעיל, דרושה לעירייה הארכה נוספת של החוזים עם החברות המתחזקות את מנגנוני הרמזורים כיום, כמפורט להלן:

13.1 בהתבסס על תוצאות מכרז 248/2001 לביצוע אחזקה, תיקונים ושינויים במערכות רמזורים, נחתמו החוזים הבאים, עם הזוכים במכרז: חוזה מס' 00438-5-2002 מיום 02/05/02 ע"ש "סיגנלור בע"מ", ח.פ. 510289416 (שם החברה שונה ביום 03.07.2012 ל"מנוליד חרות אחזקות בע"מ"). חוזה מס' 00471-5-2002 מיום 08/05/02 ע"ש "אי. פי.אי (תנועה וחנייה) (ישראל) בע"מ" 511314361" (שם החברה שונה ביום 28.01.2013 ל"אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

- 13.2 נוסף לעבודות התחזוקה של מערכות הרמזורים הקיימות, לגביהן פורסם המכרז הנ"ל, ולאור הצורך בהתקנת מערכות רמזורים חדשות בצמתים מסויימים בעיר, פרסמה העירייה מכרז 64/2015 לביצוע אספקה, התקנה, הפעלה, אחזקה ושיקום מערכות רמזורים בצמתים, מכוחו נחתמו החוזים עם הספקים הבאים: חוזה מס' 01126-5-2015 מיום 14/10/15 ע"ש "אריאל - וימאזור בקרה תנועה וחנייה בע"מ 510667785". חוזה מס' 01119-5-2015 מיום 11/10/15 ע"ש "אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ 511171001".
- 13.3 כלל החוזים הנ"ל הינם בתוקף עד ליום 31.3.2020, וזאת בהתאם להחלטה מס' 168 של ועדת המכרזים מס' 22 מיום 18.11.2019.
- 13.4 החברות המצוינות לעיל התקינו את מערכות הרמזורים הקיימות כיום, ובהתאם לזאת הינן הגורם היחיד המסוגל לתחזק ולטפל במערכות הרמזורים הקיימות וזאת בהתאם לחוות הדעת המצורפת לפנייה זאת. העתק חוות הדעת של האגף מצ"ב כנספת ז'.
- 13.5 לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים, בנוסף, להכריז על החברות "מנוליד חרות אחזקות בע"מ 510289416", חברת "אריאל - וימאזור בקרה תנועה וחנייה בע"מ 510667785" וחברת "אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ 511171001" כספקים יחידים של תחזוקת מערכות הרמזורים הקיימות שהותקנו על ידן ולאשר הארכת תוקפם של החוזים עם החברות הנ"ל, וכל זאת עד ליום 30/06/2020 או עד להשלמת הליכי המכרז החדש (מכרז 28/2019) וחתימת חוזים עם הזוכים בו. הסכמת החברות הנ"ל להארכת תוקף ההתקשרות כמבוקש לעיל מצ"ב כנספת ה'.
- 14 אומדן עלות שנתי: כ- 16,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו - ב.נ.מ.

דיון:

- ליטל פחטר: פנייה של אגף התנועה. נמצא איתנו גם טל היועץ הטכנולוגי למכרז ונציגי האגף ומחלקת מכרזים במנהל בינוי ותשתית. מדובר במכרז מסגרת פומבי 28/2019 לביצוע עבודות של אחזקה, תיקונים, שינויים, התקנה והחלפה של מערכות רמזורים.
- המכרז פורסם ב-8.5.2019, הוא נרכש על ידי 4 קבלנים, כאשר המועד האחרון להגשה נקבע ל-3.6.2019. נקבע במכרז שהעירייה רשאית להכריז על עד שני זוכים במכרז. למעט פרק ג', שאלו עבודות אחזקה והתקנה של תשתיות כבילה ששם בעל ההצעה הזוכה ביותר בפרק ב', ייתן גם שירותים לפרק ג'.
- איתי פנקס ארד: לבד?
- ליטל פחטר: לבד, בדיוק. במכרז הזה נקבע שעבודות האחזקה יבוצעו לפי אחת משתי חלופות שהעירייה תבחר בהן. חלופה ראשונה הייתה אחזקה של מערכות רמזורים בלבד, והחלופה השנייה, הייתה של אחזקה שהיא כוללת גם החלפה של המנגנונים. הם נדרשו לתת הצעת מחיר. אחרי שנדון בעמידה בתנאי הסף נדון בהצעות המחיר.
- איתי פנקס ארד: לשתי החלופות?
- ליטל פחטר: לשתי החלופות האלו.
- איתי פנקס ארד: חובה?
- ליטל פחטר: כן, כן המשתתפים במכרז היו חייבים לתת הצעת מחיר לשתי החלופות.
- איתי פנקס ארד: אז איך בוחרים?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

ליטל פחטר : אנחנו תכף נסביר. בכל מקרה, ההחלטה על בחירת חלופה בפרק א' למכרז, היא כמובן לפני ההכרזה על הזוכה.

איתי פנקס ארד : מי היום עושים את זה?

משה בן דוד : היום וימאזור, סיגנלאור ו-IPI - מפורט בסעיף 13 לפניה. המכרז הנוכחי הוא משנת 2001, ויש מכרז השלמה מ-2015.

איתי פנקס ארד : אז יש חברות חדשות שהתמודדו?

ליטל פחטר : תיכף נציג הכל. אז ככה, אפשר לראות בפניה בטבלת עמידה של המשתתפים בתנאי הסף שהמשתתף RS, לגבי הניסיון המוכח שלו זה נותר ביצריך עיון'. מאחר והוא לא עומד בתנאי הסף הטכנולוגיים, לא נדרשנו לבחון את העמידה או אי העמידה שלו בתנאי הסף הזה, כי הוא כבר נפסל על אי עמידה בתנאי הסף הטכנולוגיים. שאר המשתתפים, ניתן לראות שהם עומדים בתנאי הסף גם הכלליים, גם של הניסיון, גם של הרישיונות וגם הטכנולוגיים.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : לגבי תנאי הסף הטכנולוגיים, אני רוצה לציין כי בעבר כבר הייתה לנו עתירה מול ר.ס. באחד מהסבבים הקודמים.

איתי פנקס ארד : עתירה איתו? עם אותו אחד?

עו"ד שני לוי-גצוביץ : כן, כן לגבי מכרז שגם כן זאת הייתה המהות שלו.

איתי פנקס ארד : אבל מה, לא של רמזורים.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : כן. העתירה הקודמת של RS, נסובה על מכרז רמזורים. הוא נפסל במכרז של 2015, על עמידה בתנאי סף טכנולוגיים, שתי החברות שעובדות היום הן אלה שזכו במכרז הקודם. במכרז דן, הוא פנה אלינו במהלך תקופה שעוד היה אפשר לשאול שאלות, ולפני המועד האחרון. הוא ביקש ליישם את פרוטוקול ההתקשרות בתוך 6 חודשים מתחילת ההתקשרות. בכך למעשה הודה המשתתף במכרז מס' 1, ר.ס תעשיות שהוא לא עומד בדרישות הטכנולוגיות של סעיף זה. העירייה דחתה את הבקשה שלו לשינוי, נימקה את התשובה שניתנה בנושא שאנחנו רוצים כי הדרישה הטכנולוגית תהיה קיימת כבר במועד האחרון להגשת ההצעות ולא תלוי פיתוח עתידי כלשהוא, ועדיין הוא הגיש את ההצעה שלו כמו שהיא, כאשר ברור שפרוטוקול התקשרות לא קיים במנגנונים שלו כפי שהם הוגשו היום, ולכן הוא בהחלט לא עומד בתנאי הסף הטכנולוגיים.

איתי פנקס ארד : הוא יבואן בטח, לא?

טל מלאכי : לא, לא. הוא הנציג של סימנס בישראל.

איתי פנקס ארד : אז הוא לא מייבא?

הרצל נעמן : RS הוא הנציג של סימנס בישראל.

איתי פנקס ארד : אז הוא לא מייבא?

הרצל נעמן : מה מייבא, בוודאי שהוא מייבא. סימנס.

איתי פנקס ארד : אז הוא יבואן.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

- טל מלאכי : ג.ם.
- איתי פנקס ארד : אז למה אומרים לא?
- הרצל נעמן : לא, לא. הוא הנציג. הוא מייצג את סימנס בישראל, הוא לא רק היבואן.
- איתי פנקס ארד : הוא לא מייבא? הוא הנציג של סימנס והוא מייבא לארץ. יש דרך לא לקרוא לזה יבוא? מה אם הוא הנציג אז זה לא יבוא?
- אבי ויסמן : יש חברות שמייבאות והשירות ניתן בחברות חיצוניות, כמו באלקטרוניקה.
- איתי פנקס ארד : אבל יבוא זה כשמביאים משהו מחו"ל, לפה.
- הרצל נעמן : יש יבואנים, מייבאים דייסון, זה מייבא וזה מייבא. עכשיו יש כאלה שמקבלים בכלל בלעדיות. רק הוא מייצג את סימנס. במקרה הזה רק הוא מייצג את סימנס. עכשיו דרך אגב, סימנס בארץ עושה את הכל חוץ מהנושאים שהוא מטפל בהם. יש להם נציגות שלהם, עובדי סימנס נמצאים פה בארץ. לפני כמה שנים זה התחיל. סימנס נמצאים פה בארץ, השאירו לו את הפלח שוק הזה של הרמזורים.
- איתי פנקס ארד : טוב, ואם הם מביאים לפה רמזורים, אז הם מייבאים רמזורים. זה לא משנה איזה גוף משפטי מייבא אותם.
- הרצל נעמן : לא, זה לא רק יבוא, זה כבר טכנולוגיה והכל.
- איתי פנקס ארד : אם הם מייצרים פה טכנולוגיה, זה משהו אחר.
- הרצל נעמן : מייצרים הכל בגרמניה.
- ליטל פחטר : המשתתף 3, מנורה איזו אהרון בע"מ - לגבי תנאי הסף שבסעיף 3.3 לפרק ג', נקבע שרשאים להשתתף במכרז משתתפים שבמועד האחרון להגשת ההצעות, ברשותם מעבדת אחזקה, בית מלאכה לשינויים והתאמות תוכנה וחומרה למערכות רמזורים ומנגנוני רמזורים, הכוללת משרד ומחסן. הוכחת העמידה בתנאי סף זה הייתה באמצעות הצהרה, כאשר מנורה נתנו הצהרה שברשותם מעבדת אחזקה בכתובת הירדן 1 בקריית שדה התעופה והמשרד והמחסן משמש אותם במבנה שמוחזק על ידי שיכון ובינוי, שהיא חברה שמחזיקה 100% ממנורה. במסמכי המכרז נקבע שהעירייה רשאית לערוך סיור ולראות את המעבדה והמחסן. ב-10.7.2019, יום לפני מועד הסיור שנקבע בחברת מנורה, התקבל מכתב מעורך הדין גד מינא, שהוא בא כוח של IPI, והוא ציין שהם מבקשים להפנות את תשומת לב העירייה שלחברת מנורה לא היה בית מלאכה במועד האחרון להגשת ההצעות. הם גם כתבו שהם חושדים שחברת מנורה תנסה להציג בפני העירייה מצג שווה בדבר קיום מעבדה, ויש לו מידע ראשוני שמלמד שלמנורה לא היה בית מלאכה. העירייה ביצעה סיור ב-11.7.2019 כמו שאמרנו, שכבר תואם מבעוד מועד, עם צוות בדיקה של אגף התנועה והיועץ, כאשר ההמלצה של צוות הבדיקה הייתה לבחון את עמידת החברה בדרישות תנאי הסף שבסעיף 3.3 בפרק ג' למסמכי המכרז, כי על פי ההתרשמות שלהם קיים ספק האם החדרים שהוצגו, יכולים להיחשב מעבדה ומחסן.

אופירה יוחנן וולק : מה זה ההתרשמות שלהם? של מי זה הם?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

- ליטל פחטר : היועץ ונציגים של האגף.
- אופירה יוחנן וולק : שלנו?
- ליטל פחטר : כן, כן. של העירייה.
- משה בן דוד : שלנו והיועץ הטכנולוגי למכרז.
- ליטל פחטר : ב-15.7 התקבל מכתב נוסף מעורך דין גד מינא, בא כוח IPI, והוא אמר שהם ביצעו חקירות פרטיות, שמוכיחות שלחברת מנורה לא היה בית מלאכה ומחסן וגם שאין להם רישיון עסק, ושהשימוש שמנורה עושה במחסן, לא תואם את השימושים המותרים לפי התב"ע. התקבל ב-21.8 מכתב תשובה מעורך הדין אבי שרף, בא כוח של חברת מנורה, ולפיו בין היתר, המדובר בטענות סרק, ועד כדי ביצוע עוולות ולשון הרע, ושתנאי הסף לא קבע פרמטרים מוגדרים בעניין שטח בית מלאכה ואיזה שהם תנאים מינימליים, והם כן עומדים בדרישות, וצריך לקרוא את תנאי הסף כפי שהוא מופיע וללא הגבלות שלא מופיעות בו. הוא הפנה גם לפסיקה שיש להעדיף את הפרשנות שמקיימת את ההצעה, וזו ההלכה הפסוקה. בנוסף, לגבי התכנית שחלה על האזור, הם גם צירפו אותה וטענו שזה מאפשר שימושים מותרים גם למכונים ומעבדות ולשטחי אחסנה. לגבי הטענה שאין להם רישיון עסק, הם הבהירו שהפעילות לא דורשת רישיון עסק, היא לא טעונה ברישיון עסק. לאור ההתכתבויות והמכתבים ועוד צרופות שהיו, הוחלט לקיים סיור נוסף. העירייה עדכנה את שתי החברות בסיור הנוסף, כשהפעם צוות הבדיקה של העירייה היה מורחב יותר וכלל גם את מנהל מחלקת תמחיר ומכרזים במינהל בינוי ותשתית, נציגת השירות המשפטי וסגן מנהלת מינהל בינוי ותשתית. ההתרשמות שלהם הייתה שיש מעבדה ויש מחסן באופן שעונה על דרישות תנאי הסף שבמכרז. עדיין למען הזהירות והסדר הטוב, העירייה ביצעה בדיקות נוספות ביחס לרישיון העסק, ופנתה לשאר המשתתפים הכשירים במכרז בנושא. הייתה תכתובת ארוכה, והועלו טענות מטענות שונות. התקבל ב-5.12 מכתב מבא כוח מנורה, שבו הוא טען לגבי הנושא של השימוש בחדרים, שהחדר שמשמש כמחסן, הוא לא חדר אשפה וכל השימושים נעשו, ותואמים את הוראות התב"ע. קיימנו ישיבה גם עם היועץ המשפטי לעירייה, עוה"ד עוזי סלמן, והצגנו בפניו את כל השתלשלות העניינים בקשר למכרז וסיכומי הסיורים, וההמלצה הייתה שיש לקבל את הטענות של בא כוח מנורה, כפי שהוא הציג במכתבו מה-5.12, ואפילו אם נעשה שימוש בשטחי אחסנה במקום חדר אשפה, המקרה הזה הוא לכל היותר בגדר "זוטי דברים". לאור האמור, מבקשים מהוועדה לאשר את עמידת שלושת המשתתפים בתנאי הסף : אריאל וימאזור, מנורה ו-IPI חשמל.
- אופירה יוחנן וולק : מכל הבדיקות שערכתם, מנורה עומדים בתנאי הסף? זה הדבר הכי חשוב.
- ליטל פחטר : כן, התשובה היא כן.
- אופירה יוחנן וולק : אוקיי.
- איתי פנקס ארד : טענות בין קבלנים תמיד יש.
- אופירה יוחנן וולק : זה נכון.
- ליטל פחטר : נכון.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

איתי פנקס ארד : את זה בודקים ומגיעים להחלטה.

ליטל פחטר : וכפי שציינו, גם הגענו מבחינת העירייה באמת לרמת בדיקות מעמיקה מאוד.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: נערכו בדיקות מעמיקות, בירורים, ישבנו גם עם היועץ המשפטי לעירייה בנושא, שמענו את כל הטענות של המשתתפים, גם מכאן וגם מכאן.

אופירה יוחנן וולק : נבדקו כל הטענות.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: נבדקו לעומק, נערכו סיורים במקום ובסופו של יום המלצנו כי יש לקבל את טענות ב"כ מנורה כפי שבאו לידי ביטוי במכתבם מיום 5.12.2019, וכי אפילו אם נעשה שימוש לשטחי אחסנה במקום חדר אשפה, הרי מקרה זה הינו לכל היותר בגדר "זוטי דברים". לאור כל הנימוקים שפורטו באריכות בפניה, ומאחר שכאמור המדובר לכל היותר בזוטי דברים, אנו סבורים כי מנורה והצעתה עומדים בכל דרישות תנאי הסף שבסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

ליטל פחטר : עכשיו לגבי הצעות המחיר, אז אמרנו שיש בפרק א' בטופס הצעת המחיר שתי חלופות: חלופה א' שמתייחסת לאחזקת מערכות רמזורים, וחלופה ב' שמדברת גם על אחזקה וגם על החלפת מנגנונים בתוך שנתיים. אתם יכולים לראות קודם כל את הצעות המחיר שהתקבלו לחלופה בסעיף 10 לפנייה. הצעות המחיר היו צריכות להינתן לעניין האחזקה בחלוקה לפי אזורים, ולחלופה ב', שזה גם החלפה וגם אחזקה, הצעות המחיר ניתנו לפי סוגי מנגנונים.

אופירה יוחנן וולק : מציע מספר 2 בשתי הטבלאות הללו, בסעיף 10.1 הוא הכי זול ביחס לשאר ההצעות.

משה בן דוד : מציע 2 זה וימאזור, כן.

ליטל פחטר : נכון, נזכיר שאמרנו שתהיה פה הכרזה על שני זוכים כאשר העירי מתחלקת ל-4 אזורים, זאת אומרת שכל אחד מקבל שני אזורים.

אופירה יוחנן וולק : כשזה מינימום שני זוכים?

איתי פנקס ארד : לא, זה שני זוכים.

משה בן דוד : עד שני זוכים.

ליטל פחטר : זה עד שני זוכים. בסעיף 10.2 לפנייה, יש לכם את הצעות המחיר שהתקבלו לפרק ב', שזה היה אחוז ההנחה על המחירים בכתב הכמויות למכרז עבור שינויים במערכות הרמזורים הקיימות וגם אספקה והתקנה של מערכות חדשות. בפרק ג' לטופס הצעת המחיר, כמו שאמרנו אז יש פה פריט אחד שהוא קבוע ללא הנחה, ויש פריט שני שמי שיזכה יהיה מי שנתן את ההנחה הגבוהה ביותר לפרק ב' והוא גם יקבל את החלק של עבודות התקנה, תשתיות וכבילה לתקשורת. מבחינת הבחירה בחלופות, אמרנו שפרק א' מורכב מ-2 חלופות. לאחר שקלול ההצעות בהתאם לנוסחה הקבועה במסמכי המכרז, נערך דיון אצל מנכ"ל העירייה, כאשר הוצגו לו שתי החלופות, כאשר החלופה שנבחרה היא חלופה ב' שמדברת על אחזקת מערכות רמזורים, כולל החלפת המנגנונים. אנחנו רק ניתן ככה סקירה קצרה, ראינו שמבחינת התחשיבים והעלויות, אנחנו מגיעים בחישוב על פני 10 שנים עם הצעות המחיר האופטימליות בחלוקה לפי אזורים, לאיזון בין 2 החלופות, ולכן ההחלטה פה הייתה בעיקר תפעולית ומקור התקציב. לסיכום, כפי שאמרתי, כל זוכה מקבל שני אזורים ויש לכם פה פירוט כשמשתתף מס'2, וימאזור מקבל את אזורים צפון ומזרח, ומשתתף מס'3, מנורה,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

מקבל את אזורים דרום ומרכז. בפרק ב', אחוזי ההנחה שלהם מופיעים כאן בסעיף 11.2 ב' לפנייה, כשמנורה, שהיא בעלת אחוז ההנחה הגבוה ביותר לפרק ב', עליה גם ממליצים להיות הזוכה בפרק ג'.

אופירה יוחנן וולק : שזה מציע מספר 3 נכון?

ליטל פחטר : נכון. שזה מציע מספר 3.

אופירה יוחנן וולק : אבל רגע, שנייה, כתוב מציע מספר 1, 2, 3 ו-4, וקצת קשה לי לנסות רגע לזכור מי זה מי. מציע מס' 1 זה ר.ס שהוא פסול?

ליטל פחטר : נכון.

משה בן דוד : מציע מס' 2 זה וימאזור, מס' 3 זה מנורה ומס' 4 זה IPI.

אופירה יוחנן וולק : אז איך IPI?

משה בן דוד : IPI הוא לא בין הזוכים. הוא מקום שלישי בשקלול ההצעות

אופירה יוחנן וולק : איך הוא לא בין הזוכים אם הוא מציע פה מינוס 12.6%?

משה בן דוד : זה רק לפרק ב'.

ליטל פחטר : זה רק לפרק ב'. כשעושים את השקלול, הוא לא בין הזוכים.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: הוא עומד בתנאי הסף של המכרז, אבל יש שקלול של פרק א' ופרק ב' בטופס הצעת המחיר.

חן קראוס : אני לא רואה את טבלת שקלול.

ליטל פחטר : לא, אין לכם פה את טבלת השקלול, יש לנו פה את הסך הכל עלויות של כולם ביחד.

אופירה יוחנן וולק : אני חושבת שבמכרז של 16,000,000 שקלים, ו-200 עמודים לפנייה, אפשר להוסיף עוד עמוד אחד שמראה לנו את חישוב השקלול.

ליטל פחטר : משה יש לך את האקסל של השקלול?

משה בן דוד : כן.

אופירה יוחנן וולק : כשאני צריכה להכריע בכזו סוגיה, אז אני רוצה לקבל כמה שיותר פרטים, ובטח ובטח את השקלול.

משה בן דוד : בגלל זה גם אני פה, כדי שתקבלי את כל הפרטים.

אופירה יוחנן וולק : אני שמחה.

ליטל פחטר : אז אנחנו נסביר שבעצם מה שנעשה פה, זו בחינה של כל הצעות המחיר שהתקבלו אל מול

האומדן של העירייה והחלוקה בין אזורים. בחנו את כל התרחישים האפשריים של כל

השילובים של ארבעת האזורים, והגענו לעלויות המיטביות לעירייה, הנמוכות ביותר בכל

אחד מהתרחישים ובהתאם לנוסחה הקבועה במסמכי המכרז. התרחיש האופטימלי

מבחינה כלכלית לעירייה, מראה כי בחירה של משתתפים 2 ו-3, בחלוקה של אזורים צפון

ומזרח למשתתף 2 ואזורים דרום ומרכז למשתתף 3.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

אופירה יוחנן וולק : אוקיי.

משה בן דוד : יש לי פה את התחשיב אם אתם רוצים לעיין בו?

עו"ד שני לוי גצוביץ : כן. תציג בבקשה לחברי הוועדה את התחשיב ותסביר להם מה הם רואים.

משה בן דוד : אני מציג לכם את התחשיב לחלופה ב' בפרק א' בטופס הצעת המחיר. יש פה בעצם תמהיל מיטבי כלכלי איזה אזורים יקבל כל קבלן כאשר הפרמטרים שנלקחו בחשבון לשקלול ההצעות וחלוקת האזורים לזוכים הם: סוגי המנגנונים כאשר יש שלושה סוגי מנגנונים ברחבי העיר, וכמות המנגנונים מכל סוג בכל אזור, ומחירי הצעתם של המשתתפים במכרז. כאשר התוצאה היא העלות החודשית הכי יעילה כלכלית לעירייה ובהתאם לכך איזה אזורים כל אחד מקבל. יוצא שוימאזור מקבל את אזורים 1 ו-4 בטבלה שזה צפון ומזרח, ומנורה מקבל את אזורים 2 ו-3 בטבלה שזה דרום ומרכז שמסתכמים בעלות חודשית כוללת של כ-667,900 ₪ לחודש, לפני מע"מ.

אופירה יוחנן וולק : בסדר גמור, זה מתחבר להסבר שקיבלנו מליטל.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : לגבי התחשיב שהוצג כרגע בפני חברי הוועדה, נציין כי אלה הן החלופות שהוצגו בפני מנכ"ל העירייה, והן אלו שמפורטות בסעיף 11 לפנייה.

משה בן דוד : מה שעולה מהתחשיב זה, שהוצג בפני המנכ"ל, הוא שההפרש בין חלופה א' לחלופה ב' היא כ-28,000 שקל לכל התקופה, ל-10 שנים. ולכן, הרבה יותר משתלם כמובן לבחור את חלופה ב' ולהחליף כבר את כל המנגנונים שכ-90% מהם כבר ישנים.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : אז נציין לפרוטוקול, שהוצגו בפני חברי הוועדה מסמך של "הצגת תוצאות המכרז בהנחה שתבוצע החלפה גם בחלופה א' לתקופה של 10 שנים. אופציה א' ואופציה ב'." וגם סיכום המצגת לבחירת חלופה בפרק א' לטופס הצעת מחיר, אשר הוצגה בפני מנכ"ל העירייה.

ליטל פחטר : עכשיו, אנחנו נציין כאן ש-IPI הביע את דעתו, ככל שלא תתקבלנה הטענות שלו, הוא מתכוון לפנות לבית המשפט להגיש עתירה מנהלית. עכשיו, זה לגבי המכרז החדש. טוב, בנוסף יש לנו את ההתקשרויות הקיימות שבהן הוועדה כבר אישרה הארכות, ההארכה האחרונה עומדת להסתיים בסוף החודש הזה, ולכן על מנת שלא יהיה לנו פה תקופה ללא התקשרות לאחזקת מערך הרמזורים בעיר, מבקשים להאריך את ההתקשרויות הקיימות עד ה-30.6.2020. אועד שייחתמו החוזים עם זוכים במכרז. בסדר?

הרצל נעמן : וייתכן שזה ייקח זמן, ככל שיהיה פה הליך משפטי

אופירה יוחנן וולק : אבל באיזה תנאים ממשיכים?

הרצל נעמן : בתנאים הקיימים היום, אותם תנאים של המכרז הקודם שמכוחו עובדים היום.

ליטל פחטר : הבקשה היא להאריך את ההתקשרויות הקיימות.

אופירה יוחנן וולק : של מנוליד, אריאל ו-IPI. הם שלושתם ימשיכו לעבוד עד ה-30.6 לפי מה שאתם מבקשים כרגע, או עד לחתימת החוזים, המוקדם מביניהם.

משה בן דוד : יש פה גם את ההסכמות שלהם, מצורפים כנספחים לפנייה, להארכה נוספת של 3 חודשים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 31 משיבתה מיום 09.03.2020

- ליטל פחטר : שלושה חודשים יספיקו לכם?
משה בן דוד : מאמין שכן.
הרצל נעמן : אנחנו נזדרז ככל האפשר.
ליטל פחטר : אז אולי כדאי לתת להם ארבעה חודשים?
אופירה יוחנן וולק : לא, אם יהיה עיכוב כלשהו, זה יחזור אלינו.
הרצל נעמן : לכן ביקשנו או זה או זה מהקבלנים, הם עוד לא חתמו לנו על יותר משלושה חודשים.
ליטל פחטר : אופירה, אולי נתן להם עוד חודש כי יש לנו גם חג פסח באמצע.
אופירה יוחנן וולק : תקשיב רגע, יש לנו פסח תיכף, יש לנו גם קורונה. אני חושבת שתקבלו חודש נוסף.
ליטל פחטר : אתה לא רוצה חודש נוסף? כדי שתהיה לך ארכה?
אופירה יוחנן וולק : אוקיי, בואו נתן לכם עוד חודש.
הרצל נעמן : בשמחה, בכיף, אבל ביקשנו שתי חלופות : או 3 חודשים או עד חתימת החוזים החדשים
עו"ד שני לוי-גצוביץ : נכון, שתי החלופות קיימות גם תחילת מתן השירותים מכוח המכרז החדש.
אופירה יוחנן וולק : אתה תקבל את המוקדם מביניהם, כמו שביקשתם.
הרצל נעמן : מה שיהיה, אם ייחתמו החוזים אז סיימנו.
עו"ד שני לוי-גצוביץ : כן.
איתי פנקס ארד : טוב.
אופירה יוחנן וולק : אני רק רוצה שאם אתה תצטרך יותר זמן, לא תצטרך להתברבר ולחזור אלינו.
הרצל נעמן : בסדר.
ליטל פחטר : טוב.
אופירה יוחנן וולק : שיהיה בהצלחה.

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 28/2019 לביצוע עבודות אחזקה, תיקונים, שינויים, התקנה והחלפה של מערכת רמזורים, וכן אחזקה והתקנת תשתיות וכבילה לתקשורת בעיר תל אביב-יפו:

- משתתף מס' 2- אריאל וימזור בקרת תנועה וחניה בע"מ ח.פ. 510667785
- משתתף מס' 3- מנורה איזו אהרון בע"מ ח.פ. 511120750
- משתתף מס' 4- אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ ח.פ. 511171001.

2. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז מס' 1, ר.ס. תעשיות ישראל בע"מ, עקב אי עמידתו בתנאי הסף של המכרז.

3. מאשרים כי החלופה שנבחרה בפרק א' לטופס הצעת המחיר - עבודות לאחזקת מערכות הרמזורים היא **חלופה ב'** - אחזקת מערכות הרמזורים כולל החלפת המנגנונים.

4. מכרזים על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז:

4.1. בפרקים א', ב' לטופס הצעת המחיר:

משתתף מס' 2- אריאל וימזור בקרת תנועה וחניה בע"מ - אזורים צפון ומזרח.

משתתף מס' 3- מנורה איזו אהרון בע"מ - אזורים דרום ומרכז.

4.2. פרק ג' לטופס הצעת המחיר: משתתף מס' 3- מנורה איזו אהרון בע"מ

5. מאשרים להכריז על **החברות הבאות** כספקים יחידים של תחזוקת מערכות הרמזורים הקיימות שהותקנו על ידן ולהאריך את ההתקשרויות עמן עד ליום 31/07/2020 או עד לחתימה על חוזים מכח המכרז החדש (מכרז מסגרת פומבי מס' 28/2019), עפ"י המוקדם מביניהם.

- "מנוליד חרות אחזקות בע"מ 510289416"
- "אריאל - וימזור בקרה תנועה וחנייה בע"מ 510667785".
- "אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ בע"מ 511171001".

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 227

מכרז מסגרת פומבי מס' 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות- מתן זכות טיעון לקבלן גמבס
בהמשך להחלטת ועדת מכרזים זו מס' 199 ניתנת בזאת מתן זכות טיעון לקבלן גמבס תשתית ופיתוח בע"מ לעניין טיב ואיכות עבודתו במכרז שבנדון. להלן יובאו החלק הרלבנטי מפרוטוקול הדיון הקודם בנושא:
'פנייה מספר 199

מכרז מסגרת פומבי מס' 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות

פניית האגף

1. ביום 11.03.2019, אישרה ועדת המכרזים בהחלטה מס' 35 כדלקמן:
 - א. להכריז על משתתף במכרז מס' 1, " נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823" ומשתתף במכרז מס' 5, " או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ" כזוכים במכרז.
 - ב. מתן זכות טיעון למשתתף במכרז מס' 3, "יוסי זמיר בע"מ 514067297" ולמשתתף במכרז מס' 7, "גמבס תשתית ופיתוח בע"מ 512491499" וזאת לאור הפער בין מחירי הצעתם לבין אומדן העירייה.
2. בעקבות מתן זכות הטיעון כמצוין לעיל, אישרה ועדת המכרזים ביום 14.04.2019, בהחלטה מס' 46 את זכיותם הנוספת של שני הקבלנים הנ"ל וכמו כן, את חלוקת העבודה לכל הזוכים כמפורט להלן:
 - גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ – 29%
 - יוסי זמיר בע"מ – 29%
 - או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ – 21%
 - נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ – 21%
3. בשל ליקויים שהתגלו בפעילותו של הקבלן "גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ", וכל זאת החל ממועד חתימתו על החוזה ביום 13.06.2019, החל עמו דין ודברים עמו לצורך שיפור תפקודו לרבות תכתובות, ביקורות ואף פגישות שהתקיימו עמו במשרדו של מנהל מח' תחזוקת דרכים- מר מוטי גולדשטיין.
4. חרף זאת, המשיך הקבלן במתן שירות לקוי ומתמשך ובפרט בכל הנוגע באי עמידה בלוחות זמנים (לעיתים אף בפיגור של מס' חודשים בהשלמת הטיפול בפקודות עבודה שנמסרו לידיו), תוך כדי ביצוע עבירות בטיחות וכיוצ"ב, ליקויים המשפיעים באופן ישיר על עבודתו ועל חוסר שביעות רצון האגף מטיב ואיכות עבודתו למרות מס' אפשרויות שניתנו לקבלן לעמוד בדרישות החוזה והמפרט הטכני.
5. לאור האמור לעיל ובפרט לנוכח הכשל התפקודי המתמשך של הקבלן, מתבקשת הוועדה לזמן את הקבלן "גמבס תשתית ופיתוח בע"מ", למתן זכות טיעון בדבר טיב ואיכות עבודתו בטרם הפסקת ההתקשרות עמו ולצורך חילוט ערבותו. פירוט מלוא הליקויים לרבות התכתובות מול הקבלן וסיכומי הפגישות עמו יועברו במסגרת זימונו למתן זכות הטיעון כמקובל.

דיון

ליטל פחטר : אנחנו דנים בפניה מספר 8 לגבי מכרז פומבי 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות. הוועדה

אישרה זוכים במכרז, כאשר היא גם זימנה לוועדת מכרזים שני קבלנים למתן זכות טיעון.

עו"ד שני לוי-גצוביץ' את יוסי זמיר ואת חברת גמבס.

ליטל פחטר : לאחר מתן זכות הטיעון, יש לכם בסעיף 2 לפניה את חלוקת העבודה שנקבעה פה על ידי

הוועדה. לגבי הקבלן גמבס יש ליקויים בפעילות שלו כמפורט בפניית האגף.

איתי פנקס ארד : כמה זמן עבר מאז?

משה בן דוד : 7 חודשים. הוא חתם ביולי על החוזה.

ליטל פחטר : לאור תלונות האגף על טיב ואיכות עבודתו מבקשים לכן לזמן אותו. היו איתו פגישות ועדיין

הוא נותן שירות לקוי ולכן מבקשים לזמן אותו לכאן למתן זכות טיעון בפני הוועדה. לאור אי

שביעות הרצון, הוועדה תדון בטיב ואיכות עבודתו וגם בצורך בחילוט ערבות, ככלל ויהיה

צורך בכך. בסדר?

איתי פנקס ארד : מאשר.

החלטה

מאשרים לזמן את "גמבס תשתית ופיתוח בע"מ", למתן זכות טיעון בפני הוועדה וזאת לאור תלונות האגף וחוסר שביעות הרצון מטיב ואיכות עבודתו כמפורט בפניית האגף.

וכמפורט לעיל."

דיון:

ליטל פחטר :

פנייה חמישית היא מתן זכות טיעון לחברת גמבס. בפנייה הזאת יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד יצא ותחליף אותו סגנית רה"ע ומ"מ יו"ר הוועדה, הגב' אופירה יוחנן וולק. זימנו לפה למתן זכות טיעון את נציגי חברת גמבס, לגבי מכרז מסגרת 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות. החברה כבר הייתה פה במסגרת מתן זכות טיעון בעת ההכרזה על הזוכים, לאור הפער בין ההצעה שלהם לבין אומדן העירייה. החברה התחילה לתת את השירות ויש חוסר שביעות רצון של נציגי האגף מהחברה, ולכן זימנו אותם לכאן למתן זכות טיעון בפני הוועדה.

אופירה יוחנן וולק: זאת אותה חברה, מפעם קודמת?

שני לוי גצוביץ, עו"ד: כן, כן. אני אזכיר, מתן זכות הטיעון ניתנה לפני כחצי שנה, כן. אנחנו נזכיר שזה קבלן שעובד גם בשפ"ע, והוא הגיע לפה לפני ועדה זו למתן זכות טיעון בעניין המכרז של תיקוני מיסעות ומדרכות. הוא נתן את אחוז ההנחה הגבוה ביותר, הוא אמר שהוא יכול והוא יעמוד והוא יעשה, אנחנו רואים מספר רב של נספחים, מכתבים, תלויות, פניות רבות של מחלקת תחזוקת דרכים. לקח לקבלן הרבה מאוד זמן להתיישר. הוא עדיין לא עומד על כמות העבודות שהוא צריך לעמוד, מספר הפק"עות שנשארו פתוחות הוא עדיין רב מאוד.

ליטל פחטר :

אנחנו גם נציין שהוא לא מעמיד את כמות הצוותים כנדרש.

מוטי גולדשטיין: את רוצה שאני אציין את כל הדברים?

עו"ד שני לוי-גצוביץ: כן, תציג את הנושא בפני חברי הוועדה.

מוטי גולדשטיין: אז הקבלן בעצם זכה בסביבות חודש אפריל במכרז, ובעצם היינו פה וביקשנו לזמן אותו לזכות טיעון בגלל אחוז ההנחה הגבוה שהוא נתן, שלא תואם את מה שאנחנו הערכנו. ודיברנו על זה שיהיה לו מאוד קשה לעמוד בתנאי המכרז. הוא אמר שהוא יכול, ושאינן שום בעיה, ושיש לו את כל הצוותים, ויש לו את הכל. מאז ועד לפני בואו נגיד חודשיים, הוא העמיד צוות אחד, גם הוא עם כמויות אין סופיות של איחורים, קנסות, אי עמידה בהוראות בטיחות, אי עמידה בקבועי שירות של עיריית תל אביב, אי עמידה בהחזרת חשבונות, כמות פק"עות אין סופית שהוא מאחר בה, אין לו שום ציוד שצריך ברכבים, בעיות בטיחות ועוד. עצרנו לו את העבודות כמה פעמים, השעיתי אותו מהעבודה כמה פעמים, גם לא עזר. הוא ביקש לחזור והחזרתי אותו. גם לא עמד. עד היום אין לו עגלת חץ. הדבר הכי בסיסי שיכול להיות לקבלן לעבוד בעיר, בכבישים, אין לו. כמות הפעמים שאנחנו מחזירים לו פקודה לביצוע חוזר. לפעמים באה פקודה 3,4,5 פעמים. עכשיו, הדבר הזה גורם לבזבז משאבים שלנו. זה אומר שמפקח שלי יוצא, במקום פעם אחת למקום, יוצא 5-6 פעמים לשטח להסביר לו שוב ושוב. עוד פעם עושים, והוא נותן לך דיווח שהוא עשה, והוא לא עשה. לא מעט עימותים היו לנו עם הקבלן הזה. אחת לחודש אני מזמן אותו לבירור, אחת לחודש הוא מקבל מכתבי אזהרה, וכל דבר אפשרי עשיתי. לפני חודשיים קראתי לו ואמרתי לו "זהו אתה לא עובד איתי יותר. אין, אל תבוא". אחרי שבוע, הוא הביא צוות חדש, צוות שני. אוקיי? הצוות הזה למרבה ההפתעה, נותן תפוקות. אנחנו באנו במטרה להפסיק איתו את ההתקשרות. אבל, יש הפתעה. ובאמת צריך להגיד לזכותו שהוא הביא צוות נורמלי. עכשיו,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

אני לא יודע אם זה זמני או קבוע או סתם הצגה. הסברתי לו שהצוות הנוכחי הראשון שאצלנו, היה ברמה מאוד נמוכה ואי אפשר לעבוד איתו. הקבלן הזה מגיש חשבונות לא נכונים, הוא מגיש לי חשבון של מקום שהוא לא עשה בכלל, ובכלל קבלן אחר עשה את זה אחרי שהוא לא טיפל תקופה ממושכת והוצאתי קבלן אחר לשטח, כמויות לא נכונות, הוא מגיש לי 8 מטר ביצוע, אנחנו הולכים לשטח והוא עשה רק מטר אחד. הוא לא אמין, אי אפשר לעבוד איתו.

ליטל פחטר : טוב, בוא נשמע אותם.

מוטי גולדשטיין : אני מדבר על הצוות. עוד פעם, מי שמגיש צריך להבין שהקבלן עצמו לא מגיש כלום. יש לו צוות, הוא עושה את כל העבודה השחורה, הוא גוזר קופון בסוף. והבחור הזה, הוא לא היה טוב. הוא הביא צוות אחר, שבינתיים עושה עבודה סבירה יותר.

אופירה יוחנן וולק : רגע, אני רוצה שנייה לעשות סדר. מאז אפריל שנה שעברה, במשך כ-11 חודשים הוא נתן עבודה לא טובה בלשון המעטה, לא באיכות, לא בכמות?

משה בן דוד : הוא חתם על חוזה ביוני.

מוטי גולדשטיין : ביוני הוא רק התחיל לעבוד.

משה בן דוד : הוא חתם על חוזה ביוני, באפריל רק הייתה הוועדה.

אופירה יוחנן וולק : במשך 8 חודשים, הוא עבד. הוא לא נתן את התפוקה שביקשנו ממנו, הוא לא עמד בשום דבר שקשור, שביקשנו ממנו, ועכשיו בחודש האחרון לאחר שבעצם אמרת לו שאתה מפסיק את העבודה איתו, את ההתקשרות איתו, פתאום יש צוות חדש והכל מתקתק?

מוטי גולדשטיין : בינתיים כן. צוות אחד, הצוות השני עדיין לא טוב.

אופירה יוחנן וולק : בסדר, רגע, הוא עדיין עובד אצלך למרות שאמרת לו אתה מבקש שאותו צוות לא יעבוד?

מוטי גולדשטיין : תקשיבי, בכמות ההיקפים שיש לו, הוא מסוגל לתת שירות עם צוות אחד. כי מה קורה? ברגע שהוא לא עומד בזמן, אני קונס אותו. כל יום שהוא מאחר הוא מקבל 200 שקל קנס. אז יוצאת פקודה של 170 שקל והוא מקבל 600 שקל קנס, אז זה לא משתלם לו.

ליטל פחטר : כי מה שקורה זה שבהיקפי העבודה שיש לו כיום שזה 29%, הוא אמור להעמיד שני צוותים. אחרת הוא לא מסוגל לעמוד בהיקפים האלו.

אופירה יוחנן וולק : וזה כשהייתה לו מתן זכות טיעון קודמת, שדרך אגב אני רוצה להגיד שבמקרה כמו זה, היה צריך להיות בחומר שבפנינו גם את הפרוטוקול הקודם של מתן זכות הטיעון, שכששאלנו אותו כמה צוותים תעמיד, האם תעמוד למרות שאתה נותן פה הנחה מאוד מאוד גדולה, והוא אמר כן, כן, כן. אז פעם הבאה כדאי שזה יהיה. בסיכומו של יום אבל, הוא עדיין עובד עם שני צוותים שזה המינימום שהוא היה צריך לעבוד איתו מלכתחילה?

מוטי גולדשטיין : הוא לא מקבל עבודות גדולות בכלל.

אופירה יוחנן וולק : רגע, כשצוות אחד, אתה אומר נכון לרגע זה, בחודש האחרון, הוא מבצע את העבודה לשביעות רצונכם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מיישיבתה מיום 09.03.2020

- מוטי גולדשטיין : הוא נותן באיכות ובכמות סבירה.
- אופירה יוחנן וולק : באיכות ובכמות סבירה. והצוות השני, עדיין עובד בצורה מאוד לא טובה. אוקיי.
- מוטי גולדשטיין : ולכן מה שביקשנו זה להשאיר את הצוות השני בלבד.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : איך הוא עובד יחסית לשאר הקבלנים שלכם?
- מוטי גולדשטיין : מבחינת כמות או מבחינת איכות?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : מבחינת איכות.
- מוטי גולדשטיין : הצוות השני סביר.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : ולעומת שאר הקבלנים? נתיב הדור ואו. חק ויוסי זמיר.
- מוטי גולדשטיין : יוסי זמיר היה גם בזכות טיעון והוא באותם אחוזים כמו גמבס והוא נותן תפוקה מצוינת.
- הוא נותן תפוקה מצוינת.
- ליאור אבירם : וזה לא דווקני. הטענות שלך הן לא דווקניות אלא ענייניות בלבד.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אז אתה אומר, אצל יתר הקבלנים, אין לי את טיב ואיכות העבודה שאני מקבל מהקבלן הזה.
- מוטי גולדשטיין : להפך, הקבלן שקיבל את הכי פחות אחוזים בגלל אחוז ההנחה, זה הקבלן הכי טוב שלי. וזו הסיבה שאנחנו רוצים להגדיל אותו דווקא.

בעל החברה ומחזיק מניות בחברת גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ, מר סאלח מסעדה, מצטרף לדיון.

- ליטל פחטר : שלום, צהריים טובים, אנחנו בוועדת מכרזים של עיריית תל אביב. תציג את עצמך רק בבקשה.
- סאלח מסעדה : מסעדה סאלח.
- ליטל פחטר : מה התפקיד שלך?
- סאלח מסעדה : בעל החברה.
- ליטל פחטר : בעל החברה, וגם מנהל? מחזיק 100% במניות?
- סאלח מסעדה : כן.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : בשפ"ע אתה עובד בתור עצמאי כמסעדה סאלח, ופה אתה בתור גמבס שזו חברה?
- סאלח מסעדה : כן. אבל הפכתי את זה לחברה.
- ליטל פחטר : מציגה את המשתתפים.
- קיבלת את הזימון לוועדה, גם את הפרוטוקול של ועדת המכרזים שביקשה לזמן אותך למתן זכות טיעון, וגם כל החומר הנלווה לאור אי שביעות רצון האגף מהעבודה בחצי שנה האחרונה. אתה מבין למה אתה כאן ?

- סאלח מסעדה : כן.
- מוטי גולדשטיין : אתה מכיר את רוב הטענות שלנו, בעיקר על איכות הצוות של מרוואן, על זמני העבודה שלו, על זה שאין לו את כל ציוד הבטיחות, אם זה עגלת חץ, דרך כל הציוד ברכב. כל החצי שנה הזאת שאנחנו רק בפגישות אין סופיות של להשתפר. עצרנו את העבודות, חידשנו את העבודות, ביקשת ציאנסים, נתנו עוד ציאנסים, ולא התקדם. היית אמור להעמיד שני צוותים, מתחילת המכרז שזכית ועד היום, עד לפני חודש, לא היה. לפני חודש הגיע הצוות השני, שהבנתי שהגיע משפ"ע, והוא סך הכל נותן תפוקות טובות. עדיין אין לו את כל ציוד הבטיחות כמו שצריך במכרז, חסרה לו עדיין עגלת חץ, חוץ מזה יש לו את כל הדברים, ואנחנו ביקשנו בעצם לזמן אותך לפה גם כדי שתסביר למה וכמה, וגם להחליט לאן דרכינו.
- סאלח מסעדה : הזמנתם אותי לפה כאילו, להשאיר עוד רכב אחד, גם הדרכים, אין להם עבודה שהיא תספיק לשני רכבים.
- ליטל פחטר : אתה אומר שבהיקף העבודה שאתה מקבל היום, אין לך מספיק היקף עבודה לשני צוותים?
- סאלח מסעדה : לא, אין לי. אני עכשיו יש לי שני צוותים, אני לוקח כל יום בואו נגיד 14 פקודות, מחלק אותן לשני רכבים, וזה כל אלה פקודות קטנות. ואין בזה כאילו מחיר שישתלם לי להביא שני צוותים ולהעמיד אותם בעיר כל יום.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אבל אלה התנאים של המכרז.
- סאלח מסעדה : כן, אבל, בתנאים של המכרז.
- אופירה יוחנן וולק : לא, אין כאן אבל, כשאתה ניגשת למכרז, וגם כשהיית אצלנו במתן זכות טיעון, נכון? בפעם הקודמת כשנתת את אחוז ההנחה המאוד גבוה, שאלנו אותך האם אתה תעמוד בתנאים והאם אתה תספק את העבודה כמו שאנחנו רוצים. להגיד לי עכשיו כן אבל, זה לא.
- סאלח מסעדה : בואי אני אסביר לך. אם את מביאה לי כל חודש שתי עבודות שהן נקראות גדולות, שאני יכול להשתלם לי ואני אעשה מפגעים, לא משנה אם גם נתתי 13, 14, 15 הנחה, זה לא משמעותי בין 6 ובין 13.
- מוטי גולדשטיין : סאלח, אבל אתה לא יכול להגיד ש "אם תיתנו לי עבודות גדולות, אז אני אביא צוותים". מהות המכרז היא תיקוני אחזקת שבר. זה אומר שאתה קודם כל צריך לעשות תיקוני שבר בעיר תל אביב. אתה מחזיק אצלך גם 100 פקודות. 100 פקודות, ולא מגיש אותן בזמן. אני לא מכיר צוות שיודע לעשות יותר מ-15 פקודות ביום. זאת אומרת שאם אתה מחזיק 100 פקודות ביד, אם היו לך שני צוותים, זו כבר עבודה לכל השבוע. נתחיל מזה. אז אתה לא יכול להגיד אין לי עבודה. אתה מקבל, יש לך, כמה פקודות יש לך פתוחות נכון להיום? זה שאתה מחזיק אצלך זה נחמד, אני לא אתן לך פקודות חדשות, עד שלא קיבלתי את הישגות, כי אני לא אצבור אצלך עוד חובות, כי אני צריך לעמוד בזמני תקן לתושבי תל אביב. תושבי תל אביב צריכים לקבל שירות בזמן. אם אתה לא מחזיר פקודה, מבחינתי לא ביצעת אותה, כי אתה אמור להחזיר אותה למחרת. אתה לא מחזיר פקודות למחרת, אתה מחזיר אחרי שבוע או אחרי שבועיים פקודות. ועד שאני לא אדע שביצעת את הפקודות, אני לא אפתח לך פקודות חדשות, אני אתן לקבלנים אחרים שיעשו את זה בזמן שאני צריך, כדי שאני אסגור

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

את המפגע. כי לא ייתכן שיישאר מפגע לא בכביש, ולא במדרכה, יותר מ-48 שעות, כשאתה מחויב לתקן את זה בזמן הזה. אז אם אתה מחזיק לפעמים פקודות 3 חודשים אצלך, אז אתה לא יכול להגיד "אין לי עבודה", ברור שלא תהיה לך עבודה, כי אני לא אפתח עוד פקודות חדשות שיהיו באיחור ויחכו עוד 3 חודשים, שהצוות של מרוואן יואיל בטובו לתקן אותן. הוא צריך לתקן את זה ברגע שהוא קיבל את זה. מקסימום בתוך 48 שעות.

- סאלח מסעדה : אין בעיה, בסדר.
- מוטי גולדשטיין : אבל זה לא קורה.
- סאלח מסעדה : עכשיו, חודש חודשיים, זה קורה עכשיו. עכשיו אני העמדתי שני צוותים, וסגרתי שאני יכול לתת לכם חוזים, שאני יכול להעמיד רכב ונמשיך לעבוד.
- ליטל פחטר : רק שמתוך שני הצוותים יש צוות אחד שלא מרוצים ממנו ולא רוצים להמשיך את העבודה איתו.
- מוטי גולדשטיין : הוא יודע, הצוות של מרוואן.
- אופירה יוחנן וולק : יש לך אפשרות להביא צוות אחר במקום הצוות שלא מרוצים ממנו?
- סאלח מסעדה : אני, את האמת עדיף לי עכשיו להוריד אחוזים.
- ליטל פחטר : ולהיות עם צוות אחד?
- סאלח מסעדה : להיות עם צוות אחד, ולקבל גם כל מיני עבודות שישתלם לי ביומיומי, בעבודה.
- אופירה יוחנן וולק : הבנתי. יש עוד שאלות?
- מוטי גולדשטיין : חשוב להגיד שמכרז אחזקת דרכים, לא נועד לעבודות גדולות. הוא נועד לאחזקת שבר.
- אופירה יוחנן וולק : אני זוכרת גם שזה נאמר חזור ואמור במהלך מתן זכות הטיעון.
- סאלח מסעדה : אבל יש לכם עבודות גדולות.
- הרצל נעמן : קודם כל בבסיס המכרז, זה העבודות הקטנות, צריך קודם כל לעשות אותן. אחר כך, אם יש לי בנוסף עוד עבודות, אז אני נותן על פי הצורך ועל פי איכות העבודה של הקבלן. אבל בסיס המכרז הוא עבודות קטנות - זה המכרז.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אני לא שמעתי שום הסבר ממך למה יש כל כך הרבה עיכובים. אני קוראת פה בנספחים, ותוך כדי ביצוע העבודות יצא לי לדבר עם מנהל המחלקה כמה פעמים. יש המון עיכובים בעבודה. מה הסיבה לעיכובים האלה ? לאי העמידה בדרישות הבטיחות שמופיעות במכרז?
- ליטל פחטר : יש לו צוות אחד שלא מספיק.
- סאלח מסעדה : יש לי צוות שהולך הביתה, של מרוואן, אני משאיר צוות של אנשים טובים שיודעים לעבוד ומבינים בעבודה, ויכולים לעשות הספק כל יום.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : הצוות השני, שממנו נכון לעכשיו מרוצים בינתיים, הוא הצוות שימשיך לעבוד פה באופן קבוע? גם אם אתה תקבל עבודות אחרות, גם בעירייה, גם מחוץ לעירייה, הצוות הזה ימשיך להיות מצוות למוטי ויעשה את העבודות שלו?

- סאלח מסעדה : כן. כן.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אתה לא תוציא אותו ממנו?
- סאלח מסעדה : אני לא מוציא אותם.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אוקיי. הוא אומר שהוא לא יוציא אותו.
- הרצל נעמן : את מי הוא לא יוציא?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : הוא לא יוציא ממוטי את הצוות החדש שהתחיל לעבוד.
- הרצל נעמן : בנוסף, אני רוצה לשמוע שהוא מוציא את הצוות הלא טוב, הצוות של מרוואן, הוא לא נשאר, שזה יהיה ברור.
- אופירה יוחנן וולק : שנייה, אני רוצה להבין, אם אנחנו מורידים לו את האחוזים, מספיק לך צוות אחד שהוא יחזיק, או שאתה צריך עדיין שני צוותים?
- מוטי גולדשטיין : ברגע שתוריד את האחוזים ואני אעביר את זה לקבלנים אחרים, הם יספקו לי את הצוות שחסר לי. אני צריך שני צוותים, זה לא שאני לא צריך, אבל אנחנו נגדיל במקום אחר, תמורת זה שנקבל עוד צוות. זה מה שאני מבקש בעצם. אני לא יכול להוריד צוות וזהו.
- אופירה יוחנן וולק : לא, זה ברור לי. אוקיי.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : מסעדה יש לי שאלה. איזו סיבה יש לעיריית תל אביב לא לסיים איתך את החוזה כרגע, ולהעביר את כל העבודה לקבלן אחר?
- סאלח מסעדה : זה אתם מחליטים, אבל את העבודה אני יודע לעשות.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : לא הוכחת לנו את זה מתחילת החוזה ועד היום, בכ-10 חודשים האחרונים.
- סאלח מסעדה : בואי אני אסביר לך, אני קיבלתי רק מפגעים קטנים. לא קיבלתי עבודות גדולות.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אבל זה מה שנאמר לך מלכתחילה עוד במתן זכות טיעון .
- סאלח מסעדה : למה לא קיבלתי עבודות גדולות?
- מוטי גולדשטיין : למה? למה? כי לא הבאת שני צוותים, ואמרתי לך שעד שלא תעמוד בתנאי המכרז, שזה המינימום, להעמיד שני צוותים. אתה צריך להביא שני צוותים לעבודת שבר. ברגע שאתה מקבל עבודה גדולה, זה לא שני הצוותים האלה, אתה צריך להביא צוות נוסף. אבל לא ייתכן שלעבודות גדולות יש לך צוות נוסף, ולעבודות שבר אין לך עוד צוות. לא ייתכן. אם יש לך עוד צוות, תביא אותו לשבר כי זו מהות המכרז. אבל אל תגיד לי "תביא לי עבודות גדולות, אני אביא לך צוות אחר", כי זה עושה לך הרבה כסף. ולמהות העבודה, שבזה זכית במכרז, לעשות עבודות אחזקת שבר, אין לך את הצוות השני. אז זה לא יקרה. כל עוד לא יהיו שני צוותי שבר, שזה מהות המכרז, זה הבסיס של המכרז, לא תקבל עבודות גדולות עבור הצוות הנוסף. תביא שני צוותים מראש, ואז תקבל עבודות גדולות כמו כולם. אין שום בעיה, אבל אל תביא לי צוות אחד, ואז הצוות שיעשה לך את הכסף, הוא יהיה הצוות השני והוא יעשה רק עבודות גדולות. ממש לא. אני צריך לתת שירות בעיר, אני צריך לטפל במפגעים. המפגעים שלי הם מפגעים פשוטים אך בטיחותיים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מיישיבתה מיום 09.03.2020

- הרצל נעמן : אבל הוא אמר קודם, למה אתם נכנסים איתו עכשיו לוויכוח? הוא אמר קודם "משתלם לי יותר להישאר עם צוות אחד".
- ליטל פחטר : רגע שנייה, אבל הוא גם אמר שהוא מצפה לקבל עבודות גדולות, וזה חייב להיות ברור.
- מוטי גולדשטיין : אם הוא יורד באחוזים, והאחוזים מותאמים לצוותים, אז ברור.
- ליטל פחטר : יפה, אז זה מאוד חשובה האמירה הזאת, וצריך להיות ברור שהעירייה לא מתכוונת לתת עבודות גדולות, אלא מדובר בעבודות הקטנות כל עוד אין פה העמדה של כמות הצוותים כמו שצריך.
- מוטי גולדשטיין : 15% זה בערך צוות, בסדר? זה אומר שאם הוא ירד לאחוז של צוות אחד, והוא יעמיד את הצוות הזה, והוא יביא צוות נוסף לעבודות גדולות, הוא יקבל עבודות גדולות. אבל גם העבודות הגדולות, אם הוא ינסה לשים את הצוות הבודד הזה לעשות את עבודות גדולות, זה לא יקרה, כי אני אעצור לו את העבודה.
- סאלח מסעדה : אתה יודע להגיד כמה עבודות יש לעשות?
- מוטי גולדשטיין : השבר הוא כל יום. אין יום שאין שבר, אין חיה כזאת.
- אופירה יוחנן וולק : ברור.
- סאלח מסעדה : אני עשיתי, לא בדרכים, בפרויקטים בכל מיני מקומות בעיריית תל אביב, הרבה פרויקטים גדולים. וזה לא....
- הרצל נעמן : אבל זה לא המכרז, זה מכרז אחר. יש מכרז אחר שמציע פרויקטים גדולים, לא המכרז הזה.
- סאלח מסעדה : אין בעיה, אם את מביאה לי עבודה עכשיו, זו לא עבודה גדולה, זו עבודה של 40, 50 אלף, זה לא עבודה של, אני עכשיו פותח כביש, זה תיקון. בואו נגיד שישתלם לי לעבוד, לא לעבוד על 150 שקל?
- מוטי גולדשטיין : מה זה ישתלם? המכרז?
- סאלח מסעדה : לא משנה, המכרז משתלם.
- הרצל נעמן : תקשיב, אם אתה היית רוצה כמו שאתה אומר לי ומסביר פה עכשיו לכולנו איזה עבודות אתה רוצה, היית צריך לגשת למכרז אחר, יש לנו מכרזים אחרים שמדברים על עבודות גדולות, שמדברים על סלילה, שמדברים על קרצוף-ריבוד, שמדברים על מדרכות, זה מכרז אחר. זה לא תחזוקת דרכים. תחזוקת דרכים זה מכרז שאתה ניגשת אליו, אז אתה תעשה קודם כל מה שכתוב במכרז. אחרי זה נדבר על משהו אחר.
- סאלח מסעדה : עם זה אין לי בעיה, אני אעשה.
- אופירה יוחנן וולק : אני מבחינתי, הבנו, תודה רבה לך, אנחנו נגיע להחלטה ותקבל את התשובה.
- ליטל פחטר : תודה.
- סאלח מסעדה : בסדר. תודה רבה.
- בעל החברה ומחזיק מניות בחברת גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ, מר סאלח מסעדה עוזב את הדיון.**

- ליטל פחטר : טוב, אחרי ששמענו את הדברים, בואו נקבל החלטה.
- אופירה יוחנן וולק : אחרי ששמעתי את הקבלן, יש לי שאלות לאגף. אני הבנתי שכשהוא ישב פה בפעם הראשונה וכשהוא נשאל האם הוא מבין, כשהוא ישב פה והסברנו לו מה זה המכרז, אני אפילו זוכרת שאמרו לו "זה אחזקות שבר, זה דברים קטנים אתה מבין?" הוא אמר "אני מבין". עכשיו הוא יושב פה שנה אחרי ומסביר לכם שהוא לא בא בשביל הקטן, הוא בא בשביל העבודות הגדולות, שהוא לא יקבל אותן מכיוון שגם את העבודות הקטנות הוא עושה בצורה לא טובה, בלשון המעטה. עכשיו, יש לי שאלה אחרת. האם הקבלנים שאתה רוצה להשית עליהם את האחוזים שלו, יכולים לעמוד בזה בכלל?
- מוטי גולדשטיין : אחד מהם כן.
- אופירה יוחנן וולק : אחד מהם כן.
- ליטל פחטר : שהוא היקר ביותר.
- אופירה יוחנן וולק : אז מה? אבל לפחות הוא נותן עבודה.
- ליטל פחטר : שנייה רגע. אנחנו צריכים להבין. כרגע הוא עומד על 29%. בסדר?
- אופירה יוחנן וולק : גמבס?
- מוטי גולדשטיין : כן - 29%.
- אופירה יוחנן וולק : 29%, ולאחרים?
- מוטי גולדשטיין : יוסי זמיר - 29%, או חק מקבל 21% ונתיב הדור 21%.
- אופירה יוחנן וולק : אני רוצה לומר לך משהו. אני לא מצליחה להבין למה אתם מתעקשים להשאיר אותו? גם אני לא.
- ליטל פחטר : מבחינת הרצון של האגף כשנכנסו לפה, למתן זכות טיעון, לאור זה שהם הביאו צוות אחד, שהוא צוות שכן עובד בחודשיים האחרונים ומתפקד, לאור הרצון שיהיו פה כן כמה קבלנים שזוכים, החשיבה שלהם הייתה להפחית לו את אחוז העבודה, ולא להפסיק איתו את ההתקשרות לגמרי.
- מוטי גולדשטיין : כדי שלא אתקע עם שני קבלנים שיש להם את אותו קבלן משנה שמבצע את העבודות.
- ליטל פחטר : נכון, כדי לא להישאר בסופו של יום, עם 3 זוכים במכרז כשדה פקטו, זה יהיה שניים. ולא משנה איך נחלק ביניהם את העבודה. זה גם לא קשור רק לעניין של אחוזי ההנחה שהם נתנו. לכן, זה מאפשר להם איזשהו פיזור. לגבי מה בדיוק יהיה אחוז החלוקה, ואיך זה יהיה, ההמלצה שלנו הייתה שהחלטה פה תהיה על ההתקשרות - הפסקה או הקטנה. ולגבי חלוקת העבודה לאחר החלטה זו - בכמה להקטין ואיך, אנחנו נלך אחרי זה ונעשה את החישובים, גם בחלוקת עומסים ונפנה לשאר הקבלנים והחלטה לגבי חלוקת העבודה החדשה תובא לאישור בוועדת התקשרויות עליונה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 משיבתה מיום 09.03.2020

- מוטי גולדשטיין : ניתן גם לנהל איתם משא ומתן לראות אם הם מתכוונים לתת הנחה נוספת, ולבוא עם הכל לאישור הוועדה.
- אופירה יוחנן וולק : אני מבחינתי, אחרי ששמעתי את טענות האגף ואת תשובות הקבלן, בהחלטה אם זו הפסקה או הקטנה, אני בעד הפסקה. אני לא חושבת שצריך להמשיך עם הקבלן הזה.
- מוטי גולדשטיין : אין לי בעיה, אני אומר עוד פעם, אין לי בעיה שתהיה הפסקה, אבל אני לא מוכן שהאחוזים של ה-29% האלה יפלו על שני הקבלנים שמספקים לי את אותו קבלן משנה.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : סליחה, אבל יש סמכות לסטות מנוסחת חלוקת העבודה, ויש שיקול דעת גם לוועדה.
- ליטל פחטר : אף אחד לא אמר שלא, גם במכרז זה הופעל שיקול דעת לעניין חלוקת העבודה, לאחר מתן זכות הטיעון.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : יש שיקול דעת גם לחברי הוועדה הזאת, גם לחברי וועדת התקשרויות עליונה, לכל ועדה עירונית יש סמכות לסטות מנוסחת חלוקת העבודה בנסיבות מסוימות.
- ליטל פחטר : נכון, אבל אני אגיד משהו. בפני הוועדה כאן, אין לכם את המשמעויות הכלכליות. אנחנו לא יודעים להגיד כרגע, ואני חושבת שהאגף גם לא יודע להעריך ברגע זה, מה המשמעויות הכלכליות.
- מוטי גולדשטיין : המכרז הוא כ-5 מיליון שקל בשנה זה יכול לעלות לעיריית תל אביב עוד 200,000 שקל בשנה, זה כל ההבדל. שנה אני סובל מהקבלן הזה. אני אגיד יותר מזה. בשנה האחרונה, בפועל, אני לא מחלק את העבודות לפי האחוזים, אלא לפי הצורך לאור אי שביעות רצון מהקבלן גמבס.
- ליטל פחטר : הוועדה יכולה להחליט שהיא מפסיקה איתו את ההתקשרות. צריך עדיין יהיה לבחון גם את הנושא של חילוט ערבות, כן או לא. וצריך יהיה עדיין לבחון את הנושא של חלוקת העבודה בין הקבלנים, לפי היכולות שלהם ולפי אחוזי ההנחה שהם נותנים.
- הרצל נעמן : וגם לפי בקשת האגף.
- ליטל פחטר : ברור. תמיד זה גם לפי בקשת האגף.
- הרצל נעמן : אז האגף, סביר להניח שהוא ירצה לסטות מנוסחת החלוקה שאנחנו משתמשים בה, כדי להביא נימוקים נוספים שיהיו להם, שגם נאמרו פה עכשיו. בסדר, רק מה שכן, כרגע, אם עכשיו מפסיקים לו את העבודה, ממתי מפסיקים לו את העבודה?
- אופירה יוחנן וולק : מידית מבחינתי.
- מוטי גולדשטיין : זה יפגע בעיר, אני חייב שיהיו לי צוותים, אין לי צוותים.
- אופירה יוחנן וולק : קח לך זמן הסתגלות, אבל לא אני ממשיכה לשלם לו כסף על דברים שהוא לא עושה ולהפך, הוא עושה לך עוד נזקים.
- הרצל נעמן : העיר חשובה לי יותר מכל הברוקרטיה שלנו פה. אני צריך לעבוד, אני צריך שמחר העבודה תתקתק. שמישהו יביא עוד צוות או שניים, זה אומר שאנחנו צריכים לקבל פה איזה אישור, אפילו זמני, להגדיל כרגע לקבלנים האחרים, הוא ייתן לו נניח לגמור את כל הפקודות שלו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

ולהוציא אותו החוצה. זה אחד. דבר שני, אנחנו לוקחים עכשיו את הקבלנים האחרים וצריכים שהם יעשו יותר.

מוטי גולדשטיין: אני אסביר, לדוג' אחד הקבלנים אמר לי מאוד פשוט, "אתה רוצה עוד צוות? אין לי בעיה, מחר אני מביא לך צוות, אבל תן לי התחייבות שהוא יישאר. אני לא אעשה חוזה עם מישהו. אני אעסיק עובדים, אני צריך לקנות רכב, 250,000 שקל".

אופירה יוחנן וולק: אבל ברור שאנחנו נגדיל את נפח העבודה לשאר הקבלנים

מוטי גולדשטיין: אבל הם מבקשים התחייבות, הם לא מוכנים זמנית.

אופירה יוחנן וולק: מה זה זמני?

מוטי גולדשטיין: עד שתקבל החלטת הוועדה. הוא אומר "אני לא יכול לקנות רכב, להביא 3 עובדים, להכשיר אותם, לקנות עגלת חץ, לקנות את כל הציוד, ואתה תגיד לי בעוד חודשיים, אתה לא מקבל מספיק אחוזים", ובצדק.

אופירה יוחנן וולק: אז אני שואלת אותך שאלה, ואני שואלת אותך פה. בהנחה ואנחנו מחליטים על הפסקת העבודה, כמה זמן הסתגלות אתה צריך, עד שהוא מסיים את הדברים שלו, הם, ועדת התקשוריות העליונה מאשרת את השינוי, ואז זה חוזר חזרה לשטח. תגיד כמה זמן אתה צריך.

מוטי גולדשטיין: אני צריך שיישאר לי רצף.

אופירה יוחנן וולק: אני מבינה.

ליאור אבירם: זה אפשרי.

ליטל פחטר: בסדר, זה אפשרי.

הרצל נעמן: שמה? שמה אפשרי?

מוטי גולדשטיין: לקבל את ההחלטה בעליונה במהלך החודש הקרוב.

ליטל פחטר: אופירה אמרה את דעתה על הפסקת ההתקשרות לגמרי ולא הקטנה. מה העמדה של שאר חברי הוועדה?

אייל אקרמן: אני מסכים להפסקת ההתקשרות.

חן קראוס: מסכימה גם ומבקשת לציין שחלוקת העבודה צריכה לשקף את הצרכים התפעוליים.

אייל אקרמן: אני מסכים, בכל מקרה ובלי קשר לחלוקת העבודה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אז כל חברי הוועדה סבורים שלאור המסמכים שצורפו לפנייה, וכמות הפניות שנעשתה אליו בדבר טיב ואיכות העבודה שהיו לא משביעי רצון, שצריך על פניו לסיים איתו את ההתקשרות.

אופירה יוחנן וולק: כן. בנוסף הוא ישב פה, וברור לך לחלוטין שהוא לא מבין את מהות המכרז שהגיע אליו, הוא לא תכנן את זה מלכתחילה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 31 משיבתה מיום 09.03.2020

מוטי גולדשטיין : הוא לא תכנן מלכתחילה לעמוד בתנאי המכרז, זה הדבר. הוא אומר "עכשיו אני רוצה", זה הזוי.

אופירה יוחנן וולק : אם הוא היה אומר דברים אחרים, אז יכול להיות שהייתי שוקלת להקטין לו את העבודה. הוא לא רוצה את זה, הוא רוצה את העבודות הגדולות, זה לא מעניין אותו לעשות אחזקות שבר גם היום.

אייל אקרמן : היה מספיק לשמוע את מה שהוא אמר פה בשביל לדעת שאין על מה לדבר.

אופירה יוחנן וולק : זהו, זה הספיק בשביל שאני אחליט שאני לא רוצה להמשיך את ההתקשרות איתו.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : אוקיי, כל חברי הוועדה, 3 במספר, בדעה אחת שיש להפסיק איתו את ההתקשרות, לאור כל מה שקראו בפנייה ושמעו פה באוזניהם.

ליטל פחטר : טוב, אז ההחלטה של הוועדה פה זה על הפסקת ההתקשרות איתו, וכל הנושא של איך תהיה חלוקת העבודה, וחילוט ערבות, כן או לא, ייבחן, אנחנו נעשה את הבדיקות, אתם תעשו משא ומתן עם האחרים, תראו כמה הם מוכנים לתת, נבחן אז חלוקת העבודה לפי נוסחה וגם לפי חלוקת עומסים, לא רק לפי נוסחה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : וגם תוסיפי את טיב ואיכות העבודה של הקבלנים השונים, והכל ידון ביחד.

ליטל פחטר : נכון, לכן אמרתי. אז ההמלצה של הוועדה לאור כל מה שנאמר פה ולאור כל החומר שהונח בפניה ולאור התשובות שהתקבלו פה זה להפסיק איתו את ההתקשרות. חלוקת עבודה חדשה ובחינת חילוט ערבות, כן או לא, תובא בפני ועדת התקשרויות עליונה.

מוטי גולדשטיין : 100%. בסדר גמור.

אופירה יוחנן וולק : תודה רבה וחג שמח.

ליטל פחטר : תודה רבה.

החלטה:

לאחר שמיעת טענות האגף, הן בכתב והן בע"פ, בדבר טיב ואיכות עבודת הקבלן, גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ, ולאחר שמיעת טענות הקבלן במהלך זכות הטיעון שניתנה לו, מאשרים להפסיק את ההתקשרות עם הקבלן גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ מכח זכייתו במכרז מסגרת פומבי מס' 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות. החלטה בנוגע לחילוט הערבות וחלוקת העבודה בין שאר הקבלנים שזכו במכרז, תדון בוועדת התקשרויות עליונה.


וכמפורט לעיל.


סמדר שגב נוקד
מרכזת מכרזים בכירה

16/4/20 
ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

אורגן באולפן חייל ליו"ר 16/4/2020
שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

טאליט באולפן חייל ליו"ר 13/4/2020
איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

19/04/2020 
רון חולדאי
ראש העירייה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 31 מישיבתה מיום 09.03.2020

גילה דהאן - מרכזת מכרזים בכירה

מאת: ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות
נשלח: יום שלישי 14 אפריל 2020 08:23
אל: גילה דהאן - מרכזת מכרזים בכירה
נושא: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 31 מיום 09.03.2020 - לאישור

----- Forwarded message -----

From: חבר מועצה ארד - חבר מועצה <pinkas@mail.tel-aviv.gov.il>
Date: Apr 13, 2020 23:37
Subject: Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 31 מיום 09.03.2020 - לאישור
To: גילה דהאן - מרכזת מכרזים בכירה <Kotlovsky_I@mail.tel-aviv.gov.il>
Cc: ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות, <tusi_j@mail.tel-aviv.gov.il> איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר <Pachter_I@mail.tel-aviv.gov.il>

הי
מאשר

בברכה,
איתי פנקס ארד
חבר מועצת העיר



ב-6 באפריל 2020, בשעה 9:50, לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה <Kotlovsky_I@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

איתי שלום רב,

מצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 31 מיום 09.03.2020, לאישור.

בתודה ובברכה,

א' אברהם
נזת מכרזים בכירה
הל כספים
חשבות

<image001.png>

גילה דהאן - מרכזת מכרזים בכירה

מאת: שני לוי-גצוביץ - סגנית ליועמ"ש-סגנית מנהל תחום
נשלח: יום חמישי 16 אפריל 2020 10:32
אל: גילה דהאן - מרכזת מכרזים בכירה; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות
נושא: פרוטוקול ועדת המכרזים מס' 31 מיום 09.03.2020 - סימוכין 10965620.docx
קבצים מצורפים: 10965620.docx

גילה שלום,

לבקשתך מאשרת כי הקובץ המצ"ב שכותרתו בדון מאשר על ידי

בברכה



עו"ד שני לוי-גצוביץ
סגנית ליועמ"ש-סגנית מנהל תחום מסחרי
השרות המשפטי
טלפון: 03-5218158
פקס: 03-5216057
נייד: 053-2505544