

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

משתתפים ה"ה: יו"ר ועדת מכרזים, איתי פנקס ארד, מ"מ יו"ר ועדת המכרזים ומ"מ וס. רה"ע אופירה יוחנן וולק, חן קראוס.

חסרים ה"ה: אלחנן זבולון, משה חיים ואייל אקרמן, חן אריאלי ס. רה"ע, מאיה נורי, ועבד אבו שחאדה.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי-גצוביץ, יגאל סקורצ'רו, גלית אברהם, עומרי טביב, יעריית צבי-אשר, ארז ניסים, חנן פריד, עו"ד מוטי טייטלבוים, מירית איב רוזנבאום, שלום עובדיה, בני מגנזי, משה בן גל, נועם ירון, משה בן דוד ועוזי אוטאצי.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: סמדר נוקד-שגב.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	246.	אגף נכסי העירייה	בקשה להגיש הצעות להשכרת מבנה ברחוב רציף העליה השניה מס' 1 בביתן הצפוני – נמל יפו, תל אביב- יפו, למטרת הפעלת קיוסק	הכרזה על זוכה
2.	247.	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 48/2019 להשכרת והפעלת המגדלור בנמל תל אביב	אישור עמידה בתנאי סף, אישור ניקוד איכות ואישור פתיחת הצעה כלכלית
3.	248.	אגף שפ"ע	ביצוע אחזקת שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות	הכרזה על ספק יחיד
4.	249.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים	הכרזה על זוכים
5.	250.	אגף התברואה	מכרז פומבי מס' 69/2019 ניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח ומתחם שוק נוריאל - - חברת קלין סטאר בע"מ	אישור תוצאות מו"מ
6.	251.	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת פומבי מס' 87/2020 לביצוע עבודות ייצור, אספקה והתקנת שילוט כללי	הכרזה על זוכים
7.	252.	אגף נכסי העירייה	הצטרפות להסדר ייצור חשמל מבוזר לצריכה עצמית ומכירת חשמל לרשת החשמל באמצעות מערכת פוטו-וולטאית	הכרזה על ספק יחיד

החלטה מספר 246

בקשה להגיש הצעות להשכרת מבנה ברחוב רציף העליה השניה מס' 1 בביתן הצפוני – נמל יפו, תל אביב- יפו,

למטרת הפעלת קיוסק

פניית האגף:

1. העירייה הנה בעלת הזכויות בקרקע הידועה כחלקה 25 בגוש 7086 (להלן: "החלקה"). על חלק מן החלקה בנוי מבנה בן קומה אחת, בשטח של כ-22 מ"ר וכן שטח פתוח הצמוד למבנה בשטח של כ-15 מ"ר, כמפורט בבקשה להגיש הצעות, כהגדרתה להלן.
2. ביום 26.02.2020 פרסמה העירייה בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני בקשה להגיש הצעות להשכרת מבנה ברחוב רציף העליה השנייה מס' 1 בביתן הצפוני – נמל יפו, למטרת הפעלת קיוסק (להלן: "הבקשה להגיש הצעות" ו/או "הבקשה").
3. כנס משתתפים התקיים ביום 16.03.2020.
4. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום **05.04.2020 בשעה 14:00** ולאור משבר הקורונה נדחה ליום **20.05.2020 שעה 14:00**.
5. אומדן העירייה שהוכן ע"י שמאי מקרקעין מוסמך נקבע על סך של 8,250 ₪ בתוספת מע"מ כחוק לחודש (להלן: "אומדן העירייה"). נציין כי לאור גובה דמי השכירות המשולמים לעירייה כיום מכח בקשה להצעת מחיר קודמת ובסך של 4,950 ₪ ולאור אומדן העירייה, פרסמה העירייה בקשה להצעות מחיר ולא מכרז פומבי. יודגש כי הבקשה להצעות מחיר, נוהלה בהליך "מעין מכרזי".
6. את מסמכי הבקשה להגיש הצעות רכשו 3 מציעים.
7. ביום **21.05.2020** התקיימה פתיחת מעטפות בנוכחות: מר אסף לגשטיין – חשב מינהל הכספים, גב' מירית-איב רוזנבאום – מנהלת יחידת שיווק ומכרזים באגף נכסי העירייה ועו"ד שלום עובדיה – מנהל עסקה ביח' שיווק ומכרזים באגף נכסי העירייה.
8. עם פתיחת התיבה הוצאו ממנה 3 הצעות מחיר לבקשה ואומדן העירייה ואלה סומנו על ידם.
9. להלן תנאי הסף בהתאם לקבוע בסעיף 11 לפרק ב' לתנאי הבקשה להגיש הצעות:
 - 9.1 על המשתתף בבקשה להגיש הצעות להיות בעל ניסיון מוכח, בניהול והפעלה של קיוסק ו/או בית אוכל ו/או מסעדה ו/או דוכן מיצים ו/או עגלת קפה ו/או מזנון, אחד לפחות, בתקופה רצופה של לפחות שמונה עשר (18) חודשים מתוך השנים 2016, 2017, 2018, 2019.
 - 9.2 המשתתף בבקשה להגיש הצעות המציא ערבות בקשה להגיש הצעות כמפורט בסעיף 10 לפרק ב' לבקשה להגיש הצעות.
10. **בטבלה שלהלן מתוארת עמידת המציעים בבקשה ובתנאי הסף של הבקשה לרבות בדבר ניסיון המציע:**

מסמכים	משתתף במכרז:	סאן רמו הוספלט גרופ בע"מ (מציע מס' 2)	שבח קמעונאות בע"מ (מציע מס' 1)	ויסטה גינת בע"מ (מציע מס' 3)	אומדן העירייה
		+	+	+	
מסמכי הבקשה					

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

8,250 ש"ח	+	+	+	הצהרת המשתתף במכרז (ני' 1)
	תקינה	תקינה	תקינה	ערבות (ני' 2)
	+	+	+	מעמד משפטי (ני' 4)
	+	+	+	תשריט (ני' 5)
	19,000 ₪	27,765 ₪	18,186.32 ₪	הצעה כספית בש"ח תוספת מע"מ כחוק (ני' 6)
	+	+	+	הוכחת ניסיון (ני' 7)
	+	+	+	חוזה שכירות (ני' 8)
	+	+	+	ניהול ספרים
	+	+	+	ניכוי מס
	+	+	+	קבלה לרכישת מסמכי הבקשה
+	+	+	קובץ הבהרות 1-3	

11. המלצת אגף נכסי העירייה:

11.1 אגף נכסי העירייה מבקש להכריז כי כל המציעים בבקשה להגיש הצעות להשכרת מבנה ברחוב רציף העליה השניה מס' 1 – בביתן הצפוני – נמל יפו, תל אביב-יפו, למטרת הפעלת קיוסק, עומדים בתנאי הסף של הבקשה.

11.2 אגף נכסי העירייה מבקש להכריז על הצעת מציע מס' 1, "שבח קמעונאות בע"מ", כהצעה הזוכה בבקשה להגיש הצעות להשכרת מבנה ברחוב רציף העליה השניה מס' 1 – בביתן הצפוני – נמל יפו, תל אביב-יפו, למטרת הפעלת קיוסק, וזאת במחירי הצעתו ובסך של 27,765 ₪ בתוספת מע"מ כחוק, ובתנאי הבקשה.

דיון:

ליטל פחטר: פנייה של אגף נכסים, בקשה לקבלת הצעות להשכרה של מבנה ברחוב רציף העליה השנייה מס' 1 בביתן הצפוני בנמל יפו למטרת הפעלת קיוסק. מדובר על שטח של כ-22 מטר מרובע ועוד שטח פתוח של כ-15 מטר. האגף יצא בהליך של קבלת הצעות מחיר לאור המחיר שהעירייה קיבלה בהתקשרות הנוכחית שעומד על סך 4,950 ₪ לחודש מכח הליך תחרותי קודם. נציין כי גם אומדן העירייה שנערך ע"י שמאי מקרקעין קודם למועד האחרון להגשת הצעות עמד על סכום של 8,250 ₪ לחודש לשכירות.

איתי פנקס-ארד: אז למה האומדן כפול?

ליטל פחטר: אתה שואל למה האומדן יותר גבוה מהמחירים שקיבלה העירייה עד היום?

איתי פנקס-ארד: כן, כמעט כפול.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

ליטל פחטר : מירית מאגף הנכסים איתנו והיא תתייחס לנושא הליך שבוצע שהינו הליך בקשה לקבלת הצעות להצעות המחיר שהתקבלו ולאומדן. כאמור, בעצם לא יצאנו פה במכרז פומבי אלא בהליך של בקשה לקבלת הצעות מחיר.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : נכון. בהתאם לתקנה 3(3) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1987, בהתקשרויות שערכן הכספי אינו עולה על 142,300 ₪ (נכון להיום) עורכת העירייה הליך של "בקשה להצעת המחיר" שהינו הליך "מעין מכרזי". כך, ההליך מפורסם בשני עיתונים יומיים וכן באתר האינטרנט של העירייה, נמסרים 3 עותקים של חוברת הבקשה וכן מעטפה להגשת ההצעה לרוכשי הבקשה. חוברת הבקשה כוללת, בין היתר, את תנאי הבקשה כאשר אחד מהם הוא צירוף ערבות בנקאית על פי נוסח הערבות שמצורף לחוברת, טופס הצעות המחיר וכן נוסח חוזה השכירות שיחתם עם הזוכה בהליך. העירייה מחילה, ככלל, על הליך זה את הכללים הנוהגים בדיני המכרזים כך לדוגמה, לעניין המועד האחרון להגשת הצעות, הליך שאלות ותשובות, הכנת אומדן שהינו שומת מקרקעין שנערך בסמוך למועד האחרון להגשת הצעות וזה מוכנס לתיבה יחד עם יתר ההצעות. אופירה יוחנן - וולק : ולצורך העניין, מאחר וזה מעין מכרזי, אז איך המעטפות נפתחו? לא בנוכחות חבר ועדה אלא בנוכחות אגף הנכסים?

ליטל פחטר : בנוכחות נציגי האגף ובנוכחות החשב.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : בהתאם לנוהלי העירייה זה נפתח בנוכחות מנהל וחשב, כמו כל בקשה להצעות מחיר. בפתיחה נכח חשב אגף הנכסים, מירית איב רוזנבאום, מנהלת יחידות שיווק ומכרזים ועורך הדין, שלום עובדיה, מנהל עסקה באגף נכסי העירייה.

אופירה יוחנן - וולק : בסדר.

ליטל פחטר : אז כאמור בפניה, בפתיחת המעטפות נמצאו 3 הצעות ואומדן העירייה. שלושת המציעים עמדו בכל תנאי הסף ובכל הדרישות של הליך קבלת הצעות. בסעיף 10 לפניה, מפורטות הצעות המחיר שהוצעו שהיו מעל אומדן העירייה, כאשר ההצעה הגבוהה ביותר היא של שבח קמעונאות בע"מ שעמדה על 27,765 שקלים. מירית, את רוצה להתייחס לפער בין הצעות לאומדן ובין האומדן למחיר שהעירייה קיבלה עד היום?

מירית איב - רוזנבאום : אנחנו לא יודעים בוודאות איך להסביר, להתייחס לפער בין האומדן להצעות המחיר שהתקבלו. יכול להיות שהשמות הייתה שמרנית, אבל גם אם היא לא הייתה שמרנית אז, אני מעריכה, שהיא הייתה עומדת אולי על כ- 12 אלף שקלים, אני לא חושבת שהיא לא הייתה מגיעה לסכומים האלה בשום צורה (27 אלף ₪). השמות בחנה עסקים באזור, ביצעה השוואה של עסקאות באזור ואנו נשמח להציג בפניכם את השמות, אם תרצו.

אופירה יוחנן - וולק : זה שמאי שלנו או שמאי חיצוני?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 36 מיישיבתה מיום 02.06.2020

איתי פנקס-ארד : שמאי חיצוני.

מירית איב - רוזנבאום : לאגף נכסי עירייה יש מאגר שמאים בהתאם לתקנה 3 (8) וכל פעם אנחנו פונים לשמאי אחר מתוך הרשימה.

אופירה יוחנן - וולק : והשמאי הספציפי הזה הוא שמאי חדש במאגר שלנו?

מירית איב - רוזנבאום : לא. השמאית שעשתה את ההערכה היא שמאית ותיקה, מוערכת, שביצעה עבורנו שמאויות גם בעבר.

איתי פנקס-ארד : מבקש להבין מה בדיוק יוקם במבנה האם סוג של חנות או מסעדה?

מירית איב - רוזנבאום : קיוסק.

משה בן גל : אני רוצה להגיד כמה דברים לגבי בקשה זו. נתחיל מכך שמדובר כאן בעצם במיקום ייחודי. אנחנו באזור שהוא עם חשיפה שאינה חד משמעית. אי אפשר לצפות את החשיפה לאורך היום, יש

עונתיות ופרמטרים נוספים שאינם באים לידי ביטוי בשמאות.

אופירה יוחנן - וולק : זה נמל יפו, לא נמל תל אביב, עם כל הכבוד.

מירית איב - רוזנבאום : נכון, לכן המחיר מאוד מאוד מפתיע.

אופירה יוחנן - וולק : על פניו נראה לי או שהם לא הבינו את המיקום....

מירית איב - רוזנבאום : דווקא אחד המציעים בהליך זה - הוא מי ששוכר/שמחזיק בנכס היום, והוא הציע 19 אלף שקל בבקשה זו, אז כנראה שהוא יודע למה וכמה הוא מרוויח.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : תשומת לבכם לסכום שהוא משלם היום כדמי שכירות.

אופירה יוחנן - וולק : בגלל זה משהו פה מוזר לי. אם הוא משלם כ-500,4 שקל....

מירית איב - רוזנבאום : אני רוצה להסביר. גם בפעם הקודמת שפרסמנו בקשה להגשת הצעות, השומה שלנו עמדה

על אזור העשרת אלפים שקל, אני לא רוצה להיתפס למספר אבל זה היה סדר הגודל. אבל, בתקופה

שפרסמנו את הבקשה היה בסמוך לנמל יפו פיגוע ותקופה מאוד ארוכה לא היו שם עסקים כמעט

ולא עבדו בכלל. לאחר התייעצות, בוועדת מקרקעין שאישרה את ההליך, הסכימו לקבל את

ההצעה של המציע שהייתה נמוכה מהאומדן. האומדן גם אז עמד על אזור עשרת אלפים שקלים.

משה בן גל : אני רוצה להוסיף עוד כמה דברים, ברשותכם. אני מוכרח גם לומר ולהוסיף שהתחרות בענף

מבחינה עסקית היא בוא נאמר בזמן האחרון, יש פער בין השומות ובין המחירים שאנחנו מקבלים

במכרזים וגם בין ההצעות, יש שונות מאוד גבוהה והתחרות הזאת כנראה שעושה איזה משהו

למשל גם בעמיעד ראינו דבר ממש דומה וזה יכול לאפיין איזושהי תופעה שבאמת מסבירה את

הפער.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מיישיבתה מיום 02.06.2020

איתי פנקס-ארד : צריך גם להגיד עוד דבר. יש טירוף סביב כל העניין של הקיוסקים. כולם רוצים קיוסקים, כולם שואלים על קיוסקים וכנראה שזה קשור לזה. אנחנו גם רואים שלושה מציעים הציעו הצעות גבוהות.

משה בן גל : ההיצע של הנכסים האלו בשוק מבחינה עסקית הוא נמוך. קשה מאוד לעשות שומות, במיוחד במקומות מאוד ייחודיים כאלו שהם פינות מיוחדות ושטחים מאוד מיוחדים עם חשיפה מיוחדת ששונות מהלך המסחר שם היא מאוד גבוהה. השוואה לנכסים זהים בסביבה הקרובה נותנת איזשהו קושי לשמאית לתת אומדן כמה שיותר קרוב לסכום האמיתי, או למציאות. האומדן יחסית שמרני אבל עדיין, גם כשהוא שמרני קיים פער. לדעתי אלו הסיבות שמצדיקות בעצם את הפער ונותנות איזשהו הסבר הגיוני כמה שאפשר.

חן קראוס : אני רוצה, אני רוצה לשאול לגבי סעיף 9, לגבי הניסיון הקודם.. למה אנחנו מבקשים אבל ניסיון קודם בדבר הזה, 18 חודשים, משנת 2016?
ליטל פחטר : זה תנאי סף.

איתי פנקס-ארד : בעבר היו לא מעט מקרים מהסוג של כאלה ודומים שאנשים באמת לקחו את העסק בלי לדעת איך לעבוד איתו ובסוף זה מתבטא בכמה אפשרויות - או שהם נכשלים עסקית ואז חודשים ולפעמים אפילו שנה ויותר המקום עומד סגור וריק, או שהוא לא נותן שירות טוב. חייבים להגיע עם איזשהו ניסיון. זה לא שדרשו פה עשר שנים ניסיון אבל 18 חודשים זה באמת איזשהו מינימום למישהו שהפעיל משהו כזה והוא יודע איך עובדים.

חן קראוס : בסדר. שכנעת אותי.

חן קראוס : לכמה זמן השכירות?

מירית איב - רוזנבאום : 3 שנים כאשר לעירייה קיימת אופציה להארכה בשנתיים נוספות.

עו"ד חן קראוס : בסדר.

אופירה יוחנן - וולק : אחרי 3 שנים וועדת המכרזים תדון בהארכה ?

איתי פנקס-ארד : לא.

מירית איב - רוזנבאום : אם הוא עומד בתנאים ובכל המחויבויות שלו, הפניה תובא בפני וועדות מקרקעין.

אופירה יוחנן - וולק : בסדר גמור, מאושר.

איתי פנקס-ארד : גם מבחינתי מאושר.

עו"ד חן קראוס : גם מבחינתי מאושר.

רו"ח ליטל פחטר : בסדר.

החלטה:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

- א. מאשרים כי מציע מס' 1, שבח קמעונאות בע"מ, מציע מס' 2, סאן רמו הוספטלטי גרופ בע"מ, ומציע מס' 3, ויסטה גינת בע"מ, עומדים בתנאי הסף של הבקשה להגיש הצעות להשכרת מבנה ברחוב רציף העליה השניה מס' 1 – בביתן הצפוני – נמל יפו, תל אביב-יפו, למטרת הפעלת קיוסק.
- ב. מכרזים על מציע מס' 1, שבח קמעונאות בע"מ, כזוכה בבקשה להגיש הצעות להשכרת מבנה ברחוב רציף העליה השניה מס' 1 – בביתן הצפוני – נמל יפו, תל אביב-יפו, למטרת הפעלת קיוסק וזאת במחירי הצעתו ובתנאי הבקשה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 247

מכרז פומבי מס' 48/2019 להשכרת והפעלת המגדלור בנמל תל אביב

פניית האגף:

בתאריך 07.10.2019 פרסמה העירייה את מכרז פומבי 48/2019 להשכרת מבנה המגדלור בנמל תל אביב להפעלת נקודת מפגש לספורט ו/או תרבות, הכוללת בית אוכל/בר, והכל בהתאם ובכפוף להוראות המכרז על נספחיו. המגדלור הנו מבנה בשטח בנוי של כ-63 מ"ר (ברוטו) המצוי בנמל בתל אביב ובבעלות של רשות הפיתוח (להלן - "המגדלור"), הכל כמפורט בתשריט נספח מס' 7 למכרז, אשר מצורף למכרז לצורכי התמצאות ונוחות בלבד. עיריית תל אביב יפו (להלן - "העירייה") הינה החוכרת של המגדלור.

המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 03.11.2019, המועד נדחה ליום 05.01.2020 ונדחה שוב ונקבע למועד 02.02.2020 (המועד הקובע). את מסמכי המכרז רכש 1 גופים. בתאריך 04.02.2020 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה הצעה אחת של גלעד הרפז וכן אומדן אגף נכסי העירייה.

מאחר ומדובר במכרז עם מדדי איכות. במועד פתיחת המעטפות הושארה המעטפה הכספית וכן אומדן אגף נכסי העירייה בתיבת המכרזים.

1. תנאי סף קבוע בסעיף 4 למסמכי המכרז פרק ב-

על המשתתף במכרז לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן במועד האחרון להגשת הצעות:

- 4.1 למשתתף במכרז ניסיון בביצוע הפעלות ספורט ו/או תרבות בשנתיים מתוך שלוש השנים שקדמו למועד הגשת הצעות, בהיקף כספי שנתי מצטבר של 200,000 ש"ח לפחות.
- 4.2 המשתתף במכרז הפעיל בית אוכל כהגדרתו בצו רישוי עסקים במהלך שנתיים לפחות מתוך החמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות, אשר היה בעל רישיון עסק.
- 4.3 המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז כמפורט בסעיף 12 לפרק ב' למכרז.
- 4.4 המשתתף במכרז רכש את מסמכי המכרז.
- 4.5 ניקוד איכות הצעת המשתתף במכרז (בהתאם לטבלה המפורטת בסעיף 6 לפרק ב') עלתה על 25 נקודות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

מס' הצעה בפתיחה	שם המציע	ניסיון בביצוע הפעלות ספורט ו/או תרבות	המשתתף במכרז הפעיל בית אוכל	ערבות	קבלה	מסמכי המכרז ומסמכים נדרשים	ניקוד האיכות עלה על 25 נקודות
1	גלעד הרפז	+	+	+	+	+	+

2. דירוג הצעות המשתתפים קבוע בסעיף 6 למסמכי המכרז פרק ב –

דירוג הצעות המשתתפים במכרז ע"י חברי הועדה על פי אמות המידה המפורטות להלן :

אמת המידה	אופן בחינת וניקוד אמת המידה	ניקוד מקסימלי לסעיף	מדרג 1	מדרג 2	מדרג 3	מדרג 4	ניקוד ממוצע לאמת מידה	
							מדרג 3	מדרג 4
1	איכות הפעילות המוצעת בתחום הספורט ו/או התרבות.	14 נק'	12	12	5	7	9	
2	פעילות למען הקהילה ללא תשלום או סימלי	5 נק'	5	4	2	3	3.5	
3	בית האוכל/בר המוצע על ידי המשתתף במכרז.	14 נק'	13	12	12	12	12.25	
4	התרשמות כללית מהמשתתף במכרז	6 נק'	6	6	4	6	5.5	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

						ומההצעה, לרבות הצגת הדמיה, תכנית שיווק למקום, ובעלי תפקידים המוצעים על ידו בהיבטים של ניסיון בביצוע פעילויות דומות.	מההצעה, ומהמשתתף במכרז.
30.25	28	23	34	36	40	סה"כ	

ביום 12.02.2020 נבדקו מסמכי המכרז שהוגשו על ידי המשתתפים במכרז, נדרשה השלמת מסמכים אשר מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההצעה שהוגשה.

בתאריך 07/05/2020 התקיימה ועדת הבדיקה לבחינת מרכיב איכות.

בישיבה זו הוצגו בפני הועדה, הקריטריונים לבחינת ההצעות, כמו גם הצעת המשתתף במכרז. לישיבה זו הוזמן המשתתף במכרז, לצורך הצגת פרזנטציה ולמתן תשובות לשאלות מצד חברי הועדה. הוצגה לחברי הועדה הצעת המשתתף במכרז.

המשתתף במכרז גלעד הרפז - הצעת המשתתף במכרז לקיים במבנה המגדלור: פעילויות בתחום הספורט, נקודת מפגש הן לספורטאים (אימוני כושר שנים ברחבה בחוץ) והאומנות נושא הוידאו ארט לוקח חלק עיקרי במקומות אותם הוא מנהל – מקדם אומנים.

הן מקום מפגש לתיירים, מקום להירגעות, מזון ושתיה. וכן, גם מקום מפגש למשפחות (בעיקר בסופי שבוע אך לא רק).

מבקש לערוך שת"פ לדוגמא עם המחלקה בשנקר וכן לקדם אומנים צעירים. עוד הציע להקדיש סרטים על מבנה המגדלור.

בהצעתו רוב הפעילות תתקיים ברחבה שמחוץ למגדלור וטעונה את אישור העירייה ושיתוף הפעולה עמה לפעילויות אלו. מצורף פרוטוקול הועדה.

בתום הישיבה הונחה המציע להעביר נייר מפורט בהתאם לשיח שהתקיים במעמד הועדה וחברי הועדה הונחו להעביר את הניקוד לאחר קבלת המסמך מטעם המציע. בהתאם לאמור לעיל, ולכל החומר שהוצג בפני הועדה, הניקוד שקיבל המשתתף במכרז "גלעד הרפז הוא **30.25 מתוך 40%**.

המלצת ועדת הבדיקה לגבי הצעתו של גלעד הרפז: ועדת הבדיקה ממליצה לוועדת מכרזים כי לאור הניקוד המפורט לעיל, הצעת המשתתף גלעד הרפז בע"מ תואמת את הקריטריון האיכותי.

בהתאם לכל האמור לעיל מתבקשת ועדת המכרזים לאשר:

- המשתתף במכרז, גלעד הרפז עומד בתנאי הסף ובקריטריוני האיכות.
- הועדה מתבקשת לאשר את פתיחת המעטפה הכלכלית של הצעה זו.

דיון

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מיישיבתה מיום 02.06.2020

ליטל פחטר : פנייה של אגף הנכסים, מכרז פומבי 48/2019 להשכרה והפעלת המגדלור בנמל תל אביב. מכרז זה פורסם גם בעבר ולא הייתה היענות.

אופירה יוחנן - וולק : איך אתם מסבירים את החוסר ההיענות?

מירית איב - רוזנבאום : המכרז הקודם היה שונה, והוא הושתת על פורמט של מדיה דיגיטלית עם השקעה של 1.5 מיליון שקלים מהעירייה עם סכום "מאצ'ינג" שהתבקש ממי שיזכה במכרז, תנאי הסף שם היו נוקשים יותר. היו המון מתעניינים בזמנו, אבל אף אחד לא רצה להשקיע את הסכום של 1.5 מלש"ח ב-"מאצ'ינג" לעירייה, ולכן בסוף המכרז בוטל.

ליטל פחטר : ולכן פורסם עכשיו מכרז חדש. המכרז הזה הוא מכרז שהיה בו שינוי של קונספט, זאת אומרת שפה אנחנו גם דיברנו על הפעלה של נקודת מפגש לספורט או לתרבות וגם מקום שיהיה בית אוכל ואיזשהו בר. זה נכון שבסופו של יום, התקבלה פה רק הצעה אחת. כאשר יש לזכור, מבנה המגדלור הוא מבנה לשימור והוא בשטח לא מאוד גדול.
המועד האחרון להגשה נקבע ביום-02.02.2020.

תנאי הסף מפורטים בפניה, מפנה אתכם לטבלה שבסעיף 1 לפניית האגף וכפי שניתן לראות, גלעד הרפז, המשתתף במכרז, עמד בכל תנאי הסף של המכרז. זה מכרז שהוא בנוי מ-40 אחוז איכות ו-60 אחוז מחיר. כמובן הצעת המחיר לא נפתחה בשלב זה. מבחינת דירוג האיכות, היה צוות בדיקה כמפורט בפניה.

אופירה יוחנן - וולק : מבקשת להישאר בטבלה הזאת, ואנחנו נראה שהדירוגים של מינהל קהילה ואגף התרבות הם נמוכים יחסית לאחרים, הם קיבלו ציונים יחסית נמוכים ואני מנסה קודם כל להבין את המהות ומה החזון שלנו לגבי המגדלור.

ליטל פחטר : כן. בעקרון תשימו לב, בעצם זה נכון שיש לנו פה 4 מדרגים ויש לנו כאן גם היבטים שמתייחסים להפעלה של המקום בפן התרבותי ובהיבט של מקום המפגש לספורט. יש פה גם הפעלה של בית אוכל, גם שכירות של המקום וכל אחד באמת בסופו של יום מדרג בהתאם לשיקול דעתו או מסתכל מההיבט

חן קראוס : כן, אבל מדובר באנשי המקצוע משני עולמות התוכן של המקום הזה, של התרבות ושל הספורט.

ליטל פחטר : נכון, יש פה שילוב של אלמנטים. יש פה גם הסתכלות מההיבט של התרבות והספורט, יש פה גם אלמנט של ההשכרה של המקום ומה ניתן לעשות בו, ישנה התרשמות כללית מההצעה וגם מבית האוכל המוצע על ידי המשתתף. אין פה הגדרה של משקל יותר באיכות למי שמדרג שהוא מסוגי התוכן האלו, זאת אומרת בסופו של דבר יש פה שקלול, בהתאם לצרכים ובהתאם לקבוע בתנאי המכרז. ניקוד האיכות מינימלי שהיה צריך לקבל כאן היה, היה ניקוד של 25 אחוז והוא קיבל בסופו של יום 30 נקודות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

אופירה יוחנן - וולק: כן, אבל לא קיבלתי תשובה לשאלה שלי. מה החזון לגבי המגדלור? אני מוטרדת מהעובדה שיש לנו רק מציע אחד, ואני רגע שואלת האם בתקופת הקורונה שהיא תקופה בעייתית אולי היה נכון יותר לדחות את המכרז. הדבר השני, מה החזון והאם אנחנו לא מוותרים פה על חלק נכבד מהחזון תמורת שכירות גבוהה?

חן קראוס: אני רוצה להמשיך את דבריך. נראה שתנאי הסף למכרז הזה, נוקשים. את צריכה גם ניסיון בבית אוכל, גם ניסיון בתרבות, גם ניסיון בספורט. כאילו, זה חתיכת תנאי סף שצריך לעמוד בהם המציע. לשאלה השנייה שלך, אופירה, מה החזון למקום? אם זה מקום עסקי אז בוא נעשה אותו עסקי. אם זה מקום, כאילו של תרבות, של ספורט, אבל איזה משתתף יכול לעמוד בכל הדברים האלה? ליטל פחטר: אני חושבת שדווקא תנאי הסף שהגדרנו פה היו מאוד מאוד פתוחים. אמרנו ניסיון בביצוע של הפעלות ספורט או תרבות, זה פתח פה את האפשרויות בצורה מאוד מאוד רחבה, גם לא קיבלנו שום התנגדויות או שום הערות לגבי הנושא של תנאי הסף, מירית - תקני אותי אם אני טועה, דווקא השתדלנו להקל כמה שיותר ולפתוח כמה שיותר את תנאי הסף.

מירית איב - רוזנבאום: אני גם רוצה לומר שבסיוורים שעשינו, והיו שניים כאלו, היו מספר משתתפים. המגדלור הוא לא מבנה גדול. הוא לפעמים קצת מרתיע גם מבחינת העובדה שהוא מבנה לשימור, מגביל באפשרויות שאפשר לעשות בו וגם הוא מרוחק. אני חושבת שדווקא יש לזה יתרון, אבל אחרים רואים את זה אחרת. הוא לא בתוך האקשן של הנמל שנמצא בצד השני של גשר ווקופ אלא דווקא בצד הפתוח יותר. יש לו הרבה מרחבים של דשא, שבעיני יכולים להיות יתרון. יכול להיות שמישהו אחר רואה את זה אחרת כחיסרון. הייתה כן התעניינות. נכון שיש רק הצעה אחת וחבל, כי הרבה יותר טוב לנו לראות מספר הצעות. לי אישית יהיה חבל לראות את הנכס הזה עומד ריק עוד תקופה. אני חושבת שכן שווה לתת ניסיון. יש לנו פה אפשרות לעשות הרבה שיתופי פעולה של מינהל קהילה, של מינהל התרבות ביחד עם מי שייכנס לפה, כמובן אם הוא יאושר. אנחנו עוד לא יודעים מה גובה דמי השכירות, שכן עדיין לא נפתחה המעטפה הכלכלית. אנחנו רק רוצים כרגע לאשר את ניקוד האיכות ולאשר את העמידה בתנאי הסף, על מנת לפתוח את המעטפה הכלכלית ואני חושבת שאולי שווה לתת איזושהי זריקת עידוד לאזור הזה לראות איך הוא מתפתח, לראות איך זה קורם עור וגידים ויכול להיות שבאמת במכרז הבא אנחנו נראה הרבה יותר עניין.

חן קראוס: לכמה זמן המכרז הזה?

מירית איב - רוזנבאום: שלוש שנים, כאשר לעירייה קיימת אופציה להארכת ההתקשרות בשנתיים נוספות, ככל שתרצה בכך.

אופירה יוחנן - וולק: אני חושבת שצריך להביא את זה אחרי שלוש שנים ולעשות ישיבה ולבדוק סטטוס

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מיישיבתה מיום 02.06.2020

עו"ד שני לוי - גצוביץ: ככלל הארכת שכירות מאושרת על ידי ועדה רלוונטית; זו יכולה להיות ועדת שכירויות, זו יכולה להיות וועדה מוועדות המקרקעין, זו יכולה להיות ועדת התקשרויות עליונה או כל ועדה רלבנטית אחרת אבל תמיד תהא ועדה עירונית כלשהי שתדון בנושא ותאשר את ההארכה של ההתקשרות גופא. הארכת התקשרות בעירייה לא נעשית באופן אוטומטי ואנחנו לא רק שולחים מכתב, יש דיון שנערך קודם לכן ומופעל שיקול דעת לגבי כל הארכת ההתקשרות.

ליטל פחטר: זה מגיע ונדון בוועדה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: לענייננו, וועדה זו בפניה זו נדרשת לאשר את העמידה בתנאי הסף ואת ניקוד האיכות שניתן למשתתף במכרז.

אופירה יוחנן - וולק: אני חושבת שיש פה אתגר לא קטן אבל בוא נקווה שיצליח. מבחינתי מאושר. שיהיה בהצלחה.

איתי פנקס-ארד: אני חושב שזה נכון וראוי שנקבל עדכונים לגבי הארכות של התקשרויות מכוח מכרז ואנחנו עושים את זה לפעמים, או לקבל עדכונים על כל מיני התנהלויות הקשורות במכרזים.

ליטל פחטר: ההתייחסויות האלה שלכם הן מאוד חשובות לנו כי אנחנו מיישמים את זה גם הלאה במכרזים אחרים ולכן זה מאוד חשוב לנו. אז כמובן אחרי אישור הוועדה והפרוטוקול תהיה גם פתיחה כלכלית ויחזרו לוועדה עם ההצעה הכלכלית אל מול האומדן.

איתי פנקס-ארד: בהצלחה, מאשרים עמידה בתנאי סף וניקוד איכות. את עמדת אופירה שמענו. חן?

חן קראוס: מאושר.

אופירה יוחנן - וולק: בהצלחה.

החלטה:

- א. מאשרים כי המשתתף במכרז, גלעד הרפז בע"מ, עומד בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 48/2019 להשכרת והפעלת המגדלור בנמל תל אביב.
- ב. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן על ידי ועדת הבדיקה להצעתו של גלעד הרפז בע"מ, כמפורט בפניית האגף.
- ג. מאשרים לפתוח את הצעתו הכלכלית של המשתתף, גלעד הרפז בע"מ, במכרז פומבי מס' 48/2019 להשכרת והפעלת המגדלור בנמל תל אביב.

וכמפורט לעיל.

248 החלטה מספר

ביצוע אחזקת שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות

פניית האגף

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

1. ועדת המכרזים מס' 47 מיום 20.09.2015, החלטה מס' 212, הכריזה על חברת מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ (להלן: "**מוטורולה**") כספק יחיד לביצוע עבודות אחזקה, שרות והפעלה למערכות השקיה ממוחשבות, וזאת החל מיום 15/10/2015 ועד ליום 14/10/2020. כמו כן, ועדת התקשרויות עליונה מס' 20 מיום 30/11/2015, החלטה מס' 453 אישרה את ההתקשרות עם חברת מוטורולה לתקופה של 3 שנים עם אופציה להאריך בשנתיים נוספות. בהתאם, נחתם עם החברה חוזה מס' 00131-2016-5 לתקופה זו.
2. ועדת המכרזים מס' 66 מיום 06.07.2016, החלטה מס' 302, הכריזה על חברת אגם בקרה ניטור ושליטה בע"מ (להלן: "**אגם**") כספק יחיד לביצוע עבודות אחזקה, שרות והפעלה למערכות השקיה ממוחשבות, וזאת עד ליום 14/10/2020, מועד פקיעת תוקף ההכרזה על חברת מוטורולה כספק יחיד, כאמור בסעיף 1 לפנייה. כמו כן, ועדת התקשרויות עליונה מס' 1 מיום 01/01/2017, החלטה מס' 12 אישרה את ההתקשרות עם חברת אגם עד ליום 14.10.2018 עם אופציה להאריך בשנתיים נוספות. בהתאם, נחתם עם החברה חוזה מס' 00270-2017-5 לתקופה זו.
3. ועדת התקשרויות עליונה מס' 14 מיום 01/08/2018, החלטה מס' 377 אישרה את הארכת ההתקשרות עם חברת מוטורולה וחברת אגם מיום 15/10/2018 ועד ליום 14.10.2019, כאשר אומדן היקף ההתקשרות לשנה הוא כ- 1,800,000 ₪ לחברת מוטורולה וכ- 800,000 ₪ לחברת אגם בהתאם לכמות המערכות ההשקיייה של כל חברה המותקנות ברחבי העיר ת"א- יפו. נחתמו הארכות חוזים עם החברות הנ"ל, חוזים מס' 00936-2018-5 ומס' 2018-5-01059 בהתאמה.
4. ועדת התקשרויות עליונה מס' 12 מיום 16/06/2019, החלטה מס' 267 אישרה הארכה נוספת עם חברת מוטורולה וחברת אגם מיום 15/10/2019 ועד ליום 14.10.2020, כאשר אומדן היקף ההתקשרות לשנה הוא כ- 1,800,000 ₪ לחברת מוטורולה וכ- 800,000 ₪ לחברת אגם בהתאם לכמות המערכות ההשקיייה של כל חברה המותקנות ברחבי העיר ת"א- יפו. נחתמו הארכות חוזים עם החברות הנ"ל, חוזים מס' 00873-2019-5 ומס' 2019-5-00980 בהתאמה.
5. האגף בחן את מצב השוק במדינת ישראל בתחום השקיה הממוחשבת ובראש ובראשונה בדק האם חברות אגם ומוטורולה הינן החברות היחידות אשר מסוגלות לבצע את העבודות נשוא הפנייה או שקיימות חברות נוספות בשוק אשר יכולות לספק עבור העירייה את העבודות.
6. במסגרת בדיקת האגף התקיימו מספר פגישות של אנשי האגף עם מומחים מובילים בתחום ההשקיה הממוחשבת במדינת ישראל, מר קובי בוטבול ומר אליקים אורן. חוות הדעת המקצועיות המליצו לעירייה חד משמעית, להמשיך ולהתקשר עם חברות מוטורולה ואגם וזאת באמצעות הכרזה עליהן כספק יחיד, שכן שיווק ותחזוקת מערכות בקרת השקיייה של כל חברה (מוטורולה ואגם) מתבצע ע"י כל חברה למערכות שלה, ללא אפשרות שספק אחר ייתן שירות למערכות בקרת השקיייה של החברות הנ"ל. כמו כן, ציינו כי בשוק קיימים כיום 2 חברות נוספות, חברת גלקון וחברת טל גיל, אשר פועלות בתחום החקלאות ולא בתחום השקייית גני נוי מוניציפליים.
הערה: חווי"ד של מר קובי בוטבול ומר אליקים אורן מצ"ב **כנספח 1** לפנייה.
7. אומדן כספי שנתי לביצוע עבודות במסגרת החוזים הקיימים:
 - כ- 1,800,000 ₪ עבור חב' מוטורולה בע"מ.
 - כ- 800,000 ₪ עבור חב' אגם בע"מ.
8. טרם פנייה לוועדה, האגף פנה לחברות לקבלת הסכמתם להארכת החוזים באותם התנאים ולקבלת הנחה נוספת על מחירי החוזה כאשר:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

- חב' אגם בע"מ לא ניאוטה להציע הנחה נוספת למחירי החוזה שלה.
 - חב' מוטורולה בע"מ כן ניאוטה להציע הנחה נוספת של 2% למחירון המסומן כנספח ג' לחוזה – מחירון לרכישת ציוד ועבודות חדשות שאינן כלולות בהסכם השרות והאחזקה.
הערה: תשובות הקבלנים מצ"ב כנספח 2 לפנייה.
9. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על החברות מוטורולה ואגם כספקים יחידים לצורך ביצוע אחזקת שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות, וזאת לתקופה בת 4 שנים החל מ- 15/10/2020 ועד 14/10/2024.
- כמו כן, מתבקשת הוועדה לאשר את הארכת תוקף החוזים עם החברות הנ"ל, במחירי החוזים ובהנחה הנוספת שהתקבלה כפי שצוין לעיל בסעיף מס' 8 בפניה, וזאת לתקופה בת שנתיים + אופציה לשנתיים נוספות, כל פעם בשנה נוספת.
10. אומדן ההתקשרות השנתי הוא כ- 1,500,000 ₪ לחברת מוטורולה וכ- 600,000 ₪ לחברת אגם.
11. סעיף תקציב: 017463007575 אחזקת מערכות השקיה.

דיון

ליטל פחטר: אנו דנים בפנייה של אגף שפ"ע, לביצוע אחזקת שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות. מבקשים להכריז על ספק יחיד ולאשר את ההתקשרות. אני אזכיר. יש בעירייה שתי חברות שמתחזקות כל אחת את המערכות שלה: מוטורולה ואגם שאושרו כספק יחיד גם בוועדת מכרזים וההתקשרויות איתן אושרו במסגרת ועדת התקשרות עליונה כמו שמפורט לכם כאן בפנייה. נעשתה בחינה של האגף בנוגע למצב בשוק כיום בתחום ההשקיה הממוחשבת. קודם כל בדיקה אם אגם ומוטורולה הן אכן החברות היחידות שיכולות ומסוגלות לבצע את העבודה ואם בכלל קיימות עוד חברות בשוק. נעשו מספר פגישות עם שני יועצים מובילים בתחום בארץ, מר קובי בוטבול ומר אליקים קורן ששניהם נתנו חוות דעת והתייחסות לכך שהחברות האלה, מוטורולה ואגם, הן היחידות בארץ שקיימות היום בשוק שיכולות לתחזק את המערכות שלהן וגם אלו החברות היחידות שקיימות היום שפועלות בתחום מערכות השקיה מוניציפליות. יש עוד שתי חברות בשוק. חברת דלקון וחברת טל גיר אבל אלה פועלות בתחום של החקלאות ולא בתחום של השקיית גני נוי מוניציפליים. על סמך החוות דעת האלו מבקשים לאשר גם את אגם וגם את מוטורולה כספק יחיד, כל אחת למערכות השקיה שלה כאשר מבחינת היקף ההתקשרות סך של כ-1.5 מיליון למוטורולה וכ-600 אלף לאגם והם מבקשים לאשר אותם לתקופה של 4 שנים (שנתיים ואופציה לעירייה של שנתיים נוספות).

אופירה יוחנן - וולק: סליחה, את יכולה לחזור שוב למה הם הפכו להיות ספק יחיד?

ליטל פחטר: המערכות השקיה שיש בעיר הן המערכות השקיה שלהן. הן היחידות שיכולות לתחזק אותן. כפי...

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

אופירה יוחנן - וולק: אז לנצח אנחנו עוד פעם מחוברים לחברות שלא נוכל להיפרד מהן?

בני מגנזי: אני רוצה להגיד שמוטורולה סיפקו מערכות במשך עשר שנים. לא היו ספקים נוספים במדינת ישראל בנושא מערכות השקיה. במשך עשר שנים הם אלה שפיתחו את המערכות שלהם, קידמו אותם והשקיעו במערכות בתל אביב. תוך כדי זה, במהלך השנים האלה, נוספה עוד חברה – אגם שאף אחד לא הכיר אותה. אנחנו בשמונה שנים האחרונות בדקנו אותם כדי להכיר אותם. הם עשו בסך הכול 80 ומשהו מערכות.

אופירה יוחנן - וולק: ומעבר לתחזוקה, לכמה שנים מערכת כזו מחזיקה?

בני מגנזי: בינתיים אנחנו עם מערכות של מוטורולה שמחזיקות בערך 14 שנה והם מחזיקים ומשפרים והתוכנות שלהם משתפרות, אין לנו כרגע בעיות.

אופירה יוחנן - וולק: בסדר.

בני מגנזי: אנחנו מתקינים מערכות גם של מוטורולה וגם של אגם וכך מייצרים תחרות ביניהם. אנחנו מאפשרים לקבלנים לרכוש משתי החברות.

אופירה יוחנן - וולק: רגע, אז איך ההחלטה שלך לחלוקת העבודה? זה לא כמו במכרזים האחרים שאנחנו מחלקים את האחוזים לפי דירוג?

בני מגנזי: אני אסביר. במכרז, מוטורולה ואגם לא מתקינים לי את המערכות, הם לא מתקינים לי את המערכות. מי שמתקין את המערכות הם קבלנים שאני מבצע איתם התקשרות אם מכח זכיה במכרז או אם מכח פרוייקטים שמבוצעים בעיר, לדוגמא נתיבי איילון, או חברות בת של עיריית תל אביב, או העירייה ואז יש מחיר של יחידת קצה ושווה ערך. הכוונה ב"שווה ערך" היא למערכות של אגם או של מוטורולה. מי שנותן להם מחיר יותר טוב, את המערכת שלו הם מתקינים.

אופירה יוחנן - וולק: הבנתי. בסדר גמור.

ליטל פחטר: שאלות נוספות? הבקשה מאושרת כולל ההתקשרות ל-4 שנים?

אופירה יוחנן - וולק: מבקשת להבין למה ההתקשרות ל 4 ושנים ולא 3 שנים כמו שאנחנו נוהגים בדרך כלל? ליטל פחטר: אין כלל, זה משתנה בהתאם לצורך ולתנאים.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: נזכיר שגם בפעם הקודמת אישרה ועדה זו ספק יחיד לתקופה של 4 שנים ומעבר לזה, לפי חוות הדעת של שני המומחים שצורפה לפנייה נראה שהשוק לא הולך להשתנות בקרוב.

ליטל פחטר: אם יהיה איזשהו שינוי הם כמובן יבואו לוועדה ויעדכנו.

משה בן דוד: אציין כי ביקשנו שתקופת התקשרות תהיה לשנתיים פלוס שנתיים אז הספק יחיד הוא לתקופה של ארבע שנים, כלומר תקופת ההתקשרות היא לשנתיים ועוד אופציה לעירייה של שנתיים.

ליטל פחטר: בסדר.

משה בן דוד: ככה שבכל מקרה עוד שנתיים אם משהו ישתנה אנחנו נבוא ונעדכן את הוועדה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

אופירה יוחנן - וולק : יופי. אז שזה יירשם.

איתי פנקס ארד : תודה, מאושר.

חן קראוס : אז מאושר פה אחד.

החלטה

- א. מכרזים על מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ כספק יחיד לצורך ביצוע אחזקת שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות, וזאת לתקופה בת 4 שנים, החל מיום 15/10/2020 ועד ליום 14/10/2024.
- ב. מכרזים על אגם בקרה ניטור ושליטה בע"מ כספק יחיד לצורך ביצוע אחזקת שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות, וזאת לתקופה בת 4 שנים, החל מיום 15/10/2020 ועד ליום 14/10/2024.
- ג. מאשרים הארכת התקשרות עם מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ בהיקף שנתי של 1,500,000 ₪ לתקופה של שנתיים ותקופת אופציה לעירייה בת שנתיים נוספות, בהנחה של 2% על מחירון המסומן כנספח ג' לחוזה.
- ד. מאשרים הארכת התקשרות עם אגם בקרה ניטור ושליטה בע"מ בהיקף שנתי של 600,00 ₪ לתקופה של שנתיים ותקופת אופציה לעירייה בת שנתיים נוספות.

וכמפורט לעיל.

מכרז פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים

פניית האגף

1. מכרז לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים מס' 83/20 פורסם ביום 19.2.20 ונרכש על ידי 3 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 19/4/2020, לאחר דחיית המועד לאור בקשות מי ממשותתפי המכרז.
3. ביום 27/4/20 נפתחה תיבת המכרזים על ידי הגב' אופירה יוחנן וולק - חברת הוועדה ומ"מ יו"ר הוועדה. הוצאו מהתיבה אומדן העירייה ו-3 הצעות של המשתתפים הבאים במכרז: קבוצת אלון בע"מ, ר.ג.א לסביבה בע"מ ו-הידקו גבעתי בע"מ.
4. במסמכי המכרז נקבע כי העירייה תכריז על זוכה אחד בלבד לכל פריט מרשימת פריטי טופס הצעת המחיר. יובהר, המשתתף במכרז, ע"פ רצונו ובחירתו, יכול היה להגיש הצעתו לחלק מהפריטים במכרז או כולם.
5. עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה, מפורטת בטבלה שלהלן:

פירוט התנאים	קבוצת אלון בע"מ	ר.ג.א לסביבה בע"מ	הידקו גבעתי בע"מ
תנאים כללים			
הצהרת משותתף במכרז (נספח 1)	√	√	√
אישור קיום ביטוחים	√	√	√
הצהרת משותתף על מעמדו המשפטי (נספח 6)	√	√	√
ניכוי מס	√	√	√
אישור עוסק מורשה	√	√	√
ניהול ספרי חשבונות	√	√	√
תדפיס החברות	√	√	√
פרוטוקול כנס ספקים + קובץ הבהרות	√	√	√
אישור תשלום של רכישת המכרז	√	√	√
ערבות בנקאית	√	√	√
פרק א' - מרכב דחס/מרכבי דחס לפינוי טמוני קרקע			

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

פירוט התנאים	קבוצת אלון בע"מ	ר.ג.א לסביבה בע"מ	הידקו גבעתי בע"מ
תנאי סף בדבר רישיון עסק וכן רישיון ייצור ו/או התקנת מוצרי תעבורה בהתאם לקבוע בסעיפים 3.1.1 ו-3.1.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – צירוף הרישיונות הנדרשים בסעיפים 3.1.1 ו-3.1.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. רישיון העסק ו/או לייצור ו/או התקנת מוצרי תעבורה ו/או כל רישיון נדרש - יהיו על שם המשתתף במכרז ואם הוא תאגיד או שותפות רשומה או שאינה רשומה - יהא הרישיון על שם התאגיד ו/או השותפות ו/או על שם אחד ממנהליו ו/או על שם מי מבעלי המניות בו ו/או מי מהשותפים, בהתאמה.	√	עדיין בבדיקה	לא רלוונטי – לא הוגשה הצעה לפרק א'
מרכב הדחס המוצע היה בשימוש אצל לפחות 5 משתמשים במצטבר במהלך השנים 2017-2019 קבוע בתנאי הסף שבסעיף 3.1.3 לפרק ג' למסמכי המכרז. להוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.3 לעיל, יש לצרף רשימת משתמשים להם סופקו מרכבי הדחס המוצעים ע"י המשתתף במכרז בהיקף הנדרש. נוסח האישור לדוגמה מצורף לפרק זה ומסומן נספח 8 למכרז.	√	√	לא רלוונטי – לא הוגשה הצעה לפרק א'
פרק ב' - מתקן שינוע עצמי – מתקן רמסע			
פירוט התנאים	קבוצת אלון בע"מ	ר.ג.א לסביבה בע"מ	הידקו גבעתי בע"מ
תנאי סף בדבר רישיון עסק וכן רישיון ייצור ו/או התקנת מוצרי תעבורה בהתאם לקבוע בסעיפים 3.2.1 ו-3.2.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – צירוף הרישיונות הנדרשים בסעיפים 3.2.1 ו-3.2.2 לעיל. רישיון העסק ו/או לייצור ו/או התקנת מוצרי תעבורה ו/או כל רישיון נדרש - יהיו על שם המשתתף במכרז ואם הוא תאגיד או שותפות רשומה או שאינה רשומה - יהא הרישיון על שם התאגיד ו/או השותפות ו/או על שם אחד ממנהליו ו/או על שם מי מבעלי המניות בו ו/או מי מהשותפים, בהתאמה.	√	לא רלוונטי – לא הוגשה הצעה לפרק ב'	עדיין בבדיקה
מתקן השינוע המוצע היה בשימוש אצל לפחות 5 משתמשים במצטבר במהלך השנים 2017-2019 קבוע בתנאי הסף שבסעיף 3.2.3 לפרק ג' למסמכי המכרז. להוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2.3 לעיל, יש לצרף רשימת לקוחות להם סופקו מתקני השינוע המוצעים ע"י המשתתף במכרז בהיקף הנדרש. נוסח האישור לדוגמה מצורף לפרק זה ומסומן נספח 9 למכרז.	√	לא רלוונטי – לא הוגשה הצעה לפרק ב'	√

5.1 עפ"י פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות, נדרשו המשתתפים במכרז להגיש שרטוטים של מרכב / מתקן המוצע על ידו במכרז זה, לשם אישורו ע"י עיריית ת"א והתאמתו לנדרש בנספח ב' לחוזה – מפרט הטכני, כחלק מבדיקת הצעתו.

5.1.1 הספק "קבוצת אלון בע"מ" הגיש הצעתו ל – 2 הפרקים לכל הפריטים (מס"ד 1 עד מס"ד 8) . בפרק א' פריטים 1-5 - נבדקה הצעתו ונמצא כי הוא עומד בכל דרישות המפרט הטכני, כמו גם בפרק ב' בפריטים 7-8.

פריט 6 בפרק א' – מרכב דחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 16-19 מ"ק כולל מנוף כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שילדה – עדיין טרם הסתיימה בדיקתו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

5.1.2 הספק "הידקו גבעתי בע"מ" הגיש הצעה לפרק ב' לפריטים 7 ו-8. בבדיקת הצעת המשתתף נמצא כי הוא עומד בכל דרישות המפרט הטכני לפריטים הנ"ל, אך עדיין טרם נסתיימה בדיקת עמידתו בתנאי הסף.

5.1.3 הספק ר.ג.א. לסביבה בע"מ – הגיש הצעתו לפריט 6 בלבד - מרכב דחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 16-19 מ"ק כולל מנוף כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שילדה – עדיין טרם הסתיימה בדיקתו כמו גם עמידתו בתנאי הסף.

6. להלן הצעות המחיר שהתקבלו ממשתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה בפרק א :

פרק א'	תיאור המוצר	אומדן העירייה מחיר בש"ח ליחידה לא כולל מע"מ	קבוצת אלון בע"מ מחיר בש"ח ליחידה לא כולל מע"מ	ר.ג.א. לסביבה בע"מ מחיר בש"ח ליחידה לא כולל מע"מ	הידקו גבעתי בע"מ מחיר בש"ח ליחידה לא כולל מע"מ
קטגוריה א' 1 – מרכבי דחס	מס"ד 1	מרכב הדחס בנפח של 6-9 מ"ק כמפורט במפרט הטכני, כולל הרכבה על שלדה	150,000	177,500	לא הגיש
	מס"ד 2	מרכב הדחס בנפח של 12-14 מ"ק כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה	196,000	225,000	לא הגיש
	מס"ד 3	מרכב הדחס בנפח של 18-20 מ"ק כמפורט במפרט הטכני עם מתקן היפוך מכולות, מערכת שקילה והרכבה על שלדה	206,000 (ראה סעיף 6.1 להלן)	310,000	לא הגיש
	מס"ד 4	מרכב הדחס בנפח של 18-20 מ"ק כמפורט במפרט הטכני ללא מתקן היפוך מכולות כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה.	189,800 (ראה סעיף 6.1 להלן)	295,000	לא הגיש
קטגוריה א' 2 – מרכבי דחס טמוני קרקע	מס"ד 5	מרכב הדחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 12-14 מ"ק כולל מנוף כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה	200,000 ראה סעיף 6.2 להלן)	569,000	לא הגיש
	מס"ד 6	מרכב הדחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 16-19 מ"ק כולל מנוף	עדיין בבדיקה – לא יידון בוועדה זו		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

	כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה		
--	--	--	--

6.1 אומדן העירייה לפריטים 3 ו-4 בטופס הצעת המחיר - מרכב זחס בנפח 18-20 מ"ק עם / בלי מתקן להיפוך מכולות

עד היום נרכשו הפריטים הנ"ל מכח תיחור שנערך במסגרת מכרז משכ"ל, והאומדן במכרז הינו ע"פ מחירי ההתקשרויות אלו.

עקב טעות אנוש, באומדן לא נלקחו בחשבון שינויים מהותיים שבוצעו במפרטים הטכניים של המכרז אל מול משכ"ל, כך שהמפרט הטכני כולל סוג מתכת שונה וכן מערכת שקילה, שיפורים אלה מוערכים ע"י האגף בכ- 60,000 ₪. משכך אומדן העירייה הנכון הינו :

לפריט 3 - מרכב זחס בנפח של 18-20 מ"ק כמפורט במפרט הטכני עם מתקן להיפוך מכולות, מערכת שילד והרכבה על שילדה - אומדן העירייה הנכון הינו 260,000 ₪.

לפריט 4 - מרכב זחס בנפח של 18-20 מ"ק כמפורט במפרט הטכני ללא מתקן להיפוך מכולות, מערכת שילד והרכבה על שילדה - אומדן העירייה הנכון הינו 250,000 ₪.

ככל שתחליט ועדה זו להכריז על זוכים לפריטים 3 ו-4 הנ"ל, מבקש האגף לנהל מו"מ עם הספק הזוכה לצורך קבלת הנחה נוספת על מחירי הצעתו.

6.2 פריט 5 - מרכב זחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 12-14 מ"ק כולל מנוף כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על השילדה

באומדן העירייה נפלה "טעות סופר" ובמקום הספרה "6" בפריט זה נכתבה בטעות הספרה "2", כך שכוונת האגף הייתה כי אומדן העירייה לפריט 5 הינו 600,000 ₪, ולא "200,000 ש"ח". נציין כי גם פריט 5 נרכש עד היום מכח הליך תיחור שנערך במסגרת מכרז משכ"ל, וכי תמורת פריט זה שילמה העירייה עוד קודם לפרסום המכרז הנדון סך של כ- 627,000 ₪, כאשר סך זה כולל גם את עמלת משכ"ל ושגובהה הינו כ- 4.5%. משכך ולאור המפורט לעיל, סבור האגף כי הצעת המחיר שהוגשה ע"י המשתתף במכרז לפריט 5 תואמת את אומדן העירייה הנכון.

7. להלן הצעות המחיר שהתקבלו ממשתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה בפרק ב :

פרק ב'	תיאור המוצר	אומדן העירייה מחיר בש"ח ליחידה לא כולל מע"מ	קבוצת אלון בע"מ מחיר בש"ח ליחידה לא כולל מע"מ	ר.ג.א לסביבה בע"מ מחיר בש"ח ליחידה לא כולל מע"מ	הידקו גבעתי בע"מ מחיר בש"ח ליחידה לא כולל מע"מ
מס"ד 7	מתקן שנוע בעל כושר הרמה של 9 טון לפחות כמפורט במפרט הטכני	110,000	95,000	לא הגיש	127,880

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

				מורכב על שלדת רכב במשקל כולל של 15 טון או 18 טון	
			עדיין בבדיקה – לא יידון בועדה זו	מתקן שנוע בעל כושר הרמה של 20 טון לפחות כמפורט במפרט הטכני מורכב על שלדת רכב במשקל כולל של 26 טון	מס"ד 8

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מיישיבתה מיום 02.06.2020

8. לאור העובדה כי טרם נסתיימה בדיקת פריטים 6 ו-8 כמו גם עמידת המשתתפים במכרז ר.א.ג. לסביבה בע"מ והידקו גבעתי בע"מ לפריטים 6 ו-8 הנ"ל, מתבקשת הועדה להכריז כי המשתתף במכרז קבוצת אלון בע"מ, עמד בתנאי הסף של המכרז לפריטים 5-1 וכן לפריט 7 כן מתבקשת הועדה להכריז על הזוכים הבאים במכרז, לפי פריטי זכייתם, וזאת במחיר הצעתם הנקובים לצידם בטבלה שלהלן, ובתנאי המכרז:

מס"ד	תיאור המוצר	שם הזוכה	מחיר מוצע בש"ח ליחידה אחת (לא כולל מע"מ)
קטגוריה א1 - מרכבי דחס			
1	מרכב הדחס בנפח של 6-9 מ"ק כמפורט במפרט הטכני, כולל הרכבה על שלדה	קבוצת אלון בע"מ	177,500
2	מרכב הדחס בנפח של 12-14 מ"ק כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה		225,000
3	מרכב הדחס בנפח של 18-20 מ"ק כמפורט במפרט הטכני עם מתקן היפוך מכולות, מערכת שקילה והרכבה על שלדה		310,000
4	מרכב הדחס בנפח של 18-20 מ"ק כמפורט במפרט הטכני ללא מתקן היפוך מכולות כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה.		295,000
קטגוריה א2 - מרכבי דחס טמוני קרקע			
5	מרכב הדחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 12-14 מ"ק כולל מנוף כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה	קבוצת אלון בע"מ	569,000

פרק ב' - מתקן שינוע עצמי - מתקן רמסע

מס"ד	תיאור המוצר	שם הזוכה	מחיר מוצע בש"ח ליחידה אחת (לא כולל מע"מ)
7	מתקן שנוע בעל כושר הרמה של 9 טון לפחות כמפורט במפרט הטכני מורכב על שלדת רכב במשקל כולל של 15 טון או 18 טון	קבוצת אלון בע"מ	95,000

בכפוף להכרזת הועדה על הזוכה במכרז לפריט, מבקש האגף לנהל משא ומתן עם הספק הזוכה לגבי פריטים 3 ו-4 בטופס הצעת המחיר.

דיון

ליטל פחטר: פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה, מכרז מסגרת פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים. המכרז פורסם ב-19.2.2020, ונרכש על ידי שלושה ספקים. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 19.4.2020. הפתיחה התקיימה ביום-27.4.2020 ונמצאו בתיבה 3 הצעות ואומדן העירייה. המכרז בנוי משני פרקים ובכל פרק יש את הפריטים הרלוונטיים כך שניתן היה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

להציע מחיר לפריט אחד או יותר, כל משתתף לפי בחירתו וכמובן, ההכרזה על זוכה מתייחסת לכל פריט בנפרד. מבחינת עמידה של המשתתפים בתנאי הסף, ניתן לראות בסעיף 5 לפניה, הטבלה הראשונה, כי כל המציעים עמדו בתנאי הסף הכלליים. מבחינת תנאי הסף המקצועיים של פרק א' ופרק ב': בטבלאות הבאות בסעיף 5 לפניה, ניתן לראות כי טרם הסתיימה בדיקת העמידה של המשתתפים במכרז ר.ג.א והידקו גבעתי בתנאי הסף, וכי קבוצת אלון עמדה בכל תנאי הסף של המכרז, גם של פרק א' וגם של פרק ב'. האגף למעשה מבקש להכריז במסגרת פניה זו על זוכים רק לפריטים 1, 2, 3, 4, 5 ו-7. יש פריטים נוספים, פריטים 6 ו-8, שעדיין בבדיקה, לגביהם יבקש האגף להכריז על זוכים בהמשך ולא במסגרת בקשה זו.

אופירה יוחנן - וולק: למה בעצם הגענו למצב שבו זה מגיע לוועדה והדברים עדיין בבדיקה?
עו"ד שני לוי גצוביץ: יש בסך הכול 8 פריטים במכרז זה, כאשר לגבי 2 פריטים בלבד - פריטים 6 ו-8, עדיין לא הסתיימו הבדיקות כמפורט בסעיף 5.1.1-5.1.3 לפניה האגף.

אופירה יוחנן - וולק: האם אין דחיפות לבצע שימוש בשני הפריטים בהם אנחנו לא מכריזים על זוכים?
עו"ד שני לוי - גצוביץ: מהנמסר ע"י האגף, פריטים 6 ו-8 אינם פריטים דחופים, לכן על מנת לקדם סברנו שנכון לאשר קודם את כל יתר הפריטים האחרים במכרז, שהם הרב, ושלגביהם הסתיימה הבדיקה.
ליטל פחטר: אנחנו רוצים פשוט לקדם את מה שניתן כדי שהאגף יוכל להתקדם ולבצע את הרכישות, לפחות לפריטים האלה שכבר הסתיימה הבדיקה שלהם.

אופירה יוחנן - וולק: מקובל.
ליטל פחטר: אז כמו שאמרנו, פריטים 6 ו-8 אלה פריטים שהליך בדיקתם עדיין לא הסתיימו. מבחינת הצעות המחיר שהתקבלו - בסעיף 6 לפניית האגף מפורטות הצעות המחיר אל מול האומדן העירייה באותם פריטים שאנחנו דנים בהם היום. אנחנו נציין כי לגבי פריטים 3, 4 ו-5 קיים איזושהו פער מול האומדן ולכן, אחרי פתיחת ההצעות אנחנו הלכנו ובדקנו ממה נובע הפער ואתם מופנים גם לאמור בסעיפים 6.1 ו-6.2 לפניה. לגבי פריטים 3 ו-4 באומדן, עקב טעות אנוש, לא הייתה התייחסות לשינויים מהותיים שהיו במפרטים הטכניים של הפריטים האלו במכרז אל מול הפריטים שהעירייה רכשה עד היום מכח מכרזי המשכ"ל, כאשר קיים גם סוג מתכת שונה וגם מערכת שקילה שבקביעת האומדן לא נלקחה בחשבון והשווי של השיפורים האלה הם כ-60 אלף שקלים. זאת אומרת, אם אנחנו מסתכלים על פריט 3 האומדן הנכון לגביו אמור היה להיות 260 אלף שקלים אל מול הצעה של 310 אלף שקלים ובפריט מספר 4, אנחנו מדברים על אומדן נכון יותר של 250 אלף שקלים אל מול הצעה של 295 אלף שקלים. אז הפערים הם לא כפי שהם מוצגים כאמור בטבלה שבסעיף 6 לפניה, אבל עדיין יש פערים ולכן האגף כן מבקש להכריז על קבוצת אלון, כזוכה לפריטים האלו ולאחר הכרזתו כזוכה, לנהל עימם משא ומתן על מחירי ההצעה. לגבי פריט

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מיישיבתה מיום 02.06.2020

5, יש פה טעות כתיב שהייתה באומדן. בטעות נרשמה הספרה "2" במקום הספרה "6". האומדן הנכון היה צריך להיות 600 אלף שקלים כי זה פריט שהעירייה שילמה עבורו עד היום במסגרת ההתקשרות דרך משכ"ל סכום של 627 אלף שקלים, כאשר סכום זה כולל גם עמלת משכ"ל של 4.5 אחוז. בעצם, הצעת המחיר עמדה על 569 אלף שקלים, אז הפער פה הוא זניח, והוא נמוך יותר בעצם מהאומדן שהיה צריך להיות.

אופירה יוחנן וולק: מבקשת להבין האם נעשתה הערכה מהו הפער באחוזים הנכון מהאומדן? יגאל סקורצ'רו: יש פה פער של בסביבות 15-20 אחוז מהאומדן. אני אדגיש שמדובר לא במוצרי מדף או מוצר כזה שיש לו מאפיינים קבועים אלא זה מפרט טכני מאוד מורכב, מאוד מסובך, עשוי מחומרים שונים, שכולל מחירי עבודה שונים, לפעמים מדובר בחלקים מיובאים. נורא קשה לאמוד אותם ואנחנו עושים את הבדיקה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: זה מכרז מאוד מאוד מורכב.

יגאל סקורצ'רו: הוא אחד מהמכרזים המורכבים שיש לעירייה וגם אף פעם לא יצאנו למכרז כזה, לפחות לא בעשור האחרון, אם לא יותר מזה. המכרז הזה הוא כלל, מפורסם על ידי החברה למשק וכלכלה עבור כל הרשויות בארץ ואנחנו בצעד די תקדימי החלטנו לעשות את זה בעצמנו, אז יש פער מסוים בין האומדן לבין המחירים, אבל אנחנו מבקשים לנהל משא ומתן. בל נשכח, שהאומדן נערך בתקופת קורונה ועבדנו בלחץ מאוד גדול, ובסך הכל המדובר באנשים.

אופירה יוחנן - וולק: בסדר גמור.

ליטל פחטר: האם מאושר?

אופירה יוחנן - וולק: יישר כוח על העבודה, יחד עם זאת מבקשת לשים לב טוב שאם אנחנו מגיעים למצב שבו מוציאים מכרז כל כך מסובך ומורכב, יש לבצע בקרה לפני קביעת האומדן.

יגאל סקורצ'רו: בסדר גמור.

ליטל פחטר: עכשיו, אז אנחנו נמשיך בפרק ב' של המכרז, כמו שאמרנו פריט 8 עדיין נמצא בבדיקה. לגבי פריט 7, יש פה שתי הצעות מחיר. גם של הידקו גבעתי בע"מ וגם של קבוצת אלון בע"מ. ההצעה הזולה ביותר היא של קבוצת אלון, בסך של 95 אלף שקלים לעומת אומדן של 110 אלף שקלים ולכן האגף מבקש לאשר את קבוצת אלון, הזולים ביותר בפריטים 1, 2, 3, 4, 5 ו-7 לטופס הצעת המחיר של המכרז. בסעיף 8 לפנייה ניתן לראות ריכוז של הפריטים בהם מבקשים להכריז על קבוצת אלון כזוכה.

אופירה יוחנן - וולק: מאושר, יישר כוח על העבודה.

איתי פנקס: מאושר, בהצלחה.

החלטה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

א. מאשרים כי המשתתף במכרז מס' 1, קבוצת אלון בע"מ, עומד בתנאי הסף של המכרז לפרק א' – מרכבי דחס/מרכבי דחס לפינוי טמוני קרקע ובתנאי הסף של המכרז לפרק ב' – מתקן שינוע עצמי – מתקן רמסע, וכן בתנאי המפרט הטכני של פריטים 1-5 וכן של פריט 7 לטופס הצעת המחיר של מכרז פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים.

ב. מכריזים על משתתף במכרז מס' 1, קבוצת אלון בע"מ, כזוכה בפריטים 1-5 לפרק א' – מרכבי דחס/מרכבי דחס לפינוי טמוני קרקע וכזוכה ובפריט 7 לפרק ב' – מתקן שינוע עצמי – מתקן רמסע וזאת במחירי הצעתו ובתנאי מכרז פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס"ד	תיאור המוצר	מחיר מוצע בש"ח ליחידה אחת (לא כולל מע"מ)
1	מרכב הדחס בנפח של 6-9 מ"ק כמפורט במפרט הטכני, כולל הרכבה על שלדה	177,500
2	מרכב הדחס בנפח של 12-14 מ"ק כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה	225,000
3	מרכב הדחס בנפח של 18-20 מ"ק כמפורט במפרט הטכני עם מתקן היפוך מכולות, מערכת שקילה והרכבה על שלדה	310,000
4	מרכב הדחס בנפח של 18-20 מ"ק כמפורט במפרט הטכני ללא מתקן היפוך מכולות כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה.	295,000
קטגוריה א2 - מרכבי דחס טמוני קרקע		
5	מרכב הדחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 12-14 מ"ק כולל מנוף כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שלדה	569,000

פרק ב' - מתקן שינוע עצמי - מתקן רמסע

מס"ד	תיאור המוצר	מחיר מוצע בש"ח ליחידה אחת (לא כולל מע"מ)
7	מתקן שנוע בעל כושר הרמה של 9 טון לפחות כמפורט במפרט הטכני מורכב על שלדת רכב במשקל כולל של 15 טון או 18 טון	95,000

ג. מאשרים לאגף לנהל מו"מ עם הזוכה במכרז, קבוצת אלון בע"מ, לגבי מחירי הצעתו לפריטים 3 ו-4 לפרק א' – מרכבי דחס/מרכבי דחס לפינוי טמוני קרקע.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 250

מכרז פומבי מס' 69/2019 ניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח ומתחם שוק נורמאל

1. ועדת המכרזים מס' 27 מתאריך 14.1.2020 החלטה 191, החליטה לבטל את מכרז פומבי מס' 69/2019 ניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח ומתחם שוק נורמאל ולפנות למועצת העיר בבקשה לנהל מו"מ עם מציעים פוטנציאליים העומדים בדרישות הסף של המכרז.
2. מועצת העיר בישיבה מס' 22 החלטה מס' 159 מתאריך 17.2.2020 אישרה לנהל מו"מ עם מציעים העומדים בדרישות הסף של המכרז.
- באשר לניקוי וטאוט רחובות איזור מזרח ומתחם שוק נורמאל, ועדת המכרזים מס' 33 מיום 22.4.20 הכריזה על המשתתף בהליך המשא ומתן חברת "מרדכי זיבאי בע"מ" כזוכה בביצוע העבודות.
3. באשר לניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל, נוהל מו"מ עם נציגי החברות: פרח השקד בע"מ, קלין סטאר שירותים מוניציפליים בע"מ וחברת מרדכי זיבאי בע"מ טרם זכייתה.

להלן טבלת השוואה לניקוי וטאוט רחובות איזור מרכז ומתחם שוק הכרמל

חברות	הצעת מחיר לנקיון 1 ק"מ ק"מ חד יומי-מכרז	פער מהאומדן ב %	הצעת מחיר לנקיון 1 ק"מ חד יומי לאחר ניהול מו"מ	פער מהאומדן %	פער מהאומדן ב - %
אומדן העירייה	417				
פרח השקד בע"מ	591.5	+41.85%	549		+31.65%
קלין סטאר שירותים מוניציפליים בע"מ	579	+38.85%	469		+12.49%
מרדכי זיבאי בע"מ	588.1	+41.03%	588.10		+41.03%

מצב קיים - 371.67 ₪.

4. נעדכן כי בהתאם לבקשת האגף העביר הספק נספח תמחירי ובו פורטו כל רכיבי הצעתו. הנספח התמחירי נבדק על ידי אגף התברואה ויחידת בקרת שכר, ונמצא כי הצעת החברה על רכיביה טובה וסבירה וכוללת רווח קבלני של 5%.
5. בהתחשב בכך שהצעת הספק גבוהה דיה מהאומדן, שהניתוח התמחירי עומד בכל דרישות יחידת השכר לעניין שמירת זכויות המועסקים ואגף התברואה לעניין כמות שעות הניקיון שהוצעו על ידו, שמדובר בהליך ניהול משא ומתן אשר נערך במספר פעימות וההצעה הוגשה לאחר חשיבה ארוכה של הספק, ושהספק מכיר היטב את העבודה מעצם היותו זה שמבצע את העבודה כיום, האגף סבור כי אין טעם בזימון החברה למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים בנושא שמירת זכויות המועסקים על ידה.
- נציין בנוסף שנבדק הניתוח התמחירי של המכרז שמכוחו עובדת החברה כיום, ונמצא שגם כיום הספק עובד עם אחוז רווח זהה, ומבצע את העבודה לשביעות רצון האגף.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

6. לאור האמור, מבקש האגף לאשר את תוצאות המו"מ באיזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ולהמליץ על חברת קלין סטאר בע"מ, בעלת ההצעה הטובה ביותר כזוכה בהליך מו"מ לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל, במחירי הליך המו"מ ובתנאי המכרז.
- תקופת ההתקשרות תהא בהתאם לקבוע בתנאי החוזה שצורף כנספח למכרז ואולם, זו תחל מיום 01.01.2021, בין היתר, בשל השלכות משבר הקורונה העולמי וביניהן הקפאת ייצור והזמנות רכבי הטיאוט (מבדיקת האגף מול חברות בתחום, כלי הרכב מיוצרים בגרמניה ושוויץ, כאשר בתקופה זו בגרמניה עובדים במתכונת מצומצמת). נזכיר כי בתנאי החוזה שצורף כנספח למכרז החדש, נדרשת כמות גדולה משמעותית מהמכרז הקיים (102/2015), ובהתאם מבוקש להאריך את החוזה הקיים לניקוי וטיאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל עם הספק הנוכחי "קלין סטאר שירותים מוניציפליים בע"מ", באותם מחירים ותנאים מיום 01.09.2020 ועד ליום 31.12.2020, כאשר גם בתקופה זו תאפשר העירייה לספק לעבוד עם רכבי הטאוט שמבצעים כיום את העבודה ששנת ייצורם 2015 ואילך.
- הוצאה חזויה לתקופה של 4 חודשים כולל עבודות שבת וחג - 300,000,4 ₪ כולל מע"מ.
7. הוצאה חזויה למכרז החדש - 15,000,000 ₪ כולל מע"מ לשנה (תוספת הנדרשת ביחס לתשלום כיום היא 1,300,000 ₪ לשנה). סעיף תקציב - 7123755/5.

מותנה באישור תוספת תקציב בת"ע 2021 ואישור התקציב במוסדות העירייה.

דיון

ליטל פחטר : אנחנו דנים בפניה של אגף התברואה - מכרז פומבי מס' 69/2019 לניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח ומתחם שוק נוריאל. אני אזכיר, מדובר פה במכרז שבוטל ובהתאם להחלטת מועצת העיר, אושר לאגף לנהל מו"מ עם מציעים העומדים בתנאי הסף של המכרז. כעת אנחנו מביאים לאישור הוועדה את תוצאות ניהול המשא ומתן לניקוי וטאוט רחובות באזור מרכז ומתחם שוק הכרמל. לגבי אזור זה, נוהל משא ומתן עם שלוש חברות כאשר הצעת המחיר הזולה ביותר שהתקבלה היא של חברת קלין סטאר שירותים מוניציפליים בע"מ. כפי שאתם יכולים לראות בטבלה המופיעה בסעיף 3 לפניית האגף, הצעת המחיר שניתנה במכרז על ידי חברת קלין סטאר שירותים מוניציפליים בע"מ לקילומטר ניקוי עמדה על 579 ₪ כאשר לאחר משא ומתן המחיר שלהם עמד על 469 ₪ לעומת אומדן של 417 ₪. התקבל מהחברה גם ניתוח תמחירי, לבקשת העירייה שנבדק גם על ידי האגף וגם על ידי חשבות בקרת שכר שבדקה גם את נושא שמירת זכויות המועסקים. במסגרת המו"מ החברה הציגה רווח קבלני של 5 אחוז, משיחות שבוצעו איתם במהלך המו"מ וגם לאור העובדה שהם היום מנקים את האזור, מבחינת האגף, למרות הפער הקיים בשיעור הרווח שבהצעתם אל מול אומדן העירייה ובעיקר, לאור העובדה שהצעתם הינה ב-12% מעל אומדן העירייה, אין צורך לזמן אותם למתן זכות טיעון ואפשר להכריז עליהם כזוכים.

אופירה יוחנן - וולק : האגף מכיר אותם מהעבר?

ארז ניסים : כן, הם עובדים היום בחבל מרכז מכח זכייתם במכרז הקודם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

אופירה יוחנן - וולק : ואתם מרוצים מהם?

ארז ניסים : כן. הם עושים עבודה טובה.

ליטל פחטר : בכל הקשור לשמירה על זכויות מועסקים, אנחנו בדקנו במסגרת תנאי הסף את כל האישורים שהם הציגו והכל תקין וגם כמו שצינתי, גם חשבות בקרת שכר התייחסה גם להצעה שלהם והיא הייתה תקינה.

עו"ד שני לוי – גצוביץ : אבקש להוסיף כי גם במהלך תקופת ההתקשרות עימם מכח זכיינים במכרז הקודם ועד היום, הם עמדו ועומדים בשמירת זכויות המועסקים על ידם, הם נבחנו ונבחנו מדי כמה חודשים ע"י העירייה והם עמדו ועומדים בכל הדרישות.

ליטל פחטר : הבקשה היא לאשר את חברת קלין סטאר שירותים מוניציפליים בע"מ כזוכה החל מיום 01.01.2021. בנוסף, מאחר ונדרש בתנאי המכרז לרכוש רכבי טיאווט ולהתארגן להפעלה במסגרת המכרז החדש ומדובר בהיערכות שהיא לוקחת זמן, האגף מבקש לאשר ולהאריך את ההתקשרות הנוכחית שהיא עם אותו ספק (חברת קלין סטאר שירותים מוניציפליים בע"מ) באמצעות אותם רכבים שמשמים אותו היום עד ה-31.12.2020 כך שההתקשרות החדשה עם החברה החל מיום 01.01.2020. אנחנו נציין כי בהתאם להערת החשבת, אישור ההתקשרות מותנה באישור של תוספת תקציב בתוכנית העבודה ל-2021 ואישור התקציב במוסדות העירייה.

אופירה יוחנן - וולק : אני לא מבינה. אם זה ידוע מראש שלוקח 4 חודשים כדי להיות מוכנים למכרז אז למה המכרז לא יצא בעצם ינואר?

ליטל פחטר : המכרז פורסם כבר מזמן, בסוף שנת 2019. אזכיר, כי מדובר במכרז שהוגשו אליו הצעות מאוד גבוהות ביחס לאומדן העירייה ועל כן נאלצנו לבטל אותו, לפנות למועצה, לנהל משא ומתן עם מציעים העומדים בתנאי הסף. בעניין הרכבים, מאחר והרכבים האלה מיוצרים בחו"ל, משבר הקורונה גרם פה לעיכובים נוספים מבחינת מועדי האספקה של הרכבים שהספק נדרש להשתמש בהם לפי דרישות המכרז החדש וגם מסיבה זו מבקש האגף את הארכת ההתקשרות.

אופירה יוחנן - וולק : הבנתי. בסדר. מאשרת.

איתי פנקס-ארד : מאושר.

החלטה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

- א. מאשרים את תוצאות המשא ומתן באזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ומכריזים על חברת קלין סטאר שירותים מוניציפליים בע"מ, בעלת ההצעה הטובה ביותר, כזוכה בהליך המשא ומתן לביצוע עבודות ניקוי וטאוט רחובות באזור מרכז ומתחם שוק הכרמל, במחירי הצעתה בהליך המשא ומתן ובתנאי מכרז מסגרת פומבי מס' 69/2019 לניקוי וטאוט רחובות אזור מרכז ומתחם שוק הכרמל ואזור מזרח ומתחם שוק נוריאל, וזאת החל מיום 01.01.2021 ובכפוף לאישור תקציבי במוסדות העירייה.
- ב. מאשרים להאריך את החוזה הקיים לניקוי וטאוט רחובות מרכז ומתחם שוק הכרמל עם חברת קלין סטאר שירותים מוניציפליים בע"מ, במחירי ותנאי החוזה הקיים, החל מיום 01.09.2020 ועד ליום 31.12.2020, כאשר גם בתקופה זו תאפשר העירייה לספק לעבוד עם רכבי הטאוט שמבצעים כיום את העבודה ששנת ייצורם 2015 ואילך.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 251

מכרז מסגרת פומבי מס' 87/2020 לביצוע עבודות ייצור, אספקה והתקנת שילוט כללי

1. המכרז פורסם ביום 30.04.2020 ונרכש על ידי 8 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 20.05.2020.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 2 זוכים במכרז.
4. ביום 24.05.2020 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גב' אופירה יוחנן-וולק, מ"מ וסגנית ראש העירייה וחברת הוועדה, והוצאו ממנה 4 הצעות ומעטפת האומדן.
5. המשתתף מס' 1, טופ שלטים בע"מ, הגיש את מסמכי המכרז והצעתו הכספית **בעותק אחד בלבד** ולא בשני עותקים כפי שנדרש.
להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 1 אשר צרף להצעתו למכרז העתק אחד של בלבד של מסמכי המכרז והצעתו הכספית. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים – הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 1 בעניינינו נפל בהצעתו פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל **מקרקעי ישאל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

כך למשל, בעת"מ (בי"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: "**הלכת כליפה**") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של מסמכי המכרז וטופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף מס' 1, טופ שלטים בע"מ, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף מס' 1, טופ שלטים בע"מ, אשר צרף להצעתו העתק אחד ממסמכי המכרז וטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף מס' 1, טופ שלטים בע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

6. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים

שאושר ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן :

מס' משתתף	שם משתתף	מספר ח.פ/ע.מ.	3.1. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים שברשותם רשיון עסק בתחום המתכת, מוצריה, מוצרים בעלי מרכיב מתכתי, גרוטאות מתכת, על פי פריט 10.14 או כל פריט רלבנטי אחר לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) התשע"ט – 2013 או ע"פ הסעיף הרלבנטי שקדם לצו זה.	3.2. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי נסיון מוכח של שנתיים קלנדריות מתוך השנים 2016, 2017, 2018, 2019 לייצור, אספקה והתקנה של שילוט כללי עבור רשויות מקומיות ו/או תאגידי עירוניים ו/או משרדי ממשלה ויחידות הסמך שלהן ו/או תאגיד סטטוטורי ו/או חברות ממשלתיות ו/או גופים מוסדיים בארץ כקבלן ראשי או קבלן משנה, וזאת בהיקף מצטבר של 150,000 ש"ח (במצטבר) לפחות, בכל אחת מהשנתיים הנ"ל.	3.3 לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, אזהרת עסק חי או הערת עסק חי וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".
הוכחת תנאי סף					
1	טופ שלטים בע"מ	514191204	5.1. להוכחת סעיף 3.1 יש לצרף רישיון עסק כמפורט בסעיף 3.1 לעיל. רישיון העסק יהא על שם המשתתף במכרז ואם הינו תאגיד או שותפות – על שמו ו/או על שם מי ממנהליו ו/או על שם מי מבעלי מניותיו ו/או על שם מי מהשותפים, בהתאמה.	5.2 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים עם חותמת וחתימה על ידי מזמיני העבודות ו/או אסמכתאות אחרות המעידות על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות וכמפורט בסעיף 3.2 לעיל, דוגמת הנוסח המצ"ב כנספח 8 למכרז.	להוכחת האמור בסעיף 3.3 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספח 9 למכרז חתום על ידי רו"ח מטעמו.
V	V	V	V	V	V
2	טופ טרפיק סייפטיק בע"מ	514513399			
V	V	V	V	V	V
3	אלקיים סימון כבישים בע"מ	512308420			
V	V	V	V	V	V
4	ד.פ המרכז הישראלי לשילטון בע"מ	514233600			
V	V	V	V	V	V

מס' משתתף	שם חברה	נספח 1	נספח 5	נספח 6	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס	דוח רשם חברות	אישור תשלום	ערבות
1	טופ שלטים בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	טופ טרפיק סייפטיק בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

v	v	v	v	v	v	v	v	v	אלקיים סימון כבישים בע"מ	3
v	v	v	v	v	v	v	v	v	ד.פ המרכז הישראלי לשילוט בע"מ	4

7. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז :

א. משתתף מס' 1- טופ שלטים בע"מ, ח.פ 514191204.

ב. משתתף מס' 2- טופ טרפיק סייפטיק בע"מ, ח.פ 514513399.

ג. משתתף מס' 3- אלקיים סימון כבישים בע"מ, ח.פ 512308420.

ד. משתתף מס' 4- ד.פ המרכז הישראלי לשילוט בע"מ, ח.פ 514233600.

8. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

מס' מציע	שם המשתתף	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1	טופ שלטים בע"מ	-2%	-15%
2	טופ טרפיק סייפטיק בע"מ	-26.8%	
3	אלקיים סימון כבישים בע"מ	-10%	
4	ד.פ המרכז הישראלי לשילוט בע"מ	-22.5%	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

9. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק עד 2 זוכים במכרז. האגף ממליץ להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז וזאת חרף הפער בין הצעתם לאומדן העירייה, מהנימוקים הבאים: המשתתף במכרז מס' 4, ד.פ המרכז הישראלי לשילוט בע"מ, מבצע את העבודות כיום מכח זכייתו במכרז הקודם לשביעות רצוננו בתעריפים דומים. מבירורים שערך האגף עולה כי המשתתף במכרז מס' 2, טופ טרפיק סייפטיק בע"מ, מבצע את העבודות נשוא המכרז ברשויות מקומיות אחרות לשביעות רצונם וזאת בתעריפים דומים לתעריפים / אחוזי ההנחה המוצעים על ידו במכרז זה. לפיכך, מתבקשת הועדה להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
2	טופ טרפיק סייפטיק בע"מ	-26.8%	61%
4	ד.פ המרכז הישראלי לשילוט בע"מ	-22.5%	39%

10. אומדן עלות שנתי: 500,000 ₪

דיון

ליטל פחטר: אנחנו דנים בפנייה של אגף שפ"ע, מכרז מסגרת פומבי 87/2020 לביצוע עבודות ייצור, אספקה והתקנת שילוט כללי. המכרז פורסם ב-30.4.2020, כאשר המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 20.5.2020. ב-24.05.2020 נפתחה התיבה ונמצאו בה 4 הצעות ומעטפת האומדן. משתתף מס' 1, טופ שלטים בע"מ, הגיש הצעה בעותק אחד בלבד. בסעיף 5 לפניית האגף מפורטת בפניכם חוות דעת של השירות המשפטי, בנוגע לפגם ולפיה, המדובר בפגם טכני בלבד שאינו מחייב פסילה של ההצעה. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, בטבלה שמופיעה בסעיף 6 לפניית האגף, ניתן לראות שכל 4 המשתתפים עמדו בתנאי הסף של המכרז והצעות המחיר שלהם מפורטות בסעיף 8 לפניית האגף. כפי שניתן לראות, המציעים הזולים ביותר היו טופ טרפיק סייפטיק בע"מ שנתנו הפחתה של 26.8 אחוזים ו-ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ שנתנו הפחתה של 22.5 אחוזים אל מול אומדן העירייה שעמד על הפחתה של 15 אחוזים. נציין כי המשתתף, ד.פ המרכז הישראלי לשילוט בע"מ, עובד כיום עם העירייה, מכיר את המכרז ואת העבודה וכל המשתמע מכך. לגבי המשתתף, טופ טרפיק סייפטיק בע"מ, מדובר בספק שעובד ברשויות מקומיות אחרות שהן שבעות רצון מעבודתו וגם שם הוא עובד במחירים שהם דומים למחירים שהוא הציע במכרז הזה.

אופירה יוחנן - וולק: האם קיבלנו מהם המלצות?

משה בן דוד: כן, כמובן.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

אופירה יוחנן - וולק : מהרשויות האחרות?

משה בן דוד : כן. זה חלק מהדברים שאנחנו בודקים במסגרת בדיקת תנאי הסף.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : זה נבדק ע"י האגף במסגרת בדיקת תנאי הסף שדורשים ניסיון בביצוע העבודות. בפנייה

קיים פירוט, בדרך כלל, רק כשצריך לבצע השלמה או כשהמשתתף לא ביצע את ההשלמות.

אופירה יוחנן - וולק : מבקשת להתייחס פה להיקף העבודה. כי יכול להיות שהמשתתף ביצע עבודות מצוינות,

ברשויות קטנות, שהיקף העבודה שם הוא הרבה יותר קטן.

עוזי אוטאצי : בדקנו, זה בסדר.

אופירה יוחנן - וולק : עם איזה רשויות בדקת?

משה בן דוד : ההיקף המוערך של המכרז אינו גדול ועומד על סך של כ-500 אלף שקל בשנה, לשני זוכים. בתנאי

הסף ביקשנו ניסיון מצטבר של 150 אלף בכל שנה מהשנתיים שהוגדרו בתנאי הסף הקבוע הסעיף

3.2 לפרק ג' למכרז. טופ טראפיק סייפטיק בע"מ הציג לנו ניסיון, אם אני לא טועה, בעפולה ובדקנו

איתם והם באמת עשו את העבודה בהתאם לדרישות ולשביעות רצונם.

אופירה יוחנן - וולק : נחה דעתי.

ליטל פחטר : חלוקת עבודה נקבעה לפי נוסחת חלוקת העבודה שפורסמה במסמכי המכרז, והיא מופיעה בסעיף

9 לפניית האגף. חברת טופ טראפיק סייפטיק בע"מ תקבל 61 אחוזים מנתח העבודה וחברת ד.פ.

המרכז הישראלי לשילוט בע"מ תקבל 39 אחוזים מנתח העבודה. מאושר?

אופירה יוחנן - וולק : מאושר.

איתי פנקס ארד : מאושר, בהצלחה.

החלטה

א. מאשרים כי המשתתף מס' 1 במכרז, טופ שלטים בע"מ, המשתתף מס' 2 במכרז, טופ טראפיק סייפטיק בע"מ, המשתתף מס' 3 במכרז, אלקיים סימון כבישים בע"מ והמשתתף מס' 4 במכרז, ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ, עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 87/2020 לביצוע עבודות ייצור, אספקה והתקנת שילוט כללי.

ב. מכריזים על משתתף מס' 2 במכרז, טופ טראפיק סייפטיק בע"מ ועל המשתתף מס' 4 במכרז, ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ, כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 87/2020 לביצוע עבודות ייצור, אספקה והתקנת שילוט כללי, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, בחלוקת עבודה של 61% ו-39%, בהתאמה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 252

הצטרפות להסדר ייצור חשמל מבוזר לצריכה עצמית ומכירת חשמל לרשת החשמל באמצעות מערכת פוטו-וולטאית

עיריית תל אביב-יפו מקימה מערכות סולאריות על גבי גגות של מבנים עירוניים ומבני תאגידיים עירוניים ברחבי העיר, וזאת במסגרת אסדרה המאפשרת להקים את המתקן לייצור עבור צריכה עצמית ו/או מכירת החשמל לרשת החשמל.

יצוין כי בהתאם לספר אמות המידה של הרשות לשירותים ציבוריים-חשמל ("רשות החשמל") ובפרט אמת מידה 175(ב)(1), הגוף איתו נדרש להתקשר מי שהתקין מערכת פוטו-וולטאית לצורך מכירת החשמל הינו חברת החשמל.

תקופת ההתקשרות בהתאם להסכם המוצע של חברת החשמל הינה ל-25 שנה ממועד עמידה בהצלחה בשתי בדיקות מתקן כנדרש באמות המידה, ושילוב המתקן ברשת על ידי חברת החשמל.

יצוין כי בהתאם להסכם, העירייה רשאית להביא הסכם זה לידי סיום בכל עת ועל פי שיקול דעתה הבלעדי בהודעה מוקדמת של 30 יום.

קיימת בחינה של היבטי מיסוי.

לאור האמור לעיל, מתבקשת הוועדה להכריז חברת החשמל כספק יחיד לרכישת החשמל המיוצר במערכות הפוטו-וולטאיות העירוניות ולאשר את ההתקשרות עם חברת החשמל.

דיון

ליטל פחטר : אנחנו דנים בפנייה מס' 7 של אגף הנכסים, אותה אנו מעלים מחוץ לסדר היום בכפוף לאישור יו"ר הוועדה. מבוקשת התקשרות עם חברת חשמל כאשר מדובר על הצטרפות להסדר של ייצור חשמל מבוזר לצריכה עצמית ומכירת חשמל בעצם לחברת החשמל. מבקשים להכריז עליהם ספק יחיד וגם לאשר איתם את ההתקשרות.

אופירה יוחנן - וולק : מבקשת לעבור על הפנייה מאחר ומדובר בפנייה שהוכנסה לסדר היום בסמוך לוועדה. עו"ד שני לוי גצוביץ : אופירה, ברשותך, אני גם אסביר בקצרה. המדובר בפניה לספק יחיד הואיל וספר אמות המידה של רשות החשמל קבעה כי הגוף איתו נדרש להתקשר מי שהתקין מערכת פוטו-וולטאית, דהיינו, העירייה במקרה הזה, לצורך מכירת החשמל הינו חברת החשמל. זה מה שנקבע.

אופירה יוחנן - וולק : הבנתי.

איתי פנקס : מאשר לדון בפניה.

ליטל פחטר : תנאי ההתקשרות פה והתעריפים נקבעו על ידי חברת החשמל, כמו גם תקופת ההתקשרות. אנחנו מדברים בעצם על החשמל שמופק במערכות סולריות שיש על גגות של מבנים עירוניים וכאמור לפי

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

החוק העירייה יכולה או לעשות בזה שימוש לצריכה עצמית או שהיא יכולה למכור את זה לחברת החשמל. מדובר בהסכם עם חברת החשמל למכירה כאשר גם התעריפים כאמור נקבעים על ידי חברת החשמל. תקופת ההתקשרות פה היא של 25 שנה כאשר העירייה יכולה, בכל שלב, לסיים את ההתקשרות בהודעה מראש של 30 ימים.

אופירה יוחנן - וולק: בסדר גמור.

ליטל פחטר: יש פה עניין שעדיין נמצא בבדיקה, זה נושא של היבטי המיסוי על הכנסות העירייה. זה נושא שאנחנו עדיין בודקים אותו, כך שההכרזה על ספק יחיד הינה בכפוף לבחינת היבטי המיסוי.

אופירה יוחנן - וולק: בסדר גמור, מאושר.

איתי פנקס-ארד: מאשר, תודה רבה.

החלטה

- א. מכרזים על חברת החשמל כספק יחיד לרכישת החשמל המיוצר במערכות הפוטו-וולטאיות העירוניות.
- ב. מאשרים ההתקשרות עם חברת החשמל לרכישת חשמל המיוצר במערכות הפוטו-וולטאיות העירוניות לתקופה של 25 שנה, החל ממועד עמידה בהצלחה בשתי בדיקות מתקן כנדרש בספר אמות המידה של הרשות לשירותים ציבוריים – חשמל ("רשות החשמל").

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 36 משיבתה מיום 02.06.2020

18/06/20
סמדר נוקד שגב
מרכזת מכרזים בכירה

18/6/20
ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

18/06/2020
עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

איו"ר קאמפוזיט מול מיון ספנס 20.6.20 (מ"ב)
איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

23.6.20
דוד מילר
ראש העירייה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 36 מישיבתה מיום 02.06.2020

מאת:
נשלח:
אל:
עדות:
נושא:

איתי פנקס ארד - חבר מועצה
שבת 20 יוני 2020 19:05
סמדר שגב-נוקד - מרכזת מכרזים בכירה
itay ליטל פחטר - מנהלת מוז' מכרזים והתקשורת; איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר
Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 36 ליום 02.06.20

אהלן
מאשר
שבוע טוב

בברכה,
איתי פנקס ארד
חבר מועצת העיר