

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

משתתפים ה"ה: יו"ר וועדת מכרזים, איתי פנקס ארד, מ"מ יו"ר ועדת המכרזים ומ"מ וס. רה"ע אופירה יוחנן וולק, חן קראוס, אייל אקרמן.

חסרים ה"ה: אלחנן זבולון, אמיר בדראן, מאיה נורי, עבד אבו שחאדה ורועי אלקבץ.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי – גצוביץ, עו"ד ירון מאיר, אביטל רוניק, יעריית צבי - אשר, גיא גודלניק, צפירי קסלר, אלדר גסנוב, ליאור אבירם, זהבה קמיל, מוטי גולדשטיין, משה בן דוד, מרסלו מיטלמן, יגאל סקורצ'רו, הילי זליבנסקי, אבי חדד, מורן יוסף, היתם אסאדי, פבל גורליק, גילה גוטמן ויהורם אלקובי.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח

מרכזת הוועדה: דנה פייבל

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	281.	אגף מחשוב ומ"מ	מערכת אכיפה אלקטרונית (נ"ץ ונת"צ) – סייפר פלייס	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
2.	282.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 97/2020 לרכישה ואחזקה של מוצרי אבטחת מידע: פורטינט וצ'ק פוינט	הכרזה על זוכה
3.	283.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 95/2020 לאספקת שלדות גז	הכרזה על זוכה
4.	284.	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מס' 51/2019 לביצוע עבודות שיקום כבישים ומכרז מסגרת פומבי מס' 56/2019 לביצוע עבודות סלילת כבישים ומדרכות	הכרזה על זוכים ואישור חלוקת עבודה
5.	285.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים	הכרזה על זוכה
6.	286.	אגף התברואה	בקשה לביטול מכרז מסגרת פומבי מספר 101/2020 תיקון כלי אצירה לאשפה ומחזור ועבודות מסגרות כללית	ביטול מכרז

החלטה מספר 281

מערכת אכיפה אלקטרונית (נ"ץ ונת"צ) – סייפר פלייס

פניית האגף:

1. בוועדת מכרזים מס' 30 מיום 25.2.2015 החלטה מס' 131 הוכרזה חברת סייפר פלייס כספק יחיד לרכישה, תמיכה, שירות, אחריות ותחזוקה למערכת אכיפה אלקטרונית לחניה (נ"ץ) ל-7 שנים (אוגוסט 2022) ובוועדת מכרזים מס' 55 מיום 20.1.2016 החלטה מס' 251 למערכת אכיפה אלקטרונית תנועה בנתיבי תחבורה ציבורית (נת"צ) ל-4 שנים. האכיפה האלקטרונית מתבצעת באמצעות זיהוי רכבים ע"י המצלמות ואישור ע"י מרכז השליטה.

2. בעת אישור ספק יחיד למערכת נ"ץ ל-7 שנים, הוועדה הנחתה את האגף לחזור ולהציג את ההתפתחויות בשוק בתחומים אלה. תקופת ההכרזה על ספק יחיד למערכת נת"צ תסתיים בנובמבר 2020, לאחר 4 שנים.

3. מבחינה תפעולית נדרש שמערכת אכיפה אלקטרונית תהיה אחידה באמצעות מצלמות לכל נושאי האכיפה (נ"ץ, נת"צ וניידות) במקום אחד. כמו כן, בסיס נתונים ואבטחת מידע יהיה אחוד והציוד יהיה אחד עבור המערכת.

4. להלן הקריטריונים הקריטיים שלפיהן נבחנו ההתפתחויות הקיימות היום בשוק:

- תוכנת האכיפה נדרשת להיות מבוססת וידאו, לרבות אחזור דוחות אכיפה והצגת דוחות. הנ"ל נדרש על מנת לאמת באופן חד ערכי את ביצוע העבירה (חיוני לאור העובדה שהרכבים בנסיעה).
- תוכנת אכיפת התנועה נדרשת להיות אחודה:
 - אכיפה למצלמות ניידות
 - אכיפה לניידות
 - יישום לניהול והפעלה - יכולת אכיפה והכנת דוח אינטגרטיבית
- תהליך האכיפה באמצעות התוכנה יתבצע תוך שמירה מלאה על פרטיות, קרי טשטוש פנים אוטומטי של הנוסעים ברכב והסובבים (מחוץ לרכב הנוסע).
- תוכנת האכיפה תאפשר אכיפה בזמן אמת, וע"י פקח
- שמירה מלאה על פרטיות (טשטוש פנים אוטומטי)
- המערכת יכולה להפיק מעל 100,000 דוחות בשנה
- המערכת מתממשקת ל 80 מצלמות ניידות בו זמנית ול – 5 מצלמות ניידות

לפי המידע המצוי בידי העירייה ידוע כי סייפר פלייס הנה החברה היחידה שעונה על כל הקריטריונים המופיעים לעיל, ובנוסף האגף ביצע בדיקה מול הרשויות המקומיות ונמצא כי גם שם המערכת הנה של חברת סייפר פלייס (שחלקן נמצאות בתכנון ובהקמה). נציין כי חלק מהרשויות יצאו במכרז לאנטגרטור לתפעול כל מערך המצלמות (מערכת וגם מצלמות) ובהן קבלן המשנה של המערכת הנה של חברת סייפר פלייס.

להלן רשימת הרשויות שבהן בוצעה הבדיקה:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 42 משיבתה מיום 25.08.2020

עיר	חברה תוכנה נייחות אכיפה	חברת תוכנה ניידות	חברת תוכנה נתצ	כמות שנים פעילה מבצעית
בני ברק	סייפר פלייס	סייפר פלייס	סייפר פלייס	3
כפר סבא	סייפר פלייס	לא קיים	סייפר פלייס	עד שנה
ירושלים	סייפר פלייס		סייפר פלייס	
פתח תקוה	סייפר פלייס	סייפר פלייס	סייפר פלייס	עדיין לא פעיל
ראשון לציון		סייפר פלייס	סייפר פלייס	
רחובות	אין	חברת QIS	אין	
לב השרון		סייפר פלייס		
אשדוד		סייפר פלייס		
רעננה	סייפר פלייס			

5. מאחר שמערכת נ"ץ ומערכת נת"צ הן - מערכת תפעולית אחת שלא ניתנת להפרדה ולאור בדיקת התפתחויות בשוק מבקשים מהוועדה לאשר את חברת סייפר פלייס כספק יחיד למערכת נת"צ עד תום התקופה שאושרה למערכת הנ"ץ ולאשר את ההתקשרות להלן ובתנאים אלה:

- העלות לתחזוקה למערכת נ"ץ תעמוד על 130 אש"ח + מע"מ לשנה (20 מצלמות).
- העלות לתחזוקת מערכת נת"צ תעמוד על 320 אש"ח + מע"מ לשנה (75 מצלמות).
- הרחבת שירותי תמיכה ותחזוקה ל - 95 מצלמות נייחות (20 נ"ץ ו- 75 נת"צ שירות חומרה) - 427,428 ש"ח + מע"מ לשנה.
- הרחבת שירותי תמיכה ותחזוקה ל - 7 ניידות (שירות חומרה) - 124,992 ₪ + מע"מ לשנה.
- הרחבת שירותי תמיכה לתוכנה 250,000 ₪ + מע"מ לשנה.
- היקף כספי לשינויים ושיפורים, רישיונות תוכנה, הרחבת שירות למצלמות נוספות - 650,000 ₪ + מע"מ לשנה, בהתאם לאישור תקציבי ואישור המנהל להלן הפירוט:
 - מעל 20 מצלמות עלות התקנת תוכנה למצלמת נ"ץ - 2,500 ₪ + מע"מ.
 - מעל 75 מצלמות עלות התקנת תוכנה למצלמת נת"צ - 5,500 ₪ + מע"מ (יחידה של 2 מצלמות).
 - מעל 95 מצלמות עלות הרחבת שירות חומרה עבור מצלמה נוספת - 4650 ₪ + מע"מ.
 - שינויים ושיפורים בהתאם לחוזה ולפי תעריפי מנה"ר.
- סך ההיקף השנתי יעמוד על 1.902.42 מש"ח + מע"מ לשנה ל- 2 המערכות יחד, בהתאם לאישור תקציבי.

6. סעיף תקציבי - מסעיפים השונים של אגף הפיקוח, בכפוף לאישור תקציבי 2021. **כפוף לאישור תקציב 2021.**

7. תנאי תשלום בהתאם לחוזה.

דין

ליטל פחטר : פנייה של אגף המחשוב לגבי מערכת אכיפה אלקטרונית נ"ץ ונת"צ של חברת סייפר פלייס. בקשה גם להכריז על ספק יחיד וגם לאשר את ההתקשרות. ועדת המכרזים הכריזה על סייפר פלייס כספק יחיד לעניין מערכת אכיפה אלקטרונית לחניה, מערכת נ"ץ ל- 7 שנים, כלומר עד אוגוסט 2022. שנה לאחר מכן, היא הכריזה על החברה כספק יחיד למערכת לאכיפה בנתיבי תחבורה ציבורית ל- 4 שנים. אישור ההתקשרות של הספק יחיד למערכת הנת"צ מסתיימת בסוף השנה הזאת, ולכן מבקשים לאשר את הספק יחיד איתם לתקופה שתהיה בחפיפה למערכת נ"ץ. כשהוועדה אישרה להם את מערכת הנ"ץ ל- 7 שנים, הוועדה ביקשה לחזור באמצע התקופה לבוא ולראות אם היו שינויים בשוק. בוצעה בדיקה של אגף המחשוב לגבי האם יש חברות נוספות שהן יכולות היום לתת את השירות הזה, בפנייה קיים פירוט של הקריטריונים שנבדקו וגם בדיקה מול רשויות אחרות שמפורטת לכם בטבלה שבס' 4 לפניה. ניתן לראות שבחלק, בעצם כמעט בכל הרשויות המקומיות שנבדקו, מי שנותנת את השירות זו חברת סייפר פלייס, בחלקן השירות ניתן לא באמצעות התקשרות ישירה מול סייפר פלייס אלא באמצעות אינטגרטור.

אופירה יוחנן - וולק : שאלה, ירושלים כתוב שסייפר פלייס עושה את זה, אבל לא כתוב כמות שנים שהיא פעילה מבצעית, אז מה זה אומר? שהיא לא פעילה בכלל? מה לגבי רחובות?

אבי חדד : ירושלים יצאו למכרז, עכשיו הם בדיוק בהקמה של מערכת אכיפה בנת"צ בירושלים.

אופירה יוחנן - וולק : אז זה כנ"ל לגבי ראשון לציון ורחובות? שאין בכלל ...

אבי חדד : בראשון לציון ראש העיר עצר את האכיפה, זאת אומרת הייתה התחלה של אכיפה עם רכבים, רכבי נ"ץ תקופה ואז הייתה עצירה, בגלל כל מיני נושאים יש את כל המצלמות ואז הם עצרו את זה זמנית.

ליטל פחטר : רק נחדד למה עלתה השאלה, למה בעצם אם יש רשויות שיצאו במכרז למה עיריית תל אביב באה עם ספק יחיד? וההסבר שקיבלנו זה שבעצם הרשויות האחרות יצאו למכרז לאינטגרטור, זאת אומרת אינטגרטורים שמתכללים את כל הפרויקט יכולים להיות כמה אינטגרטורים, לכן הם יצאו במכרזים. אנחנו עושים התקשרות שהיא ישירה מול הספק עצמו ולא באמצעות אינטגרטור, או קיי?

אופירה יוחנן - וולק : אני רוצה להבין... כתוב להלן רשימת הרשויות שבהן בוצעה הבדיקה ובסך הכול רוב הרשויות שרשומות פה או שזה לא פעיל או שזה עוד לא התחיל או שזה הוקפא. אז איזה בדיקה בעצם נעשתה בשביל להבין?

אבי חדד : אני אסביר. קודם כל מערכת הנ"ץ, היא בכלל מערכת אכיפה, אכיפה אלקטרונית, זה משהו שהוא יחסית חדש. אנחנו התחלנו אותו בעיריית תל אביב ראשונים ולאחר מכן התחילו להצטרף בעקבות הפריסה של פרויקטים בתחבורה עוד ערים ועוד פרויקטים נוספים. לא כל הערים יכולות לעשות אכיפה ברמה ובאיכות שאנחנו צריכים לעשות. כי את יודעת, בדרך כלל או שאין להם שמה נתיב תחבורה ציבורית ואין להם את התנועה שיש. אבל במקומות האלה, אלה המקומות שמשרד התחבורה כן אישר את הפרויקט. וברוב המקומות שאנחנו רואים, זאת אומרת את נתפסת לנושא של ירושלים, אבל ברוב המקומות המערכת הזאת אם היא חדשה, אם היא עכשיו כרגע בהקמה, חברת סייפר פלייס היא מובילה את התחום הזה בארץ. עכשיו אני דיברתי אישית עם נציג של עריית פתח תקווה, ששמה דווקא היה מכרז, ואחר כך הנושא הגיע לערכאה משפטית ופסלו את מי שטען שיש לו את המערכת. גם כשאנחנו יצאנו ל- RFI לפני כמה שנים לראות את המערכות, את החברות חשבנו שיהיו חברות ובאמת רצינו שיהיו יותר חברות כדי ליצור, את התחרות אבל אף אחד לא הצליח לתת או להראות לנו איזו מערכת שהיא מערכת הוליסטית שהיא מבצעת אכיפה גם למערכת נת"צ, גם לנ"ץ ובכלל לאכיפה אלקטרונית. בגלל זה אנחנו במערכת הזאת אנחנו איחדנו את המערכות, כי לצורך העניין כשאנחנו מתקינים עמוד אז העמוד עצמו הוא יכול לשמש גם לאכיפה של נת"צ וגם לאכיפה של לדוגמה מי שחונה בחניה ברחוב שאסור לו להחנות.

אופירה יוחנן - וולק : או קיי.

ליטל פחטר : ולכן בעצם מה שאבי אמר פה, וזה עוד נושא שגם חשוב לשים את הדגש, זה שבסוף יש פה מערכת אחת, זאת אומרת אנחנו הסתכלנו על זה כשתי התקשרויות אבל בסופו של דבר כל בסיס הנתונים, כל הממשקים, כל התפעול, הוא של מערכת אחת. ולכן כמו שאמרתי האישור של מערכת נ"ץ הוא בתוקף עד אוגוסט 2022, פה אנחנו לא דנים בנושא הזה כי הוועדה בעצם כבר אישרה אותו. המערכת נת"צ לאור זה שגם מדובר בסוף במערכת אחת וגם לאור ההסברים והבדיקות שלהם מול רשויות אחרות, מבקשים לאשר אותם, בעצם את הספק יחיד לישר קו עם המערכת נ"ץ, לאשר אותם לספק יחיד עד לאוגוסט 2022.

אופירה יוחנן - וולק : לפני שמאשרים, איפה השוואת המחירים מול רשויות מקומיות שהתבקשה פה על ידי לילך אברהם במייל מתאריך ה- 19 לאוגוסט?

ליטל פחטר : נכון, התשובה שקיבלנו מהאגף זה שמאחר וברשויות האחרות בעצם ההתקשרות היא לא ישירות מול סייפר פלייס, היא מול אינטגרטורים, מה שאצלנו אין את היחידה הזאתי. אז אין לנו פה אפשרות, אין פה בעצם בסיס לעשות השוואה. כי אני מתקשרת ישירות.

אופירה יוחנן - וולק : את יכולה לעשות השוואה, את יכולה להעריך כמה, איזה קופון גוזר אינטגרטור?

אבי חדד : בעייתי

ליטל פחטר : הדבר הנוסף זה שהם לא שינו לנו את המחירים בעצם משנים קודמות ואבי יכול להתייחס למשא ומתן שהעירייה ניהלה איתם לגבי המחירים פה וכמה הורדנו אותם.

אבי חדד : כן, אני אציין קודם כל שמי שניהל את המשא ומתן עוד שכל הדבר הזה התחיל זה היה יואב

ירדני שהיה מנהל אגף הפיקוח וניב יהושע. הם התחילו במחיר, מכיוון שהם גם היו הבלעדיים הם באו במחיר חסר תקדים של כמעט ... סכום באמת גבוה, 11, 12 מיליון שקל. בכל זאת מדובר על חברה יחסית קטנה, טכנולוגיה חדשה, טכנולוגיה מתפתחת, קיבלה אישורים עם תקנות של משרד המשפטים. על פניו הם הצליחו להוריד אותם למחיר מאוד מאוד נמוך ברכישה של התוכנה וחילקו את זה למספר שנים. אחרי שגם עברנו את כל המשא ומתן, אחר כך הגיע לשולחנה של ליאורה, של מנהלת האגף, שגם שמה הם עברו קיצוץ משמעותי בכל העלות של התוכנה. אני מדבר על פרויקט מאוד מורכב, אינטגרציה של פרויקט כולל של קרוב ל 35 מיליון שקלים, כאשר יש כמעט 10 חברות ומערכות מעורבות כשיצרנו את הפרויקט הזה. זה גם אבטחת מידע, יש לנו פה fire walls שנמצאים על עמודים, זה מערכת, זה storage שנמצא בחוות השרתים, זה תקשורת שהיא בענן ברשת נפרדת, זאת אומרת יש פה המון המון חברות, המון ספקים. זה נטקום, זה בזק בינלאומי, המון המון חברות. ומה שאנחנו עשינו, זאת אומרת התוכנה שאנחנו יישמנו פה זו תוכנה שהיא אפשר להגיד בלעדית וייחודית בשוק כדי ליצור גם את כל האינטגרציה. אז לצורך העניין מה שליטל מציינת שבאמת די קשה לדעת מה העלות של התוכנה, כי בדרך כלל אם חברה באה ואומרת טוב, אני עכשיו טוענת שאני יכולה לשלם על המוצר, לא יודע, על כל האינטגרציה, על כל ההתקנה של המערכות, של השרתים, של הרכיבים, של העמודים, יש פה התקנה של עמודים במרחב הציבורי. אז לגזור כמה העלות של התוכנה זה יהיה מאוד קשה לבוא ולהגדיר את זה, אבל אני יודע שהמחיר שקיבלנו הוא מחיר מאוד מאוד אטרקטיבי לעומת מה שאנחנו שומעים. אבל זה הכול בגדר שמועה וקשה לבדוק את זה.

אופירה יוחנן - וולק: או קיי, מעולה. אז מאחר ואני פחות נסמכת על שמועות, בטח ובטח בכסף ציבורי, אז אני מציעה אדוני יו"ר הוועדה שאנחנו נאשר לשנה ובשנה הזו תעשה עבודה ואז נמשיך הלאה. אבל כרגע לאשר לשנה.

איתי פנקס-ארד: סליחה שנייה

ליטל פחטר: לאשר את הספק יחיד לשנה?

אופירה יוחנן - וולק: כן, כן.

איתי פנקס-ארד: לכמה הם ביקשו?

ליטל פחטר: שנתיים.

אופירה יוחנן - וולק: אני מציעה איתי, שנאשר את זה לשנה, שיעשו עבודה, בוא נראה אם אכן באמת אנחנו משלמים מחיר הוגן והגון ובעוד שנה נבחן שוב..

איתי פנקס-ארד: כמה זמן הם איתנו עד עכשיו?

ליטל פחטר: הם איתנו 5 שנים. 5 שנים, יש עוד שנתיים לתום הספק יחיד של מערכת נץ שהוועדה אישרה כבר ל 7 שנים. אני רק אזכיר שהוועדה מאשרת את הספק יחיד, מבוקש כאן לאשר גם את היקף ההתקשרות לשנה אחת. אחרי שנה הם אמורים לבוא בכל מקרה לוועדת התקשרויות עליונה לאשר את המשך ההתקשרות. זאת אומרת הנושא של ההיקף הכספי בכל מקרה יבוא לדיון בוועדה עירונית, ועדת התקשרויות עליונה. הם יצטרכו לבוא אחרי שנה, אז השאלה היא אופירה אם אתם רוצים לאשר כן את הספק יחיד לשנתיים? הם מבקשים פה כרגע היקף התקשרות לאשר לשנה אחת, אחרי שנה הם בכל מקרה באים לעליונה, או שאתם רוצים שהם יחזרו אליכם בעוד שנה גם לגבי הספק יחיד וגם לגבי היקף ההתקשרות?

אופירה יוחנן - וולק: נכון מאוד. לחזור אלינו בעוד שנה. זו דעתי.

איתי פנקס-ארד: נראה לי שאפשר היה אולי לתת שנתיים, אבל אופירה מאוד נחרצת, אני סומך על שיקול דעתה.

אבי חדד: אני רציתי להגיד משהו נוסף, אופירה, אנחנו כן מצפים לקבל עוד חברות שבאמת כן ייכנסו לשוק הזה, כי התחרות היא מבורכת, או קיי? אנחנו שומעים על כל מיני חברות שאולי מתכננות לפתח דבר כזה, מוצר כזה. זאת אומרת פיתוח של מוצר כזה יכול לקחת לפחות שנתיים, אז אני חושב שכדי לעשות RFI, אם אנחנו נרצה לעשות RFI שהוא RFI באמת שיהיה לו בשר ויבואו מתחרים ויהיה פה באמת איזה משהו להראות לוועדה, אז כדאי שזה יהיה שנתיים. כי מה שיקרה זה שאנחנו נבוא עוד שנה, לא יהיה לך חברות, זאת אומרת אני

יודע בוודאות שלא יהיו פה חברות ואז פשוט את תתני לזה עוד שנתיים - שלוש שנים, שבזמן הזה יכול להיות שפספסנו.

ליטל פחטר : בכל מקרה הנושא של הספק יחיד מאחר ודיברנו על שתי המערכות, אז הרי המערכת נ"ץ כבר יש להם אותה עד אוגוסט 2022.

אופירה יוחנן - וולק : הבנתי, זו החלטתי

אביטל רזניק : אבל יש כבר התקשרות עד אוגוסט 2022, יש אישור של ספק יחיד.

אופירה יוחנן - וולק : נכון.

אביטל רזניק : אז ...

אופירה יוחנן - וולק : אני לא מצליחה להבין למה אתם מתעקשים לשכנע אותי לאשר את זה לשנתיים, כאשר אני אומרת שאני מאשרת ספק יחיד לשנה, יחזרו אלינו ואם הכול בסדר הם יקבלו גם את השנה הנוספת שיש. על מה ההתעקשות? אבל אם לא, ואם בתוך שנה עם כל הכבוד אבי שאתה אומר שאולי תוך שנתיים רק וכדומה, אני לא נביאה ואני מניחה שגם לא אתה ויכול להיות שיהיו חברות אחרות שיוכלו להגיע דווקא בתום השנה. ומאחר ואנחנו טוב, מדברים על כסף ציבורי שאנחנו יכולים אולי לחסוך פה, אני לא חוזרת בי. אנחנו ניתן לשנה ובעוד שנה תחזרו אלינו.

ליטל פחטר : בסדר גמור.

אבי חדד : רציתי להגיד רק עוד משהו שהוא קשור בכללי לכל הנושא של מערכות. כשאנחנו יוצאים לצורך העניין נגיד למכרז בהחלפה של מערכת, מדובר פה על תקורות שהן תקורות משמעותיות. אני מכיר גם מה שאיתי ציין גם בוועדות ובכל הוועדות האחרות שזה לא משנה, צריך לצאת למכרז. העניין הוא שבסופו של דבר, אנחנו יכולים לתת כמה דוגמאות של מערכות שאנחנו באנו והחלטנו לצאת למכרז, בסופו של דבר מדובר על תקורות של העירייה, שהן גדולות יותר, אמנם יכול להיות שהתוכנה את תשיגי אותן בעלויות נמוכות אבל לממש את הפרויקט הזה, להחזיק מנהלי פרויקטים, להפעיל, להחליף מערכות, להחליף את התשתיות, מדובר פה על סכומים שהם סכומים יותר גדולים. זה צריך להבין במערכות תוכנה, שינוי של מערכת תוכנה יש לזה השלכות. אנחנו עוברים את זה היום במערכת מב"ט ואנחנו לא מלקקים דבש. אמנם נתנו לנו במכרז מחיר של שקל, שקל, או קי"י? אבל מה? אנחנו כל שבוע בדיונים למה התחזוקה לא טובה ולמה האיכות לא טובה ולמה הם לא נותנים תחזוקה כמו שצריך. ואת זה צריך להבין פה בוועדה. תבינו שלהחליף מערכת כזאת, במיוחד מערכת

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 משיבתה מיום 25.08.2020

מורכבת כמו נת"צ שיש כמעט 10 חברות שנמצאות על אותה פלטפורמה, זה פרויקט. לא שאנחנו לא רוצים לעשות עוד פרויקטים, ברור שאנחנו רוצים לחסוך בכספי הציבור, אבל השאלה באמת המתבקשת האם, איך פה העלות, העלות מול התועלת והאם באמת אנחנו חוסכים בעלויות. זאת שאלה שכדאי לדון בה ולהסתכל עליה לעומק.

אופירה יוחנן - וולק: אז אני יכולה להרגיע אותך שוועדת המכרזים הזו דנה בזה כל הזמן ודואגת שכספי הציבור לא יתבזבזו והעבודה לא תהיה לריק. ובכל זאת אני אומרת שאתם תגיעו אלינו בעוד שנה ואנחנו נראה וזה אולי יעזור לך גם במשא ומתן, או קיי? אני מבחינתי מיציתי את הדיון.

ליטל פחטר: אז אמרנו שמאשרים את זה לשנה ובעוד שנה אתם חוזרים לוועדה, בסדר?

אופירה יוחנן - וולק: נכון מאוד.

איתי פנקס-ארד: מאשר

החלטה

1. מאשרים להכריז על סייפר פלייס כספק יחיד למערכת נת"ץ לתקופה של שנה.
 2. מאשרים התקשרות עם חברת סייפר פלייס לשנה למערכות נ"ץ ונת"צ בתנאים כדלקמן:
 - עלות לתחזוקה למערכת נ"ץ תעמוד על 130 אש"ח + מע"מ לשנה (20 מצלמות).
 - עלות לתחזוקת מערכת נת"צ תעמוד על 320 אש"ח + מע"מ לשנה (75 מצלמות).
 - הרחבת שירותי תמיכה ותחזוקה ל - 95 מצלמות נייחות (20 נ"ץ ו- 75 נת"צ שירות חומרה) - 427,428 ש"ח + מע"מ לשנה.
 - הרחבת שירותי תמיכה ותחזוקה ל - 7 ניידות (שירות חומרה) - 124,992 ₪ + מע"מ לשנה.
 - הרחבת שירותי תמיכה לתוכנה 250,000 ₪ + מע"מ לשנה.
 - היקף כספי לשינויים ושיפורים, רישיונות תוכנה, הרחבת שירות למצלמות נוספות - 650,000 ₪ + מע"מ לשנה, בהתאם לאישור תקציבי ואישור המנהל להלך הפירוט:
 - מעל 20 מצלמות עלות התקנת תוכנה למצלמת נ"ץ - 500,2 ₪ + מע"מ.
 - מעל 75 מצלמות עלות התקנת תוכנה למצלמת נת"צ - 500,5 ₪ + מע"מ (יחידה של 2 מצלמות).
 - מעל 95 מצלמות עלות הרחבת שירות חומרה עבור מצלמה נוספת - 4650 ₪ + מע"מ.
 - שינויים ושיפורים בהתאם לחוזה ולפי תעריפי מנה"ר.
 - סך ההיקף השנתי יעמוד על 1.902.42 מש"ח + מע"מ לשנה ל- 2 המערכות יחד, בהתאם לאישור תקציבי.
- וכמפורט לעיל.**

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 42 משיבתה מיום 25.08.2020

החלטה מספר 282

מכרז מסגרת פומבי מס' 97/2020 לרכישה ואחזקה של מוצרי אבטחת מידע: פורטינט וצ'ק פוינט

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 09/07/2020 ונרכש ע"י 3 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 06/08/2020.
3. ביום 09/08/2020 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת הוועדה, גבי אופירה יוחנן וולק, ונמצאו בתוכה 2 מעטפות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת המסמכים:

מס"ד	שם החברה	ח.פ.	נספח 1	נספח 5 ביטוחים	נספח 6 מעמד משפטי	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	ערכות בנקאית נספח 2	נספח 6 א'	קבלה	תנאי סף 3.1- על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של צ'ק פוינט טכנולוגיות תוכנה בע"מ בישראל, בדרוג checkpoint 4 stars partner, לפחות וגם להיות משווק מורשה בישראל של פורטינט בע"מ בדרוג Gold Certified Partner, לפחות	היעדר הערת עסק חי (סעיף 3.2)	פרטי אנשי קשר	קובץ הבהרות
													אישורי משווק מורשה מתאימים	נספח 8	נספח 9	
1	בזק בינלאומי בע"מ	512133729	√	√	√	√	√	√	√	√	ל.ר.	√	√	√	√	√
2	בית תקשורת מחשבים בע"מ	510713407	√	√	√	√	√	√	√	√	ל.ר.	√	√	√	√	√

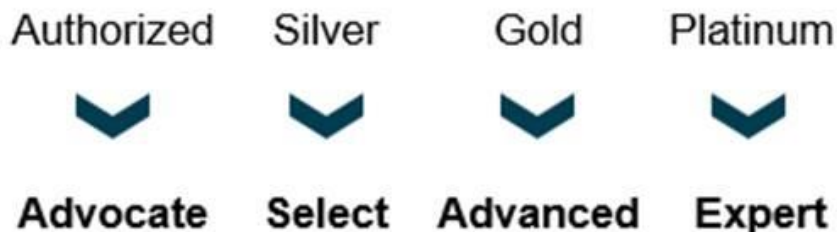
תנאי הסף בסעיפים 3.1 עד 3.2 למסמכי המכרז קבעו כדלקמן:

5. תנאי סף להשתתפות במכרז

- בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז:
 - 5.1 על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של "צ'ק פוינט טכנולוגיות תוכנה בע"מ" (Checkpoint) בישראל, בדרוג של "checkpoint 4 stars partner", לפחות, וגם להיות משווק מורשה בישראל של "פורטינט בע"מ" (Fortinet), בדרוג של "Gold Certified Partner", לפחות.
 - 5.2 במועד הגשת ההצעות, לא תלויה כנגד המשתתף במכרז הערה בדבר ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו של המשתתף במכרז "כעסק חי", או כל הערה דומה המעלה ספק בדבר יכולת המשתתף במכרז להמשיך ולהתקיים "כעסק חי".
6. לעניין תנאי סף הקבוע בסעיף 3.1 – בשולחן העגול שהתקיים ביום 25.2.2020 נבדקו באתר של חברת פורטינט מהם רמות ההסמכה הקיימות וכן נבדקה תעודה רשמית של החברה, רמות ההסמכה שהופיעו היו GOLD, PLATINIUM, SILVER. העירייה פרסמה את המכרז עם תנאי הסף המופיע למעלה. במועד שאלות ההבהרה לא הובא בפנינו שבוצע שינוי ברמות ההסמכה. לאחר פתיחת המעטפות ובדיקת המסמכים – הסתבר כי רמות ההסמכה שונו. החברות הגישו מסמך כי הם רמת הסמכה שלהם הנה EXPERT (רמת הסמכה לאחר שינוי המחליפה את רמת ההסמכה PLATINIUM) וזו הרמה הגבוהה ביותר שקיימת היום.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

להלן מוצגות רמות ההסמכה הישנות מול החדשות:



7. הועדה מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפים במכרז **בזק בינלאומי בע"מ** ובינת תקשורת מחשבים **בע"מ** בתנאי הסף.

8. להלן השוואת ההצעות מול אומדן הערייה:

<u>בינת תקשורת מחשבים בע"מ</u>			<u>בזק בינלאומי</u>			<u>אומדן עירוני</u>				
פערי-ב- מהאומדן %	משוקלל	% הנחה ממחירון	פערי-ב- מהאומדן %	משוקלל	% הנחה ממחירון	משוקלל	% הנחה ממחירון	מקדם לצורך שקלול בלבד	קטגוריית במחירוני היצרנים	ציוד
20%-	10.8%	30%	5%	19.6%	54.41%	17.82%	49.5%	36%	Hardware	ציוד מתוצרת Check Point
21%-	5.4%	30%	4%	9.9%	55.03%	9.18%	51%	18%	Software	
26%-	0.8%	4%	4%-	5.0%	26.21%	5.7%	30%	19%	& Services support	
22%-	3.3%	33%	2%-	5.3%	52.74%	5.50%	55%	10%	Hardware	ציוד מתוצרת Fortinet
22%-	1.7%	33%	1%-	2.7%	53.62%	2.75%	55%	5%	Software	
19%-	2.3%	19%	1%-	4.5%	37.33%	4.56%	38%	12%	& Services support	
לא לשקלול		+ 220 מע"מ	לא לשקלול		+ 220 מע"מ	לא לשקלול	220 מע"מ +			בנק שעות לצורך ליווי, תמיכה
	24.2%			46.9%		45.51%				סה"כ משוקלל

9. היקף ההתקשרות 2.5 מיליון ש"ח לשנה, תקופת ההתקשרות הנה לשלוש שנים עם אופציה לשנתיים נוספות.

10. ההצעה המשוקללת הגבוהה ביותר הנה של חברת **בזק בינלאומי בע"מ**. בהתאם לזאת, הועדה מתבקשת לאשר את הספק **בזק בינלאומי בע"מ** כזוכה במכרז.

דין

איתי פנקס-ארד: בן הזוג שלי עובד בצ'ק פוינט, אני לא חושב שזה קשור לזה כי צ'ק פוינט לא מתמודד פה אבל ליתר ביטחון אני לא משתתף בדיון.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: בסדר גמור, יירשם לפרוטוקול כי איתי פנקס ארד, יו"ר הועדה אינו משתתף בדיון. ליטל פחטר: פנייה של אגף המחשוב לגבי מכרז למוצרי אבטחת מידע צ'ק פוינט ופורטינט. מדובר על מכרז שפורסם ב- 7.9 ונרכש על ידי שלוש חברות. ב- 8.9 בוצעה פתיחה של תיבת ההצעות ונמצאו בה שתי הצעות ואומדן העירייה. בסעיף 4 לפניה מפורטת העמידה של המשתתפים במכרז בתנאי הסף. בדרישות המכרז נקבע בתנאי הסף שעל המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של צ'ק פוינט בדירוג מסוים ומשווק מורשה של פורטינט גם בדירוג מסוים, כאשר בעת בדיקת המסמכים נמצא כי שתי החברות הגישו אישורים בהסמכות מעט שונות ממה שנדרש במכרז. בבדיקה שבוצעה נמצא שהיה שינוי בתיאור ההסמכה, אבל שני המשתתפים במכרז הגישו את ההסמכה הגבוהה ביותר ולכן הם עומדים בדרישות המכרז ובתנאי הסף.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: לגבי ההסמכות - תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי: "על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של "צ'ק פוינט טכנולוגיות תוכנה בע"מ" (Checkpoint) בישראל, בדרוג של "checkpoint 4 stars partner", לפחות, וגם להיות משווק מורשה בישראל של "פורטינט בע"מ" (Fortinet), בדרוג של "Gold Certified Partner", לפחות". ההסמכות נקבעו בהתאם לפירסומים שבאתר חברת פורטינט בסמוך למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז. המשתתפים במכרז לא העלו כל שאלה בנושא ורק לאחר פתיחת המעטפות ובדיקת המסמכים הסתבר, כי רמות ההסמכה שונו ע"י החברה. הואיל ורמת ההסמכה שהוגשו ע"י כל המשתתפים במכרז הנה EXPERT שזו רמת ההסמכה אשר החליפה את רמת ההסמכה PLATINUM שנקבעה בתנאי הסף שבסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, אזי יש לקבלה ולהכריז על המשתתפים במכרז כעומדים בתנאי הסף של המכרז.

ליטל פחטר: מבחינת הצעות המחיר שלהם אל מול אומדן העירייה, אתם יכולים לראות את הפירוט בסעיף 7 לפנייה, הם נדרשו לתת אחוזי הנחה על המחירוניהם של צ'ק פוינט ופורטינט ובעצם הצעת המחיר המשוקללת המיטבית היא של בזק בינלאומי, שגם קרובה לאומדן העירייה ולכן מבקשים לאשר איתם את ההתקשרות ואת הזכייה שלהם במכרז.

אופירה יוחנן - וולק: יש לי מספר שאלות. מי החברה שנותנת את השירות כיום?

מרסלו מיטלמן: כיום בזק בינלאומי נותנת את השירות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 42 משיבתה מיום 25.08.2020

אופירה יוחנן - וולק: או קיי. ואנחנו מרוצים ממנה?

מרסלו מיטלמן: כן, מאוד. שירות טוב.

אופירה יוחנן - וולק: או קיי. מעולה. יש לי שאלה על הטבלה בסעיף 7 לפניה, קודם כל אני לא הצלחתי

להבין מהו המחירון, או קיי?

ליטל פחטר: המחירון זה מחירון רשמי שלהם

אופירה יוחנן - וולק: לא, אבל אתם כותבים ככה: פער מהאומדן, הנחה ממחירון, אבל אין את המחירון,

אז איך אפשר לדעת את המחיר?

עו"ד שני לוי - גצוביץ: מסמכי המכרז מפנים למחירון של החברות עצמן.

מרסלו מיטלמן: למחירון היצרן.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: בדיוק, למחירון צ'ק פוינט ולמחירון פורטינט לפי העדכונים שחלים במחירונים

במהלך תקופת ההתקשרות. כאשר התחרות בין הזוכים היא אחוז הנחה על המחירון של

היצרנים.

ליטל פחטר: הבסיס של המחירון הוא קבוע, זה מה שהיצרן מפרסם. שימי לב שיש חלוקה לקטגוריות, זאת

אומרת במחירוני יצרן יש לנו גם חומרה, גם תוכנה וגם תמיכה.

אופירה יוחנן - וולק: אכן שמת לב. עכשיו אני רק מנסה להבין כי אני הבנתי כביכול הפוך. אם אנחנו ניגש

לציוד מתוצרת צ'ק פוינט, לבינת תקשורת פער מהאומדן כתוב מינוס 20 אחוז, זה אומר שזה

זול יותר, לא?

הילי זליבנסקי: לא, זה אומר שההנחה נמוכה יותר.

אופירה יוחנן - וולק: או קיי.

הילי זליבנסקי: ה-100 אחוז זה המחיר מחירון, הם כותבים את מחיר ההנחה וכל הטופס, הצעת המחיר..

אופירה יוחנן - וולק: אז המינוס הוא פשוט מבטא הפוך, שההנחה נמוכה יותר

הילי זליבנסקי: אכן. אכן.

אופירה יוחנן - וולק: או קיי. בסדר גמור. טוב, אני סיימתי עם שאלותיי ונחה דעתי, מאושר.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים במכרז בזק בינלאומי בע"מ ובינת תקשורת מחשבים בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 97/2020 לרכישה ואחזקה של מוצרי אבטחת מידע: פורטינט וצ'ק פוינט.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

2. מכרזים על המשתתף במכרז בזק בינלאומי בע"מ כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 97/2020 לרכישה ואחזקה של מוצרי אבטחת מידע: פורטינט וצ'ק פוינט וזאת בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 283

מכרז מסגרת פומבי מס' 95/2020 לאספקת שלדות גז

פניית האגף:

1. מכרז פומבי מס' 95/2020 לאספקת שלדות מונעות גז פורסם בתאריך 02/7/2020.
2. ביום 9/7/2020 נערך כנס משתתפים באמצעות זום עם שני משתתפים: חברת "סוכנות מכוניות לים התיכון בע"מ" וחברת "מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ".
3. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע ל- 29/7/2020.
4. תיבת המכרזים נפתחה ב- 02.08.2020 בראשות מ"מ יו"ר ועדת המכרזים וס. רה"ע גב' אופירה יוחנן ונמצאה בה מעטפת אומדן העירייה והצעה אחת של המשתתף במכרז "סוכנות מכוניות לים התיכון בע"מ".
5. תוצאות בדיקת עמידת המשתתף המכרז בתנאי הסף של המכרז (פרק ג'), הקריטריונים לבחינת (ההצעות) לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה מפורטת בטבלה שלהלן:-

המשתתף במכרז סמל"ת	תנאי הסף
V	המשתתף במכרז הינו יבואן מורשה מטעם משרד התחבורה בישראל על פי חוק רישוי שירותים ומקצועות הרכב, תשע"ו 2016
V	המשתתף במכרז הינו ספק/משווק מורשה של יצרן השלדה המוצעת על ידו במכרז.
V	המשתתף במכרז מכר בישראל במהלך השנים 2016-2020 (כולל), לפחות 50 משאיות העונות על התנאים המצטברים שלהלן: -משקלה הכולל המותר של כל אחת מהמשאיות הוא 12 טון ומעלה; -המשאיות הינן מתוצרת של היצרן, שהינו היצרן של השלדות המוצעות על-ידי המשתתף במכרז זה.
V	השלדות המוצעות במכרז עומדות בדרישת האפיון הטכני כמפורט במפרט הטכני (נספח ב' לחוזה שצורף כנספח למכרז) לרבות בכל דרישות החובה המפורטות בפסקה 2 - פירוט דרישות טכניות לשלדה של המפרט הטכני.

6. לפיכך מתבקשת הועדה להכריז כי המשתתף במכרז: **סוכנות מכוניות לים התיכון בע"מ** עומד בתנאי הסף של המכרז.
7. להלן טבלת השוואת הצעת המחיר של המשתתף במכרז "סוכנות מכוניות לי התיכון בע"מ" אל מול אומדן העירייה:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

מס"ד	תיאור המוצר	אומדן העירייה עלות לפריט באירו ללא מע"מ	"סוכנות מכוניות לים התיכון בע"מ" מחיר מוצע ליחידה באירו או לירה שטרלינג או דולר ארה"ב או בש"ח ללא מע"מ	אחוז הפער מהאומדן
1	שלדה מונעת גז טבעי דחוס (גט"ד) במשקל כולל של 15 טון אוטומטי 4X2 הכל כמפורט במפרט הטכני	115,000 יורו	96,000 יורו	
2	שלדה מונעת גז טבעי דחוס (גט"ד) במשקל כולל של 18 טון אוטומטי 4X2 הכל כמפורט במפרט הטכני	115,000 יורו	135,000 יורו	15%
3	שלדה מונעת גז טבעי דחוס (גט"ד) במשקל כולל של 26 טון אוטומטי 6X2 pusher או היגוי אחורי הכל במפורט במפרט הטכני	125,000 יורו	145,000 יורו	14%

- האומדן המוצג מבוסס גם על סקר שוק שבוצע באמצעות יועץ בכיר שהועסק לטובת ייעוץ למכרז.
- נציין כי תחום משאיות הגז עדיין אינו מבוסס דיו בישראל.
- 8. מבקשים את אישור הועדה להכריז על המשתתף במכרז "סוכנות מכוניות לי התיכון בע"מ" כעומד בתנאי הסף של המכרז 95/2020 ולהכריז עליו כזוכה לאספקת שלדות מונעות בגז וזאת, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
- 9. לאחר הכרזתו של המשתתף במכרז כזוכה במכרז, בכוונת האגף לנהל עימו מו"מ על מחירי פריטים 2 ו-3 בטופס הצעת המחיר, וכמובן שנודיע לוועדה על תוצאות המו"מ.
- 10. נציין כי במסמכי המכרז נקבעה תקופת התקשרות של שנתיים מיום חתימת החוזה, כאשר לעירייה שמורה האופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בעד שנתיים נוספות (כולן או חלקן, ביחד או לחוד), לפי שיקול דעתה הבלעדי.

דיון

ליטל פחטר : פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה, מכרז מסגרת פומבית 95/2020 לאספקת של שלדות מונעות בגז. המכרז פורסם ב- 2/7 כשבכנס המשתתפים השתתפו שתי חברות. המועד האחרון להגשה היה ב- 29/7 ותיבת המכרזים נפתחה ב- 2.8.2020, ונמצאה בה הצעה אחת של סוכנות מכוניות הים התיכון. מבחינת עמידת המשתתף בתנאי הסף אתם יכולים לראות כי הוא עמד בכל

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 42 משיבתה מיום 25.08.2020

הדרישות, בכל תנאי הסף של המכרז. הצעות המחיר שלו לעומת אומדן העירייה מופיעות לכם כאן, בסעיף 7 לפנייה.

אופירה יוחנן - וולק: פריטים 2 ו-3 ממש גבוהים לעומת האומדן.

ליטל פחטר: פריטים 2 ו-3 הם יותר גבוהים מהאומדן ולכן ההמלצה היא שהאגף ינהל איתו משא ומתן על הפריטים האלה. יש פער של 15 אחוז ו-14 אחוז ולכן מבקשים לנהל איתו משא ומתן על הפריטים האלו, כמובן בהתאם לתקנות העיריות (מכרזים), קודם לאשר אותו כזוכה ואח"כ לנהל משא ומתן על הפריטים האלה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: אנחנו נזכיר שלפי תקנות העיריות מכרזים אסור לנהל משא ומתן עם מישהו שלא הוכרז כזוכה במכרז, אז ההכרזה שלו בהתאם לתקנות העיריות (מכרזים) היא במחירי הצעתו וכפי שהוגשה על ידו ורק לאחר הכרזתו כזוכה במכרז יוכלו לנהל עימו את המשא ומתן.

אופירה יוחנן - וולק: שאלה לי, אתם כותבים 'נציין כי תחום משאיות הגז עדיין אינו מבוסס דיו בישראל', זאת אומרת שזו פעם ראשונה שאנחנו מתעסקים עם משאיות גז?

יגאל סקורצ'רו: כן, מדובר במשהו חדש גם בכלל לא רק בתל אביב, אלא בארץ. זה מתחיל להיכנס, גם המדינה מעודדת את התחום הזה אבל... יש קצב מסוים, הם מתחילים להכניס תמרוצים וסבסוד חלקי. המטרה היא שעל כל צי של רכבים של משאיות, הם על כמות מסוימת מחייבים או דורשים שתהינה גם משאיות גז ואחר כך אני מניח שזה יתרחב.

אופירה יוחנן - וולק: משאיות חשמליות עוד אין, נכון?

יגאל סקורצ'רו: לא.

אופירה יוחנן - וולק: או קיי.

יגאל סקורצ'רו: אבל יש גם עניין שכדי לעודד את זה צריך להוריד את המחיר של הגז שזה יהיה כלכלי לציבור, לרשויות, לגופים, ולכן זה לא ממש מפותח אבל יכול להיות שזה יתקדם לכיוון הזה.

אופירה יוחנן - וולק: או קיי.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: נציין כי היה מכרז שהעירייה פירסמה לפני כמה שנים שבוטל בגלל אי עמידה בתנאי סף והבעיה בו הייתה שעוד לא היו מספיק תחנות תדלוק לגז, תחנות מילוי גז. כנראה שבימים אלה, השוק קצת יותר מוכן.

אופירה יוחנן - וולק: או קיי, אז אתם חוזרים אלינו בעוד שנתיים לפי סעיף 10, אני מבינה נכון?

יגאל סקורצ'רו: לא, אנחנו ננהל משא ומתן, את התוצאות נביא לידיעת הוועדה.

ליטל פחטר: הם יעדכנו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

- אופירה יוחנן - וולק : לא, לא על זה דיברתי. אני לא מדברת על סעיף 9. אני מדברת על סעיף 10.
- ליטל פחטר : לא, להארכת ההתקשרות במסגרת האופציה במכרז הם באים לוועדת התקשרויות עליונה.
- אופירה יוחנן - וולק : זה לא חוזר לוועדה הזאת?
ליטל פחטר : לא.
- אופירה יוחנן - וולק : או קיי.
- יגאל סקורצ'רו : לוועדת התקשרויות עליונה, נכון.
- אופירה יוחנן - וולק : או קיי, בסדר. אני מאשרת.
- ליטל פחטר : שאלות נוספות? או קיי. אייל? איתי?
אייל אקרמן : מאשר.
- איתי פנקס-ארד : בסדר גמור. מאשר

החלטה

1. מאשרים כי המשתתף במכרז "סוכנות מכוניות לי התיכון בע"מ" עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי 95/2020 לאספקת שלדות מונעות בגז ומכרזים עליו כזוכה בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.
2. מאשרים לאגף לנהל מו"מ עם "סוכנות מכוניות לי התיכון בע"מ" על מחירי הצעתו לפריטים 2 ו-3 בטופס הצעת המחיר - נספח ג' לחוזה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 284

מכרז מסגרת פומבי מס' 51/2019 לביצוע עבודות שיקום כבישים ומכרז מסגרת פומבי מס' 56/2019 לביצוע עבודות סלילת כבישים ומדרכות

בהמשך להחלטות ועדת מכרזים, מישיבתה ביום 07.10.2019, החלטה 157 בעניין מכרז מסגרת פומבי מספר 51/2019 לשיקום כבישים ומישיבתה ביום 18.11.2019, והחלטה 164 בעניין מכרז מסגרת פומבי מספר 56/2019 לסלילת כבישים ומדרכות, זומן בפני ועדה זו למתן זכות טיעון המציע גני בר בע"מ.

להלן יבואו פרוטוקולי ועדת מכרזים להחלטות 157 ו-164:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 22 מישיבתה מיום 18.11.2019, החלטה מספר 164

מכרז מסגרת מספר 56/2019 סלילת כבישים ומדרכות

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 07/10/2019 ונרכש על ידי 7 קבלנים.
 2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 06/11/2019 עד השעה 14:00.
 3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי העירייה רשאית על פי שיקול דעתה לפצל את העבודות בין עד 5 משתתפים במכרז, וזאת בכפוף למספר ההצעות הכשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז ו/או שיקולים אחרים של הוועדה.
 4. ביום 06/11/2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מ"מ וסגנית ראש העיר וחברת הוועדה, אופירה יוחנן-וולק, והוצאו ממנה 7 מעטפות וכן מעטפת אומדן העירייה.
 5. המשתתף מס' 2, בקר משיח בע"מ ומשתתף מס' 3, ש.ח פארק פתוח וגיטן (1986) בע"מ, הגישו את מסמכי המכרז והצעתם הכספית **בעותק אחד בלבד** ולא בשני עותקים כפי שנדרש.
- להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתפים במכרז מס' 2 ו- מס' 3 אשר צרפו להצעתם למכרז העתק אחד של בלבד של מסמכי המכרז והצעתם הכספית. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".
- תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:

"מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים

בפסקאות (2) ו-6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים – הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהגו כך המשתתפים במכרז מס' 2 ו- מס' 3 בעניינינו נפל בהצעתם פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השיוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשיוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשיוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השיוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בעניינינו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בעניינינו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעודד-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בעניינינו. צרוף עותק אחד של מסמכי המכרז וטופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף מס'

2, בקר משיח בע"מ ומשתתף מס' 3, ש.ח פארק פתוח וגינון (1986) בע"מ עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתם. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף מס' 2, בקר משיח בע"מ ומשתתף מס' 3, ש.ח פארק פתוח וגינון (1986) בע"מ, אשר צרפו להצעתם העתק אחד ממסמכי המכרז וטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתם. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפים אלו על פני שאר המשתתפים במכרז ואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף מס' 2, בקר משיח בע"מ ומשתתף מס' 3, ש.ח פארק פתוח וגינון (1986) בע"מ.

6. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

מס' משתתף	שם משתתף	מספר ח.פ.ע.מ.	3.1. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז לפי: קוד ענף 200, קבוצה ג', סוג 3 לפחות.	3.2. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח, כקבלן ראשי או כקבלן משנה, בשלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018 ו-2019 בביצוע עבודות סלילת כבישים ו/או מדרכות עבור רשות מקומית ו/או תאגידים עירוניים ו/או משרדי ממשלה ויחידות הסמך שלהם ו/או תאגיד סטוטורי ו/או חברות ממשלתיות ו/או גופים מוסדיים בארץ, בהיקף מצטבר של לפחות 5,000,000 ש"ח (כולל מע"מ) בכל שנה מתוך השנים הנ"ל.	3.3. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים או בעלי התקשרות תקפה לתקופת החוזה שיחתם, אם יחתם, עם המשתתף במידה וזכה, בין המשתתף במכרז לבין גוף/אדם הרשם ברשם הקבלנים לפי: קוד ענף 160, קבוצה א', סוג 1 וגם קוד ענף 270, קבוצה א', סוג 1	3.4. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח, כי הם מעסיקים בין במסגרת יחסי עובד - מעביד ובין במסגרת משתתף חופשי (פרילאנס) (להלן: "מתן השירותים") במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודה בתוקף של "מוסמך להסדרת בטיחות התמעה באתרי סלילה" שהונפקה ע"י חברת נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ או ע"י כל גורם שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל ואשר התעודה הונפקה לפחות שנה קודם למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.	נספח 9+הסכם	נספח 10	נספח 11	תעודה	נספח 12	נספח 13	נספח 14	5.5. יובהר כי תנאי להשתתפות ספק חוץ (רשאים ישראל, ובכלל זה יבואן) במכרז זה, הינם כי יחתום על כתב ההתחייבות המצ"ב כנספח 12 למכרז/נספח ד' לחוזה כלפי העירייה ו/או הרשות לשתתף פעולה תעשייתית במסדר המסחר והתעשייה, לביצוע רכש גומלין וזאת בהתאם לקבוע בתקנות העירייה (חובת שיתוף פעולה תעשייתית), התש"ע-2010. ככל שלא יצרך ספק חוץ כהגדרתו בתקנות הנ"ל, את ההתחייבות חתומה על ידו, רשאית ועדת המכרזים לפסול את הצעתו. מובהר בזאת, כי ככל שיכרז ספק חוץ כזוכה במכרז, לא יחתם עמו החוזה אלא לאחר אישור הרשפ"ת וכמפורט בתקנות הנ"ל, והדבר לא יהווה עילה לתביעה כלשהיא כנגד העירייה. ככל שהמשתתף במכרז אינו ספק חוץ כהגדרתו בתקנות העירייה (חובת שיתוף פעולה תעשייתית), התש"ע-2010, עליו לצרף תצהיר המעיד על כך חתום ומאומת כדן ע"י עו"ד, ראה דוגמה בספח המצ"ב כנספח 13 למכרז זה.						
														נספח 14	נספח 13	נספח 12	תעודה	נספח 11	נספח 10	נספח 9+הסכם
1	י.ע.ז. חברה לבניה	510568843	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V							
2	בקר משיח	511909004	V	V	X	V	V	V	V	V	V	V	V							
3	ש.ח. פארק פתוח וגיטן	511114423	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V							
4	גני בר עפר פיתוח ונף	511838328	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V							
5	חפ נתיב הדור	514337823	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V							
6	מצליח זאבי תשתיות	511788846	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V							
7	א.ו. חק הנדסה	512084336	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V							

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

מס' משתתף	נספח 1	נספח 5	נספח 6	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס	דוח רשם	אישור תשלום	הבהרות
1	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר
2	V	V	V	V	V	V	X	V	ל"ר
3	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר
4	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר
5	V	V	V*	V	V	V	V	V	ל"ר
6	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר
7	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז :

- א. משתתף מס' 1- י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843
- ב. משתתף מס' 2- בקר משיח בע"מ, ח.פ. 511909004
- ג. משתתף מס' 3- ש.ח.פארק פתוח וגינון (1986) בע"מ, ח.פ. 511114423
- ד. משתתף מס' 4- גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ, ח.פ. 511838328
- ה. משתתף מס' 5- נתיב הדור הנדסה בע"מ, ח.פ. 514337823
- ו. משתתף מס' 6- מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, ח.פ. 511788846
- ז. משתתף מס' 7- או. חק הנדסה (1995) בע"מ, ח.פ. 512084336

8. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

אומדן העירייה			הצעת המציע בפתחה			שם המציע	מס' ההצעה בפתחה
אומדן העירייה המשוקלל	פריט 2	פריט 1	אחוז ההנחה המשוקלל	פריט 2	פריט 1		
	מקדם לצרכי שקלול בלבד:			מקדם לצרכי שקלול בלבד:			
	85%	15%		85%	15%		
-14%	-15%	-10%	-12%	-12%	-12%	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843	1.
			-14.8%	-15.2%	-13%	בקר משיח בע"מ, ח.פ. 511909004	2.
			-5.5%	-5.5%	-5.5%	ש.ח.פארק פתוח וגינון (1986) בע"מ, ח.פ. 511114423	3.
			-16%	-16%	-16%	גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ, ח.פ. 511838328	4.
			-25%	-25%	-25%	נתיב הדור הנדסה בע"מ, ח.פ. 514337823	5.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

אומדן העירייה		הצעת המציע בפתיחה			שם המציע	מס' ההצעה בפתיחה
אומדן העירייה המשוקלל ל	פריט 2	פריט 1	אחוז ההנחה המשוקלל	פריט 2		
	מקדם לצרכי שקלול בלבד:			מקדם לצרכי שקלול בלבד:		
	85%	15%		85%	15%	
					-20.3%	-20.3%
			-20.7%	-23.4%	-5.4%	7. או. חק הנדסה (1995) בע"מ, ח.פ. 512084336

9. האגף ממליץ לזמן למתן זכות טיעון את המשתתף מס' 4, "גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ", וזאת לאור טיב ואיכות עבודתו של המשתתף במכרז ולאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתף זה.
10. כמו כן מתבקשת הועדה להמליץ על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז:
- א. משתתף מס' 2- בקר משיח בע"מ, ח.פ. 511909004
- ב. משתתף מס' 5- נתיב הדור הנדסה בע"מ, ח.פ. 514337823
- ג. משתתף מס' 6- מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, ח.פ. 511788846
- ד. משתתף מס' 7- או. חק הנדסה (1995) בע"מ, ח.פ. 512084336
11. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.
12. אומדן עלות שנתי: כ-30,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.ג.מ.

"דין:

ליטל פחטר : פנייה מס' 2 של אגף דרכים ומאור בנושא מכרז 56/2019 לביצוע עבודות סלילת כבישים ומדרכות. בפרק ג' למכרז נקבע כי העירייה רשאית לפצל את העבודות בין עד 5 משתתפים, כמובן בכפוף למספר ההצעות הכשרות ובכפוף לגובה הצעות המחיר. המכרז פורסם ב- 07.10.2019 כאשר המועד האחרון להגשה היה ב- 06.11.2019. תיבת ההצעות נפתחה ב- 06.11.2019, ונמצאו 7 הצעות ואומדן העירייה. אנחנו רק נציין שמשתתף מס' 2, בקר משיח בע"מ ומשתתף מס' 3, ש.ח פארק פתוח וגינון (1986) בע"מ, הגישו את חוברת המכרז וטופס ההצעה הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים, כפי שנדרש. מפורטת חוות הדעת של השירות המשפטי בסעיף 5 לפניה, לפיה המדובר בפגם טכני שלא פוגע בהצעות ואינו פוגע

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

בשוויון, ולכן אינו מצדיק את פסילת הצעותיהם. בסעיף 6 לפניה מצוינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז, ניתן לראות כי כל המשתתפים עומדים בתנאי הסף של המכרז.

אמיר בדראן: הבעיה היא שסעיף 6 לא קריא.

ליטל פחטר: להבא, נקפיד להגיד לכלל היחידות לשים את הטבלאות בצורה ברורה לא כתמונה, אלא כקובץ. בעיקרון, בתנאי הסף הספקים נדרשו לסיווגים קבלניים ספציפיים, ניסיון מוכח, העסקת כוח אדם מתאים והעדר הערת עסק חי בדוחות הכספיים. כאמור, כל המשתתפים עמדו בתנאי הסף. את הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול האומדן העירוני אתם יכולים לראות בטבלה שבסעיף 8 לפניה. הוועדה מתבקשת להכריז על עמידת כל המשתתפים בתנאי הסף ולהכריז בשלב זה על 4 זוכים מבין 5 הזוכים: משתתף 2 בקר משיח בע"מ, משתתף 5 נתיב הדור הנדסה בע"מ, משתתף 6 מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ ומשתתף 7 או. חק הנדסה (1995) בע"מ. כמו כן, מבקשים לזמן למתן זכות טיעון את משתתף 4 גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ לאור טיב ואיכות עבודתו של המשתתף במכרז ולאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתף זה. חלוקת העבודה תקבע לאחר מתן זכות הטיעון, בהתאם לקבוע במסמכי המכרז.

אמיר בדראן: מה זה אומר שהעירייה רוצה לזמן את משתתף 4 למתן זכות טיעון לאור טיב ואיכות עבודתו של המשתתף במכרז ולאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתף זה?

ליטל פחטר: זה אומר שהעירייה רוצה לזמן אותו למתן זכות טיעון היות ויש ניסיון עבר איתו שמבחינת היחידה המקצועית מצריך ביצוע של בדיקה מולו.

אופירה יוחנן וולק: מה רוצים לבדוק כאן? עוד לא הבנתי. אמרנו שמתוך 5 המשתתפים אנחנו מכריזים על 4 זוכים, אז למה אני מתחילה לזמן למתן זכות טיעון?

ליטל פחטר: האגף ביקש 5 זוכים, והצעתו היא החמישית.

אופירה יוחנן וולק: אז למה הוא צריך לבוא למתן זכות טיעון אם הוא החמישי?

ליטל פחטר: עקב טיב ואיכות עבודתו.

אופירה יוחנן וולק: ברגע שאת מדברת על טיב העבודה- למה הכוונה? לטיב עבודה טוב או לא טוב?

ליטל פחטר: ברגע שאנחנו מזמנים למתן זכות טיעון, מדובר בטיב עבודה לא טוב.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

אופירה יוחנן וולק: מדוע לא לרשום זאת בפניה בצורה חד משמעית?

ליטל פחטר: כי כשאנחנו מזמנים מישהו למתן זכות טיעון לטיב ואיכות העבודה שלו, בד"כ זה כי העבודה שלו היא לא טובה, כי אם אני הייתי מרוצה מהעבודה אז אני לא הייתי מזמנת.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אני אתן לכם רקע מעולם המשפט, תקנה 22(ה) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, קובעת שהוועדה רשאית שלא להכריז על זוכה במכרז גם אם הצעתו היא הזולה ביותר ובלבד שניתנה לו זכות טיעון, כאשר אחת הסיבות שקבועות באותה תקנה היא "כושרו, ניסיונו, יכולתו" וזה ניסיון העבר ותלוות שיש לנו על בדבר טיב ואיכות העבודה. לאור זאת, האגף מבקש לזמן אותו לוועדה למתן זכות טיעון. במצורף לזימון לוועדה, אנו שולחים לו גם מסמכים וחומר רלוונטי שהוא ידע לקראת מה הוא מגיע, ואז נערכת ישיבה מתן זכות טיעון בנושא של טיב ואיכות עבודתו, ובהתאם להתרשמותכם יוחלט אם להכריז עליו כזוכה או לא.

אמיר בדראן: באילו פערים מהאומדן העירוני אנחנו מזמנים ספקים למתן זכות טיעון? איזה כלל יש לנו לגבי פער מהאומדן שהוא בלתי רציונאלי שבגינו צריך לזמן למתן זכות טיעון?

עו"ד שני לוי גצוביץ: כל מקרה לגופו. יש מקרים שגם אם המציע ייתן לך הצעה שהיא בדיוק על האומדן, העירייה תבקש לזמן למתן זכות טיעון, כי טיב ואיכות העבודה שלו לא טוב, ויש מקרים שבהם האגף יבוא ויטען שהכין את האומדן בצורה מסוימת והפער נראה לא סביר. הפער תמיד יכול להשתנות. זה יכול להיות פער של 5% ו-10%, והעירייה תאלץ לזמן למתן זכות טיעון, ולפעמים זה יכול להיות פער של 30% והעירייה לא תזמן את המשתתף למתן זכות טיעון כי הצעתו תהיה סבירה. בגלל זה, כל מקרה נבדק לגופו. במקרה הנדון, אנחנו לא מזמנים למתן זכות טיעון בגלל הפער מהאומדן, אלא לאור טיב ואיכות העבודה של המשתתף. צפרייר אני רוצה את התייחסותכם לגבי הפער מהאומדן, לאור העובדה שיש 5 הצעות כאשר ההצעה הזולה ביותר הינה הנחה משוקללת של 25%.

צפרייר קסלר: לצערי אני לא יכול להיכנס לתוך הראש של הקבלן. אנחנו הגוף המקצועי שמזמין את העבודה. אנחנו מנתחים את המחירים לפני כל מכרז, אנחנו עושים גם תחשיב להשפעה של כבישים צרים לעומת רשויות אחרות כדי לראות שאנחנו בכיוון, למרות שבד"כ עיריית תל אביב-יפו היא סמן דרך ואחרים מתיישרים אלינו. אבל כל הספקים שנתנו הצעות מחיר, למעט משתתף מס' 3 - ש.ח פארק פתוח וגינן (1986) בע"מ שממילא היה יקר, כולם עובדים בתוך העיר ומכירים. כך שיש לי סימוכין שהם יודעים על מה אנחנו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

מדברים, יש להם ניסיון. אם היה מדובר בספקים חדשים, הייתי אומר לספק ירגע בוא תסביר לי שאתה מבין מה נדרש'.

אמיר בדראן : גם העלית כאן נקודה חשובה, שאתה בעצם אומר שזה מישהו שעובד אתנו, אנחנו גם יכולים לעמוד על טיב ואיכות העבודה שלו.

צפיר קסלר : זה מצוין גם בפניה.

אמיר בדראן : מאשרים את הבקשה.

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת מספר 56/2019 סלילת כבישים ומדרכות :

א. משתתף מס' 1- י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843

ב. משתתף מס' 2- בקר משיח בע"מ, ח.פ. 511909004

ג. משתתף מס' 3- ש.ח. פארק פתוח וגינון (1986) בע"מ, ח.פ. 511114423

ד. משתתף מס' 4- גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ, ח.פ. 511838328

ה. משתתף מס' 5- נתיב הדור הנדסה בע"מ, ח.פ. 514337823

ו. משתתף מס' 6- מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, ח.פ. 511788846

ז. משתתף מס' 7- או. חק הנדסה (1995) בע"מ, ח.פ. 512084336

2. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז :

א. משתתף מס' 2- בקר משיח בע"מ, ח.פ. 511909004

ב. משתתף מס' 5- נתיב הדור הנדסה בע"מ, ח.פ. 514337823

ג. משתתף מס' 6- מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, ח.פ. 511788846

ד. משתתף מס' 7- או. חק הנדסה (1995) בע"מ, ח.פ. 512084336

3. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את המשתתף מס' 4, "גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ", וזאת לאור תלונת האגף בדבר טיב ואיכות עבודתו של המשתתף במכרז ולאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתף זה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 20 מישיבתה מיום 07.10.2019 החלטה מספר 157

1. המכרז פורסם ביום 01/09/2019 ונרכש על ידי 8 קבלנים.
 2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 22/09/2019 עד השעה 14:00.
 3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי העירייה רשאית על פי שיקול דעתה לפצל את העבודות בין עד 5 משתתפים במכרז, וזאת בכפוף למספר ההצעות הכשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז ו/או שיקולים אחרים של הועדה.
 4. ביום 22/09/2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מר איתי פנקס- ארד, יו"ר וועדת מכרזים, והוצאו ממנה 7 מעטפות וכן מעטפת אומדן העירייה.
 5. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן: **ראה טבלאות בעמודים 21 ו-22 לפרוטוקול זה**
 6. פירוט הניסיון המוכח ועמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז
- 6.1 תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי: "רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים בין במסגרת יחסי עובד - מעביד ובין במסגרת משתתף חופשי (פרילאנס) (להלן: "נותן השירותים") במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודה של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה ע"י חברת נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ או ע"י כל גורם שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל ואשר התעודה הונפקה לפחות שנה קודם למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז."
- לצורך הוכחת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף הנ"ל נקבע בסעיף 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז כי: "להוכחת סעיף 3.4 לעיל, אם יוצג ע"י המשתתף במכרז לפחות עובד אחד במסגרת יחסי עובד - מעביד על פי המפורט בסעיף 3.4 לעיל, יציג המשתתף במכרז תצהיר מאומת ע"י עו"ד מטעמו לפיו בין המשתתף במכרז ובין העובד/ים מתקיימים יחסי עובד - מעביד במועד האחרון להגשת ההצעות (ראה דוגמה בנספח 9 למכרז).
- בנוסף, יצרף המשתתף במכרז דו"ח מטעמו הנלווה לו חוות דעת מטעם רואה החשבון של המשתתף במכרז, לכך שהמשתתף במכרז משלם תשלומי שכר עבודה ותשלומים למוסדות ממשלתיים (לרבות מס הכנסה וביטוח לאומי) ולהפרשות סוציאליות ואחרות כנדרש בחוק וזאת בהתייחס לעובדים הנ"ל. (ראה דוגמה בנספחים 10 ו-11 המצורפים למכרז).
- ככל שההתקשרות אינה במסגרת יחסי עובד - מעביד, יש לצרף מלבד תצהיר המשתתף במכרז, מאומת ע"י עו"ד מטעמו, (המתייחס גם ליחסים שאינם יחסי עובד מעביד (נספח 9 למכרז), גם מסמך ו/או חוזה התקשרות בין המשתתף במכרז לבין נותן/ני השירותים, בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות, המעיד על כך כי נותן/ני השירותים יתן/נו שירותים למשתתף במכרז בכל תקופת ההתקשרות אם המשתתף במכרז יזכה במכרז והכל כמפורט בסעיף 3.4 לעיל.
- בכל מקרה (בין אם ההעסקה היא ביחסי עובד-מעביד ובין אם כפרילאנס), להוכחת כישורי העובד/ים, יצרף המשתתף תעודה של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה ע"י מע"צ או מי שהוסמך להנפיק את התעודות הנ"ל ושתאריך ההסמכה הוא לפחות שנה לפני המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז והכל כמפורט בסעיף 3.4 לעיל."
- 6.2 משתתף מס' 5 - א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ ח.פ. 512960261**
- לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, הציג המשתתף את האישורים הבאים: נספח 9 למכרז בו צויין שם העובד ליאב בוטון כשכיר, בעל תעודה "מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה לאתרי סלילה" בצירוף תעודת סיום לימודים מחודש 07/2000 ולא כנדרש תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לגי למסמכי המכרז. כמו כן, הציג המשתתף את נספחים 10 ו-11 למכרז - דוחות בדבר תשלומי שכר עבודה ותשלומים למוסדות ממשלתיים כנדרש בחוק, חתומים ע"י רו"ח מטעמו כנדרש.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 26.09.2019, לצורך השלמת המסמכים כנדרש בסעיף ובעירייה התקבלו מסמכים הכוללים מכתב תשובה בו צויין בסעיף 5 למכתב כי התעודה מצורפת בשנית וכי להבנת החברה לתעודה אין תאריך התחלה ותוקף סיום ובנוסף מצורף תעודה נוספת של העובד מיקי זרדב. התעודה שצורפה של העובד מיקי זרדב הינה תעודה עם תאריך סיום תוקף ביום 20.9.19, כאשר המועד האחרון להגשת הצעות הינו בתאריך 22.9.19. כמו כן, נעשתה שיחה טלפונית ע"י נציג העירייה עם מר ליאב בוטון מטעם החברה, ובה נמסר כי תוקף התעודות של כלל עובדי החברה אשר מוסמכים ובעלי תעודה של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" הוא עד ליום 20.9.19 וכי יירשמו לקורס בנושא כאשר ייפתח מטעם נת"י, מאחר שנכון לעתה טרם נפתח קורס כאמור, ובהתאם נשלח מכתב ע"י המשתתף במכרז למשרדי העירייה, כאשר גם במסמכים שצורפו למכתב לא נכללה תעודה בתוקף.

לאור גובה הצעתו הכספית של משתתף זה במכרז, ממליץ השירות המשפטי להשאיר נושא זה ב"צריך עיון".

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז :

א. משתתף מס' 1- אחים זילברברג בע"מ, ח.פ. 510509326

ב. משתתף מס' 2- א.מ.צ שמש 1990 בע"מ, ח.פ. 511464661

ג. משתתף מס' 3- אליקים בן ארי בע"מ, ח.פ. 510532567

ד. משתתף מס' 4- י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843

ה. משתתף מס' 6- שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ, ח.פ. 510500242

ו. משתתף מס' 7- גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ, ח.פ. 511838328

8. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה : **ראה טבלאות בעמודים 22 ו-23 לפרוטוקול זה**

9. האגף ממליץ לזמן למתן זכות טיעון את המשתתף מס' 7, "גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ", וזאת לאור הפער בין הצעתו לאומדן העירייה וכן לאור טיב ואיכות עבודתו של המשתתף במכרז ולאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתף זה.

10. כמו כן מתבקשת הוועדה להמליץ על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז :

א. משתתף מס' 1- אחים זילברברג בע"מ, ח.פ. 510509326

ב. משתתף מס' 3- אליקים בן ארי בע"מ, ח.פ. 510532567

ג. משתתף מס' 4- י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843

ד. משתתף מס' 6- שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ, ח.פ. 510500242

11. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.

12. אומדן עלות שנתי : כ- 15,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו - ב.נ.מ.

דיון:

אהרון פישר : אנחנו בפנייה 7. אנחנו מדברים על מכרז 51/2019 לביצוע עבודות שיקום כבישים. המכרז הזה פורסם

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

ב - 01.09.2019 כאשר המועד האחרון היה ב - 22.09.2019. נפתח ב - 22.09.2019, נמצאו 7 הצעות פלוס אומדן. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי סף של המכרז למעט משתתף אחד שיש אתו בעיה שמצוינת בסעיף 6.2 א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ, בסעיף 6.2 אתם יכולים לראות שנדרש בעצם להציג תעודה של מוסמך להסדרת בטיחות ותנועה לאתרי סלילה כאשר המסמך שהוא הציג היה בתוקף עד יומיים לפני תום המועד האחרון, זה היה עד 20/09/19 כאשר המועד האחרון היה ב - 22.09.2019 ואנחנו צריכים שהתעודה תהיה בתוקף למועד אחרון להגשה. גם נעשתה פניה אליו והוא הסביר שהוא אמור להירשם לקורס בנושא כאשר ייפתח. בכל מקרה היות וההצעה הכספית שלו היא הכי פחות טובה אז אנחנו ממליצים להשאיר את זה ביצריך עיון כי ממילא אנחנו לא נדרשים לשאלה האם לפסול אותו על אי עמידה בתנאי סף או לא. אבל יתר המשתתפים עומדים בתנאי סף של המכרז. לגבי הצעות המחיר הן מפורטות לכם בסעיף 8 בטבלה. הצעת המחיר מורכבת משני פרקים שלגביהם ניתן אחוז הנחה אתם יכולים לראות שאומדן העירייה עמד על 5 אחוז לפריט 1 ו - 5 אחוז לפריט 2 כאשר רוב המשתתפים לא רחוקים מהאומדן, למעט המשתתף גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ שנתן 17.2 אחוז הנחה על שני הפרקים, ולכן מבקשים לזמן אותו לזכות טיעון כדי לדון גם בפער בין הצעתו לאומדן העירייה וגם בטיב ואיכות עבודתו, לאור ניסיון קודם עימו, שאת זה יפרטו גם בוועדה שבה הוא יגיע למתן זכות טיעון.

אמיר בדראן : גם הצעה מס' 4 יש בה איזה שהוא פער מסוים.

אהרון פישר : נכון, אבל זה לא פער גדול כי זה 8 אחוז לעומת 5 אחוז באומדן.

נטלי שמואלי מעודי : זה לא 17 אחוז.

אהרון פישר : נכון, זה פער סביר עדיין.

נתן פלורנטין : זה גם קבלן שעבד אתנו במכרז קודם והוא נתן 12 אחוז ועכשיו הוא אפילו הפחית את

ההצעה שלו אז.

אמיר בדראן : אתה מדבר על חברת י.ע.ז לבניה ופיתוח בע"מ?

נתן פלורנטין : כן, כן.

אהרון פישר : לכן מה שמבקשים כרגע זה להכריז על הזוכים שאיתם אין בעיה שזה ארבעת הראשונים,

משתתף 1 אחים זילברברג בע"מ משתתף 3 אליקים בן ארי בע"מ, משתתף 4 י.ע.ז חברה

לבניה ופיתוח בע"מ ומשתתף 6 שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ. כמו שאני אמרתי

לגבי גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ לזמן אותו לזכות טיעון וחלוקת העבודה אנחנו נקבע

אחרי שתישמע אותה זכות טיעון ותחליטו על הזוכה, זה בהתאם לנוסחה שקבועה

במסמכי המכרז אבל אנחנו נעשה את זה אחרי שנשמע אותו.

אמיר בדראן : אוקי.

אופירה יוחנן וולק : בסדר גמור.

החלטה :

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

משתתף מס' 1- אחים זילברברג בע"מ, ח.פ. 510509326

משתתף מס' 2- א.מ.צ. שמש 1990 בע"מ, ח.פ. 511464661

משתתף מס' 3- אליקים בן ארי בע"מ, ח.פ. 510532567

משתתף מס' 4- י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843

משתתף מס' 6- שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ, ח.פ. 510500242

משתתף מס' 7- גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ, ח.פ. 511838328

2. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את המשתתף מס' 7, "גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ", וזאת לאור הפער בין הצעתו לאומדן העירייה וכן לאור טיב ואיכות עבודתו של המשתתף במכרז ולאור ניסיון העבר של העירייה עם משתתף זה.

3. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז :

משתתף מס' 1- אחים זילברברג בע"מ, ח.פ. 510509326

משתתף מס' 3- אליקים בן ארי בע"מ, ח.פ. 510532567

משתתף מס' 4- י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843

משתתף מס' 6- שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ, ח.פ. 510500242

4. חלוקת עבודה בין הזוכים תקבע בהמשך.

וכמפורט לעיל".

דין

ליטל פחטר : הוועדה ביקשה לזמן למתן זכות טיעון, זה היה כבר בסוף 2019, את חברת גני בר, הם הגישו הצעות בשני מכרזים של אגף דרכים ומאור. במכרז אחד גם יש לנו שם פער מהאומדן וגם נושא של ניסיון עבר לא מוצלח של העירייה עם הקבלן, גם בפרויקטים שהוא לאחרונה מבצע. ובמכרז אחר זה רק על הנושא של טיב איכות העבודה שלו. העברנו לכם גם את הזימון שלו למתן זכות טיעון עם הטענות של העירייה כלפיו, עם הפירוט לגבי אי העמידה שלו בלוחות זמנים ואי עמידה בדרישות בטיחות, יש איתו לא מעט בעיות בפרויקטים, הוא הגיש לאחרונה תביעה נגד העירייה במסגרת שני פרויקטים שהוא עושה באמצעות משכ"ל לעירייה, באחד מהם העירייה גם הגישה כתב הגנה והעברנו לכם את כל החומר. נמצאים איתנו פה גם צפריר קסלר מנהל אגף דרכים ומאור וגם גיא גודלניק מנהל היחידה לפרויקטים משולבים ונציגים נוספים מהאגף.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : שני מנהלי אגפים, לכל אחד מהם יש תלונות בדבר טיב איכות העבודה.

ליטל פחטר : העברנו לכם במסגרת החומר שצורף לסדר היום את כל החומר הרלבנטי בנושא, המכתב למתן זכות טיעון על כל נספחיו, את כתב ההגנה מטעם העירייה בתביעה של גני בר כנגד העירייה בפרויקט

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

בסר, את טענות גני בר שהועברו בתשובה למכתב הזימון של העירייה וכן התייחסות שני מנהלי

האגפים לחברי הועדה לתשובת גני בר...

אופירה יוחנן - וולק: יש לי את החומר, גם קראתי אותו, יש לנו אותו גם על המחשב.

צפרייר קסלר: טוב, הקבלן הזה בני ברדה מדבר יפה, הוא תמיד חביב והוא לא מרים את הקול, אבל הבטחה

אחרי הבטחה אחרי הבטחה אחרי הבטחה הוא לא מקיים, אתם רואים את כמות המסמכים

והמכתבים שצרפנו ומפורטות שם בעיות על בעיות וגיא יכול לפרט לכם כמה כסף השקיעה

העירייה במקומו, והיתם יספר לכם כמה בעיות היו עם מועד המסירות. אנחנו חיים איתו פה

הרבה שנים, אבל די, הגיעו מים עד נפש מה שנקרא. אתה יושב איתו בשיחות, אתה הולך איתו

בסירים, 'אין בעיה, אני אעשה, נכון, נכון, נכון' וכלום לא קורה, פשוט כלום לא קורה. 'ביצענו

את העבודה לשביעות רצונכם המלאה, אני לא מבין מה קורה למה מתנכלים לי?'. כל מיני דברים

כאלו עם פנים כאלו תמימות. תאמינו לי, קשה.

חן קראוס: צפרייר, מדוע הוא נשאר כל כך הרבה שנים? אתה אומר שזה כבר שנים ...

צפרייר קסלר: נכון, תראו, הוא הרבה שנים איתנו ועם שום קבלן הדברים לא הולכים חלק, אבל אתם תראו

איזה היסטוריה של דברים ולאט לאט זה מצטבר עד שאתה אומר באיזשהו שלב מספיק, אי

אפשר להמשיך ככה.

חן קראוס: הבנתי. או קיי.

עו"ד ירון מאיר: בהקשר הזה רק רציתי לציין שחלק ניכר, אולי אפילו רוב החומר שמראה על הליקויים בעבודות

שלו נמצא בכתב ההגנה שהגשנו בתביעה שלו בעניין פרויקט מגדל אלון בסר. מפאת העובדה

שמדובר בחומר בהיקף רב מאוד, הפנינו את חברי הוועדה בצורה חיצונית למסמכים שצורפו

בקובץ גדול מאוד של מסמכים. אז רק רציתי להגיד שאני מקווה שהוועדה עברה על זה וראתה

את החומר הרב שיש שמה, שלא צורף פיזית למכתב למתן זכות טיעון שנשלח אליהם בגלל

הכמות שם, בגלל הגודל של זה, אלא על דרך הפניה בלבד.

אופירה יוחנן - וולק: אני יכולה להגיד כי, קראתי את החומר היטב. שמת לי לב שיש פה שתי מחלקות שונות

בעירייה ויש פה מספר מפקחים חיצוניים, קראתי את הדברים ואני מאוד רוצה לשמוע גם את

הקבלן.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

ליטל פחטר : נציגי החברה איתנו, אנחנו יכולים לצרף אותם? בסדר? טוב, אני מצרפת את המשתתפים מגני בר. או קיי, שלום לנציגי חברת גני בר עפר פיתוח. מתנצלים על העיכוב, אתם עכשיו נמצאים בוועדת המכרזים של עיריית תל אביב.

נציגי חברת גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ מצטרפים לדיון באמצעות ZOOM: מר בני ברדה - מנהל ובעלים,

מר יורם פרדקין - מנהל פרויקטים, עו"ד ספי טייטלבוים - היועץ המשפטי של החברה.

ליטל פחטר : מציגה את הנוכחים

בני ברדה : אני בני ברדה הבעלים של גני בר. יורם הוא מנהל פרויקטים שלנו, עובד איתנו בפרויקטים ועבד בתל אביב גם כן.

ליטל פחטר : או קיי, ואתה המנהל ובעל מניות בחברה ב- 100 אחוז?

בני ברדה : אני כן, כן.

ליטל פחטר : או קיי. וספי, מה תפקידך?

עו"ד ספי טייטלבוים : אני עו"ד של גני בר.

ליטל פחטר : קיבלתם מאיתנו את הבקשה, את הזימון לוועדה היום למתן זכות טיעון. גם הגבתם, קיבלתם את המכתב תשובה אז אתם יודעים במה מדובר ומה המטרה. אנחנו רק ככה למקד, אנחנו מדברים פה בעצם על ...

בני ברדה : האמת, אנחנו לא יודעים במה מדובר ומה המטרה, אז אם אפשר להגיד במה מדובר. מדובר במכרזים שלא, שעכבתם אותם ולא זכינו, מה המטרה באמת?

ליטל פחטר : אז אנחנו נסביר. אתם הגשתם הצעות בשני מכרזים, גם למכרז 51/2019 לשיקום כבישים ששם הועדה ביקשה לזמן אתכם לפה בפניה גם לגבי הנושא של טיב איכות העבודה שלכם וניסיון העבר של העבודה איתכם, וגם לגבי פער מהאומדן. ומכרז נוסף שהגשתם הצעה - סלילת כבישים 56/2019, שלגבי המכרז הזה הזימון פה מתייחס לנושא של טיב איכות העבודה וניסיון העבר של העירייה אתכם.

עו"ד ספי טייטלבוים : את יכולה רק להגיד ליטל מתי זה היה הפרוטוקולים שהחליטו לזמן אותנו לשימוע?

ליטל פחטר : כן, בהחלט. פרוטוקול אחד היה מה- 7 באוקטובר 2019 ופרוטוקול שני היה מה- 18 בנובמבר 2019. אנחנו מודעים לעיכוב בלוחות הזמנים, גם כתבתם זאת במכתבכם ונציין שהזימון שלכם לוועדה קרה רק עכשיו מכמה סיבות, עו"ד שטיפלה בנושא יצאה לחופשת לידה, בנוסף לצורך הכנת כתב ההגנה היה צורך לאסוף את החומר, לגבי התביעה שהגשתם כנגד העירייה. הקורונה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

לא סייעה גם במהלך התקופה הזאת ולכן אנחנו נמצאים היום במעמד הזה. היינו שמחים לעשות את זה לפני, אבל כפי שצינתי היו מספר נסיבות שהביאו לכך שהגענו לזה רק עכשיו. אז קיבלתם את החומר..

עו"ד ספי טייטלבוים : אחרי שנה מה הטעם?

בני ברדה : חלפה שנה, אנשים עושים את העבודה שם, אנשים נכנסו. למה ש... בגדול? למה כל כך הרבה זמן?

ליטל פחטר : לא הבנתי. אני אומרת, עדיין, המכרז הוא לא מכרז לשנה, המכרז הוא לכמה שנים. היה והוועדה תחליט כן לאשר את ההתקשרות איתכם או שלא, אנחנו מבחינתנו המכרז הזה הוא מכרז שהוא עדיין חי, עברה תקופה של כמעט שנה, אנחנו לא מדברים פה על מכרז שמסתיים בעוד חודש, חודשיים, יש עוד כמה שנים למכרזים האלו ולכן מבחינתנו בהחלט יש מקום לקיים את הפגישה הזאת, את המתן זכות טיעון.

היתם אסאדי : מכרז אחד ל- 4 שנים והמכרז השני ל- 5 שנים.

משה בן דוד : אני רק אדייק פה, מכרז אחד הוא לשנתיים עם אופציה לעירייה להאריך את ההתקשרות בעוד שנתיים והמכרז השני הוא לשנתיים עם אופציה לעירייה להאריך את ההתקשרות בעוד 3 שנים.

עו"ד ספי טייטלבוים : זאת אומרת משניהם כבר נשארה שנה? האם עובדים, קבלנים אחרים על פי המכרז ...?

בני ברדה : שנתיים ועוד שנה, לשניהם נשאר 3 או 4 ...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אז מה אתם אומרים בעצם, אתם מעוניינים למשוך את ההצעה שלכם למכרזים האלה ?

עו"ד ספי טייטלבוים : לא, אנחנו רק ...

בני ברדה : אולי בגלל זה חיכיתם עד עכשיו? כדי שאולי ...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : לא, לא, לא.

בני ברדה : שנה נחכה, באמת ממלאים מכרז, זה יפה להגיד. ממלאים מכרז והעבודה במידי, ערבויות, עניינים, מחכים לקבל את העבודה בעוד שנה. ואם נניח הייתי בונה רק על זה הייתי מחכה, רעב ללחם, שנה לעשות עבודה בתל אביב. ואם לא, לא הייתי יכול גם לפתוח משהו אחר כי אם הייתם מחייבים ולא היינו באים הייתם יכולים גם לחלט את הערבות כי לא היינו עומדים ב...

אופירה יוחנן - וולק : סליחה רגע, אדוני. אני רוצה להבין - מדברת ממלאת מקום וסגנית ראש העיר חברת הוועדה - אתה באת לכאן, נותנים לך מתן זכות טיעון, האם אתה רוצה לטעון את טענותיך או

לא?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

בני ברדה : כן.

אופירה יוחנן - וולק : אז בבקשה, אני מבקשת להתמקד במה שבאנו לשמוע. אתה מוזמן בבקשה לתת את ...

בני ברדה : לשמוע זה גם חלק מהעניין. אחרי שנה תארי לך שאומרים לך את עושה ראיון עבודה ואת מחכה שנה שיתנו לך תשובה אם כן מתאים או לא מתאים ועד אז לא תוכלי לקבל. מה גם שלנו יש מחויבות, ערבויות, עניינים, שאם אתם כן מחליטים אז ואנחנו לא באים, אתם רשאים על פי חוק לחלט את הערבות שנמצאת ביד שלכם.

אופירה יוחנן - וולק : הנושא הזה ...

איתי פנקס-ארד : בואו נשמע אותם חופשי

אופירה יוחנן - וולק : קדימה.

עו"ד ספי טייטלבוים : מה שאנחנו רוצים לומר זה שאנחנו מוודאים עוד לפני שמתחילים בכלל שכל ההתכנסות כאן היא לא הצגה, זה עושה רושם של הצגה שמרחו אותנו שנה.

אופירה יוחנן - וולק : עיריית תל אביב-יפו היא לא תיאטרון, עיריית תל אביב-יפו היא רשות שעושה את הדברים על פי חוק. אין פה שום הצגה.

עו"ד ספי טייטלבוים : היא יכולה לעשות על פי חוק ותום לב, אבל יש כאן ...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : הוועדה באה לשמוע את מתן זכות הטיעון בנפש חפצה ובלב שלם. ראינו את הטענות שהעליתם במכתבכם והוא מונח בפני הוועדה, אנחנו כבר ציינו שלצורך זימון הקבלן למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים, על העירייה היה לבצע איסוף חומר בפרויקטים שונים אשר הקבלן ביצע וכמפורט בסעיף 4 למכתב הזימון. במקביל הקבלן הגיש שתי תביעות כנגד העירייה בפרויקט בסר ובפרויקט פעמוני הרב גורן, שגם שם היינו צריכים לאסוף את החומר שהיה בחברות הניהול. כאשר עו"ד שטיפלה בנושא יצאה לחופשת לידה ואכן הדבר ארך זמן, ואנו מתנצלים על כך ואנחנו מבקשים לתת לכם את זכות הטיעון על מנת לשמוע את טענותיכם, וזאת באמת בלב פתוח ובנפש חפצה.

עו"ד ספי טייטלבוים : למרות שנראה לי שכולכם כבר מגובשי דעה. אנחנו אמרנו ש...

איתי פנקס-ארד : לא, זו הערה ממש לא לעניין. זה ממש לא המצב.

בני ברדה : אמרתם שיש פער במחיר שנתתי לאספלט לבין כל הקבלנים, יש פער שבין הקבלן הראשון, ביני, לבין הקבלן השני בסך הכול 8 אחוז, זה דבר שיש אותו פי 3 ופי 4 מקרים מסוימים. וסללתי לכם לאחרונה לפני חודשיים את רחוב ההלכה פעמוני, עבודה של אלפי טונות של אספלט שמגיע

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

למיליון פלוס ומיליונים גם, ובמחיר 30 אחוז פחות מהמחיר שמופיע במכרז שלכם שהייתי מקבל אם הייתי עובד בעיריית תל אביב ישיר, ועדיין לא משלמים את זה ועדיין מושכים חשבונות. וראה איזה פלא, אתם אומרים שהמחיר שלי הוא זול, הוא 30 אחוז יותר מהמחיר שסללתי לכם ושם אתם גם לא משלמים. מה גם שבמחירים שיש לכם שם יש תוספות לכל דבר. מישהו מכס פעם בדק או שזה אתם נותנים לזה רק לעבור...

איתי פנקס-ארד : שנייה, שנייה, תקשיב רגע.

בני ברדה : מישהו בדק מחירים?

איתי פנקס-ארד : יש לי שאלה, אני מנסה להבין. תקשיב, אני רוצה להגיד כמה דברים. זה איתי, יו"ר הוועדה. אני אנחנו לא מגובשי דיעה כמו שאמרת. אני רוצה שתבין, בניגוד אולי לאנשים אחרים בעירייה שעד עכשיו היית איתם בקשר גם בתביעות ודברים אחרים, אנחנו חברי ועדת המכרזים, לא עוסקים במכרז שלך או במכרזים אחרים שלך ביום יום, בגלל זה אנחנו באים דף חלק, אנחנו אין לנו דעה, אנחנו לא מגובשים על שום דבר. אנחנו רואים את המקרה כמו שהוא מההתחלה ובלי הקשר של מקרים אחרים. פשוט זה נורא יעזור לנו גם להבין אותך יותר, אם אני מבין נכון מה שאמרת עכשיו לגבי הטענה של ...

בני ברדה : המחיר.

איתי פנקס-ארד : כאילו זה זול מדי. אתה אומר העירייה טוענת שזה זול מדי ואתה טוען...

בני ברדה : אני אומר אם אתם טוענים ...

איתי פנקס-ארד : שנייה, לא, לא, לא. אתה ...

בני ברדה : אני אסביר לך בגדול.

איתי פנקס-ארד : לא, אבל אני שואל, תקשיב שנייה. אני מבקש להבין אם מה שאתה טוען שהטענה הכי בסיסית שלך זה שהמחיר הוא לא נמוך מדי, המחיר הוא המחיר. כאילו ...

בני ברדה : המחיר הוא נהדר, הייתי מרוויח עם זה.

איתי פנקס-ארד : מצוין, אז זאת הטענה שלך בעצם.

בני ברדה : נכון.

איתי פנקס-ארד : וכדוגמה, נתת לנו דוגמה של מקום אחר ששמה היית יותר זול ועדיין לקחו.

בני ברדה : לא מקום אחר, אצלכם בתל אביב. בתל אביב ...

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

עו"ד ספי טייטלבוים: מה שבני אומר זה שכיום הוא מסיים כרגע פרויקט, ההלכה פעמוני עם מחירי סלילת אספלט שנמוכים יותר ב- 30 אחוז מהמחיר שהוא הציע כאן במכרז. כלומר הוא אומר, אני במכרז הזה מרוויח נהדר, אין לכם ...

בני ברדה: ולא משלמים. ואם אני אתבע אז אני גם אהיה מוקצה.

היתם אסאדי: בני, אין מה להשוות בין הדוגמה שהבאת - ההלכה פעמוני - למכרז של שיקום הכבישים.

בני ברדה: ההשוואה היא בדיוק אחד לאחד. הכביש פעמוני הלכה הוא אחד לאחד ...

(מדברים יחד)

היתם אסאדי: מה שאני אומר, אין, הדוגמה שבני הביא זה לא, זה דוגמה לא נכונה בכלל. אין מה להשוות את הפרויקט של פעמוני, לדוגמה של הפרויקטים של קירצוף ריבוד ושיקום. הפרויקטים של המכרז של השיקום זה נטו פרויקטים של קירצוף ריבוד, שהאספלטים שמה והקירצוף זה 100 אחוז מהעבודה. פעמוני זה יש משהו, החלק של האספלטים בפעמוני זה משהו קטן יחסית. המכרז הזה אתה אף פעם לא ניגשת, פעם אחרונה שניגשת ב- 2010 ואתה נפסלת אז ... אתה, הפער שקיים היום בינך לבין השני זה 8 אחוז, 8 וקצת, אבל כל האחרים הם כאלו שיש להם או מפעלים או יש להם צוותים משלהם ויש להם ציוד משלהם. אתה אין לך את כל זה. העלויות שלך עוד יותר גבוהות,

בני ברדה: אין, אין דבר ...

היתם אסאדי: אתה צריך להביא, אתה,

בני ברדה: אני יכול לענות?

היתם אסאדי: תן לי בבקשה לסיים ואתה,

בני ברדה: או קיי.

היתם אסאדי: אתה הולך להביא, לעשות התקשרות בנוסף למחיר שאתה נתת ועוד צוותים שאתה צריך לשלם להם, אתה יודע היום מה ההתייקרות היא גם כן שלילית. בסופו של דבר המחיר, אנחנו אומרים ואנחנו עומדים על זה, הוא לא ריאלי ולא אמיתי ואתה לא יכול לעמוד בזה בכלל. ואם אתה מביא דוגמה שאתה חושב שאתה עשית, אפילו הדוגמה שאתה נתת היא לא נכונה בכלל. אבל פעמוני אתה ציינת את זה בתביעה, בגלל שלא עשית את זה נכון ולא עשית את זה כמו שצריך.

גיא גודלניק: אמר את זה היתם, שהחלק של האספלטים בפעמוני ושל הקרצוף הוא קטן, יש שם עוד עבודות מים, ביוב, תיעול, קירות בטון, עבודות תשתית, עבודה הרבה יותר גדולה שהנפח של האספלטים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

- הוא מאוד קטן. אז אם הוא ... באספליטים הוא יכול אפילו אולי לעשות אותה בלי כסף, אני לא יודע מרוב שהוא מרוויח שם בדברים אחרים. זה מה שרציתי להגיד פה.
- בני ברדה : קודם כל, קודם כל חבל מאוד שככה מתייחסים לפרויקט. העבודות של האספלט שם הן לא קטנות, הן עבודות למעלה ממיליון שקל והרבה מעל מיליון שקל.
- גיא גודלניק : מתוך כמה מיליונים הפרויקט?
- בני ברדה : מתוך 27 מיליון שאתה לא משלם את הרוב שלהם.
- גיא גודלניק : תבעת אותנו.
- בני ברדה : לא משנה, תבעתי אתכם,
- עו"ד ספי טייטלבוים : עדיין לא, עדיין לא, עדיין לא.
- בני ברדה : סליחה גיא.
- עו"ד ספי טייטלבוים : עדיין לא תבע.
- בני ברדה : עכשיו נלך גם, רגע, רגע ...
- גיא גודלניק : יש לך אבל על השולחן כתב תביעה.
- בני ברדה : אני חייב לענות. אני חייב לענות.
- עו"ד ספי טייטלבוים : עדיין לא תבע.
- בני ברדה : קודם כל, תבעתי אתכם ב...
- משה בן דוד : אנחנו לא דנים פה בתביעה, בסדר?
- עו"ד ספי טייטלבוים : לא, אבל הוא אומר שתבענו אבל עוד לא ...
- בני ברדה : לא דנים, עוד יותר טוב. עוד יותר טוב, כי גם לזה אני אענה. יש שם אספליטים בלמעלה מ-2 מיליון שקל. הפרויקט הוא 27 מיליון שקל שבפיקוח הוגן של גיא גודלניק באתר הוא נתן להם לשלם רק 13 מ' לכל הפרויקט, למרות עבודות שנעשות פעמיים ושלוש וארבע באותו פרויקט.
- גיא גודלניק : בגלל איכות לקויה כנראה.
- בני ברדה : ממש לא איכות לקויה, אם מחליפים שביל אופניים מאספלט למשתלבת אין לזה קשר לאיכות לקויה. ואם נותנים על אתר של פסולת שלא הכנסתם ... אני אגיד גם משהו, הכנסתם פיקוח שתבדקו את החוזה שלכם איתו, ניתן לעשות את כל התשתיות מה יש למטה, תיאום מערכות, ששום דבר לא דומה למציאות וכל עבודה אנחנו עושים פעמיים, שלוש וארבע כדי להגיע למצב. אבל לא בזה דנו, כי לזה היינו מגיעים אחר כך.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

- גיא גודלניק : יש פה עניינים, עבודות לקויות, אנחנו עכשיו תובעים מה שעבדת ערבות על עבודה לקויה שביצעת בני ברדה : כן, כן.
- גיא גודלניק : לא מוסרים, כל הזמן מחיר ... למה אתה לא מדבר על הרב גורן ששם... בני ברדה : אני אדבר על הכול. גיא, כשנעבור ... אתה דיברת ...
- גיא גודלניק : אתה סירבת לבוא לתקן את הליקויים במדרכות, אנחנו נאלצנו לעשות את זה עם קבלנים אחרים שלנו. למה אתה לא אומר את זה? בני ברדה : גיא, אם אתה עובר מנקודה ל... גיא גודלניק : למה אתה לא אומר את זה? בני ברדה : גיא, אם עוברים מנקודה לנקודה, אני אענה לך. אני אענה לך.
- גיא גודלניק : עכשיו ניקוז, אתה לא צילמת את הניקוז, לא הצלחת למסור אפילו צילום מרוב שראית שזה גרוע. בני ברדה : עברת לניקוז, עברת למים, עברת ל... גיא גודלניק : גם יש חוות דעת של תיקונים ו... בני ברדה : אם אנחנו עוברים ... גיא גודלניק : על העבודה שלך. בני ברדה : בוא נעבור במסודר מדבר לדבר ואני אענה לך ותקבל תשובות.
- עו"ד ספי טייטלבוים : בני, אני רוצה רגע לעצור. אני רוצה רגע לעצור. אדון גודלניק אמר שתבענו את העירייה על הפרויקט הזה, אבל אין שום תביעה כזאת, אתה כאן מטעה את כל חברי הוועדה. אני רואה שיש 23 משתתפים והם יכולים לסבור בטעות שתבענו את העירייה על הפרויקט הזה וגם אמרתם שהתביעות עיכבו את התשובה שלכם. האם הוגשה תביעה לצורך העבודות של גני בר על פרויקט ההלכה פעמוני? תענה כן או לא.
- גיא גודלניק : בטח שהוגשה שם תביעה על ידכם. עו"ד ספי טייטלבוים : כן? איזה תביעה? גיא גודלניק : יש פה את ירון, יכול לענות על זה. עו"ד ספי טייטלבוים : ירון, איזה תביעה אנחנו הגשנו על העבודות שביצענו? עו"ד ירון מאיר : לא כל כך הבנתי את ההיתממות. עו"ד ספי טייטלבוים : האם הגשנו ...

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

עו"ד ירון מאיר : מתבררת כרגע. נמצאת אצל כב' הרשמת רחל אלקובי.

עו"ד ספי טייטלבוים : אתה רוצה להסביר ...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : עם כל הכבוד, אנחנו לא פה בבית משפט ואף אחד לא צריך לענות פה בכך ולא.

עו"ד ספי טייטלבוים : לא, אבל הוא ...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : ואם רוצה מנהל אגף פרויקטים מיוחדים או הלקוח שלך להרחיב הוא כמובן יכול.

עו"ד ספי טייטלבוים : אבל הוא מטעה את חברי הוועדה, אני רק רוצה ...

גיא גודלניק : למה מטעה? אתם הגשתם תביעה לבית משפט, מה מטעה פה?

עו"ד ספי טייטלבוים : אנחנו רק,

(מדברים יחד)

עו"ד שני לוי - גצוביץ : זה לא משנה. מבחינת הטרימינולוגיה תביעה או לא תביעה או דרישה או תלונה. אפשר

לדייק ולציין שיש תלונות לעירייה על טיב ואיכות העבודות שבוצעו ברחוב פעמוני.

עו"ד ספי טייטלבוים : זה לא משנה? רגע.

עו"ד ירון מאיר : אני אגיד לך את מספרה, 19-10-6365.

עו"ד ספי טייטלבוים : זאת תביעה בגין העבודות?

עו"ד ירון מאיר : זאת תביעה נגד העירייה בקשר לפרויקט הזה.

ליטל פחטר : בואו נתקדם, בבקשה.

(מדברים יחד)

עו"ד ספי טייטלבוים : זה לא סתם להתקדם, כי זה נראה שמה שקורה כאן זו הצגה. כי מצד אחד אתם אומרים

בגלל העירייה, בגלל שהגשנו תביעה נגד העירייה אנחנו התעכבנו והתעכבנו ו...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : לא, לא, לא, סליחה. אני רוצה, אני רוצה להבהיר משהו. לעירייה אין שום בעיה עם

תביעות שמוגשות נגדה, זכותו של כל בן אדם וכל קבלן וכל גוף וכל חברה באשר היא לממש את

זכותה החוקית ולהגיש תביעה גם כנגד עיריית תל אביב-יפו אם היא רוצה. אין לנו בעיה עם זה

בכלל. הבעיה היחידה של העירייה שקיימת ושלשם כך זומנתם היום למתן זכות הטיעון, זה טיב

ואיכות העבודה שהנה לקויה. נמצאים פה שני מנהלי אגפים, מנהל אגף דרכים ומאור ומנהל אגף

פרויקטים משולבים, שטוענים יש לנו תלונות בדבר טיב איכות העבודה. גם לגבי העבודות ברחוב

פעמוני, ולא מעניין אותי אם תקראו לזה תביעה או לא תביעה או מה, גם לגבי העבודות ברחוב

פעמוני יש לנו תלונות בגין טיב ואיכות העבודה. אנחנו רוצים את ההתייחסות הספציפית לזה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

יורם פרדקין : רק שנייה אבל, הערה אחת. מי שעשה את ההקשר בין התביעות לכאורה או לא לכאורה, לבין וועדת מכרזים הייתה הגברת ליטל בפתח. הגשתם שתי תביעות מול העירייה, לקח לנו זמן לאסוף את החומר. מה הקשר? אם אין קשר אז בואו נדבר לגופו של עניין על הטענות.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אנחנו אמרנו וגם ליטל אמרה שמה שלקח לנו זמן היה גם איסוף החומר לתביעות. זה מה שלקח לנו את הזמן ולכן התעכב זימון הוועדה.

יורם פרדקין : מה הקשר, סליחה, מה הקשר בין השימוע ל...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : כי כשהתחלנו לקבל את החומר והתחלנו לאסוף את החומר ראינו שהוא קשור לפרויקטים.

בני ברדה : אני הייתי רוצה להגיד.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : לקיים גם את המתן זכות טיעון, זה באותו נושא.

בני ברדה : יופי. אני רציתי ...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : על טיב איכות העבודה.

בני ברדה : אני רציתי להגיד משהו. רציתם לדון א' במחיר שהוא נמוך.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : נכון.

בני ברדה : ב' בתביעות, ו- ג' בטיב האיכות. התחלנו לדבר, פתאום משנים את זה. אם הוועדה, כל הוועדה וכל האנשים האלה באו רק כדי לתת לגיטימציה למנהלים שאמרו לי שאם תגיש תביעה נגד מפקח שלנו וגיא ואתה, נגד מפקח שלנו, נגד העירייה, לא תעבוד בעיריית תל אביב. אם אתה אומר אחרת ...

גיא גודלניק : בנושא התביעות אני מסרב לדבר איתך בכלל, מיום שיש את התביעות האלו ההתנהלות לגביהן היא בבית משפט, לא איתי.

בני ברדה : נכון, אתה גם לא מדבר איתי, אתה גם לא עונה לי, אתם גם לא עונים למכתבים שלי. באמת ככה מתייחסת עיריית תל אביב.

גיא גודלניק : המכתבים שלך - כל יום עונים להם. כל המכתבים הקטנוניים שלך, במקום לבצע תיקונים שולח מכתבים.

איתי פנקס-ארד : או קיי. תשמעו, אנחנו פשוט לא המקום לבירור של הדברים האלה מעבר. אם אתם מרגישים שאתם מסוגלים להתייחס לגופו של עניין, אנחנו מנסים, אנחנו פתוחים לשמוע. אם הטיעונים לגבי הסיבות שבגללן הגעתם למתן זכות טיעון יראו לנו סבירים, regardless, בלי שום קשר לכל

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

מה שמתנהל מסביב, אתם תקבלו את מתן זכות הטיעון הזאת, זה גם לא שימוע דרך אגב. מתן זכות טיעון. בבקשה תטענו את הטענות ישירות לדבר הזה, אתם לא מרוויחים שום דבר מזה שאתם מכניסים לדיון הזה את כל שאר הבעיות שיש לכם עם העירייה והן לא יתבררו במקום הזה ממילא. מה שנרשם פה לא, זה לא, זה לא מגיע, הפרוטוקול הזה לא מגיע לבית משפט בהקשר של התביעות האחרות. אני באמת מציע, שוב, אם אתם לא מאמינים באובייקטיביות שלנו או בניקיון הציבורי שלנו אז זאת זכותכם. אנחנו פה בשביל לשימוע ולקבל החלטה על הנושא הזה ועל הנושא הזה בלבד. זהו, פשוט אם אתם יכולים עכשיו לקחת 5 דקות להציג את הטיעונים שלכם, מצדי ב- 5 דקות האלה אתם יכולים גם להציג מה שאתם רוצים, גם לחזור שוב על טענות שקשורות למשפט. אני ממליץ לכם לנצל את ה- 5 דקות, אני מבקש 5 דקות בדיוק ואחרי זה אנחנו נסיים ונקבל את ההחלטה בדיון בינינו. אז בואו קחו את ה- 5 דקות ואתם תחליטו מה אתם הולכים להגיד ב- 5 דקות האלה. אתם יכולים לדבר על כל נושא שבעולם, אני מציע שתתרכזו בנושא מתן זכות הטיעון ולמה אתם כן צריכים לקבל את המכרזים האלו. תודה.

בני ברדה :

לגבי המחיר שאמרתם, אני חושב שאתם שורפים מיליוני שקלים של כספי העירייה בזה שאתם אומרים שהאספלט לא עומדים במחיר. המחיר של האספלט ירד אפילו, לא רק שעלה, הוא ירד. הדלק ירד. המחיר שאני עובד לכם בהלכה פעמוני הוא אספלט שמחיר הוא בדיוק זהה לעבודה שאתם דרשתם בקרצוף ריבוד, בדיוק. הוא למעלה מ- 2 מיליון, מיליון פלוס, אפילו הוא מגיע ל- 2 מיליון במחירים של 30 אחוז פחות. אז כנראה שקבלן אחר הוא מועדף יותר ואולי בגלל שהגשנו תביעה אז גם בכלל נידו אותנו מכל המכרזים, מכל העבודות. לגבי העבודות הקטנות, עבדנו לכם מאות עבודות, מאות עבודות, במשך 20 שנה לא היה ולא נברא שהעיפו או לא קיבלו מכרז. מרגע שאמרתם לא לדבר על זה, מרגע שהוגשה תביעה וזה נאמר בריש גלי אם אתה מגיש תביעה לקבל את כספך, לא תקבל. דבר שני, אם קבלן עובד בחשבון 18 בבסר אושר מתוך 1,100,000, שקל 380,000 שקל והחשבון הזה הוחבא ולא הועבר לקבלן, מה רציתם שאני אעשה? שאחכה? אם בפרוטוקול נכתב ש- 90 אלף פיגומים, 90 אלף שקלים תיקונים העירייה משלמת ו- 90 אלף נוספים משלם אשטרום והכסף עובר לעירייה מאשטרום ולא את ה- 90 של אשטרום ולא את ה- 90 שלי עובר אליי. עוברות שנתיים ואני עדיין לא מקבל, מה רציתם? שקבלן יישב בבית וישתוק? לא יגיש תביעה, לא יכתוב מכתב? ואם הוא כותב מכתב, לא יקבל את כספו? איפה הייתם? 20 שנה זה לא היה, פתאום זה כן נהיה? פתאום אתה לא בא לעבודות? פתאום

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

המחיר הוא לא מתאים? איך זה? אף אחד לא פותח עיניים בעירייה, אף אחד לא רואה? אף אחד

לא רואה שיש פה מישהו שמנסה לסדר משהו? אם אני רק רואה את זה, חבל. זהו.

עו"ד ספי טייטלבוים: בקשר לאספלטים, קודם כל לדעתי צריך להפריד בין האספלטים למכרז השני כי זה שתי עבודות שונות. אבל אם העירייה רוצה לבחון במירכאות את איכות העבודה של גני בר מכיוון שיש באספלטים 4 או 5 קבלנים, אפשר להתחיל בעבודה קטנה בשביל שהיא תהיה מעין איזשהו מבחן או משהו שאפשר יהיה להגיד אם באמת העבודה טובה או לא טובה. כי יש לכם קבלנים אחרים, זה לא שאתם תלויים בקבלן אחד לביצוע עבודות האספלט.

ליטל פחטר: או קיי, גני בר, יש לכם משהו נוסף שאתם רוצים להציג פה בפני חברי הוועדה?

עו"ד ספי טייטלבוים: אני רק רוצה להוסיף עוד משהו. אני רוצה שחברי הוועדה ידעו מזה, שיש כאן פשוט נקמנות. עד למועד שגני בר הגישה תביעות ועמדה על זכויותיה בבית משפט לא היה כל ניסיון עבר, לא היה כל סכסוך או קונפליקט בין העירייה לבין גני בר. כל המכתבים שצורפו למכתב שלכם אלה מכתבים סטנדרטיים שיוצאים בכל פרויקט, מדובר בסדרי עבודה, בהנחיות כאלה ואחרות שניתנות לקבלן לגבי הנחיות פיקוח, הנחיות של עירייה וכיוצא באלה. אלה לא דברים משפטיים, קונפליקט, סכסוך, תביעה, או תביעה בגין איחור במסירה, תביעה לגבי טיב איכות העבודות, לא נשמעה כל טענה כזאתי. כל העבודות הסתיימו, העירייה משתמשת בפרויקטים האלה בעבודות שגני בר ביצעה ורק היום לאחר שהוגשה התביעה אז פתאום יש ניסיון עבר רב וזה גם כשעוברים כאן מנושא לנושא ואומרים מצד אחד שכל השיהוי היה בעקבות התביעות ומצד שני ...

ליטל פחטר: זה לא נאמר, לא נאמר שכל השיהוי היה בגלל התביעות. תדייק.

עו"ד ספי טייטלבוים: איזה נסיבות חוץ מהתביעות? גם התביעות בכלל לא רלוונטיות, אני מיד אגיע לזה. מר גודלניק אמר שאנחנו הגשנו תביעה לגבי העבודות בהלכה פעמוני, אני רוצה רק שחברי הוועדה ידעו מזה. גני בר לא הגישה שום תביעה שקשורה לעבודות לגבי ההלכה פעמוני, התביעה שעו"ד ירון מאיר ציין את מספרה היא תביעה למתן סעד הצהרתי שהוגשה כדי שהעירייה תוציא פקודות עבודה מתאימות להיקף תכולת הפרויקט. הפרויקט כפי שמר גודלניק אמר הוא פרויקט של 27 מיליון שקלים כולל מע"מ, כאשר גני בר ביצעה את כל תכולת העבודות ועוד יותר מכך, והעירייה הוציאה פקודות עבודה שלדעתי כיום מגיעות ל-16 מיליון שקלים בלבד. אנחנו על פי דין לא יכולים להמשיך לבצע עבודות מבלי שיש פקודות עבודה מתאימות ולא הייתה לנו כל

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

ברירה כדי להמשיך את העבודות, אלא לפנות לבית משפט המחוזי בתל אביב בתביעה הצהרתית כדי שבית משפט יורה לעירייה להגדיל את פקודות העבודה המתאימות בהתאם להיקף תכולת הפרויקט כפי שאנחנו מבצעים. העבודות הסתיימו לפני למעלה מ-3 חודשים, עד היום לא הצלחנו לבצע מסירה. גני בר שולחת כל יומיים בערך מכתב לכל הגורמים הרלוונטיים בעירייה ומתחננת, אנא, תאמו איתנו מועד, אנחנו מבקשים למסור את העבודות. אנחנו נתקלים יום אחרי יום בדחיות בלתי פוסקות, גם כתבנו את זה לעירייה במכתב האחרון בתשובה למתן זכות הטיעון. דוחים אותנו משבוע לשבוע, גם הגורמים בעירייה ובעיקר השלוחים שזה חברת הפיקוח, ופשוט לא מתאמים, מתעלמים מכל המכתבים. וגודלניק אומר אני שמח שאני לא מתקשר איתך כי אנחנו מתקשרים בבית משפט, מה הקשר בין התביעה לסעד ההצהרתי לבין המסירה כיום של הפרויקט?

גיא גודלניק: זה לא מה שאמרת. מתי אפשר לענות על זה?

עו"ד ספי טייטלבוים: כשאני אסיים. מה הקשר בין העובדה שאנחנו מבקשים למסור את העבודות והעבודות הסתיימו לבין הפסילה במכרז? פסילה במכרז כאן יכולה להיות על פי התקנות אם העירייה סבורה שאין ביכולתה של גני בר לבצע את העבודות נשוא המכרז. העבודות נשוא המכרז הן עבודות פשוטות, עבודות לסלילת אספלטים. גני בר כמובן שידעת לסלול אספלטים היטב במחירים ריאליים ועושה את זה גם עבור עיריית תל אביב במשך 20 שנה. לא שמעתי שום טיעון מצד העירייה וגם לא במכתב שנשלח אלינו שלכאורה גני בר לא יכולה לבצע את העבודות או שיש לעיריית תל אביב איזשהו חשש ש-א' גני בר תפסיד כסף או שהעבודות לא יסתיימו במועד או שבכלל לא יבוצעו מבחינת טיב העבודות. אין שום חשש כזה, זה ברור כאן וחברי הוועדה צריכים לראות את זה ולא לתת יד לנקמנות הפסולה הזאת שקורית כאן, זה פשוט מקומם. יש כאן נקמנות, באמת, ברמה הנמוכה ביותר ורואים את זה גם בדיון שמתנהל, שהכול סביב התביעה. חברת גני בר הגישה תביעה, רחמנא ליצלן, ומכאן זהו, יש בעיה עם טיב העבודות. לא עלתה שום טענה לפני כן. האם העירייה סבורה שגני בר לא יכולה לבצע את העבודות נשוא המכרז עליו אנחנו מדברים כרגע? שני המכרזים. האחד הוא בכלל סלילת אספלטים והשני לעבודות גיאומטריות, עליו בכלל לא דיברתם ולא כתבתם דבר. ככל שאין טענה כזאת מצד העירייה ואין חשש שאנחנו לא יכולים לבצע את העבודות, אנחנו חייבים לקבל את העבודות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

אנחנו נתנו הצעה שהיא אחת ההצעות הזוכות במכרז ומלבד נקמנות אין שום סיבה עובדתית

שלא לתת לנו לבצע את העבודות האלה.

איתי פנקס-ארד : או קיי, זהו. סיימנו. נכנס לדיון בינינו. תודה רבה.

נציגי חברת גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ עוזבים את הדיון

גיא גודלניק : אני רוצה להגיב לדברים שנאמרו ולהגיד שלא אמרתי לבני שהוא לא יעבוד בעירייה כי הוא הגיש

תביעה נגד העירייה ולא אמרתי לו שיבולע לו ולא שום דבר מהסוג הזה. דיברתי עם בני בתקופה

הזאתי כמה פעמים, אבל על כל העניינים המשפטיים אמרתי לו על מה שהגשת תביעה אני לא

מדבר. זה חשוב לי שתדעו. לזה הייתה הכוונה. זה פשוט מאוד, דיברתי איתו, על ענייני עבודה

דיברנו. עניינים משפטיים לא רציתי לדבר ולא מדבר איתו, זה שידברו עו"ד.

צפריר קסלר : בגדול הסיבה היחידה שהם פה זה כי יש לנו חשש מאוד מאוד מובהק שהם לא יצליחו לעשות

את העבודות והם לא יעשו אותם בצורה טובה. ויש תיק מלא, יש כאן חבילה די רצינית של

עדויות והוכחות לכך שהם לא מצליחים לעמוד בדרישות ומי שמשלם את המחיר זה הציבור.

אופירה יוחנן - וולק : צפריר, למען הסר ספק, אני רוצה לדעת האם החוסר שביעות היה לפני התביעות ?

צפריר קסלר : בוודאי.

אופירה יוחנן - וולק : ויש את זה מתועד?

צפריר קסלר : יש את זה מתועד

אופירה יוחנן - וולק : שיש חוסר שביעות רצון של כל אחת מהמחלקות עוד הרבה לפני שבוצע הפרויקט

בפעמוני?

צפריר קסלר : אני לא זוכר את התאריכים בראש, אבל גני בר ביצעו עבורנו את הפרויקט ז'בוטינסקי. פרויקט

שכלל את כל העבודות. בוצע בשני חלקים. ביצענו את זה דרך משכ"ל, הקבלן הזה נקנס ב- 50

אלף שקל על אי ציות להוראות הפיקוח וקיבלנו החלטה לסלק אותו ולהכניס קבלן אחר לחלק

השני. יש לזה תיעוד.

ליטל פחטר : ז'בוטינסקי - מדובר על שנת 2014.

צפריר קסלר : 2014, כן.

אופירה יוחנן - וולק : פעמוני מתי? מתי זה פעמוני?

משה בן דוד : רגע, התביעות הם בפרויקטים של גיא, רק בשביל לעשות סדר.

צפריר קסלר : כן, התביעות הם בפרויקטים של גיא, אבל למעשה ...

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

משה בן דוד : הם בפרויקטים של גיא גודלניק במכרזים דרך משכ"ל.

צפריר קסלר : אנחנו מחוברים גם לגיא, כי את מגדלי בסר אנחנו ביצענו במקום הקבלן הזה עם קבלנים שלנו.

כי הוא לא סיים את העבודה והוא עשה עבודה גרועה.

עו"ד ירון מאיר : לא רק זה, אבל על בסר הוגשה תביעה לקראת סוף 2019. מספיק לראות בכתב ההגנה, לראות

כמה ישיבות, כמה מכתבים, כמה פניות, כמה ליקויים היו ב- 2017, 2018, במהלך 2019, אפשר

להגיד ...

ליטל פחטר : אז רגע, בואו נשים שנייה על ציר הזמן. התלונות של העירייה זה בפרויקטים, יש לנו מ- 2014,

המרכולת 2016, 2017, פעמוני 2018, בסדר? זה כדי לקבל את התמונה לגבי הזמנים...

היתם אסאדי : ליטל, אני אגיד לכם משהו.

עו"ד ירון מאיר : ובסר ב- 2017, התחיל ב- 2017. אופירה לשאלתך התביעות הוגשו רק בסוף 2019 והתיעוד קודם

לכך.

היתם אסאדי : מה שהוא עשה עם גיא, זה שבסר ופעמוני, זה רק לחזק את הניסיון הרע, העבר שלנו איתו. שזה

התחיל בז'בוטינסקי, שפרויקט שהיה צריך להיות פרויקט אחד מאבן גבירול לנמיר בגלל

התפקוד שלו, בגלל העבודה שהוא ביצע... השירות שהוא נתן לנו וכמו שצפריר אמר קיבל קנס 50

אלף שקל, עשינו את זה, חילקנו את זה לשני חלקים ועלה לעירייה כמיליון שקל. אחרי זה, זה

הפרויקט הזה במשכ"ל. אחרי זה עבד במכרז במסגרת של הסלילה בפרויקט של מרכולת, שמה

היה תפקוד על הפנים מבחינת טיב, מבחינת איכות, מבחינת שירות ופתיחות. כל הפרויקט הזה

הוציא לנו את הנשמה. אנחנו טעינו בעבר, נתנו אפילו בשינויים גיאומטריים שהוא הביא, דוגמה

הוא היה בזכות טיעון. וקיבלנו את ההצעה, מה שיוורם הציע וזה הטעות שלנו הייתה אז, לתת לו

עוד צ'אנס. בגלל כל מה שהיה בעבר והניסיון שיש עכשיו עם גיא שמחזק את הטענה שלנו, אנחנו

בטוחים שהוא הולך לא לעמוד בשום התחייבות. אנחנו היום במקום אחר, הפרויקטים שלנו

יותר מורכבים, הפרויקטים שלנו בשבילי אופניים אנחנו צריכים לעבוד ביותר מצוות אחד,

הקבלן צריך להעמיד יותר מצוות, צריך לעבוד באיחוד, צריך להיות שירותי, הוא לא יכול לעשות

את זה.

איתי פנקס-ארד : זאת לא חברה גדולה שעובדת בכל הארץ ועם ניסיון מאוד גדול?

גיא גודלניק : לא, לא, לא איתי, הגודל לא קשור. עכשיו אני, איתי, אני רוצה להגיד לך בפרויקט בסר שכל כך

הרבה אנחנו מעלים אותו פה שהוא היה הקבלן, זכה במשכ"ל, אין לנו ברירה, צריכים לקחת

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

אותו. אנחנו כשניגשים לפרויקט כזה אנחנו בלחץ גדול, יש לנו 150 אלף מטר מרובע משרדים שצריך לאכלס אותם, לוחות זמנים מטורפים שאם היזם הזה מאחר במסירה ללקוחות שלו הוא נתבע בסכומי עתק, זה משליך על העירייה. אם העירייה לא מאכלסת, היא מפסידה את הארנונה שלה כמובן. וכולנו פה עובדים בלחץ וצריכים לממש את הפרויקט הזה איך שהוא. הקבלן הזה מנצל את זה, ניצל את זה יופי. וכשהגענו לרגע האמת הוא פשוט מאוד הפנה לנו עורף והראה לנו מי הוא. בפרויקט הזה אני רק יכול להגיד לך, 4 מפקחים ברחו לו, לא היו יכולים לעבוד איתו, לא עבדו איתו. הוא הוציא לנו את הנשמה, אם אני הייתי צריך לבוא לשם כל הזמן בשביל שיעבוד, וסחטנות ומה שאתה לא רוצה, והיה לו שימועים במשכ"ל, יש לנו דוח ליקויים שלו, 131 מסמכים של ליקויים שיש לו שם שהוא לא מתקן אותם. בטיחות של אנשים, זלזול מוחלט בדברים. הוא כותב מכתבים, מדבר. הוא יכול לדבר, יש תמונות, יש דוחות, יש הכול, זה מוכיח. אותו דבר בפעמוני. בפעמוני יש לנו כמה הפסקות עבודה שהיו בגלל בטיחות, לא בגלל שום דבר אחר. בקשר להיקף עבודה, הוא צודק, זה יצא על היקף עבודה גדול, הוא לא מקבל את כל העבודה. לא מוכנים לתת לו להמשיך בעבודה הזאתי בגלל הבעיות שהוא עושה, בגלל האיכות שלו, בגלל הדברים האלו לא ניתן לו. בגלל זה לא נתנו לו את כל העבודה, על זה הוא הגיש תביעה. הוא רוצה את הכול, לא רוצים לתת לו את הכול. זה הכול.

אופירה יוחנן - וולק: אני רק רוצה לשאול שאלה. אתם מתארים פה חוסר שביעות רצון שנפרס על פני מספר שנים ואני לא מצליחה להבין למה המשכתם, למה לא הבאתם אותו לוועדה ואמרתם החברה הזו לא יודעת לתת את העבודה הנדרשת, טיב העבודה שלה הוא גרוע ועל בסר אני יותר מסכימה איתך.

גיא גודלניק: להביא אותו לוועדה, להפסיק לו את העבודה ואז ...

אופירה יוחנן - וולק: בוודאי, בוודאי.

גיא גודלניק: זה סיפור של צווי מניעה ושאני לא אעמוד בזמנים? קצת קשה לי עם זה, בפרויקט כזה להגיד לו לך הביתה.

אופירה יוחנן - וולק: ולהגיע למצב של 131 מסמכים של ליקויים כולל בטיחותיים באזור של מרכז תעסוקה כמו יגאל אלון בסר, זה יותר טוב? אני חולקת על דעתך פה. יש פעמים שלפרוס על פני שנים חוסר שביעות רצון מקבלן, ואנחנו מדברים פה על סכומים אדירים, אני מצטערת, זה דבר אחד וחשוב לי להבין. שאם אתה אומר להסתכן בצווי מניעה ואז שהפרויקט שלך יידחה במסירה ...

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

גיא גודלניק : לא, לא הפרויקט שלי, הפרויקט שלי לא מטריד אותי. מטריד אותי המיליונים, העשרות מיליונים של היזמים וההשלכות של זה, זה יותר מטריד מהכול.

אופירה יוחנן - וולק : אנחנו צריכים להסתכל קדימה מה אנחנו עושים, איך אנחנו מתקנים, איך אנחנו מבינים שעם כל הכבוד לרצון להיות חומלים ולתת לאנשים צ'אנסים, או קיי? אני חושבת שפה באמת נתת מעל ומעבר. אני רוצה, שוב, רק להבין בשרשרת הזמנים הזו של מרגע שהוא התחיל לעבוד עם העירייה, באופן חד משמעי אתם אומרים לי, שאין קשר בין חוסר שביעות הרצון מטיב העבודה לתביעה בפעמוני, נכון או לא נכון?

צפרי קסלר : נכון מאוד.

אופירה יוחנן - וולק : או קיי, מעולה. בסדר גמור.

גיא גודלניק : נכון.

צפרי קסלר : תראי, גיא פה הוא מה שנקרא לסייע, המכרזים הם מכרזים שלנו ואנחנו בפירוש אחד, בגלל חוסר שביעות רצון ושתיים, כי לא הגיוני בעינינו שקבלן שאין לו מפעל אספלטים, שאין לו ציוד אספלטים, נותן הנחה של 17 אחוז שקבלנים שיש להם את כל הציוד עובדים על 4 אחוז הנחה. משהו פה לא הגיוני, הוא הרי חייב קבלני משנה. עכשיו אנחנו כבר מכירים את הקבלן ואת ההתנהלות שלו, הוא יתחיל לשרך רגליים והוא יתחיל לגרור והוא יתחיל עם משחקים, וכמו שגיא אמר פירוקים ותיקונים וכל מיני דברים. לכן אנחנו לא רוצים להיות שם בכלל, כי לא מגיע לתושבי תל אביב שירות גרוע כזה.

אופירה יוחנן - וולק : בסדר גמור.

איתי פנקס-ארד : מכל הדיון של השעה, של ה-40 דקות האחרונות, זה היה המשפט הכי חשוב והכי רלוונטי ולעניין. אז מבחינתי אפשר להתחיל לסכם, אופירה.

אופירה יוחנן - וולק : אני מבחינתי, כבר שמעתי, כל מה שהוא טען הוא טען דברים שהם לא רלוונטיים בכלל למתן זכות טיעון, בוא נתחיל מזה, או קיי? כי כמו שצפרי אמר לחברה אין את הציוד המתאים, היא אמורה לשכור קבלני משנה ועדיין נותנת 17 אחוז הנחה, זה לא הגיוני בעליל. גם אם אני לא מבינה בבטון ואספלט וכדומה, או קיי? זה אחד. הדבר השני מבחינתי זה החוסר שביעות רצון, או קיי? אני מבחינתי אין לי בכלל ספק שצריך לקבל את חוות דעת הגורמים המקצועיים ועם כל הכבוד לטיעונים שהוא טען, הוא לא יכול לזכות במכרזים האלו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

ליטל פחטר : אז אני רק אחדד, יש לנו מכרז אחד ששם היה גם פער מהאומדן וגם הנושא של טיב ואיכות העבודה שלנו ויש לנו מכרז אחר ששם אנחנו מתייחסים רק לנושא של טיב ואיכות העבודה, בסדר? אז אם אני מבינה נכון מבחינת חברי הוועדה ההמלצה שלכם היא לא להמליץ על הצעתו בשני המכרזים, גם פער מהאומדן במכרז הרלוונטי וגם לאור ההסברים והטיעונים שהעלו פה מהאגפים לגבי הניסיון ואיכות העבודה?

איתי פנקס-ארד : לא. אני דיברתי בכל אופן על המכרז שיש גם פער מהאומדן וגם איכות העבודה. בואו שנייה, צפריר, אם אתה יכול להגיד מילה נפרדת על המכרז השני שבו גם לגבי המחירים שאין פה פער מהאומדן.

ליטל פחטר : שזה סלילת כבישים.

צפריר קסלר : כן, שזה, זה בעצם מכרז מפתח אצלנו בעבודות. זה גם במכרזים, במכרז דומה דיברנו על רחוב ... כמה זמן לקח לו להגיש חשבון סופי, היתם?

היתם אסאדי : שנה.

צפריר קסלר : שנה. והוא הגיש לנו חשבונות, עכשיו הוא מתכתב איתי והוא כותב לי שהוא הגיש חשבון שאפילו לא קיים במערכת. ומחזירים לו ויושבים עם יורם ומסבירים להם. חשבונות מנופחים עם סעיפים שלא קשורים, עבודה שנמרחת הרבה, הרבה, הרבה מעל מה שצריך. והיו עוד כמה כאלה, אבל זאת באמת הייתה ...

היתם אסאדי : גם שם נכנסנו אחר כך עם קבלן אחר בשביל לעשות תיקונים אחריו.

איתי פנקס-ארד : כמה זמן הוא עבד בשבילנו במכרז הזה?

היתם אסאדי : 3 שנים.

איתי פנקס-ארד : כמה עוד קבלנים במקביל אליו אמורים להיות במכרז החדש?

היתם אסאדי : במכרז החדש יש חמישה הכרזונו כבר על 4, במכרז הקודם היו 4 קבלנים.

משה בן דוד : אבל הוא לא היה ביניהם.

היתם אסאדי : לא.

איתי פנקס-ארד : הוא לא היה?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אתם יכולים לעבוד רק עם 4 קבלנים? אתם כבר שנה פחות או יותר עובדים רק עם 4 קבלנים.

איתי פנקס-ארד : שנייה, שנייה. במרכולת, מתי הוא היה? במסגרת איזה מכרז?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

משה בן דוד : 2013 עד 2016.

איתי פנקס-ארד : בסדר, אז אתה מדבר על משהו לפני 6, 7 שנים, 8 שנים.

צפריר קסלר : לא, המכרז הוא לפני 6, 7 שנים, העבודה הייתה ב- 2017, נכון? כי התחילה ב- 2016 ונמשכה עד 2017. אחר כך מה שקובע זה מתי יצאה פקודת עבודה לקבלנים.

איתי פנקס-ארד : או קיי, אבל אמרת שהוא לא היה במכרז הקודם.

משה בן דוד : הוא לא היה, המכרז הקודם היה מ- 2016 עד היום.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : היו לו עבודות שהוא ביצע דרך חוזים של משק וכלכלה והיו לו עבודות שהוא ביצע מכוח מכרז של העירייה.

איתי פנקס-ארד : טוב. ומהביצועים שלו כזוכה של משכ"ל אתם לא הייתם מרוצים?

גיא גודלניק : לא, דיברנו על רחוב ז'בוטינסקי קודם שזה היה דרך משכ"ל. המכרז עכשיו של בסר...
(מדברים יחד)

עו"ד שני לוי - גצוביץ : הוא היה במכרז בשנת 2013, פקודת העבודה הוצאה לו ב- 2016, 2017, וזה היה מכרז עירוני העבודות בוצעו ברחוב המרכולת.

איתי פנקס-ארד : הבנתו.

משה בן דוד : אחרי זה היה עוד מכרז שהוא לא זכה בו.

איתי פנקס-ארד : מכרז מסגרת?

משה בן דוד : כן, כן.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : ומעבר לזה, במכרז העירוני חוץ מרחוב המרכולת, יש לו עוד פרויקטים שהוא עשה בצורה לא טובה?

משה בן דוד : נכון.

היתם אסאדי : במכרז האחרון שהוא היה, השינויים הגיאומטריים זה פרויקטים קטנים, הוא היה בפרויקט שהכי כביכול מסובך מבחינתו, לא מבחינתו, מה שאני גם שמה כאילו העבודה של השינוי גיאומטרי לקח לו 3 חודשים לעשות את זה עם מלא ליקויים, מבחינה בטיחותית, יש 4 דוחות של ממונה בטיחות, כולם בכל הסעיפים ב- 100 אחוז של הדו"ח ליקויים בטיחותיים, שזה פקודת העבודה הכי גדולה במכרז הזה, היה לו 39 פקודות עבודה, זה 600 אלף שקל שזה שינויים גיאומטריים. עכשיו ושמה הוא הסתבך עם עצמו. בגלל זה אנחנו חושבים שהוא לא מתאים.

איתי פנקס-ארד : טוב. מה אני אגיד לכם? אני השתכנעתי, זה לא נשמע טוב.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

ליטל פחטר : אז ההמלצה של הוועדה לאור מתן זכות הטיעון, לאור הטיעונים שגם הקבלן הציג וגם נציגי

העירייה הציגו, זה לא להמליץ על הצעתו בשני הפרקים האלו?

אייתי פנקס-ארד : גם הכסף מפחיד אותנו, אבל מה שיותר מפחיד אותנו וגם אופירה התייחסה לזה, ליקויי בטיחות בכזאת כמות זה פשוט מפחיד לאשר.

אופירה יוחנן - וולק : חד משמעית. על ליקויי בטיחות אנחנו לא חסים פה. לא, זה באמת, זה אחד ה... זה הדבר הכי חשוב שיכול להיות בפרויקטים כאלה.

ליטל פחטר : או קיי, אז בשני המכרזים האלו יש את הבאים בתור, הבקשה של האגף היא לאשר אותם כזוכים ולאשר את חלוקת העבודה בהתאם לנוסחה העירונית.

אופירה יוחנן - וולק : איפה זה, רגע, זה כתוב לנו בחומר הדבר הזה? מי הם האנשים, האם אנחנו מרוצים מהם וכדומה?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : צפרייר, יש לכם צורך בזוכה החמישי או שאתה יכול להסתדר בלעדיו?

צפרייר קסלר : כן, אנחנו בנפחי עבודה מאוד, מאוד גדולים. הנפחים עלו, אנחנו בטירוף של עבודות. אנחנו צריכים, רצוי שיהיה לנו עוד קבלן.

אופירה יוחנן - וולק : האם הבאים בתור הם חברות ש: א'- אתם מכירים אותם? וב'- האם בהנחה ואתם מכירים, האם אתם גם מרוצים מהם או שאנחנו ניאלץ להיפגש בעוד מספר חודשים כשתאמרו לנו שהם לא עושים את העבודה כראוי?

ליטל פחטר : אני אגיד לכם מי הבאים בתור, רק פשוט שנבין על מה מדובר, במכרז של סלילת כבישים זה יעז, בסדר?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : מינוס 12, רגע, יש לנו את נתיב הדור, את אוחק, את מצליח, את בקר שאלה עובדים היום.

ליטל פחטר : הם כבר עובדים היום ואז אם אנחנו מכניסים כאן את יעז זה ה... ואחוז ההנחה שהוא הציע במכרז הזה, זה מינוס של 12 אחוז, זאת תהיה חלוקת העבודה. זה לגבי מכרז 56/2019.

אופירה יוחנן - וולק : האם ה-10 אחוז האלה הוא מסוגל באמת לעמוד בהם?

צפרייר קסלר : כן.

אופירה יוחנן - וולק : או קיי. האם יש לו את הכל, האם ה-10 אחוז שהוא נותן הוא יעמוד וייתן טיב עבודה שיהיה לשביעות רצונכם לחלוטין?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

היתם אסאדי: יעז הוא גם היום זכין שלנו בשיקום, הוא זכין שלנו גם בפרויקטים קטנים שינויים גיאומטריים. דווקא היום קיבלנו ממנו מכתב שהוא לא מקבל עבודה, אז הוא צמא לעבודה, הוא עובד איתנו. גם במכרז הקודם הוא היה זכין של השיקום והוא היה זכין של השינויים הגיאומטריים.

אופירה יוחנן - וולק: אבל את המשפט, את המילה הכי חשובה לא אמרת לי. מרוצה או לא מרוצה? היתם אסאדי: אנחנו מרוצים מהם, כן.

אופירה יוחנן - וולק: מרוצים, או קיי. תודה רבה. אני שמחה לשמוע.

ליטל פחטר: עכשיו לגבי המכרז של שיקום כבישים, הבא בתור, ההצעה הבאה היא של א.מ.צ. שמש.

אופירה יוחנן - וולק: או קיי.

היתם אסאדי: א.מ.צ. שמש גם כן במכרז הקודם של השיקום, אותו שיקום שהיה ב-2016 הוא היה זכין והוא לא היו לנו שום בעיות איתו. הוא סיפק את הסחורה.

אופירה יוחנן - וולק: מעולה. והוא יכול לעמוד במחירים שהוא נתן?

היתם אסאדי: הוא יכול לעמוד, היום יש לו ציוד ויש לו צוותים משלו.

אופירה יוחנן - וולק: מצוין, שיהיה בהצלחה ונפגש רק בסוף המכרז אני מקווה.

חן קראוס: מאושר גם מבחינתי.

איתי פנקס-ארד: מאשר

החלטה

1. לאחר מתן זכות טיעון למשתתף במכרז, חברת גני בר עפר פיתוח ונוף בע"מ, ח.פ. 511838328, ולאור הטיעונים שהוצגו וההסברים שניתנו, הוועדה מחליטה בהתאם לסמכותה בתקנה 22(ה) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1987, כדלקמן: שלא להמליץ על קבלת הצעת המשתתף, במכרז מסגרת פומבי מס' 51/2019 לביצוע עבודות שיקום כבישים, נוכח טיב ואיכות עבודתו בפרויקטים שביצע עבור העירייה כפי שפורט במכתב הזימון למתן זכות הטיעון על נספחיו והפניותיו וכן נוכח הפער בין הצעתו לבין אומדן העירייה שלא הוסבר על ידו לשביעות רצון הוועדה וזאת בהתאם גם לתקנה 22 (ב) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1987, וכן שלא להמליץ על קבלת הצעת המשתתף, במכרז מסגרת פומבי מס' 56/2019 לביצוע עבודות סלילת כבישים ומדרכות נוכח טיב ואיכות עבודתו בפרויקטים שביצע עבור העירייה כפי שפורט במכתב הזימון למתן זכות הטיעון על נספחיו והפניותיו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

2. הוועדה ממליצה להכריז על י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 56/2019 לביצוע עבודות סלילת כבישים ומדרכות, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תהא בהתאם לנוסחה הקבוע במסמכי המכרז, החל ממועד חתימתו על החוזה, כמפורט בטבלה להלן:

שם הזוכה במכרז	חלוקת עבודה
נתיב הדור	35%
א.ח.ק	22%
מצליח זאבי	22%
בקר משיח	11%
י.ע.ז.	10%

3. הוועדה מאשרת להכריז על א.מ.צ. שמש 1990 בע"מ, זוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 51/2019 לביצוע עבודות שיקום כבישים, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תהא בהתאם לנוסחה הקבוע במסמכי המכרז, החל ממועד חתימתו על החוזה, כמפורט בטבלה להלן:

שם הזוכה במכרז	חלוקת עבודה
י.ע.ז.	28%
אחים זילברברג	18%
שפיר הנדסה	18%
אליקים בן ארי	18%
א.מ.צ. שמש	18%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 285

מכרז מסגרת פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים בישיבתה מס' 36, מיום 02.06.2020, החלטה 249, הכריזה על המשתתף במכרז " **קבוצת אלון בע"מ**", כזוכה בפריטים 1-5 לפרק א' – מרכבי דחס/מרכבי דחס לפינוי טמוני קרקע וכזוכה ובפריט 7 לפרק ב' – מתקן שינוע עצמי – מתקן רמסע, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי מכרז פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים, כאשר בדיקת פריטים 6 ו-8 עדיין נמשכה (מצ"ב פרוטוקול הועדה - החלטה 249).
2. ועדת מכרזים בישיבתה מס' 39, מיום 14.07.2020, החלטה 268, אישרה כי המשתתף במכרז "**הידקו גבעתי בע"מ**" כזוכה בפריט 8 לפרק ב' – מתקן שינוע עצמי – וזאת במחיר הצעתו ובתנאי מכרז פומבי מס' 83/2020 לאספקת והרכבת מרכבים מסוגים שונים בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו (מצ"ב פרוטוקול הועדה - החלטה 268).
3. ועדת מכרזים בישיבתה מס' 40, מיום 28.07.2020, החלטה 270, אישרה את תוצאות מו"מ עם **קבוצת אלון בע"מ** לפריטים 1-4 בפרק א' מרכבי דחס/מרכבי דחס לפינוי טמוני קרקע.
4. בדיקתו של פריט 6 למכרז, הסתיימה ומכאן פנייה זו לעניין **פריט 6 בלבד** - מרכב דחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 16-19 מ"ק כולל מנוף, כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שילדה.
5. במסמכי המכרז נקבע כי העירייה תכריז על זוכה אחד בלבד לכל פריט מרשימת פריטי טופס הצעת המחיר. יובהר, המשתתף במכרז, ע"פ רצונו ובחירתו, יכול היה להגיש הצעתו לחלק מהפריטים במכרז או כולם.
6. כל שלושת משתתפי המכרז עמדו בתנאים הכלליים של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה, וראה גם החלטה 249 הנ"ל, כן אישרה הועדה בסעיף א' להחלטה כי המשתתף במכרז מס' 1, קבוצת אלון בע"מ, עומד, בין היתר, בתנאי הסף של המכרז לפרק א' – מרכבי דחס/מרכבי דחס לפינוי טמוני קרקע.
7. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת שני המשתתפים במכרז בתנאי הסף של פרק א' למכרז:

פירוט התנאים	קבוצת אלון בע"מ	ר.ג.א לסביבה בע"מ
תנאי סף בדבר רישיון עסק וכן רישיון ייצור ו/או התקנת מוצרי תעבורה בהתאם לקבוע בסעיפים 3.1.1 ו-1.2.3 לפרק ג' למסמכי המכרז – צירוף הרישיונות הנדרשים בסעיפים 3.1.1 ו-3.1.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. רישיון העסק ו/או לייצור ו/או התקנת מוצרי תעבורה ו/או כל רישיון נדרש - יהיו על שם המשתתף במכרז ואם הוא תאגיד או שותפות רשומה או שאינה רשומה - יהא הרישיון על שם התאגיד ו/או השותפות ו/או על שם אחד ממנהליו ו/או על שם מי מבעלי המניות בו ו/או מי מהשותפים, בהתאמה.	√ אושר ע"י ועדה זו בישיבתה מס' 36, מיום 02.06.2020, החלטה 249	X
מרכב הדחס המוצע היה בשימוש אצל לפחות 5 משתמשים במצטבר במהלך השנים 2017-2019 כקבוע בתנאי הסף שבסעיף 1.3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז. להוכחת עמידת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.3 לעיל, יש לצרף רשימת משתמשים להם סופקו מרכבי הדחס המוצעים ע"י המשתתף במכרז		√

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

פירוט התנאים	קבוצת אלון בע"מ	ר.ג.א לסביבה בע"מ
בהיקף הנדרש. נוסח האישור לדוגמה מצורף לפרק זה ומסומן נספח 8 למכרז.		

8. נציין כי במועד האחרון להגשת הצעות (19.04.2020) לא היה בידי המשתתף במכרז ר.ג.א לסביבה בע"מ רישיון עסק כנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.1. לפרק ג' למסמכי המכרז. במסגרת הליך השלמת המסמכים הסביר המשתתף במכרז, כי עקב מעבר לכתובת חדשה הגיש בקשה לעיריית הוד השרון לרישוי עסקים וכי זה מטופל ע"י אדריכל מטעמו. בין לבין, ביום 05.07.2020 נתקבל רישיון עסק ע"ש המשתתף במכרז מעיריית הוד השרון ואולם, לאור תנאי המכרז שקבעו מפורשות, כפי שקובעת גם ההלכה הפסוקה, כי על המשתתף במכרז לעמוד בתנאי הסף **במועד האחרון להגשת ההצעות במכרז, דהיינו, ביום 19.04.2020**, עולה כי המשתתף במכרז ר.ג.א. לסביבה בע"מ אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.
9. כפי שהוצג בפני ועדה זו בהחלטה 249 ובהחלטה 268, נציין כי גם לעניין פריט 6 עפ"י פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות, נדרשו המשתתפים במכרז להגיש שרטוטים של מרכב / מתקן המוצע על ידו במכרז זה, לשם אישורו ע"י עיריית ת"א והתאמתו לנדרש בנספח ב' לחוזה – מפרט הטכני, כחלק מבדיקת הצעתם.
10. המשתתף במכרז "קבוצת אלון בע"מ" הציג מסמכים הכוללים את נתוני המפרט הטכני לפריט 6 כולל השלמות מטעמו ואולם, משתתף זה הציג דגם המתאים לשלדה של 32 טון ולא לשלדה של 26 טון כנדרש בסעיף 3.1 ב' למפרט הטכני. אי עמידתו בתנאי זה עולה הן ממכתב המשתתף במכרז מיום 22.06.2020 עצמו והן ממכתבו של היועץ למכרז מר שחר מועלם, מהנדס מכונות, המצ"ב לפניה זו ולפיו **המרכב המוצע ע"י המשתתף במכרז, קבוצת אלון בע"מ, אינו עומד בדרישות הטכניות של פריט 6 במכרז**.
11. לאור כל האמור לעיל, עולה כי שני המשתתפים במכרז לפריט 6 אינם עומדים בתנאי הסף מתבקשת הועדה לפסול את הצעותיהם הן של המשתתף במכרז ר.ג.א. לסביבה בע"מ והן של המשתתף במכרז אלון מתכת בע"מ וכן לבטל את פריט 6 בטופס הצעת המחיר של המכרז - מרכב דחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 16-19 מ"ק כולל מנוף, כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שילדה.
12. האגף יפרסם מכרז חדש בנושא.

דיון

ליטל פחטר: פנייה מספר 5 לגבי מכרז לאספקה והרכבה של מרכבים מסוגים שונים. אני אזכיר, זה פנייה שכבר נדונה בוועדה לגבי פריטים מסוימים. וועדה זו דנה בפריטים 1-5, 7 ו-8 והכריזה על זוכים כמפורט בפניה, ואנחנו מגיעים עכשיו לדיון בפני הועדה עם הפריט האחרון שנותר, שזה פריט מספר 6. פריט שנותר בבדיקה ומובא כעת לוועדה לדיון. היו כאן במסגרת המכרז לפריט זה שתי הצעות, של קבוצת אלון ושל ר.ג.א. לגבי ר.ג.א מבחינת עמידה שלהם בתנאי הסף אז הם לא עמדו בתנאי הסף של רישיון עסק, המשתתף במכרז שינה את כתובת העסק כך שבמועד האחרון

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

להגשת ההצעות שנקבע ליום 19.04.2020 עדיין לא היה להם רישיון עסק מהוד השרון. רישיון העסק שלהם התקבל מהוד השרון רק ב- 5.7.2020. מאחר שנקבע תנאי הסף בדבר קיום רישיון עסק, המשתתפים במכרז חייבים היו לעמוד בתנאי הסף במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, הם לא עמדו בתנאי הסף של רישיון העסק ולכן הצעתם פסולה קיים פירוט בנושא בסעיף 8 לפניה. לגבי המשתתף במכרז קבוצת אלון, קבוצת אלון הגישה את המסמכים לגבי הפריט הזה ובבדיקה של היועץ שליווה את המכרז שמונחת בפניכם, עולה כי הפריט שהם הגישו לא עומד בדרישות הטכניות שהוגדרו במכרז ולכן האגף מבקש לפסול את שתי ההצעות לגבי הפריט הזה והכיוון יהיה כנראה לפרסם מכרז חדש, בסדר: שאלות?

איתי פנקס-ארד : לא נעים, אבל קורה.

ליטל פחטר : נכון.

אופירה יוחנן - וולק : אבל זה לא קצת מוזר שקבוצת אלון שהיא חברה די ותיקה, שהיא די גדולה לא יודעת לענות על מכרז ונותנת פריטים שלא עומדים בדרישות?

איתי פנקס-ארד : סופר מוזר, סופר מוזר.

ליטל פחטר : היו הרבה דרישות מבחינת מפרטים טכניים של המרכב ומבחינת דרישות האגף יגאל ידע להגיד את זה יותר טוב ממני. ונעשתה פה בדיקה גם של היועץ שקבע שהם לא עומדים בדרישות שהעירייה קבעה במסגרת המכרז.

אופירה יוחנן - וולק : אני לא מטילה ספק בכך.

יגאל סקורצ'רו : למעשה היה פה מפרט שנכתב על ידי אגף תברואה לפי הצרכים של עיריית תל אביב, לפי הצרכים של אגף תברואה. כמו שפרטנו גם בוועדות הקודמות שדנו בנושא, לא מדובר במכרז של משק וכלכלה שמכוחו היינו קונים את המרכבי דחס, אלא במכרז ראשון מסוגו שעורכת העירייה ומותאם לדרישות אגף התברואה. ואשיב, לא, גם חברות גדולות לא לכל אחד יש להם קו עם מוצרים שלהם ולא כל מוצר שאנחנו מבקשים בהכרח יש להם את אותו מוצר לפי אותם מאפיינים, ולכן יכול לקרות שגם ספק שיש לו מוצרים דומים לא מתאים למפרט בדיוק, ולפעמים לא משתלם לו לבנות מוצר רק לצורך עיריית תל אביב. אז ...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אציין כי מבירור שערכנו מול אגף התברואה עולה כי נכון להיום, אגף התברואה בעיריית תל אביב יפו כלל לא עובד עם משאיות של 32 טון כפי שהוצעו, והמשאיות היחידות שעובדות באגף התברואה הן של 26 טון כפי שנדרשו במכרז, ולכן זאת הייתה הדרישה במכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

לגבי התהייה של אופירה ושל איתי איך יכול להיות שהמשתתפים במכרז נפסלו, אנחנו נציין שנכון להיום בעיריית תל אביב אין מרכב טמון קרקע בנפחים שנדרשו במכרז, וכי הלקחים ממכרז זה ייושמו במכרז החדש אם בתנאי הסף ואם במפרט הטכני. יורם, יש לך משהו להוסיף בנושא?

יהורם אלקובי: לא. אמרת נכון.

איתי פנקס-ארד: אוקיי, מאושר

אופירה יוחנן - וולק: נחה דעתי, מאושר.

החלטה

1. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז "ר.ג.א לסביבה בע"מ" לפריט 6 במכרז מסגרת פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.
2. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז "קבוצת אלון בע"מ" לפריט 6 במכרז מסגרת פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים עקב אי עמידתו בדרישות המפרט הטכני של המכרז לפריט זה.
3. מאשרים לבטל את פריט 6 בטופס הצעת המחיר - מרכב דחס לפינוי טמוני קרקע בנפח של 16-19 מ"ק כולל מנוף, כמפורט במפרט הטכני כולל מערכת שקילה והרכבה על שילדה - במכרז מסגרת פומבי מס' 83/2020 לאספקה והרכבת מרכבים מסוגים שונים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 286

בקשה לביטול מכרז מסגרת פומבי מספר 101/2020 תיקון כלי אצירה לאשפה ומחזור ועבודות מסגרות כללית

פניית האגף:

1. בתאריך 30.07.2020 פורסם מכרז פומבי מספר 101/2020 תיקון כלי אצירה לאשפה ומחזור ועבודות מסגרות כללית.
2. כנס ספקים התקיים בתאריך 05.08.2020 בזום.
3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 20.04.2020 ונדחה ליום 24.08.2020.
4. בתאריך 24.08.2020 נפתחה תיבת המכרזים בראשות סגנית ראש העירייה וחברת ועדת המכרזים, גבי אופירה יוחנן וולק, ולא נמצאו בה הצעות. כן נמצאה בתיבה מעטפת אומדן העירייה אשר לא נפתחה.
5. לאור העובדה שלא התקבלו כלל הצעות למכרז, מבקש האגף **לבטל את מכרז פומבי מספר 101/2020 לתיקון כלי אצירה לאשפה ומחזור ועבודות מסגרות כללית.**
6. האגף יבחן את האפשרויות השונות ובמידת הצורך יפנה למועצת העיר בבקשה לניהול מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי המכרז.
7. נוכח תוצאות המכרז והצורך בהמשך ביצוע העבודות עד לחתימה על חוזים חדשים מתוקף התקשרות חדשה, ומכיוון שהיה ועדיין יש קושי לפרסם מכרזים בעקבות מגפת הקורונה והשלכותיה, מבקש האגף **לאשר הארכת התקשרות עם הספק הנוכחי חברת קבוצת אלון בע"מ, בתנאי החוזה הקיים עמו, מיום 09.10.2020 ועד ליום 31.12.2020 או עד לחתימת חוזה חדש, המוקדם מביניהם.**
8. היקף כספי לתקופה - כ- 400,000 ₪.

הערת חשב: חתימה לעניין אישור ביטול המכרז ולא לעניין הארכה ללא אופציה.

דין

ליטל פחטר: אנחנו דנים בפניה מחוץ לסדר היום, באישורו של יו"ר הוועדה, מכרז של אגף תברואה לתיקון כלי אצירה, מכרז שפורסם ב- 30.7 והמועד האחרון להגשה היה ב- 24.8, אתמול. באותו יום גם נפתחה תיבת המכרזים ולא נמצאו הצעות ולכן מבקשים לבטל את המכרז. מאחר שההתקשרות הנוכחית מסתיימת ב- 8 באוקטובר 2020, החשיבה הייתה שכן תהיה הצעה ונוכל לקדם אותה לחוזה מהיר. לאור לוחות הזמנים ולאור המצב שנוצר שאין הצעות והחשש שייקח פה קצת זמן בין אם תהיה החלטה לנהל משא ומתן או בין אם תהיה החלטה לצאת למכרז חדש, אנחנו מבקשים לאשר גם הארכת התקשרות עם הספק הנוכחי עד סוף השנה או עד לחתימת חוזה, המוקדם מביניהם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה מיום 25.08.2020

אופירה יוחנן - וולק: עד סוף השנה זה אומר כחודש וחצי לפי מה שאני מבינה? עד 31 לדצמבר 2020 או עד

חתימת חוזה עם זוכה - מוקדם מביניהם?

ליטל פחטר: בדיוק, נכון.

חן קראוס: זה מספיק זמן?

עו"ד שני לוי - גצוביץ: למה הם לא הגישו הצעות? יערי, בירתם עם הספק הנוכחי?

יערי צבי - אשר: כן, לטעמם חלק מספריית המחירים הייתה נמוכה מדי. אנחנו בדקנו, עמדנו מאחורי

המחירים שלנו. במסגרת שאלות ההבהרה העלינו חלק מהמחירים, זה עדיין לא היה מספיק להם

והחלטנו לעצור כאן.

אופירה יוחנן - וולק: אני יכולה לומר לך גם, שלמרות שאף אחד לא הגיש, עדיין היו נציגים של קבוצה

מסוימת, של חברה מסוימת במעמד פתיחת תיבת ההצעות.

יערי צבי - אשר: נכון, של חברת קבוצת אלון שהיא הספק הנוכחי והיא זאת שהיא גם ביקשה להעלות את

המחירים.

אופירה יוחנן - וולק: מעניין. טוב, אז מה ...

חן קראוס: זה מספיק זמן ל- 31.12?

ליטל פחטר: אנחנו נעשה את כל המאמצים שכן.

חן קראוס: מצויין.

אופירה יוחנן - וולק: בסדר גמור, שיהיה בהצלחה.

איתי פנקס-ארד: מאושר גם מבחינתי

החלטה

1. מאשרים לבטל את מכרז מסגרת פומבי מספר 101/2020 תיקון כלי אצירה לאשפה ומחזור ועבודות מסגרות כללית.
2. מאשרים הארכת התקשרות הקיימת עם קבוצת אלון בע"מ מכח בחוזה שנחתם עימה מכח זכייתה במכרז שקדם למכרז דן וזאת עד לתאריך 31 לדצמבר 2020 או עד לחתימת חוזה חדש, לפי המוקדם מביניהם.

וכמפורט לעיל.

14/9/2020 
דנה פייבל
מרכזת מכרזים בכירה

14/9/2020 
ליטל פטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

14/09/2020 
עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

15/09/2020 
איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה

17/9/2020
תאריך