

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 9 משיבתה מיום 06.05.2019

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד.

חסרים ה"ה: אסף זמיר, רועי אלקבץ, אמיר בדראן, עבד אבו שחאדה, אופירה יוחנן וולק, אלחנן זבולון, מאיה נורי, חן קראוס.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, יעריית צבי אשר, שחר גלעדי, ליאור אבירם, אלי ויצמן, אביבה גבע כהן, ציונה תאסירי, מיכל מלר, אילה נעים אייל, גלית אברהם, דוד נמדר, דני חכם.

מזכיר הוועדה: ליטל פחטר.

מרכזת הוועדה: גילי זהר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	53.	אגף רכש ולוגיסטיקה	החזר כספי לקבלן דב טפר	אישור עבור החזר כספי
2.	54.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי מס' 12/2019 לאספקת מים מינרלים בבקבוקים	הכרזה על זוכים
3.	55.	מנהל השירותים החברתיים – אגף מזרח	הפעלת מרכז לגיל הרך בכפר שלם - העמותה לקידום החינוך בתל אביב יפו	עדכון תקופת התקשרות
4.	56.	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי מס' 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה-ענבר בטיחות בדרכים בע"מ	הכרזה על זוכה
5.	57.	אגף משאבי אנוש	מכרז מסגרת פומבי מספר 17/2019 למתן שירותי ארגון וביצוע פעילויות וגיבוש	הכרזה על זוכים
6.	58.	אגף התברואה	מכרז מסגרת פומבי מס' 18/2019 - טיפול בפסולת אריזות קרטון ופסולת נייר	ביטול מכרז

החלטה מספר 53

החזר כספי לקבלן דב טפר

פניית האגף:

ועדת מכרזים (כ"י) בשיבתה בתאריך 11.03.19 (מס' פניה- 6, מס' החלטה- 36) אישרה מכירת רכב מסוג יונדאי I20 מ.ר. 66-095-60 למציע דב טפר במחיר 8110 ₪.

הקונה הפקיד בחשבון הבנק העירוני את הסכום הנ"ל.

לאחר ביצוע התשלום לחשבון העירייה, בוצעה העברת בעלות על שמו של הקונה.

בבואו להוציא את הרכב גילה הקונה כי מנוע הרכב לא תקין (מידע שלא נימסר לו קודם)

אי לכך פנה אלינו הקונה בבקשה להחזיר לו 3500 ש"ח סכום תיקון המנוע. (מצ"ב)

הפנינו בקשה זו למר פרנק שמעוני מנהל יחידת הרכב העירוני והוא אישר את כדאיות העסקה ולהחזיר לקבלן דב טפר סך 3500 ₪ כבקשתו. (מצ"ב)

לאור האמור, נבקש את אישור הועדה וכמפורט :-

להחזיר לקבלן דב טפר סך 3500 ₪ שמהווים סך עלות תיקון מנוע ברכב הנ"ל.

דין

ליטל פחטר: פניה ראשונה של אגף רכש ולוגיסטיקה, בקשה להחזר כספי לקבלן דב טפר.

הוועדה אישרה מכירה של רכבים. אחד הרכבים היה לקבלן דב טפר, יונדאי

I-20 במחיר של 8,110.

איתי פנקס: דב טפר זה אזרח פרטי?

ליטל פחטר: כן

איתי פנקס: כן אני זוכר.

ליטל פחטר: מאחר וזה כבר נדון פה אנחנו חוזרים גם לוועדה הזו. לאחר ביצוע התשלום,

והעברת הבעלות על שמו, כשהוא בא להוציא את הרכב הוא גילה שהמנוע של

הרכב לא תקין. מידע שלא נמסר.

איתי פנקס: מה זאת אומרת לא נמסר, זה רכב חדש?

ליטל פחטר: לא. זה רכבים משומשים

עו"ד שני לוי גצוביץ: העירייה שכחה לרשום בבקשה להצעת מחיר שמנוע הרכב לא תקין והוא

ביקש החזר כספי, ההסבר צורף לפנייה – מייל מיוני סמאי, מרכז מצאי

עירוני בכיר באגף רכש ולוגיסטיקה.

איתי פנקס: מאושר.

החלטה:

הוועדה מאשרת החזר לקבלן דב טפר בסך של 3,500 ₪ המהווים עלות תיקון מנוע ברכב מסוג

יונדאי I20 מ.ר. 60-095-66.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 54

מכרז פומבי מס' 12/2019 לאספקת מים מינרליים בבקבוקים

פניית האגף:

1. מכרז פומבי לאספקת מים מינרליים בבקבוקים פורסם ביום 14.2.2019.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 3.3.2019.
3. בהתאם לקבוע בסעיף 5 (ד) לפרק ג' למסמכי המכרז - קריטריונים לבחינת ההצעות, "לעירייה ניתנת האפשרות להתקשר עם עד שני ספקים לכל פריט מפריטי נספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה".
4. ביום 6.3.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חבר המועצה, מר איתי פנקס ארד ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-3 הצעות מהספקים שלהלן:
 משתתף מס' 1 – קרביץ (1974) בע"מ
 משתתף מס' 2 - א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ
 משתתף מס' 3 – נביעות טבע הגליל בע"מ
5. בטבלאות הבאות מפורטות עמידת המשתתפים במכרז הן בדרישות המכרז בפרק ב' למסמכי המכרז והן בתנאי הסף של המכרז כמפורט בפרק ג' למסמכי המכרז לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה:

מס' משתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 - אישור קיום ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום
1.	קרביץ (1974) בע"מ	V	V	V	V	V	V
2.	א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ	V	V	V	V	V	V
3.	נביעות טבע הגליל בע"מ	V	V	V	V	V	V

מס',	שם המשתתף במכרז	קרביץ (1974) בע"מ	א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ	נביעות טבע הגליל בע"מ
1.	יצרן בקבוקי המים המוצעים יהיה בעל אישור ISO 9001 בתוקף למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.	V	V	V
2.	יצרן בקבוקי המים המוצעים יהיה בעל תעודת כשרות לטובין נשוא המכרז בתוקף למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	V	V	V
3	יצרן בקבוקי המים המוצעים יהיה בעל רישיון יצרן רשום ממשרד הבריאות לבקבוקי המים המוצעים על ידו או בעל אישור יבוא מזון על פי צו יבוא חופשי, תשע"ד – 2014 בתוקף למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	V	V	V
4.	למשתתף במכרז ניסיון מוכח באספקת בקבוקי מים מינרלים בשנים 2016, 2017 ו- 2018 בהיקף כספי של לפחות 300,000 ש"ח לשנה בכל שנה מהשנים הנ"ל כאשר מבין לקוחותיו יהא בכל שנה לפחות לקוח אחד (כדוגמת: ארגון/תאגיד ציבורי/רשות מקומית/משרד ממשלה/ בנק וכד'), שלו 10 אתרי אספקה שונים לפחות	V	V	V
5.	משתתף במכרז שהינו יצרן יהיה בעל רישיון עסק בהתאם לפריט 4.6 "מזון ומרכיביו לרבות משקאות וחומרי גלם" בהתאם לקבוע בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג – 2013 או כל פריט שקדם לצו זה או כל פריט רלוונטי אחר . לחילופין, משתתף במכרז שאינו יצרן ואשר ברשותו מחסן ששטחו מעל 50 מ"ר יהיה בעל רישיון עסק בהתאם לקבוע בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה – 1995 או כל פריט שקדם לצו זה, או כל פריט רלבנטי אחר	V	V	V

6. משתתף מס' 1 – קרביץ (1974) בע"מ, צרף יחד עם מסמכי המכרז מכתב, אשר מודיע כי "החברה מתנגדת נחרצות לכך שתאפשרו לגורם כלשהו לעיין בפרטי הצעתה (להבדיל מהמחיר הכולל)" ואולם המשתתף חזר בו מהמכתב שצירף להצעתו, בין היתר, לאור הקבוע בתקנה 22 (ט) לתקנות העיריות מכרזים, תשמ"ח-1987, מצ"ב לפניה זו התכתובת.

7. הועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים במכרז משתתף מס' 1 – קרביץ (1974) בע"מ, משתתף מס' 2 - א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ ומשתתף מס' 3 – נביעות טבע הגליל בע"מ כעומדים בתנאי הסף של מכרז.

8. בטבלה שלהלן מוצגות הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

מס' פריט	תיאור הפריט	משתתף מס' 1 – קרביץ (1974) בע"מ (מי עדן)	משתתף מס' 2 – א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ (מי עדן)	משתתף מס' 3 – נביעות טבע הגליל בע"מ (נביעות)	אומדן העירייה
מחיר יח' בש"ח לא כולל מע"מ (לבקבוק) (לא כולל פיקדון)					
1.	מים מינרלים בבקבוקים מפלסטיק בתכולה של 0.5 ליטר	1.10	1.76	0.98	1.30
2.	מים מינרלים בבקבוקים מפלסטיק בתכולה של 1.5 ליטר	1.10	1.10	0.98	1.28
3.	מים מינרלים בבקבוקים מפלסטיק בתכולה של 1.5 ליטר	1.47	1.76	1.2	1.68
4.	מים מינרלים בבקבוקים מפלסטיק בתכולה של 2 ליטר	1.47	1.39	1.2	1.66
5.	מים מינרלים בבקבוקים מפלסטיק בתכולה של 2 ליטר	---	---	---	2.08
6.	מים מינרלים בבקבוקים מפלסטיק בתכולה של 2 ליטר	---	---	---	1.98

- נציין כי לא הוגשה כל הצעה לפריטים 5 ו-6 בטופס הצעת המחיר, אך אין בכך בכדי לפגום בהצעות שכן משתתפי המכרז יכלו לבחור לאיזה פריט הם מגישים את הצעתם.

9. הועדה מתבקשת לאשר ההתקשרות עם המשתתפים במכרז הבאים עבור כל פריט ובחלוקת עבודה כדלקמן :

- פריט 1 - משתתף מס' 3 – נביעות טבע הגליל בע"מ – 80%
- משתתף מס' 1 - קרביץ (1974) בע"מ – 20%
- פריט 2 - משתתף מס' 3 – נביעות טבע הגליל בע"מ - 76%
- משתתף מס' 1 - קרביץ (1974) בע"מ – 12%

משתתף מס' 2 - א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ - 12%

משתתף מס' 1 – קרביץ (1974) בע"מ ומשתתף מס' 2 - א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ הגישו הצעה זהה שהינה הצעה הזולה השנייה, עבור פריט 2 – מים מינרלים בבקבוקים מפלסטיק בתכולה של 0.5 ליטר. פריט זה הינו בשימוש גם במצבי חירום. בהתאם לכך, מבקש האגף להתקשר גם עם שני ספקים אלו שהצעתם זהה.

פריט 3 - משתתף מס' 3 – נביעות טבע הגליל בע"מ – 80%
משתתף מס' 1 - קרביץ (1974) בע"מ – 20%

פריט 4 - משתתף מס' 3 – נביעות טבע הגליל בע"מ – 80%
משתתף מס' 2 - א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ – 20%

10. אומדן עלות שנתי: כ- 700,000 ש"ח מתקציבי האגפים השונים.

דיון

ליטל פחטר: פניה מס' 2 פניה גם של אגף רכש ולוגיסטיקה, מכרז פומבי לאספקת מים מינרלים בבקבוקים. המכרז פורסם ב-14.2.2019, מועד אחרון להגשה נקבע ל-3.3.2019. העירייה קבעה שהיא תתקשר עם עד שני ספקים לכל פריט. ב-6.3.2019 נפתחה תיבת המכרזים, נמצאו בה 3 הצעות ומעטפת האומדן. מפורט לכם בסעיף 5 לפניה עמידת המשתתפים גם בדרישות המכרז, וגם בתנאי הסף. ניתן לראות שכולם עמדו בתנאי הסף.

אייתי פנקס: קרביץ עכשיו מוכרים מים?

ליטל פחטר: כן, הם מוכרים גם מים. בסעיף 6 לפניה אתם יכולים לראות שקרביץ צרף במסמכי המכרז מכתב שהוא מודיע כי החברה מתנגדת נחרצות לכך שהעירייה תאפשר לגורם כלשהו לעיין לפרטי ההצעה, להבדיל מהמחיר הכולל. המשתתף חזר בו מהכתב שצרף להצעתו, בין היתר לאור הקבוע בתקנה 22 ט' לתקנות העיריות (מכרזים), שבעצם מאפשרת לעיין בהצעות הזוכות ולכן הוא צרף מכתב, אישור בעצם שהוא מושך את מכתבו.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אנחנו נציין שגם המכתב שהוא מושך את המכתב וגם הפניה שלנו אליו בנושא, מצורפות כנספחים לפנייה.

ליטל פחטר: הוועדה מתבקשת להכריז כי קרביץ 1974 בע"מ, א.א.ע שיווק למוסדות החינוך בע"מ ונביעות טבע הגליל בע"מ, עומדים בתנאי הסף של המכרז. בטבלה שבסעיף 8 לפניה, אפשר לראות את הצעות המחיר לעומת האומדן.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 9 מישיבתה מיום 06.05.2019

כמו שאמרנו מבקשים בעצם להתקשר עם השניים הזולים בכל פריט. בפריט מס' 2, יש לנו גם את קרביץ וגם את א.א.ע עם הצעה זהה ומאחר ומדובר בפריט שהוא לשימוש גם בחירום, אז מבקשים להתקשר עם שניהם כשאת חלוקת העבודה ביניהם, ניתן לראות אותה בסעיף 9 לפניה. אני אציין שלפריטים 5 ו-6 לא הוגשה כלל הצעת מחיר, מאחר והם לא התחייבו לתת הצעות מחיר לכל טופס הצעת המחיר.

איתי פנקס: זה גם מיותר כי מבחינת הכדאיות הכלכלית בקבוקי מים של ליטר וחצי יותר משתלמים גם משני ליטר וגם מחצי ליטר. לבקבוק מים חצי ליטר אני מניח שיש איזשהו צורך תפעולי.

ליטל פחטר: אלו פריטים שבאמת לא רוכשים מהם בכמויות. וניתן לראות בסעיף 9, את חלוקת העבודה המבוקשת בין הזוכים על פי הנוסחה העירונית.

איתי פנקס: בסדר גמור.

ליטל פחטר: בסדר? אוקי.

איתי פנקס: כמה כסף סך כל המכרז?

איילה נעים אייל: 700,000 שקל.

איתי פנקס: ואין קניית מים, אין רכש מים מינרלים מעבר לזה בכלל בעירייה? איילה נעים אייל: לא.

החלטה:

1. הוועדה מאשרת להכריז על המשתתפים הבאים במכרז: קרביץ (1974) בע"מ, א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ ונביעות טבע הגליל בע"מ, כעומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 12/2019 לאספקת מים מינרלים בבקבוקים.
2. הוועדה מאשרת להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז פומבי מס' 12/2019 לאספקת מים מינרלים בבקבוקים בפריטים ובחלוקת העבודה הנקובה לצידם, כמפורט להלן:

פריט 1 - משתתף מס' 3 - נביעות טבע הגליל בע"מ - 80%

משתתף מס' 1 - קרביץ (1974) בע"מ - 20%

פריט 2 - משתתף מס' 3 - נביעות טבע הגליל בע"מ - 76%

משתתף מס' 1 - קרביץ (1974) בע"מ - 12%

משתתף מס' 2 - א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ - 12%

פריט 3 - משתתף מס' 3 - נביעות טבע הגליל בע"מ - 80%

משתתף מס' 1 - קרביץ (1974) בע"מ - 20%

פריט 4 - משתתף מס' 3 - נביעות טבע הגליל בע"מ - 80%

משתתף מס' 2 - א.א.ע שיווק למוסדות חינוך בע"מ - 20%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 55

הפעלת מרכז לגיל הרך בכפר שלם - העמותה לקידום החינוך בתל אביב יפו

פניית האגף:

1. ועדת התקשרויות עליונה מתבקשת לאשר שינוי תאריכי התקשרות עם "העמותה לקידום החינוך בתל אביב-יפו" בנושא הפעלת מרכז לגיל הרך בכפר שלם.
2. ועדת המכרזים משיבתה ביום 15.3.2018 הכריזה על " העמותה לקידום החינוך בתל אביב - יפו " כספק יחיד למתן שירותי מרכז גיל רך בשכונת כפר שלם רבתי (החלטה מספר 528), אשר תכלול בתוכה את תכנית "מוגנות קהילתית" ו"בית פתוח".
3. ועדת המכרזים משיבתה ביום 6.6.18 קבעה את תאריכי ההתקשרות של העירייה עם העמותה החל מיום 1.9.18 – 31.8.21 עם אופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות (שנה ועוד שנה).
4. תחילת הפעילות התעכבה לאור תהליך שבוצע לקליטת כח האדם הקיים בתנאים שמוסכמים על כל הצדדים.
5. לאור זאת מתבקש שינוי בתאריכי ההתקשרות כדלקמן : החל מיום 1.6.19 – 31.5.22 עם אופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות (שנה ועוד שנה).
6. שם סעיף תקציב: מרכז לגיל הרך בכפר שלם . מס' סעיף התקציב : 84370/882/9
7. לא יחול שינוי ביתר פרטי ההתקשרות.

דיון

ליטל פחטר : פנייה מספר 3 פנייה של מנהל השירותים החברתיים. ועדת המכרזים אישרה כבר בעבר בהסתמך על הליך תחרותי שבוצע, זה היה בזמנו עוד ב-2016, התקשרות עם העמותה לקידום החינוך בתל אביב יפו בנושא הפעלה של מרכז לגיל הרך בכפר שלם. עקב עיכוב בתחילת הפעילות והליך לקליטת כח אדם שהתארך יותר מהמצופה, הם מבקשים לשנות את מועדי ההתקשרות כך שההתקשרות תחל ב-1.6.2019 ועד ה-31.5.2022 עם אופציה לעירייה להאריך בשנה ועוד שנה. נמצאת איתנו פה אביבה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : התאריך המבוקש בפניה זה אמצע שנת לימודים, זה גן או בית ספר? האם זה לא קשור למועדים של גני הילדים?

אביבה גבע כהן : לא. זה מרכז לגיל הרך, אימהות מגיעות לשם עם תינוקות לאורך כל השנה

ליטל פחטר : אוקי, והתאריך הזה יהיה סופי? זאת אומרת היו פה כבר כמה דחיות,

אביבה גבע כהן : כן, הם החתימו את העובדות עכשיו על חוזים.

ליטל פחטר : אוקי, טוב הוועדה מאשרת?

איתי פנקס : טוב בסדר.

החלטה:

הוועדה מאשרת שינוי בתאריכי ההתקשרות עם "העמותה לקידום החינוך בתל אביב-יפו" בנושא הפעלת מרכז לגיל הרך בכפר שלם החל מיום 1.6.19 – 31.5.22 עם אופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות (שנה ועוד שנה).
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 56

מכרז מסגרת פומבי מס' 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה-ענבר בטיחות

בדרכים בע"מ

פניית האגף:

להלן ציטוט מפרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 7 משיבתה מיום 25.03.2019 :

"החלטה מספר 40

מכרז מס' 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 12.02.2019 ונרכש על ידי 7 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 26.02.2019.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 4 זוכים במכרז.
4. ביום 28.02.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי סגנית ראש העיר אופירה יוחנן וולק והוצאו ממנה 6 הצעות ומעטפת האומדן.
5. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן :

<p>לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".</p>	<p>רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים, במסגרת יחסי עובד - מעביד, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודת הסמכה של "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה על ידי חב' נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל</p>				<p>רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות התקנה ו/או אחזקת אביזרי תנועה בהיקף של לפחות 800,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל.</p>	<p>שם המשתתף במכרז</p>	<p>מס'</p>	
<p>נספחים 12 ו 12 א' למכרז כשהם חתומים על ידו ועל ידי רו"ח מטעמו</p>	<p>תעודות</p>	<p>נספח 11</p>	<p>נספח 10</p>	<p>נספח 9</p>	<p>יש לצרף אישורים ממזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).</p>			
<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600</p>	<p>1.</p>

<p>לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".</p>	<p>רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים, במסגרת יחסי עובד - מעביד, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודת הסמכה של "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה על ידי חב' נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל</p>						<p>רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות התקנה ו/או אחזקת אביזרי תנועה בהיקף של לפחות 800,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל.</p>	<p>שם המשתתף במכרז</p>	<p>מס'</p>
<p>לא רלבנטי- ע.מ.</p>	<p>לא רלבנטי- ע.מ.</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>--</p>	<p>שואף אורן 035897768</p>	<p>.2</p>	
<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>טרימרק בע"מ 513357350</p>	<p>.3</p>	
<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ 514093756</p>	<p>.4</p>	
<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>ענבר בטיחות בדרכים בע"מ 513212126</p>	<p>.5</p>	
<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>--</p>	<p>אלקיים סימון כבישים בע"מ 512308420</p>	<p>.6</p>	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 9 מישיבתה מיום 06.05.2019

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות
.1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	פרטי
.3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.6	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

6. פירוט הניסיון המוכח ועמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז :

6.1 תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי: "רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי ניסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות התקנה ו/או אחזקת אביזרי תנועה בהיקף של לפחות 800,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל."

לצורך הוכחת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף הנ"ל נקבע בסעיף 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז כי:

"להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישורים ממזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).

להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף **אישורים מרשויות מקומיות ו/או נתיבי איילון ו/או נתיבי ישראל- החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) ו/או גוף ממשלתי/ מוסדי** ולא דווקא מאת הקבלן הראשי, וזאת בהתייחס לניסיון הנדרש.

מובהר בזאת כי העירייה תהיה רשאית לאמת את הפרטים המופיעים באישורים הנדרשים הן עם המשתתף במכרז, הן עם הקבלן הראשי והן עם מזמין השירותים, וזאת לפני ההחלטה על הזוכה במכרז ולצורך בירור בדבר עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף". (הדגשה אינה במקור)

6.2 שואף אורן- ע.מ 035897768

לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז בדבר ניסיון, הציג המשתתף במכרז את האישורים הבאים : אישור לשנת 2016-2017 מחברת ש.ו.ת ורד בר כבישים בע"מ (גוף פרטי), אישור לשנת 2018 מחברת נתיבי המפרץ בע"מ (גוף פרטי) וכן אישור מעיריית חולון ע"ס של 717,500 ₪ - ללא התייחסות להיקף כספי בכל שנה.

העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 12.03.2019, לצורך השלמת המסמכים מאת מזמיני העבודה כנדרש בסעיף, ובעירייה התקבלו המסמכים הבאים שגם בהם אין די להוכחת עמידתו בתנאי הסף הנ"ל וכדלקמן :

- א. אישור מעיריית חולון לשנים 2017-2019 חתום ע"י מזמין העבודה בהיקף כולל של 717,500 ₪ ללא הפרדה להיקף כספי בכל שנה בנפרד.
- ב. אישור מעיריית ת"א- יפו לשנים 2016-2018 חתום ע"י מזמין העבודה עם היקף כספי לכל אחת מהשנים.

ג. מסמך מאת נתיבי איילון מיום 10.01.2019, הנחזה להיות חתום על ידי אינג' אלדד אלמוגי, סגן ראש מינהל ביצוע ולפיו החברה ביצעה בשנים 2017/2018 עבודת הסדרי תנועה זמניים עבור חב' צ.מ.א. ועבור חברת ש.ו.ת. ורד בר כבישים בע"מ. מברור שערכה העירייה, נמסר לנו מנתיבי איילון כי "אינג' אלדד אלמוגי לא עבד בנתיבי איילון או מי מטעמה, ואישור זה אינו תקף בשום אופן". במהלך בדיקת המסמכים, האמור אושר על ידי אינג' אלדד אלמוגי עצמו ומשכך – אין ולא ניתן להתייחס לאישור שהומצא או לעבודה בנתיבי איילון עליה ביקש המשתתף במכרז להסתמך. מצ"ב לפני האישור שהועבר לעירייה ותשובת נתיבי איילון לגביו.

לאור כל המפורט לעיל, לא הוצגו ע"י המשתתף במכרז מס' 2, אורן שואף, מסמכים המעידים על עמידתו של משתתף במכרז זה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז ומשכך הצעתו פסולה. נציין כי הצגת המסמך מנתיבי איילון תישאר בהתאם ב"צריך עיון".

עוד תציין העירייה כי בחוברת המכרז, נמחקה הצעת המחיר בטיפקס - נספח 7 למכרז, כאשר המשתתף במכרז צירף בנפרד שני עותקים זהים של טופס הצעת מחיר – נספח 7 למכרז עם ציון הצעתו, חתומים על ידו עם חתימה וחותמת. אין צורך לדון בנושא זה לאור אי עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף שלו.

6.3 טרימרק בע"מ - 513357350

לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, הוצגו על ידי המשתתף במכרז חוזים בין היתר מול עיריית לוד, עיריית רחובות, עיריית בית שמש, מועצה מקומית חריש, מועצה מקומית תל שבע, מועצה מקומית ג'וליס, מועצה מקומית בסמת טבעון ועוד, ללא ציון היקף עבודות, אישור מהחברה למשק וכלכלה על תקופה בין 01/2015 עד 12/2016 ובין 12/2016 עד 05/2018 ללא ציון היקפי העבודות שבוצעו לכל שנה קלנדרית בנפרד ועוד. העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 12.03.2019, והתקבלו אישורים מעיריית רחובות ומעיריית בני ברק המעידים על עמידתו בתנאי הסף הנ"ל.

6.4 ענבר בטיחות בדרכים בע"מ - 513212126

לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, הוצגו על ידי המשתתף במכרז אישורים מאת עיריית עפולה, חיפה ומאת עיריית תל אביב יפו, הן כקבלן משנה והן כקבלן ראשי. העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 12.03.2019, לצורך השלמת המסמכים מאת מזמיני העבודה כנדרש בסעיף, והתקבלו אישורים המעידים על עמידתו בתנאי הסף הנ"ל.

6.5 אלקיים סימון כבישים בע"מ 512308420

לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, הציגו את האישורים הבאים:
אישורים מאחוזות חוף, עיריית בת ים ועיריית ירושלים חתומים על ידי מזמיני העבודה אך ללא ציון היקף עבודות בכל שנה. כאשר לכל אישור כאמור צורפה דוגמת האישור מחוברת המכרז עם היקפי עבודה – כשזו אינה חתומה ע"י מזמיני העבודות (אחוזות חוף, עיריית בת ים ועיריית ירושלים).

העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 12.03.2019, לצורך השלמת המסמכים מאת מזמיני העבודה כנדרש בסעיף ובעירייה התקבלו המסמכים מעיריית בת ים ומאחוזות החוף שגם בהם אין די להוכחת עמידתו בתנאי הסף הנ"ל לאור היקפם המצטבר.

כמו כן צורף אישור מעיריית ירושליים ואולם זה מתייחס לסוג עבודה אחרת (סימון כבישים) ולא לעבודה נשוא המכרז. אישור חברת נתיבי ישראל – שגם הוא לשנים שאינן רלבנטיות לתנאי הסף ואישור מחברת "אמיר-אלעד" (שהינה גוף פרטי) ולפיו המשתתף במכרז ביצע עבורם כקבלן משנה של מע"צ/נתיבי ישראל/ החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בשנים 2011-2015 עבודות בהיקף כולל של מעל 900,000 ₪ וזאת - ללא הפרדה להיקף כספי בכל שנה בנפרד כנדרש וללא אישור מזמין העבודות עצמו כנדרש בסעיף 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 9 מישיבתה מיום 06.05.2019

על אף פנייתנו בכתב מתאריך 12.03.2019 להשלמת מסמכים המוכיחים את עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף ופנייתנו הטלפונית מתאריך 17.03.2019, ומתאריך 18.03.2019, לא התקבלו בעירייה המסמכים הדרושים להוכחת עמידתו של משתתף במכרז זה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 הנ"ל.

6. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים במכרז הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז** :

מס' 1, "ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ", מס' 3, "טרימרק בע"מ", מס' 4, "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" ומס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ".

כמו כן, מתבקשת ועדת המכרזים **לאשר** את **פסילת** המשתתפים במכרז מס' 2, "שואף אורן" ומס' 6, "אלקיים סימון כבישים בע"מ" עקב אי עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

7. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	אומדן העירייה
1.	ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	-20%	-10%
2.	שואף אורן 035897768	-27%	
3.	טרימרק בע"מ ח.פ. 513357350	-26.5%	
4.	ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ 514093756	-39%	
5.	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ 513212126	-32.6%	
6.	אלקיים סימון כבישים בע"מ 512308420	-46%	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 9 מישיבתה מיום 06.05.2019

8. האגף ממליץ להכריז על שני המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז : משתתף במכרז מס' 1, ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ ומשתתף במכרז מס' 3, "טרימרק בע"מ" כמפורט בטבלה שלהלן :

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה
1.	ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	-20%
3.	טרימרק בע"מ ח.פ. 513357350	-26.5%

9. לאור הצעות המחיר של משתתף במכרז מס' 4, "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" (39%-) ו של משתתף במכרז מס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ", (32.6%-), מתבקשת הועדה לזמנם למתן זכות טיעון וזאת לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה (10%-).
10. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.
11. אומדן עלות שנתי : כ- 3,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו - ב.ג.מ.

דיון

אהרן פישר :

אנחנו מדברים על מכרז 11/2019 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה, המכרז הזה פורסם ב-12/2/19, המועד האחרון היה ב-26/2 ונפתח ב-28/2 ונמצאו 6 הצעות. מבחינת עמידת משתתפים בתנאי הסף של המכרז אז כפי שמפורט לכם בסעיף 5 ו-6, יש שם לגבי המשתתף במכרז שואף אורן שהציג ניסיון רלוונטי, אנחנו ביקשנו שם ניסיון בהיקף מסוים והוא הציג ניסיון מאת מזמיני עבודה, אחד מהם הוא הציג מעיריית חולון, אחד מעיריית ת"א שעבד אצלנו ואחד מנתיבי איילון. נתיבי איילון ניתן לראות בסעיף 6.2 (ג). אני מפרט על שואף אורן, 6.2 (ג), הציג המשתתף שואף אורן מסמך מאת נתיבי איילון מיום 10/1/19 שעליו הייתה חתימה של מהנדס אלדד אלמוג, סגן ראש מינהל ביצוע לפיו החברה ביצעה בשנים 2017-2018 עבודות להסדרי תנועה זמניים. מבירור שערכה העירייה מול נתיבי איילון הסתבר שהמהנדס לא עבד בנתיבי איילון בינואר 2019, הוא כבר כנראה עזב לפני זה, ולכן

מבחינתם האישור הזה לא יצא מטעמם או מטעם מורשה מטעמם, לכן אי אפשר להתייחס למסמך הזה שהוא הציג. משכך, הוא לא עומד בתנאי הסף של המכרז והצעתו פסולה. בנוסף אנחנו מציינים עוד דבר שבחוברת המכרז בהצעת המחיר הוא גם מחק שם בטיפקס וכתב על הטיפקס, זאת שאלה שהיינו יכולים לדון בה אם זה היה רלוונטי, אבל היא לא רלוונטית היות וכמו שאמרתי הוא לא עומד בתנאי הסף של המכרז. אני אעבור לסעיף 6.5, 6.5 זה המשתתפת במכרז אלקיים סימון כבישים בע"מ שגם הציג לנו ממספר גופים, אחוזת חוף, עיריית בת ים ועיריית ירושלים, אבל ההיקף המצטבר שהוא הציג לא הספיק וגם האישור שהוא צירף מעיריית ירושלים היה לסוג של עבודה אחרת ולא לסוג של עבודה שממנו דרשנו, וגם לאחר פניות חוזרות להשלמת מסמכים הוא לא השלים מספיק ניסיון שעומד בתנאי הסף ולפיכך גם את הצעתו אתם מתבקשים לפסול. יתר המשתתפים, ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ, טרימארק בע"מ, ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ וענבר בטיחות בדרכים בע"מ עומדים בתנאי הסף. פירוט הצעות המחיר מופיע לכם בסעיף 8 בטבלה, אתם יכולים לראות שאומדן העירייה עמד על מינוס 10% מהמחירון, ומפורטים לכם שמה הצעות המשתתפים. אז ככה, העירייה רשמה במכרז הזה שיהיו עד 4 זוכים במכרז, יש שם 2 שהפער בינם לבין האומדן יחסית גבוה מאוד ולכן אנחנו מבקשים לזמן אותם למתן זכות טיעון לוועדה כדי לקבל מהם הסברים על הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה שזה ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ שנתן מינוס 39% וענבר בטיחות בדרכים שנתן 32.6%. שני המשתתפים האחרים ד.פ. וטרימארק בע"מ מבקשים להכריז עליהם כזוכים. חלוקת העבודה תיקבע כמובן אחרי שנבצע את הזכות טיעון ונחליט על עוד 2 זוכים, אז אנחנו נקבע את חלוקת העבודה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : יש לי שאלה, ק.ר. עובד בעירייה?

שחר גלעדי : כן

עו"ד שני לוי גצוביץ : וענבר עובד בעירייה?

שחר גלעדי : כן

אהרן פישר : אבל יש לציין שנתנו שניהם הנחות הרבה יותר גבוהות לעומת מכרז

קודם.

עו"ד שני לוי גצוביץ : וזאת הסיבה שאנחנו

אהרן פישר : כן, תראי

שחר גלעדי : כן, כן

אהרן פישר : כשישבנו בהכנות למכרז, הכתב כמויות עבר קצת שינויים לעומת מכרז

קודם אבל מה שיותר חשוב שתפיסת העירייה ואגף התנועה עברה

שינויים בזה שהיום מקפידים הרבה יותר על איכות העבודה. אם בעבר

קבלנים היו יכולים לתלות את הצעתם הנמוכה ולהגיד שהם ינסו לחפף

כי המכרז הזה ספציפית היה בעייתי מבחינת הבקרה והביקורת שעשתה

העירייה אני יודע שהיום שחר והצוות שלו יושבים שם מאוד חזק על

הקבלנים ולכן והם כבר יודעים את זה כי זה כבר היה בתקופה האחרונה

של המכרז הקודם, על רקע זה חשוב להבין שהקבלנים מסוגלים לבצע

את העבודה באיכות הנדרשת למרות המחיר המאוד נמוך שהם נתנו

ולמרות שהם מכירים קצת את העבודה. שחר, אתה רוצה להוסיף?

שחר גלעדי : אמרת דברים נכונים. אני רוצה להוסיף שני דברים, אחד לגבי חברת

ק.ר., זו חברה שעובדת איתנו 3 שנים ויותר במכרז תמרור, הצוותים

שלהם צוותים מקצועיים, הציוד שלהם ציוד איכותי, החומרים שלהם

חומרים שעברו מבחינתנו את כל הבחינות והבדיקות כי בסוף מה שהבנו

מהעבר שקבלנים שהגיעו לעבוד בעיריית ת"א הציעו הנחות גבוהות

מתוך הבנה שהם יוצאים לעבוד ללא פיקוח ואז החומרים שהם היו

מספקים היו בהתאם והניסיונות היו כאלה ואחרים לנסות להגיש דברים

שמעבר למה שבוצע בפועל. היום אנחנו עובדים עם פיקוח צמוד, אנחנו

יודעים בדיוק מה הם מבצעים ולכן אני יכול להעיד על החברה הזאת

שהיא חברה גם ברמת הצוותים שלה מאוד אמינים, מאוד איכותיים

והחומרים שלהם הם החומרים שעומדים מבחינתנו בכל המבחנים

שהעמדנו את הצוותים אם זה עובי של החומר, עובי של התמרור, איכות

התמרור.

אהרן פישר : מה היה אחוז ההנחה שהם נתנו במכרז קודם?

- שחר גלעדי : מינוס 24 (אחוז)
- אהרן פישר : ועכשיו מינוס 39 (אחוז) זאת אומרת נתנו עוד 15% הנחה?
- שחר גלעדי : כן
- אמיר בדראן : מעניין אותי להבין, העירייה משלמת שלבים בכפוף לאישור מפקח, נכון? מה שהיה קודם, אז מה השוני, מה זה הפיקוח, אז לא היה פיקוח ועכשיו יש פיקוח?
- שחר גלעדי : אז לא היה פיקוח צמוד, יש הבדל בין פיקוח צמוד לפיקוח שהוא לא צמוד. על פי הגדרת מנכ"ל העירייה היה 40% פיקוח על עבודות סימון ותמרור.
- אמיר בדראן : מה זה 40% פיקוח?
- שחר גלעדי : על כל העבודות 40% היו בפיקוח צמוד, זו הייתה, זו הייתה ההנחיה ובהתאם לכך גם היה כוח אדם במחלקה.
- אהרן פישר : זה השקעת משאבים.
- שחר גלעדי : אנחנו הגדרנו את כמות כוח האדם על פי הדרישה שלי שיהיה פיקוח של 100 אחוז והיום אנחנו אחרי רה ארגון ואמורים לאייש את המחלקה, במכרז הקרוב יהיה פיקוח של 100 אחוז שכבר עכשיו במכרז הנוכחי אנחנו עומדים על כמעט 100 אחוז פיקוח.
- אמיר בדראן : בכל הפרויקטים שיבואו?
- שחר גלעדי : חד משמעית.
- אמיר בדראן : או.קי.
- אהרן פישר : זאת אומרת נתן עוד 15% הנחה ומצד שני אנחנו מגבירים מאוד את הפיקוח, חשוב לדעת שלא יהיו לכם אי הבנות.
- שחר גלעדי : לגבי ענבר הסוגיה שהחלטנו באמת לזמנו זה העליה באחוזים כביכול שהוא כרגע
- אהרן פישר : הוא הכפיל את אחוזי ההנחה.
- שחר גלעדי : מן הסתם יקבלו יותר אחוזי ביצוע בחלוקה אבל יש לי איתו בעיה בהיבט של יכולת אספקת צוותים, הוא בקושי מספק לי צוות אחד לביצוע, היום הוא באחוזים מאוד נמוכים במכרז הנוכחי.
- אהרן פישר : ועכשיו הוא אמור לגדול.

שחר גלעדי : עכשיו הוא אמור לגדול, אפילו להכפיל את עצמו ולא ברור אם יש לו יכולת לספק לי את צוותי עבודה, ועם זה אני לא מוכן להתמודד, החלטנו לזמן אותו שיבוא ויגיד איך הוא יודע לספק לי את הצוותים האלה.

אמיר בדראן : אבל איך אפשר להתגבר על זה, הוא יגיד אני אגייס אנשים, איך אתה יכול לאכוף את זה.

שחר גלעדי : אבל לפחות הרמנו דגל ואמרנו ...

אהרן פישר : היו מקרים שאתה בא ושומע ומנסה לחקור, אנחנו לא, אנחנו לא יכולים לדעת באמת. לא תמיד מתן זכות הטיעון עונה על מאה אחוז מהצרכים, לפעמים גם אחרי שעשינו פה זכות טיעון והכרזנו על זוכה מתגלים קשיים, היו לנו מקרים כאלה, ומצד שני היו מקרים שבעקבות ההתרשמות פה בוועדה, הוועדה אמרה, זה לא נראה שהוא רציני שהוא בא והפנים ומבין ולאור הפער הגדול שלו מאוד מהאומדן אנחנו לא חושבים שהוא יוכל לעמוד.

איתי פנקס ארד : היו אנשים שבאו לזכות טיעון ואמרנו להם דברים ואמרו אה, לא לקחנו את זה בחשבון, אז לבד התקפלו וגם מבחינה משפטית כשאתה עושה, נותן זכות טיעון, מתרה בקבלן, מציב לו את המראה, אם אתה רוצה להוציא אותו אחרי זה בגלל שהוא לא מספק את העבודה בבית משפט יהיה לו מאוד קשה, לא יהיה לו על מה להגיד.

שחר גלעדי : זו נקודת ציון חשובה מבחינה דקלרטיבית.

איתי פנקס ארד : אם לא הבנת עד עכשיו והגשת ולא התכוונת וחשבת, עכשיו אין חשבת, עכשיו הזמנו רק אותך כדי להגיד רק לך

אהרן פישר : עדיין אנחנו מכריזים על זוכים שיש להם פער מהאומדן, מינוס 20 אחוז, מינוס 26.5 אחוז, כי אנחנו מבינים שבין האומדן לבין ההצעות יש פערים, כשזה מתחיל להיות משהו כבר ממש, אתה אומר בוא נשים תמרור, בוא נשמע, בוא נוודא, זה לא תמיד עובד במאה אחוז, אבל לפחות אתה מנסה.

איתי פנקס ארד : תודה רבה.

אהרן פישר : תודה רבה.

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:
מס' 1, "ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ", מס' 3, "טרימרק בע"מ", מס' 4,
"ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" ומס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ".
2. מאשרים לפסול את הצעת המשתתפים במכרז מס' 2, "שואף אורן" ומס' 6, "אלקיים
סימון כבישים בע"מ" עקב אי עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי
המכרז והצגת המסמך מנתיבי איילון תישאר בהתאם ב"צריך עיון".
3. מאשרים להכריז על שני המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז: **משתתף במכרז מס'
1, "ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ" ומשתתף במכרז מס' 3, "טרימרק בע"מ"**
לפי חלוקת עבודה כמפורט לעיל.
12. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים: מס' 4, "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ"
(-39%) ואת המשתתף במכרז מס' 5, "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ", (-32.6%) לאור
הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה (-10%).

(סוף ציטוט מהפרוטוקול).

דיון

ליטל פחטר: פנייה מספר 4, אני אזכיר - מכרז לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה. בוועדה שהתקיימה במרץ 2019 הוכרזו שני זוכים, ולשני המשתתפים במכרזים שהיה פער בין הצעות המחיר שלהם אל מול אומדן העירייה, סוכם שהם יבואו למתן זכות טיעון. אז שני המשתתפים הם "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" שנתן הפחתה של 39% ו-"ענבר בטיחות בדרכים בע"מ" שנתן הפחתה של 32.6%, כשאומדן העירייה עמד על הפחתה של 10%. היו מספר התפתחויות בנושא כאשר אנחנו נתייחס רגע ל-"ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ", "ק.ר." הוציא מכתב לעירייה שנושא תאריך 14.04.2019, שמונח בפניכם. ולפיו החברה נקלעה לקשיים והגישה בקשה לפירוק, והוא מבקש למשוך את ההצעות שלו למכרזים: גם למכרז סימון כבישים וגם למכרז אחזקת תמרורים. קיבלנו את המכתב הזה, במקביל גם בוצעה אליו פנייה לבוא היום למתן זכות טיעון והוא לא ענה לפנייה. זה מתחבר למכתב שלו שמונח בפניכם ולכן כרגע למתן זכות טיעון יגיע נציג של חברת "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ". אנחנו כרגע לא נתייחס לנושא המכתב והמשמעויות שלו מבחינת חילוט ערבות, כן או לא, אנחנו נשאיר את זה לדיון נפרד של הוועדה. כרגע אנחנו בעצם נשמע את נציג חברת "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ". אני רק

אזכיר שחברת "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ" היא קבלן שעבד עם העירייה במכרז הקודם, אז הוא נתן הפחתה של כ-15%. לא היו שינויים דרמטיים בכתב הכמויות

שחר גלעדי: רק במחיר האספקה.

ליטל פחטר: ולהפך, זאת אומרת העירייה אפילו מקשיחה לאחרונה ומהדקת את הפיקוח על ביצוע העבודות ולכן המטרה לזמן אותו לפה, הייתה בעצם להבין ממנו איך הוא הכפיל את אחוזי ההנחה שלו, בעצם ממינוס 15%, נתן עכשיו הפחתה של 32.6%. אני רק אזכיר שבועדה הקודמת ציין שחר שמבחינת היכולת שלו להעמיד צוותים נתקלו בקשיים. ברור שבאחוזי ההנחה האלה הוא אמור לקבל נתח עבודה גבוה. אנחנו רוצים גם לשמוע ולהבין איך ואם הוא מסוגל לבצע את העבודה.

שחר גלעדי: אני אשמח להגיד כמה מילים לפני שהוא נכנס, שיהיה לכם איזשהו רקע.

עו"ד שני לוי גצוביץ: לפני שאנחנו דנים בחברת "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ" יש לי שאלה, למה אנחנו לא מאפשרים ל-"ק.ר אבטחת כבישים בע"מ" למשוך כרגע את ההצעה אם הוא מבקש?

ליטל פחטר: כרגע אנחנו לא דנים בנושא חילוט הערבות כתוצאה ממשיכת ההצעה. כרגע נציג חברת "ק.ר אבטחת כבישים בע"מ" לא נמצא כאן, הוא לא בא למתן זכות טיעון כפי שנתבקשו.

עו"ד שני לוי גצוביץ: יש פה שני נושאים, אל"ף, אנחנו קיבלנו גם מכתב מב"כ של אורן שואף מיום 02.05.19. אם אנחנו מאפשרים לחברת "ק.ר אבטחת כבישים בע"מ" למשוך את ההצעה, אז הצעתו יכולה להיות רלבנטית כאשר מחירי ההצעה של אורן שואף הם מינוס 27%. אנחנו קיבלנו מכתב בשירות המשפטי, עוד לא הספקתי לעבור עליו ולבחון אותו. אני רוצה להביא פנייה מסודרת לוועדה אחרי שנבחן ונבדוק את הטענות לגבי עמידתו בתנאי הסף. השאלה שלי באה ממקום אחר, כי במידה וחברת "ק.ר אבטחת כבישים בע"מ" היא באמת קבלן טוב, אמר את זה גם פה שחר, או בוועדה הקודמת, הוא עבד המון זמן, לצערנו הרב החברה נקלעה לקשיים, ביקשה בקשת פירוק והם ביקשו למשוך את הצעתם משני המכרזים. אז נשאלת השאלה האם אנחנו רוצים לדון בבקשה שלהם היום...

ליטל פחטר : אנחנו יכולים לדון בבקשה שלהם למשוך את ההצעה ולאשר את משיכת ההצעה. לנושא הערבות אנחנו נצטרך לקיים דיון נפרד, כי אנחנו לא בחנו ואנחנו לא יודעים להגיד אם יש נזק כלכלי לעירייה וזה משהו שצריך לדון בו, להתבסס על הנתונים שכרגע עוד אין לנו את המידע, כי אנחנו לא יודעים מי יהיו הזוכים, אנחנו לא יודעים איך תהיה חלוקת העבודה ומה יהיו המשמעויות, אם יהיו, של נזק לעירייה. אני אזכיר שהוא גם הגיש הצעה במכרז סימון כבישים. במכרז סימון עוד לא יצא פרוטוקול, אבל בקשת היחידה היתה לזמן למתן זכות טיעון שם ספקים. אנחנו לא יודעים את התוצאות, אבל צריך לבחון את הנושא הזה ביחד ובמועד נפרד. בסדר? אוקי, אז איתנו מיכל, שחר,

שחר גלעדי : נמצא איתי אלי ויצמן מנהל אזור תמרור במחלקה, הוא למעשה אמון על הפעלת הקבלנים, הוא הממשק הישיר איתם, הוא יודע את סדר ההתנהלות שלהם,

ליטל פחטר : אוקי. בסדר גמור. כן שחר אתה רוצה להוסיף כמה מילים לפני שהוא נכנס?

שחר גלעדי : כן. כמה מילים לגבי ההתנהלות של הקבלן ואופי העבודה שלו לאור האחוזים שהוא נתן פה והאחוזים שכביכול הוא אמור לזכות במידה והוא נשאר. בהמשך למכרז הקודם ששם ההנחה הייתה 15% ובהתאם הוא גם קיבל יחסית נתח עבודה קטן של 18% מסך כל העבודה, הוא קיבל בהתחלה 7.5% אבל אחר כך הכפילו לו את זה, כי הורדנו לקבלן אחר שלא הצליח לספק את העבודה, אז ביקשנו לחלק את העבודה בין שני קבלנים שונים. ואנחנו שמנו לב שלאורך כל תקופת המכרז, הקבלנים, קבלני המשנה שהועסקו על ידו, לא ראית שם איזשהו ניהול ואיזושהי התייחסות ברצינות לעבודה בעיר תל אביב. החל משעות ההגעה וכלה בפיקוח אם קבלן המשנה מגיע או לא מגיע, רכב שלא תואם לכמות העבודה בעיר תל אביב. פעם חסר לו את זה ופעם חסר לו את הדבר השני. חוסר בכלל מעורבות של הקבלן הראשי מול העירייה. כל שאר הקבלנים מדברים, באים אלינו, אנחנו רואים אותם, אנחנו בממשק איתם, שואלים שאלות. למה פה קיבלנו ככה, למה פה החסרתם לנו, למה פה קיבלתי קנס, אצלם ממש מעורבות מינימאלית. והדבר שהכי גרוע מבחינתי זה קצב עבודה מאוד מאוד נמוך. הוא גירד לאורך כל המכרז את ה-18%-17%

מסך הזכייה שלו, כאשר אנחנו בדרך כלל הינו הגורמים שלוחצים 'תספק, תספק עוד, תייצר עוד, תייצר עוד, אנחנו צריכים עבודה, אנחנו צריכים עבודה'. לא ראיתי שזה בא מצד הקבלן, בדרך כלל קבלנים רוצים לייצר עוד, חלקם אפילו חורגים טיפה ואז מאזנים. כי זה נותן לנו שירות בסוף, זה נותן לנו מענה לצרכים שלנו. אצלו ראינו בדיוק את התהליך ההפוך. תמיד זה פחות, תמיד אנחנו צריכים למשוך אותו לתת. אני אומר עוד פעם, מהניסיון שאני הכרתי אותו ב-3 שנים האחרונות, הוא לא מתאים לקצב העבודה בעיר תל אביב, בטח ובטח לא בסדר גודל הזה, ולא באחוזים האלה.

ליטל פחטר: עכשיו, אין לנו התייחסות עדיין לפנייה של אורן שואף ומה יהיה עם זה, אני שמה את זה רגע בצד.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אני שמה לב כרגע שיש עוד משתתף במכרז שנפסל על אי עמידה בתנאי סף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, אלקיים סימון כבישים בע"מ. ליטל פחטר: נכון.

עו"ד שני לוי גצוביץ: שהצעתו הכספית היא אפילו עוד יותר זולה הנחה של 46%.

שחר גלעדי: נכון, הוא נפסל מדברים אחרים אבל.

ליטל פחטר: כן, אבל זה לא רלוונטי,

עו"ד שני לוי גצוביץ: הוא נפסל על אי עמידה בתנאי סף הקבוע בסעיף 3.1 - כמו אורן שואף.

ליטל פחטר: אוקי, בסדר, כרגע אם אנחנו נשארים במצב הקיים,

שחר גלעדי: המציע הזה כרגע פסול.

ליטל פחטר: לא, אבל שנייה, רגע. ועדת המכרזים כבר הכריזה על הפסילה של שניהם?

שחר גלעדי: נכון.

ליטל פחטר: וכבר פורסם הפרוטוקול והם קיבלו את ההודעה על זה שהם לא זוכים.

עו"ד שני לוי גצוביץ: נכון, ולכן נבקש מהועדה לאפשר לפנות למשתתפים אלה ולבצע בדיקת

חוזרת של עמידתם בתנאי סף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, לרבות ביצוע השלמות מסמכים.

מר קובי ברדין נציג חברת "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ" מצטרף לדיון

ליטל פחטר: מציגה את הנוכחים. תציג בבקשה את עצמך, מה תפקידך בחברה?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 9 משיבתה מיום 06.05.2019

- קובי ברדין: טוב. שם החברה זה "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ", יש לנו גם חברת בת שנקראת "טרפיקר בע"מ". שתי החברות עוסקות בתחום של הסדרי הבטיחות בכביש, של התנועה. מגוון רחב של פתרונות, מעקות בטיחות, ליטל פחטר: רק אשמח לדעת מה שמך ומה התפקיד שלך.
- קובי ברדין: אה, שמי קובי ברדין ואני מנכ"ל החברה.
- ליטל פחטר: ואתה גם בעל מניות?
- קובי ברדין: אני גם בעל מניות.
- ליטל פחטר: 100% מניות?
- קובי ברדין: לא.
- ליטל פחטר: כמה? מה אחוז האחזקה? אפשר לשאול?
- קובי ברדין: 46%.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: מנהל רשום ברשם החברות?
- קובי ברדין: כן. יש לנו חברות בנות משתתפות, אבל הן לא רלוונטיות לפגישה הנוכחית.
- ליטל פחטר: אז אתה קיבלת במסגרת הזימון לכאן את הפרוטוקול של ועדת המכרזים.
- קובי ברדין: נכון.
- ליטל פחטר: אז אתה יודע מה מטרת הזימון?
- קובי ברדין: אם הבנתי נכון ההשגות או התהיות לגבי שני דברים. אחד, לגבי גובה ההנחה ביחס לאומדן שלכם ודבר שני תלונות לכאורה על היכולת שלנו לתת את השירות.
- ליטל פחטר: בעצם ועדת המכרזים שצריכה להכריז על זוכים במכרז, בין השאר בודקת גם את הצעות המשתתפים ביחס לאומדן העירוני וגם ביחס למחירי התקשרות קודמת. ובאמת בהצעה שלכם, במכרז החדש, נתתם אחוז הנחה לכתב הכמויות של 32.6% כשבמכרז הקודם אחוז ההנחה שלכם עמד על 15%. וכן כמו שקראת בעצם גם בפרוטוקול, גם לגבי נושא של יכולת העמדת צוותים וביצוע עבודות. הוועדה בעצם רוצה לשמוע איך אתם יכולים להתנהל במכרז, אם הבנתם את כל תנאי המכרז...
- איתי פנקס: גם חשוב להגיד שהבנו שיש הרבה עבודה עם קבלני משנה, בסך הכל ככל שעובדים עם צוותים שהם לא אורגנים אז גם המחיר שלכם עולה, אז איך הכל מתכנס.

קובי ברדין: אני לא יודע מאיפה הבנת את זה לגבי, אבל ברשותכם אני אענה לכם לפי הסדר. ראשית, אני אתחיל עם הנושא של המחיר. אכן נכון, במכרז הקודם אנחנו הצענו 15% בלבד, אבל בהליכי טרום המכרז אנחנו פנינו לעורך המכרז והשגנו לגבי תמחור מחירון המכרז הנוכחי, לא זה שעכשיו אנחנו מדברים עליו, זה שמסתיים.

ליטל פחטר: אוקי.

קובי ברדין: אנחנו הגשנו השגות. בתור מישהו, בין היתר גם מפעל לייצור, מתקין שילוט ותמרוך של נתיבי ישראל ושלחנו לכם מכתב שהוא מה שנקרא, "התפשטנו", נתנו לכם לידיעה, אני מדבר על ההליכים, את המידע המלא כמה עולה לייצר תמרוך לפי המפרט שאתם דורשים. והמסמך נמצא אצלכם מן הסתם, אולי לא כאן כרגע תחת היד, אבל בארכיון בטוח שיש לכם. ואתם לא קיבלתם את ההשגות, אני גם לא מדבר על כל סעיפי המחירון

איתי פנקס: אתה טוען שביקשנו מחירים נמוכים מדי?

קובי ברדין: לא הגיוניים, לא הגיוניים, על סף עלות הייצור של היצרן.

ליטל פחטר: אז איך נתתם...

איתי פנקס: אבל פה אתה נותן...

קובי ברדין: תן לי לסיים אז אתה תבין על מה אני מדבר. ואכן כנראה אתם הפנמתם את הטענה שלנו ובמכרז הנוכחי הכפלתם את המחירים. אז זה נכון שגם לקחתם מאומדן של 5% לאומדן של 10%. זאת אומרת, רק לסבר את האוזן, במכרז הקודם קיבלתם הנחות שהם פי 5 מהאומדן וזה לא העיר לכם נורית אזהרה,

ליטל פחטר: אני לא ראיתי הכפלה של המחירים. אני מסתכלת על אספקת התמרוכים

קובי ברדין: אז אני אתן לך דוגמא ברשותך.

שחר גלעדי: האספקה של התמרוכים, דיברנו על זה, אמרנו את זה בהתחלה.

ליטל פחטר: כן, וגם היו שינויים בדרישות אבל.

קובי ברדין: לא היו שום שינויים בדרישות. המפרטים הטכניים נשאו זהים לחלוטין.

עו"ד שני לוי גצוביץ: לא – ישנם שינויים, נכון שחר?

קובי ברדין: לא. בואו תלמדו אותי אולי משהו שאני לא יודע. עכשיו אני גם דרך אגב,

במאמר מוסגר אציין שעשיתם פעמיים סיור לימודי אצלנו במפעל, נציגים של העירייה, כולל המחלקה. כי באתם לראות, בין היתר רציתם ללמוד איך

מייצרים ומה המשמעות של הייצור של השילוט והתמרור. במכרז הנוכחי ועדת המכרזים שנאלצה, או נדרשה לקבוע שלושה זוכים, אני מדבר על המכרז היוצא, קבעה ששני מתמודדים שאחד מהם זה אני, ומתמודד נוסף, הגשנו אז על המחירים שהיו 15% הנחה. העבודה תחולק ביניהם. כמה? 7.5% כל אחד, מהיקף העבודות. היקף העבודות הוא כ-3 מיליון שקל. אני ברשותכם קפצתי, אני רוצה לחזור לנושא המחיר, אם אתם רוצים לדעת, במכרז היוצא שילמתם לי על הנחה שאני נתתי, על התמרורים השמישים ביותר שקיימים אצלכם, כי יש לי גם את הסטטיסטיקה מה הולך. הרי זה שיש לכם 200 סעיפים, זה לא אומר שכל ה-200 סעיפים הם סעיפים בשימוש. סתם בתור דוגמא, התמרור השמיש ביותר שזה משולש עירוני, עם צלע 60, אני קיבלתי 42.5 שקל כשהייתי עם הנחה של 15%, לעומת מתמודדים אחרים שעבדו שם על 30% הנחה. בנוכחי אתם משלמים לי 68 אחרי ההנחה שנתתי לכם. זאת אומרת, מ-42.5 עליתי ל-68 בהצעה שלי שזה 32.6% הנחה. וזה עובר כחוט השני על כל סעיפי התמרור. נכון, את סעיפי העבודה לא כל כך שיניתם, אבל היות והעבודה מול העירייה היא מכלול, אתה לא יכול לספק את התמרור בלי לעשות הרכבה שלו ובלי להתקין עמוד, ובלי וכולי. בשקלול שלי, בלי לדעת מה האומדן שלכם, הגעתי למסקנה ולאור הלקח ועליו אני אדבר תיכף, זה נושא הצוותים מהמכרז היוצא, שאני מעוניין לקבל היקף עבודה מהותי במכרז. ולכן נתתי הנחה יותר גדולה מבלי לפגוע או נהפוך הוא, עוד שופרו המחירים לעומת המכרז היוצא, כשהמחיר שאני קיבלתי, הם היו הטובים מבין הקבלנים, מכיוון שאנחנו נתנו רק 15% הנחה במכרז היוצא. ולכן מבחינת המחיר, על פניו שיפרתי את מצבי, עם ההנחה שנתתי. עכשיו לגבי הצוותים, לגבי העמדת הצוותים, חרה לי מאוד, כלומר, אני קראתי את הפרוטוקול שלכם ואני אספר לך את הדברים. היות והקצב עבודה שנקבע לנו במכרז הנוכחי, לא בחדש, היה 7.5%, כנראה שהייתי עובד טוב, אז הגעתי למצבים שבהם מעת לעת, התקשר אלי מנהל המחלקה והודיע לי 'עכשיו אתה ב-off side. צא מהמגרש, תרד לספסל. שלושה חודשים, ארבעה חודשים שב בבית'. אמרתי לו 'שמע, זה לא עובד ככה. שריינתי צוות, אני אמור להתייצב אצלך כל יום, זה לא יכול להיות שבגלל שמישהו לא עשה את העבודה אתה

לא נותן לי רציפות. אתה לא יכול כל הזמן לקרוא לי, להחזיר אותי, לקרוא לי, להחזיר אותי. זה לא עובד ולשאלתך אדוני, אני היחיד מהקבלנים שלא העסיק קבלני משנה.

איתי פנקס : באף אחת מהעבודות?

קובי ברדין : אף אחת מהעבודות, למרות שהמחלקה קוראת לעובד שלי קבלן ומדברת איתו כאילו הוא קבלן, אבל גם נאלצתי מתישהו גם להוכיח בתלוש שכר שמי שבא מטעמי לבצע את העבודה זה עובדים שכירים שלי, לא קבלני משנה.

איתי פנקס : אוקי.

קובי ברדין : ולכן כשנוצר מצב שלפרקים ישבתי בבית, ויחד עם זאת, באופן מפתיע, היות

ואתם טוענים ואני לוקח את הנתונים שלכם, שהיקף העבודות הוא כ-3 מיליון ואני מסתמך עכשיו על הפתקים שאתם נתתם לי. אתם אמרתם לי כמה היקף עבודה שעשיתי אצלכם. אם זה 3 מיליון או לא זה אתם אומרים, אבל אני מאמין לכם. אז עולה דבר מעניין, עולה שב-2017, ואני לא לקחתי את כל השנים, 24% מהיקף העבודות של עיריית תל אביב במכרז הזה בוצעו על-ידי חברת "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ". איך יכול להיות שקבלן שהיה צריך לבצע רק 7.5% עשה 24%? עם זה שהוא ישב בבית חצי מהזמן כמעט? זה נכון שלמדתם את הלקח וב-2018 כבר ירדתי ל-15%, 13.5% סליחה. 13.5% כשהייתי צריך לעשות רק 7.5%. דבר נוסף, גם כשנותנים את העבודה במכרז, אז עובד או קבלן שנותן שירות לגוף ציבורי ובכלל, מצפה לאיזושהי יושרה והגינות ממוזמין העבודה. לא כל העבודות הן זהות. בכתב הכמויות ובמחירון יש סוגים שונים של עבודות, גם המחלקה וגם הקבלן יודעים איפה יש עבודות שהן קצת יותר טובות ואיפה יש עבודות שהן קצת פחות טובות. נהינו השואב מים וחוטב העצים של העירייה. גם בעבודה ששלחתי, ואני מודע, כי אנחנו 4-3 קבלנים ואנחנו רואים מה כל אחד עושה. אני אומר, שמנו לב שאנחנו מקבלים את העבודות של לך תעבוד עכשיו בצפון, תרוץ עכשיו באותו יום לדרום. זאת אומרת צפון העיר, דרום העיר. למשל לדוגמא, ניהלתם הליך תחרותי לכאורה להוספת סעיפים לחוזה, השרוולים. זוכרת על מה מדובר? זוכרת. התבקשנו להציע, קבעתם, זה הוסף לכתב הכמויות והמחירים. אחד, לא קיבלתי לביצוע. אני יודע שקבלן אחד קיבל את הכל. זאת אומרת שאני

בא ואומר, התחושה שלי כלפי ההתנהלות, וזה היה כשהיה עם 7.5%, אמרתי 'טוב', כבר זרמתי עם החוזה, אמרתי 'שמע, קיבלתי עונש, רק 7.5%', בפועל עשיתי יותר, אבל ב-7.5% זה מה שקורה, אתה מקבל את השאריות ולכן כשעשיתי את התחשיב שלי הנוכחי, אמרתי אני מבין את הלוגיקה, ואת המתמטיקה ואת הנוסחה של עיריית תל אביב. אני כדי לקבל אחוז מהותי מהעבודות, כדי שתהיה לי את האפשרות והכדאיות גם לי לתת את השירות, אני צריך לתת הנחה מספיק גדולה. ובאמת כשפתחתי את הפרוטוקול נדהמו עיניי. הקבלנים או הקבלן לפחות שאני מכיר כקבלן שנותן הנחות מרחיקות לכת, עזוב לא צריך לציין את שמו, הפעם נתן הנחה מאוד נמוכה. אמרתי 'מצוין', לפי המספרים שאתם נותנים היום, אם אתם תפעילו את הנוסחה, באמת אני אשיג והשגתי את המטרה שלי. גם יעלה לי היקף העבודה. עכשיו, לגבי היכולת להעמיד צוותים. תקשיב, אנחנו חברה שמבצעת עבודות מהסוגים האלה בהיקפים של 50-60 מיליון ₪ בשנה. אוקי? נכון שזה גם מעקות בטיחות, וזה גם סימון כבישים וזה לא רק זה, אבל יש לנו את הצוותים, אנחנו 90% עובדים עם עובדים שלנו ולא עם קבלני משנה. ולא הייתה לנו ברירה, כי אנחנו דרך אגב עובדים עם עיריית תל אביב משנות ה-2000 המוקדמות. אם אני לא טועה ב-2003 או ב-2004 התחלנו לעבוד ומאז אנחנו עובדים ברצף עם עיריית תל אביב, במקצועות האלה. לא זכור לי שבכל האירועים ו-איך נקרא לזה, מחלוקות או כל מיני דברים שהועלו לאורך הדרך, פעם אחת עלה מצב שמישהו טען כלפינו או על חוסר יושר ויושר, או על עבודה לא תקינה, או חוסר יכולת לספק את הסחורה. בפעם הראשונה שקראתי טענה מהסוג הזה, הייתה בפרוטוקול הזה ולכן הופתעתי. הופתעתי מהטענה הזאת.

ליטל פחטר : טענה על חוסר יושרה או יושר אני לא ראיתי פה. ראיתי התייחסות לנושא של העמדת הצוותים.

קובי ברדין : נכון, נכון, אני אומר, לא הועלה כלפינו שום טענות,

ליטל פחטר : אז אני אומרת, נושא של יושרה או יושר לא הועלה כאן. מה שדובר באמת זה הנושא של העמדת צוותים,

קובי ברדין: שום טענה, לא זכורה לי שום טענה. לא בתחום היושרה והיושר, ולא בתחום היכולת והאפשרות להעמיד את הצוותים ולספק את העבודה.

ליטל פחטר: אז שחר, בוא תשאל את השאלות.

שחר גלעדי: טוב, אני אגיד. לגבי האחוזים, מיד לאחר שזיהינו שיש פער מול הקבלן, מול חברת "ד.פ. המכרז הישראלי לשילוט בע"מ" נדמה לי זה היה, שהיה לו 52% ומיד כשהחלטנו, כשראינו שהוא לא עומד בקצב העבודה חילקנו את שארית האחוזים, זה היה 20%, הורדנו ממנו וחילקנו את זה בין שני קבלנים "אורן שואף" וחברת "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ". זאת אומרת ה-7.5% היו לטווח מאוד מאוד קצר, ומיד, ברוב המכרז הוא עבד בסדר גודל של 18% אחוזים.

קובי ברדין: זה לא נכון, שחר, סליחה.

שחר גלעדי: שנייה, אני לא הפרעתי לך קובי, אל תפריע לי.

קובי ברדין: אבל אתה מדבר פה על אחוזים שלי שמעולם לא אמרת.

שחר גלעדי: אני מבקש שתכבד כמו שכיבדתי אותך. כשאני מדבר, אתה תקשיב. אני בשום מכרז לא הבאתי את מנהל האזור, הספקתם להכיר אותי פה במכרזים האחרונים. הפעם הבאתי את מנהל האזור כי חשוב לי שתשמעו את דרך ההתנהלות. ואני חושב שמי שמגיע לעבוד בעיריית תל אביב צריך לתת את המענה לפי הדרישות שאני דורש כמנהל המחלקה. וזה החל מזמן ההגעה בבוקר, לא יכול להיות שקבלן מגיע בבוקר ואומר 'אני לפני 9:30 לא יכול להגיע ואתם תמתינו. המפקחים, אתם תשבו במחלקה, תמתינו לי עד שאני אגיע, כי אני מגיע מהצפון אז אני לא יכול להגיע לעיר תל אביב בשעה 08:00 בבוקר'. אז אנחנו ממתניים לו, ולא יכול להיות שקבלן יגיד 'אני היום יוציא רק תמרורים, אבל אני לא מסמן. אני עושה רק את התמרור, אני לא מסמן כי יש לי רכב מאוד קטן. אני לא יכול לסחוב גם את הפחים וגם את התמרורים'. דרך אגב, זה אפרופו קבלן שנותן את השירות הגדול והטוב. ואין לי מערכות חיבור, ואין לי את זה, וחסר לי את זה, והרכב שלי קטן. ולא יכול להיות שאני מתקשר כל בוקר לא אליו, יש לו בחור בשם אילן שהוא מנהל את הקבלנים שלו. איפה הוא? למה הוא לא הגיע?

קובי ברדין: סליחה, אתה שם לב שאתה חוזר על המילה קבלנים?

שחר גלעדי: סליחה, אני מדבר, אמרתי, אל תפריע לי. 'אילן, שלום, איפה הקבלן? מה לא הגיע? לא, טוב נתקשר, אה אוקיי, הוא חולה. טוב, איפה הצוות? לא הגיע הצוות, איפה הצוות החלופי? לא, אין צוות חלופי. זה הדברים שאני מדבר עליהם ומתמודד איתם, אם קבלן מקבל אחוזים, בסדר? נתח עבודה נקרא לזה, הוא צריך לעמוד ולתת ולדעת לספק, כי העיר תל אביב דורשת את העבודה מדי יום ביומו ואני צריך לקבל מענה. ופה לא קיבלתי את המענה, אני אומר את זה בצורה ברורה וחד משמעית. ועל כל הערה ועל כל פנייה שלי, אז אני נתקל בסוג של התשה, כמו שעכשיו התחיל קובי לעשות, וזה הדברים שאני חוויתי במהלך ה-3 שנים מול חברת "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ" ואני שם את זה על השולחן. מה שתחליט הוועדה, תחליט הוועדה.

קובי ברדין: יש לי שאלה, למה לא הודעתם לי ששיניתם את האחוזים? כי כשאני פניתי אליך בכל הפעמים, אתם אומרים שזה קרה מהר מאוד, אמרת לי 'אני לא חייב לך כלום. מה שקבעה לך ועדת המכרזים זה מה שאתה צריך לקבל'. אם היית אומר לי שאני צריך לקבל, 25%, אולי הייתי מתארגן אחרת. הרי בכל פעם שבאתי ואמרתי 'אתה לא מספק לי עבודה ואתה מושיב אותי בבית', אמרת 'זה מה שקבעה ועדת המכרזים'. מסתבר ששיניתם את העמדה שלכם.

שחר גלעדי: הוצאת על זה איזושהי הודעה? עכשיו אתה מספר לנו פה ששיניתם משהו? ליאור, אני החלטתי למי נותנים את האחוזים שמורידים? זה היה אוטומטית לשני הקבלנים בהתאם להחלטת הוועדה.

קובי ברדין: בסדר, אבל הייתם צריכים לעדכן ששיניתם את ההיקף של העבודה ולא להשתמש בעובדה שזה 7.5% ולהודיע לי כל פעם 'שב בבית'.

עו"ד שני לוי גצוביץ: בדרך כלל מהידיעות שלי, כשבאים לחתום על תוספת לחוזה יש פרוטוקול מסודר שאתם רואים והעירייה מעבירה הודעות בנושא.

שחר גלעדי: בטוח שהתהליך הזה נעשה.

קובי ברדין: לא, אבל את התשובה של 'זה היקף העבודה שהוקצה לך' אני קיבלתי לכל אורך הדרך. אם פה נאמר שמהתחלה זה כבר שונה מ-7.5%,

איתי פנקס: אני לא מבין, אז למה התלוננת על היקף העבודה אם קיבלת בפועל פי 3 עבודה, או פי 4 עבודה?

אייתי פנקס : טוב, תודה על הזמן. נדבר.

קובי ברדין : אוקי, דרך אגב, אפרופו, אותו קבלן שציינת אתה את שמו, שלא עמד בהיקפים שלו ובגלל זה היית צריך לחלק, הוא מופיע היום פה במכרז. תודה רבה לכם.

ליטל פחטר : תודה.

מר קובי ברדין עוזב את הדין

אייתי פנקס : כמה ההצעה של הקבלן שהופסק פעם קודמת?
עו"ד שני לוי גצוביץ : על מי הוא דיבר?
ליטל פחטר : חברת "ד.פ. המכרז הישראלי לשילוט בע"מ" נתנה 20%.
עו"ד שני לוי גצוביץ : "ד.פ." נתן היום 20%.

שחר גלעדי : דרך אגב זה הקבלן השני הכי טוב, אחרי אורן שואף. הוא קבלן מצוין, הוא פשוט לא עמד. אני אגיד לכם גם למה הוא לא עמד, כי, דרך אגב הייתם צריכים לחלט לו לדעתי חלק מהערבות, לא יודע אם זה בוצע. כי הוא אמר 'תקשיב, הגשנו מחירי רצפה, זה לא רווחי לנו. אני לא יכול לעמוד באחוזים האלה'.

ליטל פחטר : אתה מדבר על חברת "ד.פ. המכרז הישראלי לשילוט בע"מ" בהתקשרות הקודמת?
שחר גלעדי : בהתקשרות הקודמת.
ליטל פחטר : כן, בסדר.

שחר גלעדי : אבל מהרגע שהורדנו לו וזה, תקשיבו, הוא נתן לנו מענה, עד היום דרך אגב המענה מצוין. דרך אגב, אני קודם כל מתנצל על שני דברים. אחד, שלא הכנת אתכם, כי זה מה שאנחנו עוברים איתו במהלך כל המכרז. כל בקשה, כל פנייה שלנו, הוא מתנהג איתנו כמו עורך דין שמתיש אותנו ברמה יומיומית. כל פנייה שלנו, כל מכתב שאני מוציא לו, הוא פשוט מתיש אותי, מתיש אותי. הוא לוקח רק את מה שהוא רוצה לשמוע ורק את מה שהוא רוצה להבין. מה שאני רוצה להגיד שאנחנו חילקנו את האחוזים בצורה שווה לשני הקבלנים, על פי הנוסחה.

- אייתי פנקס : מה עם מה שהוא אמר על השרוולים?
- שחר גלעדי : שמה?
- אייתי פנקס : שהוא לא קיבל בכלל ואחרים כן?
- שחר גלעדי : מה זה קשור? זה פרויקט נכים, שעשינו בעיר והיה קבלן שצוות לחברת הפיקוח שעשתה את פרויקט הנכים והאוטו-תל בעיר, וזה קבלן אחד שעשה את כל הפרויקט הזה. ובמקרה הזה זה קבלן אחר והוא עשה דברים אחרים. אני יכול להגיד לך שאין סיכוי שהוא היה עומד בסדרי גודל של הפרויקט הזה. לא באספקה, לא בזמנים, לא בתנאים. הקבלן שם היה זמין ברמות שכולם היו מרוצים. הרמנו פרויקט אוטו-תל בשמונה חודשים.
- אייתי פנקס : מי זה?
- שחר גלעדי : אורן שואף. הרמנו פרויקט אוטו-תל בשמונה חודשים. אף אחד לא האמין שזה יקרה. ולכן אני אומר עוד פעם, קבלנים טובים שמביאים צוותים ויודעים לתת מענה. תראה, העיר היא תובענית מבחינת הדרישות שלה. יש פה דרישות ברמה של סימון לתמרור, שאין לזה אח ורע. ולכן אני לא מתפשר על מי שטוב ומי שנותן מענה, יקבל בהתאם.
- אייתי פנקס : טוב, אנחנו לא צריכים להחליט עכשיו נכון?
- ליטל פחטר : לא, בעניין חלוקת העבודה אנחנו נביא לפה פניית נוספת.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : ולגבי הדיון עם חברת "ק.ר אבטחת כבישים בע"מ" והפנייה שקיבלנו מאורן שואף, אנחנו נמשיך לדון לגבי המכרז הזה, לרבות בנושא חלוקת העבודה.
- מיכל מילר : הטענה שלו דרך אגב על זה שהוא לא קיבל עדכון של האחוזים היא מאוד תמוהה, כי יוצאים בדרך כלל פרוטוקול...
- ליטל פחטר : הייתה החלטה של ועדת המכרזים שהוא כן קיבל את הפרוטוקול עם האחוז של ה-7.5%.
- מיכל מילר : לא, אני מדברת על התוספת של...
- ליטל פחטר : העדכון אחרי, התוספת של 10% זה בוועדת התקשרויות עליונה ופה השאלה היא, וזה משהו שאתם צריכים לבדוק אצלכם, האם אתם מעדכנים את הקבלנים בשינויים שמתבצעים שהם אחרי ועדת מכרזים. כי פרוטוקול ועדת מכרזים, זה נכון, הם מקבלים עם ההודעה לזכייה. כשהם באים לחתום על

החווה הם גם רואים את זה. שינוי חלוקת עבודה, אם זה בא במסגרת הארכת התקשרות, אז כשיש את הארכת ההתקשרות, אם הוא קורא את הפרוטוקול.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אבל יש שם פרוטוקול, זה לא משהו שהעירייה מסתירה.

אייתי פנקס: לא, לא, לא, שנייה. בואו, אף אחד פה לא טוען שהוא קיבל את ההודעה

הזאת, אז הוא כנראה לא קיבל את ההודעה הזאת. הוא אומר שהוא לא קיבל

ואנחנו לא טוענים שהוא קיבל, אז הוא לא קיבל.

ליטל פחטר: כנראה, צריך לחדד את זה בתקשורת.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אני יכולה להגיד דבר, שמידעה שלי כשקבלן פונה למחלקה ומבקש

פרוטוקול של חלוקת עבודה, הוא תמיד מקבל.

ליטל פחטר: לא, אבל יש פה עניין של הודעה אקטיבית.

מיכל מילר: אין לנו את זה מול העיניים אבל קשה לנו להאמין שלא עדכנו אותו על

התוספת כאמור.

אייתי פנקס: עזבו קשה להאמין, אבל אם הבן אדם טוען משהו ואנחנו לא יודעים להראות

אחרת, זה לא, זה כנראה מה שקרה. גם אם הוא מתיש, איך הוא ידע לבחור

דווקא את הטענה שאנחנו לא יודעים לסתור? כנראה הוא לא קיבל ולאור

היחסים המתוחים, ויכול להיות שזה באשמתו, אבל היחסים הם מתוחים, אז

יכול להיות שזה לא היה בראש שלכם כאילו לרוץ אחריו עם המידע, וזה גם

רק סרב. כי הוא פתאום מקבל מלא עבודה והוא לא מבין למה זה קשור,

ואחרי זה מפסיקים או לא יודע מה. אז אין ספק שחלק מהסיפור פה הוא גם

באמת יחסי העבודה.

ליטל פחטר: נכון.

אייתי פנקס: כן, אז עכשיו יכול להיות שהוא גם קצת מישוהו קשה, ויכול להיות שעברתם

איזשהו תהליך חינוכי כזה, אבל לא צריך להגיע לפינות כי בסוף זה משרת

אותך שהוא יודע מה היקף העבודה שיש לו, כי הוא קצת יותר נערך, הוא מבין

שיותר שווה לו. אני מבין שקצת ניסיתם ליישר אותו, אני גם מבין, זה גם

הגיוני, זה לא משהו פסול. לשנות הרגלי עבודה, לשנות הרגלי דיווח ועמידה

בלוחות זמנים, בתקנים וביעילות שאתם רוצים ולא לשרוף את הזמן של

העובדים שלנו גם, ולעמוד בקצב וכל זה. אבל לפעמים כשלא מסתדרים עם

- מישהו וקצת כועסים עליו, אז כאילו גם לא בא לשתף אותו במה שלא חייבים כאילו, אבל בסוף זה גם חוזר קצת אלינו. כן בבקשה.
- אלי ויצמן: זה לא כל כך עניין של "לא כל כך מסתדרים" זה העניין שהוא העמיד צוות שהוא ממש לא מקצועי, איטי,
- איתי פנקס: לא, לא אמרתי שהכל סתם יחסים אישיים, ברור שהבסיס הוא מקצועי.
- אלי ויצמן: אני עובד איתו, הוא לא מקצועי, הוא איטי, הוא מתחיל ב-30:09, מסיים בשעה 14:00...
- איתי פנקס: אבל גם הפעלתם עליו סנקציות כשהוא לא עמד בתנאים?
- שחר גלעדי: כן, כן, אתה מפעיל סנקציה
- אלי ויצמן: ואז מתחיל סרט...
- עו"ד שני לוי גצוביץ: יש להם קנסות על אי הגעה בשעה 08:00 בבוקר לדוגמא?
- שחר גלעדי: אני אראה לכם, יש לי גם קנסות שהוא קיבל, יש לי גם, כל דבר כזה הוא מתחיל להעסיק אותך ברמות שאתה לא מבין.
- איתי פנקס: שמע, אתה יכול גם להגיד לו 'בבקשה, רק בכתב'. שישלח מכתבים, מה שעונים עונים. אתה יודע, אם הוא מתחיל לחזור על עצמו אז אתה לא צריך לענות על אותן השאלות שכבר ענית. כאילו כמה שפחות בחיכוך ואם הוא רוצה לספוג את הקנסות הוא יכול, אבל כן צריך להבין שאם הוא היה, אומר את זה בצורה כמעט גלויה שבהיקפים הקטנים הוא כאילו, זה לא, ואם הוא היה יודע שההיקף שלו הוא כמעט כפול, יותר מאשר פי 2, אז יכול להיות שפתאום הרכב היה גדל...
- שחר גלעדי: אז איך אתה מסביר שיש קבלן בשם שואף אורן שעם אותם אחוזים הוא מתנהל בצורה אחרת לגמרי.
- איתי פנקס: הוא גם ב-7%?
- שחר גלעדי: כן, אותו דבר. זה לא 7% שניהם 17.5%. הם היו 7.5%, קיבלו עוד 10%.
- איתי פנקס: קודם כל אני לא אומר שכל הקבלנים בעולם הם אותו הדבר. אבל גם לך יש אינטרס שגם הקבלן מספר 2 שלך יהיה בסדר. אז הוא לא, אולי הוא לא כמו הראשון.

- שחר גלעדי : תראה, מהניסיון המועט שיש לי. אתה רואה את המעורבות של בעל הבית, אתה רואה אותו מגיע למחלקה, מתעניין, שואל, ואצלו יש אפס מעורבות. אני מדבר איתך על אפס מעורבות, הוא לא מגיע למחלקה והצוות שלו על הפנים.
- איתי פנקס : תקשיבו אם משתמע שאני מעיר לכם אין פה הערה. קודם כל, הידע המקצועי שאתם מביאים פה, זה מבחינתי עובדות, זה לא סיפורים. אני אומר, בהינתן זה שלפעמים אתה מקבל גם, הרי זה כמו ילדים, לפעמים יש לך ילד מלאך ולפעמים יש לך ילד שיותר מעסיק אז אתה מתמודד עם זה, באמת קודם כל ההשקעה קצת יותר גדולה, אבל גם במקומות כאלו יש פינות שגם פחות צריך להיכנס אליהן, ויש דברים שאין ברירה. אני לא אומר שצריכים לוותר לו, אבל יכול להיות שבמקומות שהיה אפשר באמת. כאילו הסיפור של המידע של ההיקפים, הוא כן היה משמעותי מבחינתו. שוב, זה לא בסדר, הוא היה צריך לתת עבודה פרפקט גם ב-7.5%, זה לא קשור. אבל אם הוא היה, אבל יכול להיות שאם הוא היה יודע, אז הוא היה מתארגן קצת אחרת.
- מיכל מילר : לא הגיוני לי שלא העברנו,
- שחר גלעדי : אין סיכוי שהוא לא ידע את זה. אני אבדוק ברישומים אצלי, אני אבדוק את זה.
- מיכל מילר : זה לא הגיוני שאנחנו לא דיווחנו על זה, זה שינוי משמעותי.
- איתי פנקס : אבל את מסכימה איתי שאם לא דיווחנו לו,
- מיכל מילר : אם לא דיווחנו לו יש פה פערים,
- איתי פנקס : אז אני אומר, יש פה, בואו (לא ברור) את הספק בעניין הזה.
- מיכל מילר : זה לא נשמע לנו הגיוני. אין לנו את המידע פה וזה לא מתאים להתנהלות שלנו.
- ליטל פחטר : אנחנו כרגע בעצם מחליטים על זה שאנחנו מקבלים את ההצעה שלו למרות הפער?
- איתי פנקס : לא, אנחנו עוד לא מקבלים את ההצעה. אנחנו צריכים לראות את כל ההצעות ביחד ואז אנחנו נחליט. אנחנו לא מחליטים עכשיו.
- ליטל פחטר : כרגע אתם לא רוצים עוד להחליט, אתם רוצים לראות את ה-,
- שחר גלעדי : אני בינתיים עובד עם שני קבלנים שזה קצת מקשה עלי. קצת בלשון המעטה, בסדר? שני קבלנים בעיר תל אביב.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 9 מישיבתה מיום 06.05.2019

- ליטל פחטר : השאלה, תראו, אם מחליטים שלא פוסלים אותו מה שנקרא, והשאלה היא רק עניין חלוקת העבודה,
- איתי פנקס : אנחנו לא פוסלים, כרגע לא פסלנו אותו.
- ליטל פחטר : אתה רוצה שנאשר אותו עכשיו כזוכה כדי שתוכל להמשיך את הליכי חתימת החוזים?
- שחר גלעדי : כן, אבל לא ברמת האחוזים.
- איתי פנקס : אין חלוקת עבודה / אחוזים כרגע.
- ליטל פחטר : לא, אנחנו לא מדברים כרגע על חלוקת העבודה. כרגע אנחנו מדברים רק על האם הוא זוכה או לא זוכה במכרז.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : אוקי. אז אנחנו מסכמים שלאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז "ענבר", לאור התרשמות חברי הוועדה, הועדה מכריזה עליו כאחד מהזוכים במכרז.
- ליטל פחטר : נושא חלוקת העבודה יקבע בהמשך, בהחלט. גם לאור המכתב של אורן שואף והצורך בדיקה חוזרת של תנאי הסף, וגם לאור דברי האגף.
- איתי פנקס : בסדר גמור. אז תודה.
- ליטל פחטר : תודה רבה.
- הערה : לאחר מועד הדיון העביר האגף מסמך מיום 25.05.2017 החתום בחתימה וחותמת של חברת ענבר המאשר את הגדלת % העבודה ב-10%, מ-7.5% ל-17.5% תוך התייחסות הן למתן מענה והן לגובה הערבות שיוגדל בהתאמה.

החלטה:

1. לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז "ענבר בטיחות בדרכים בע"מ" בדבר הפער בין הצעתו לאומדן העירייה, מחליטה הועדה להכריז עליו כאחד מארבעת הזוכים במכרז מסגרת פומבי מספר 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה.
2. הוועדה מקבלת את בקשת המשתתף "ק.ר אבטחת כבישים בע"מ" מיום 14/4/2019 למשוך את הצעתו למכרז מסגרת פומבי 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע ולמכרז מסגרת פומבי 11/2019 לביצוע אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה. החלטה בנוגע לחילוט הערבויות תתקבל בדיון נפרד לאחר קביעה סופית של חלוקת העבודה בין הזוכים במכרזים.
3. לאור צרכי האגף בהעסקת 4 זוכים ולאור פניית ב"כ אורן שואף, הועדה מאפשרת לבצע בחינה חוזרת של הצעותיהם ושל עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז של "אורן שואף" ו-"אלקיים סימון כבישים בע"מ", כן מאשרת הועדה לבקש את הערבות שצורפה להבטחת הצעותיהם של המשתתפים הנ"ל למכרז בחזרה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 57

מכרז מסגרת פומבי מספר 17/2019 למתן שירותי ארגון וביצוע פעילויות וגיבוש

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 17/2019 למתן שירותי ארגון וביצוע פעילויות וגיבוש (להלן: "המכרז") פורסם ביום 07.03.2019 ונרכש על ידי 8 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 31.03.2019.
3. ביום 01.04.2019 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת מועצה, חן אריאלי, ונמצאו בתוכה 7 מעטפות.
4. המכרז מבוסס על ניקוד איכות בלבד - 100% איכות.
5. בסעיף 6.3 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כי "העירייה על פי שיקול דעתה הבלעדי רשאית להכריז על עד 6 זוכים במכרז. האמור בסעיף זה מותנה, כי יהיו מספיק הצעות כשרות במכרז, ובכפוף לשיקולים אחרים של ועדת המכרזים." "
6. בסעיף 7.1 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כי "העירייה תכריז על הזוכים כמפורט בסעיף 9 לפרק ב' לתנאי המכרז וכן תקבע שני זוכים חלופיים, אשר יחליפו את מי מהזוכים במכרז במידה ומי מהזוכים במכרז לא יעמוד בתנאי המכרז והחווזה על נספחיו בתוך 24 חודשים מיום תחילת מתן השירותים (להלן: "הזוכה החלופי")."
7. חלוקת מתן השירות הינה בהתאם לקבוע במסמכי המכרז - נספח א' לחווזה – הליך תיחור בין הזוכים בכל התקשרות נדרשת, בהתאם לקבוע במסמכי המכרז.
8. תנאי הסף של המכרז הקבועים בסעיף 3 לפרק ב' למסמכי המכרז וקובעים, בין היתר, כדלקמן:
 - 3.4. על המשתתף במכרז לצרף להצעתו ערבות מבוילת כדין, להבטחת קיום התחייבויותיו בהצעתו.
 - 3.5. על המשתתף במכרז לעמוד בכל תנאי הסף המפורטים בפרק ג' - הקריטריונים לבחינת ההצעות.
 - 3.6. **על המשתתף במכרז לצרף להצעתו קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז.**
9. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז לאחר פנייה להשלמת מסמכים, אשר אושרה ע"י יו"ר הועדה:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 9 מישיבתה מיום 06.05.2019

מקום ערכים יוזמות אדם בתנ"מ בע"מ	בי יו הפקות והשקעות בע"מ	קל שירותי נופש ותיירות בע"מ	זיו תירות ונופש בע"מ	כנפי משק חור בע"מ	מנטבר אומנות והפקות בע"מ	אשת ארגון שירותי תירות בע"מ	סעיף/נספח	תנאים הבועים:
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 2	ערכות בנקאית
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		אישור ניכוי מס במקור
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		אישור ניהול ספרים
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 1	מסמך הצהרת משתתף במכרז
✓	✓	✓	חסר חתימה של הספק בעמודים 41-43	✓	✓	✓	נספח 5	אישור עריכת ביטוח
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 6	מסמך הצהרה על מעמד משפטי
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		תדפיס מרשם החברות / עמותות לשם המשתתף במכרז
✓	✓	✓	חסר	✓	✓	✓		קבלה/ אישור תשלום בגין קניית חברות המכרז
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		קובץ הברות מס' 1
								תנאים משתנים:
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 8	3.1 המשתתף במכרז סיפק שירותי ארגון וביצוע כנסים, השתלמויות, ימי עיון ופעילויות נופש בכל אחת מהשנים 2015-2016 ו-2017, בהיקף של לפחות 5 פעילויות בכל שנה, כאשר בכל פעילות השתתפו לפחות 100 משתתפים, ובהיקף כספי של לפחות 100,000 ש"ח לכל פעילות.
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 9	3.2 המשתתף במכרז העסיק בשנים עשר (12) החודשים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, באופן ישיר (במסגרת יחסי עובד מעביד) שלושה (3) מנהלי תיקי לקוחות שעבדו מול לפחות ארבעה (4) לקוחות, בתחומים של ארגון וביצוע כנסים, השתלמויות, ימי עיון ופעילויות נופש, כאשר אצל כל לקוח הועסקו לפחות 300 עובדים;
✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 10		
✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 10 א'		
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 11	3.3 מחזור ההכנסות של המשתתף במכרז לכל אחת מן השנים 2015-2017 הינו חמישה (5) מיליון ש"ח לפחות.
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 11 א'	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח 12	3.4 לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק ח' או 'הערת עסק ח' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "בעסק ח'".

10. תקופת ההתקשרות: שנתיים מיום חתימת החוזה כאשר לעירייה האופציה להארכת ההתקשרות בעד 4 שנים נוספות, בהתאם לשיקול דעתה.

11. המשתתף במכרז "זיו תירות ונופש בע"מ" לא צירף להצעתו קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז כקבוע בסעיף 3.2 לפרק ב' למסמכי המכרז וכן נעדרו מהצעתו גם ניכוי מס במקור, אישור ניהול ספרים, חתימת המשתתף במכרז על אישור קיום הביטוחים שנחתם על ידי חברת הביטוח וקובץ הבהרות מס' 1. ביום 11.04.2019 פנתה העירייה למשתתף זה בבקשה להשלמת מסמכים הנ"ל המעידים על עמידתו בתנאי הסף של המכרז – מצ"ב פניית העירייה.

המשתתף במכרז פנה לעירייה הן טלפונית והן במייל מיום 11.04.2019 המצ"ב לפנייה זו, השלים את כל המסמכים למעט קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז וחתימתו על אישור קיום הביטוחים. בשיחה הטלפונית עימו מסר המשתתף במכרז לרכז המכרזים כי אינו מצליח לשלם דרך אתר האינטרנט העירוני את התשלום הנדרש לרכישת המכרז ונמסר לו כי המערכת נסגרת אוטומטית לאחר המועד האחרון להגשת הצעות.

לאור כל המפורט לעיל מתבקשת הועדה לפסול את הצעת המשתתף במכרז "זיו תירות ונופש בע"מ" עקב אי עמידתו בתנאי הסף של המכרז הקבוע בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז.

12. לאור פסילת הצעתו של המשתתף במכרז, "זיו תירות ונופש בע"מ" מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על יתר משתתפי המכרז העומדים בתנאי הסף כזוכים במכרז וזאת

מבלי צורך לנקד את איכות הצעתם, שעה שנותרו 6 הצעות ולא נקבעו במסמכי המכרז ציון איכות מינימאלי.

13. מכל האמור לעיל, מתבקשת וועדת המכרזים לאשר כדלקמן:

- 8.1 כי ההצעות של "אשת ארגון שירותי תיירות בע"מ", "מנטבר אומנות והפקות בע"מ", "כנפי משק תור בע"מ", "קל שירותי נופש ותיירות בע"מ", "בי ויי הפקות והשקעות בע"מ" ו- "מקום ערכים ויוזמות אדם בנוף בע"מ" עומדות בתנאי הסף של המכרז.
- 8.2 כי המשתתפים במכרז: "אשת ארגון שירותי תיירות בע"מ", "מנטבר אומנות והפקות בע"מ", "כנפי משק תור בע"מ", "קל שירותי נופש ותיירות בע"מ", "בי ויי הפקות והשקעות בע"מ" ו- "מקום ערכים ויוזמות אדם בנוף בע"מ" הינם זוכים במכרז בהתאם לקבוע בתנאי המכרז.

דיון

ליטל פחטר: פניה מס' 5 פניה של אגף משאבי אנוש, מכרז מסגרת פומבי למתן שירותי ארגון וביצוע פעילויות וגיבוש. מכרז פומבי ראשון שמוציאה העירייה בתחום זה, עד היום ההתקשרויות נעשו במסגרת פניה לבקשות להצעות מחיר. המכרז פורסם ב- 7.3.2019, נרכש על ידי 8 חברות. המועד האחרון נקבע ל- 31.3.2019, ב-1.4.2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בתוכה 7 מעטפות. המכרז הוא מכרז שמבוסס על 100% איכות כשבסעיף 6.3 לפרק ג' במסמכי המכרז נקבע כי העירייה רשאית להכריז על עד 6 זוכים ו-2 זוכים חלופיים.

אייתי פנקס: למה 6 זוכים?

ליטל פחטר: מאחר ובעצם המכרז הזה הוא מכרז שהוא תיחור. זאת אומרת, בשלב הזה הרצון היה להתקשר עם עד 6 זוכים.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה מכרז של 100% איכות שאין בו בכלל הצעות מחיר. זאת אומרת שבכל פעם שהעירייה תרצה לבצע איזשהי פעילות נופש, הדרכה, יום כיף מסוג כלשהו, יש את האופציה לשלוח לכמה שיותר זוכים, עשינו גם חלוקה מסוימת של פניה לספקים בהתאם להיקף ההתקשרות הצפוי – עד 20,000 ₪ לפחות לשניים, מעל - לפחות שלושה עם איזושהי תחלופה ביניהם.

ליטל פחטר: זה מעין מאגר.

אייתי פנקס: אנחנו בעצם פועלים בדיוק כמו בעבר רק שעכשיו עשינו מכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 9 מישיבתה מיום 06.05.2019

עו"ד שני לוי גצוביץ: נציין שגם בעבר ביצענו מכרזים שהם מכרזי תיחור, כמו לדוגמה המכרז של המחשוב. אספקת מחשבים אישים וניידים זה גם מכרז תיחור.

איתי פנקס: לא אני לא חשוב שדבר כזה זה תיחור.

ליטל פחטר: לא הם גם לא יכולים לפנות כל פעם לאותן שלוש חברות. הם מחויבים לפנות בהליך, בסבב מחזורי, בין החברות שיזכו במכרז.

איתי פנקס: יש כל פעם יחידה אחרת שבחרת נכון?

ליטל פחטר: נכון, אגף משאבי אנוש הוא האחראי והוא מנהל המכרז והתפקיד שלהם יהיה לוודא שנעשות פניות בסבב מחזורי, יש מישהו שחייב לנהל את המכרז.

עו"ד שני לוי גצוביץ: לא רק זה, נערך נוהל עירוני עכשיו על ידי אבי פרץ סמנכ"ל משאבי אנוש, שינחה את כל היחידות בבקשות האלה ולמי פונים

איתי פנקס: אנחנו לא יכולים לפנות לאיזשהו גוף פה בעירייה שיגיד להם לאיזה 3 חברות אנחנו פונים עכשיו?

ליטל פחטר: כבר יצא נוהל, כן, תיעשה הודעה לכל יחידות העירייה לפנות לזוכים במכרז. הנוהל עצמו כנוהל עבודה כבר יצא ליחידות, עם הנחייה מאוד ברורה שלא משנה מה ההיקף ההתקשרות הם מחויבים לפנות לזוכים במכרז ולבצע את ההליך התחרותי בהתאם לקבוע במסמכי המכרז. זאת אומרת שאי אפשר לפנות לחברות אחרות וכן העירייה מחויבת לוודא שיש פה הליך תחרותי והליך בסבב מחזורי.

איתי פנקס: טוב.

ליטל פחטר: בסדר?

עו"ד שני לוי גצוביץ: אנחנו רק נגיד שהמכרז הזה נולד הואיל וחלק מההתקשרויות לימי גיבוש והדרכה ביחידות עלו על היקף הפטור ממכרז פר התקשרות וכדי להסדיר את המצב באגף החופים, באגף הארנונה, באגף הפיקוח, יצאנו במכרז הזה. כשהמטרה היא כן להחיל אותו על כל יחידות העירייה. עדיין כמובן יש דברים שמן הסתם לא יהיה חובה לפנות, לדוגמה יש יחידות קטנות מאוד של 4 אנשים שיוצאים ליום כף, אז יכול להיות שזה לא יהיה מספיק מעניין וזה יהיה בצורה אחרת. אבל מסמכי המכרז מגדירים בדיוק כיצד פונים ואיך פונים, ולמי פונים.

ליטל פחטר: בצורה מאוד מפורטת של ההליך התחרותי.

עו"ד שני לוי גצוביץ: נכון וזה נתמך גם בנוהל העירוני.

ליטל פחטר: שמלווה את זה. עכשיו מבחינת תנאי הסף במכרז, בפרק ב' נקבעו תנאי הסף הכלליים שקובעים בין היתר שנדרש על משתתף לצרף להצעתו ערבות להבטחת קיום התחייבויותיו. על המשתתף לעמוד בכל תנאי הסף המקצועיים בעצם שפורטו בנספח ג'. וכמו כן, המשתתף במכרז נדרש לצרף להצעתו קבלה שמאשרת את רכישת מסמכי המכרז. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, אז אפשר לראות את הטבלה בסעיף 9. כאשר המשתתף במכרז "זיו תיירות ונופש" לא צרף להצעה שלו קבלה שמאשרת את רכישת מסמכי המכרז. במסגרת השלמת המסמכים היו לו חוסרים נוספים, הוא נדרש להשלים את כל החוסרים לרבות בקשה לצירוף הקבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז. הוא פנה לעירייה בטלפון ובמייל ב- 11.4.2019, הוא השלים את כל המסמכים למעט הקבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז, וחתימתו על אישור טופס קיום הביטוחים. בשיחה טלפונית הוא מסר כי הוא לא מצליח לשלם דרך אתר האינטרנט העירוני ונמסר לו כי המערכת נסגרת אוטומטית לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות. כלומר, נכון למועד האחרון להגשת ההצעות, הוא לא ביצע רכישה של מסמכי המכרז ולאור זאת הוא לא עמד בתנאי הסף כפי שפרטנו. לכן מתבקשת הוועדה לפסול את ההצעה של "זיו תיירות ונופש" עקב אי עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז. לאור פסילת ההצעה הוועדה מתבקשת להכריז על יתר המשתתפים כעומדים בתנאי הסף וזוכים במכרז ללא צורך לנקד את איכות ההצעה שלהם, מאחר ונותרו בעצם 6 הצעות. לא נקבע ציון איכות מינימאלי ולכן כפי שאמרנו מבקשים לאשר כי ההצעות של ששת המשתתפים האחרים עומדים בתנאי הסף ולהכריז עליהם כזוכים במכרז.

איתי פנקס: טוב.

החלטה:

1. הוועדה מאשרת להכריז על המשתתפים במכרז הבאים: אשת ארגון שירותי תיירות בע"מ, מנטבר אומנות והפקות בע"מ, כנפי משק תור בע"מ, קל שירותי נופש ותיירות בע"מ, בי ויי הפקות והשקעות בע"מ ומקום ערכים ויוזמות אדם בנוף בע"מ כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 17/2019 למתן שירותי ארגון וביצוע פעילויות וגיבוש.
2. הוועדה מאשרת לפסול את הצעת המשתתף במכרז "זיו תיירות ונופש בע"מ" בשל אי עמידתו בתנאי הסף של המכרז.
3. הוועדה מאשרת להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז פומבי מס' 17/2019 למתן שירותי ארגון וביצוע פעילויות וגיבוש: אשת ארגון שירותי תיירות בע"מ, מנטבר אומנות והפקות בע"מ, כנפי משק תור בע"מ, קל שירותי נופש ותיירות בע"מ, בי ויי הפקות והשקעות בע"מ ומקום ערכים ויוזמות אדם בנוף בע"מ, בהתאם לתנאי המכרז.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 58

מכרז מסגרת פומבי מס' 18/2019 - טיפול בפסולת אריזות קרטון ופסולת נייר

פניית האגף:

1. בתאריך 17.3.19 פורסם מכרז פומבי מספר 18/2019 לטיפול בפסולת אריזות קרטון ובפסולת נייר.
2. כנס ספקים התקיים בתאריך 25.3.19 בבניין העירייה.
3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 8.4.19 ונדחה ליום 14.4.19.
4. בתאריך 14.4.19 נפתחה תיבת המכרזים בראשות סגנית ראש העירייה וחברת ועדת המכרזים, גבי אופירה יוחנן וולק, ונמצאו בה 2 מעטפות של החברות הבאות: חברת אמניר תעשיות מיחזור בע"מ וחברת ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ. כן נמצאה בתיבה מעטפת אומדן העירייה.
5. המכרז כלל שני חלקים: **חלק א'** - קליטת פסולת אריזות קרטון ("פריט א'") ו/או פסולת נייר ("פריט ב'") אשר נאספת ומשונעת על ידי עיריית תל אביב אל תחנת מעבר/מיון/מפעל מחזור של הספק הזוכה לשם מחזור. **חלק ב'** - מתן שירותים לטיפול בפסולת אריזות קרטון בלבד, הכוללים פינוי תכולת כלי האצירה לאיסוף קרטון ("קרטוניות") והעברתה על ידי הזוכה בחלק ב' למרכז למחזור מוכר על פי כל דין בישראל, ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף פסולת אריזות קרטון.
6. **להלן טבלת הצעות המחיר שהתקבלו ואומדן העירייה לחלקי המכרז השונים:**

הצעות מחיר מכרז קרטון ונייר

פער מהאומדן	ק.מ.מ	פער מהאומדן	אמניר	אומדן העירייה	
23.40%	180	36.17%	150	235	חלק א' פריט א' קליטת 1 טון קרטון
28.00%	180	58.00%	105	250	חלק א' פריט ב' קליטת 1 טון נייר
	----		----	0%	חלק ב' פריט ב1 פינוי כלי אצירה כולל תחזוקה- מחיר מקסימום 40 ₪
	----		----	0%	חלק ב' פריט ב2 תחזוקה כלי אצירה המפונים ע"י העירייה- מחיר מקסימום 28 ₪

7. לעניין פרק א', בבחינת ההצעות שהתקבלו נמצא כי קיים פער משמעותי בין הצעות המחיר שהתקבלו לבין אומדן העירייה. ראו פירוט הפערים מהאומדן של פריט א' ופריט ב' של שתי ההצעות לחלק א' למכרז, בטבלה המפורטת לעיל.
8. לעניין חלק ב' פריטים ב1 ו-ב2, המשתתף במכרז חברת אמניר תעשיות מיחזור בע"מ מחק את מחירי המקסימום הנקובים, רשם מחירים גבוהים ממחירי המקסימום ולא מילא אחוזי הנחה (מצ"ב כנספח 1 לפניה). המשתתף במכרז, חברת ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ כלל לא הגישה הצעה לחלק זה, וצירף מכתב התייחסות כי מחיר המקסימום הקבוע בטופס הצעת המחיר הינו גרעוני (מצ"ב מכתב שצורף על ידי המשתתף כנספח 2 לפניה).
9. יש לציין כי מחירי המקסימום לחלק ב' במכרז נקבעו ע"י תאגיד ת.מ.י.ר - תאגיד מחזור יצרן/יבואן בישראל בע"מ שהינו גוף מוכר כהגדרתו בחוק להסדרת הטיפול באריזות, התשע"א - 2011 ("חוק האריזות"), איתו התקשרה העירייה.

10. לאור התוצאות שהתקבלו, מבקש האגף לבטל את מכרז פומבי מספר 18/2019 לטיפול בפסולת אריזות קרטון ובפסולת נייר.

11. לעניין חלק א', בכוונת האגף לפנות למועצה לצורך קבלת אישור לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים אם וככל שיידרשו. לעניין חלק ב', האגף יבחן את האפשרויות השונות ובמידת הצורך יפנה למועצת העיר.

12. נוכח תוצאות המכרז והצורך בהמשך ביצוע העבודות עד לחתימה על חוזים חדשים מתוקף התקשרות חדשה, מבקש האגף לאשר התקשרות עם הספקים הנוכחיים: חברת אמניר תעשיות מיחזור בע"מ לחלק א' פריט א' קליטת 1 טון קרטון וחברת ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ לחלק א' פריט ב' קליטת 1 טון נייר, לחלק ב' פריט א' פינני תכולת כלי אצירה ייעודי לאיסוף פסולת אריזות קרטון ולחלק ב' פריט ב' תחזוקת כלי אצירה ייעודי לאיסוף פסולת אריזות קרטון, בתנאי החוזה הקיים עמם, ובהתאם להיקפי העבודה/ השירותים שיבוצעו בפועל.

דיון

ליטל פחטר: נעבור לפנינו מספר 6 של אגף התברואה, בקשה לביטול מכרז, מכרז מסגרת

פומבי 18-2019 לטיפול בפסולת אריזות קרטון ופסולת נייר. ב-17.3.2019

פורסם המכרז, המועד האחרון נקבע ל-8.4.2019, נדחה ל-14.4.2019 ובאותו

היום גם בוצעה פתיחה של תיבת המכרזים, נמצאו בה שתי מעטפות ומעטפת

האומדן. המכרז הזה הוא מכרז שמורכב משני חלקים. חלק א' קליטת פסולת

אריזות קרטון ופסולת נייר, כשהמזעירים היו יכולים להגיש הצעה לאחד

מהפריטים האלו. חלק ב' של המכרז זה פינני תכולה של כלי אצירה ותחזוקה

של כלי אצירה. וכאן נדרשו המזעירים לתת הצעת מחיר לשני הסעיפים האלו.

מטבלת הצעות המחיר מול האומדן אפשר לראות שבעצם לפרק ב' לא הוגשו

הצעות. תכף נפרט, נתייחס למה שכן הוגש. לפרק א' הוגשה הצעה גם על ידי

חברת "אמניר" וגם על ידי חברת "ק.מ.מ.". שתי ההצעות הן נמוכות

מהאומדן העירוני, אנחנו מדברים על הכנסה לעירייה כאשר האומדן העירוני

עמד על 235 ש"ח לפריט א', ועל 250 ש"ח לפריט ב'. הצעת המחיר הגבוהה

ביותר של חברת "ק.מ.מ." עמדה על 180 ש"ח לכל אחד מהפריטים האלו

ומדובר על פער של 28% לפריט ב', ולפריט א' על פער של 23.4%. לגבי חלק ב',

נקבע מחיר מקסימום. נציין שפרק ב' זה בעצם מחירי המקסימום נקבעים על

ידי חברת "ת.מ.י." וכאן מציע אחד מחק את מחיר המקסימום, נתן מחיר

גבוה יותר כאשר בעצם מה שנדרש היה לתת אחוז הנחה ולכן ההצעה פסולה.

ובמצב הזה הפנייה לוועדה היא בבקשה בעצם לבטל את המכרז לאור התוצאות, כאשר לחלק א' האגף מעוניין לפנות למועצה לצורך קבלת אישור לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים, העומדים בתנאי הסף של המכרז ובשינויים ככל שידרשו. לגבי חלק ב' האגף עדיין בוחן את האפשרויות שעומדות בפניו, ובמידת הצורך הוא יפנה למועצה.

איתי פנקס : מה היה בפעם הקודמת? גם הייתה בעיה, לא?

דוד נמדר : מה הסכום בפעם הקודמת?

ליטל פחטר : הסכום הוא 235 שקלים, נכון? לפריט.

יערית צבי אשר : לקרטון, לחלק א'.

איתי פנקס : וזה גם אחרי שהורדנו מחירים.

ליטל פחטר : נכון, זאת אומרת כבר בהתקשרות האחרונה, כשהיינו במימוש האופציה אם

אני זוכרת נכון, או במהלך תקופת ההתקשרות, הספק טען שהמחיר שבעצם

הוא נתן במכרז זה היה גבוה והעירייה בעצם הסכימה לבצע איזושהי הפחתה

והמחיר היה כפי שמופיע כאן באומדן. זו הסיבה שבעצם גם לא נתנו מחיר

גבוה יותר, כי בעצם מאחר וזה היה מחיר שהוא יחסית מעודכן.

יערית צבי אשר : רגע אני אסביר. כשהם התחילו לעבוד בשנת 2015 המחירים שלהם היו מאוד

גבוהים. עם השנים חלה ירידה משמעותית במחירי הקרטון והנייר, בשנת

2017 חלה ירידה מאוד משמעותית ואז כשבאנו להאריך את החוזה בשנת

2018, התחילו כל מני קולות רקע וחברת "אמניר" אפילו סירבה או בקשה

שלא להאריך את החוזה ואז הפחתנו את המחירים. כשאנחנו הכנו את

האומדן בדקנו את כל הנושא הזה לעומק ומצאנו שהמחיר האחרון שלנו כבר

לקח בחשבון את כל ההפחתות שהיו והוא משקף את המחירים בשוק.

איתי פנקס : אבל הם די דומים למחיר שהיה במכרז הקודם, לא?

יערית צבי אשר : לא, במכרז הקודם היה 272 ₪ נכון להיום לגבי הקרטון, אחרי שהפחתנו

המחיר בערך 235 שקלים.

דוד נמדר : 231 ₪

יערית צבי אשר : 231 ₪ אחרי שזה ירד ויש גם מדד והצמדות, אבל בהסכם זה על 230 ₪

ומשהו,

איתי פנקס : נו אז מה ייתן לנו ניהול משא ומתן?

- דוד נמדר : לנסות ולהציל,
- יערית צבי אשר : איתי, הירידה הזאת היא משמעותית מדי, לרדת ל-150 ₪ או 180 ₪ אחרי שכבר ירדנו ולקחנו בחשבון את כל הירידות,
- איתי פנקס : כמה זמן היה המכרז האחרון? כמה הוא נמשך?
- יערית צבי אשר : מ-2015, 4 שנים.
- איתי פנקס : בקיצור נהננו ממחירים גבוהים, זה כל מה שקרה. אי אפשר להחזיר את הגלגל לאחור, זה לא משהו מקומי.
- יערית צבי אשר : לא בדיוק. כשהאופציה מומשה באה חברת "אמניר" ופנתה ואמרה שיש קושי והפחתנו את המחיר. אז עכשיו האומדן שלנו הוא כן מותאם למחיר המופחת ובכל זאת הם הפחיתו עוד יותר את המחירים.
- איתי פנקס : המופחת לכמה שהסכמנו לתת להם, כי הם היו תקועים בתוך מכרז. הינו יכולים גם לא לתת להם בכלל. הסכמנו והלכנו אליהם חצי דרך ואת החצי השני אנחנו רואים עכשיו.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : מה מחירי השוק?
- יערית צבי אשר : האומדן שלנו.
- איתי פנקס : יש שתי הצעות מחיר שהן שונות אחת מהשנייה...
- יערית צבי אשר : בדקנו ברשויות אחרות, קצת היה קשה בגלל שלא היה מכרז שנערך לאחרונה, גם דוד נמדר בדק עם עיריית חולון, והמחירים כמו שלנו.
- איתי פנקס : זה מכרז חדש?
- יערית צבי אשר : מכרז חדש. הם גם שם הפחיתו את המחיר.
- ליטל פחטר : זאת אומרת, אז לכן בעצם גם אם האומדן, נגיד שמנו 235 ש"ח, אז ציפינו לא לקבל פחות מ-210 ש"ח, זאת אומרת שזה יהיה סביב עדיין הסכום כאמור
- איתי פנקס : רוצים להיות באזור האומדן.
- ליטל פחטר : נכון.
- איתי פנקס : גם אם יורדים ב-15-10,
- ליטל פחטר : בדיוק, ופה כבר יש לנו ירידה של 25%, כמעט, בממוצע של 25%,
- יערית צבי אשר : אחרי ההפחתה. זה אפילו עוד יותר שזה אחרי ההפחתה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 9 משיבתה מיום 06.05.2019

ליטל פחטר : של בערך 25% ולכן הם חושבים שאם הם ינהלו משא ומתן, אין פה הרבה ספקים בשוק, זה נכון. אבל עדיין יש פה שני ספקים שאפשר לבחון איתם את זה והם חושבים שהם יוכלו אולי כן להגיע לתוצאות שהן מיטביות.

איתי פנקס : בסדר, טוב.

ליטל פחטר : בסדר? עכשיו דבר נוסף, מאחר ובעצם יש פה איזשהו עיכוב בכל התהליך, אז מבקשים לאשר את ההתקשרות עם הספקים, להמשיך את ההתקשרות הקיימת עם, גם עם חברת "אמניר" וגם חברת "ק.מ.מ" בתנאי החוזה הקיים, בהתאם להיקפי העבודה שהם יבצעו בפועל עד לחתימת חוזים מתוקף התקשרות חדשה.

איתי פנקס : אוקי.

החלטה:

1. לאור הפערים הגבוהים בין הצעות המשתתפים במכרז אל מול האומדן, הוועדה מכריזה על ביטול מכרז מסגרת פומבי מספר 18/2019 לטיפול בפסולת אריזות קרטון ובפסולת נייר ומאשרת לאגף לפנות למועצת העיר בבקשה לנהל מו"מ עם משתתפי המכרז ו/או עם משתתפים פוטנציאליים אחרים אשר עומדים בתנאי הסף של המכרז. ניהול המו"מ ייעשה בתנאי המכרז ובשינויים המחוייבים, אם וכלל שיהיו כאלה.

2. הוועדה מאשרת את המשך ההתקשרות עם הספקים חברת "אמניר תעשיות מיחזור בע"מ" לחלק א' פריט א' קליטת 1 טון קרטון וחברת "ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ" לחלק א' פריט ב' קליטת 1 טון נייר, לחלק ב' פריט א' פינני תכולת כלי אצירה ייעודי לאיסוף פסולת אריזות קרטון ולחלק ב' פריט ב' תחזוקת כלי אצירה ייעודי לאיסוף פסולת אריזות קרטון בתנאי החוזה הקיים עם, בהתאם להיקפי העבודה שיבוצעו בפועל ועד לחתימת חוזים מתוקף התקשרות חדשה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 9 משיבתה מיום 06.05.2019



גילי זהר
מרכזת מכרזים בכירה



ליטל פחטר, רו"ח


ס. מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

21/05/19

שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

23/5/19


איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה

27/5/2019

תאריך

1\215\3694