

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

**משתתפים ה"ה:** יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, אופירה יוחנן וולק, חן אריאל.  
**חסרים ה"ה:** רועי אלקבץ, אמיר בדראן, עבד אבו שחאדה, אלחנן זבולון, מאיה נורי, חן קראוס,  
 אייל אקרמן, אסף הראל, משה חיים, ציפי ברנד פרנק, שלי דביר.  
**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי גצוביץ, נעמי לוי, ליאור אבירם, משה בן דוד, עמרי טביב, אלי רוקח,  
 ליאור לנציצקי - מי אביבים, שחר גלעד.  
**מזכיר הוועדה:** אהרן פישר.  
**מרכזת הוועדה:** גילי זהר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	.67	אגף שפי"ע	מכרז מסגרת פומבי 21/2019 לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוננים	הכרזה על זוכים
2.	.68	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע	זכות טיעון
3.	.69	מנהל שירותים חברתיים – אגף דרום	העמותה לקידום החינוך להפעלת מרכז הורים ילדים "גפן" לגיל הרך	הכרזה על ספק יחיד והארכת התקשרות
4.	.70	מינהל כספים	מינוי חברי ועדת מכרזים לפתיחת מעטפות הצעות משתתפים במכרז	אישור מינוי
5.	.71	מינהל כספים	מינוי חברי ועדת מכרזים לאישור השלמת מסמכים	אישור מינוי

החלטה מספר 67

**מכרז מסגרת פומבי 21/2019 לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוננים**

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 21.03.2019 ונרכש על ידי 34 קבלנים.
  2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 14.04.2019, לאחר דחייה שנתבקשה על ידי משתתפי המכרז.
  3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", בסעיפים 7-9 נקבעו העקרונות לקביעת הזוכים במכרז, נוסחת חישוב לקביעת הזוכים ותהליך קביעת הזוכים.
  4. ביום 14.04.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מר איתי פנקס-ארז, יו"ר ועדת מכרזים והוצאו ממנה 32 הצעות ומעטפת האומדן.
  5. המשתתף מס' 5, עאסי עותמאן, הגיש את הצעתו **בעותק אחד בלבד** ולא בשני עותקים כפי שנקבע בסעיף 7.1 לפרק ב' למסמכי המכרז. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 5 אשר הגיש את הצעתו בעותק אחד. סעיף 7.1 לפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: **"המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך..."**
- תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:
- "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" – הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
- כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 5 בעניינינו נפל בהצעתו פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את **פסילת ההצעה**.
- כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' **מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (בי"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: "**הלכת כליפה**") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

**ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז."**

כך כאמור גם בענייננו. צרוף עותק אחד של הצעת המשתתף במכרז מס' 5 (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף במכרז מס' 5 עולה מהצעתו כפי שהונחה בתיבת המכרזים. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 5, עאסי עותמאן, אשר הגיש את הצעתו בעותק אחד בלבד, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז וואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז מס' 5, עאסי עותמאן.

#### **ערבות בנקאית- 6.**

המשתתף במכרז מס' 29, נויטל אחזקות בע"מ (להלן: "**נויטל אחזקות**"), הגיש כתב ערבות בנוסח שצורף כנספח 2 למכרז למעט ציון המילים "סכום הערבות במילים" וכן נוספו המילים "ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה".

**יצוין, כי יתר תנאי הערבות המופיעים בכתב הערבות של נויטל אחזקות תואמים את נוסח כתב הערבות שצורף למסמכי המכרז.**

בהתאם להלכה הפסוקה, "יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים, אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (עע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט ג'ובראן [10.11.2009] [פורסם בנבו]; עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אבראהים, פ"ד נז(3) 505 (2003);

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

עע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' **מדינת ישראל** (22.5.2008) [פורסם בנבו]. כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חגי'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט ג'ובראן).

בתי המשפט קבעו לא אחת כי הפגם בערבות אשר חרגה מהנוסח שצורף למסמכי המכרז, בין היתר, על ידי הוספת התנאי לפיו " ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה", הינו פגם טכני אשר אינו מעניק למציע כל יתרון על פני מציעים אחרים ולא גורע מזכות העירייה כלפי הבנק הערב, שכן ממילא הערבות אינה ניתנת להסבה. יצויין כי ככלל עיריית תל אביב יפו אינה מסיבה את ערבויותיה. עוד יצויין כי ההערה שנוספה לערבות אינה פוגעת בהתאמתה של הערבות לתכלית שלשמה ניתנה וראה גם עת"מ (ת"א) 1375/01 בש"א 20413/01 **סני שירותי תברואה בע"מ נ' עיריית תל אביב ואח'**.

**ומן הכלל אל הפרט**. לא ניתן לראות בכתב הערבות של **נויטל אחזקות** כפגום, בשל אי ציון המילים "סכום הערבות במילים" ובשל הוספת המשפט "ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה". לאור כל המפורט לעיל, אין בפגמים הנ"ל (כולם או חלקם), אם וככל שהם מהווים פגם כלל, כדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז וביתר הכללים של דיני המכרזים. לפיכך, ולאור ההלכה הפסוקה בסוגיה זו, יש לראות את כתב הערבות של נויטל אחזקות ככשיר לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליו.

7. בהתאם לקבוע בסעיף 1.2.1 בפרק א' למסמכי המכרז: "**המשתתפים במכרז חייבים להגיש הצעה לכל האזורים ולכל אתרי האחזקה הרציפה**" (הדגשה במקור). כן נקבע בטופס הצעת המחיר: "**המשתתפים המכרז חייבים להגיש הצעה לכל האזורים ולכל אתרי האחזקה הרציפה - אי מילוי כל האזורים וכל אתרי האחזקה הרציפה יגרום לפסילת ההצעה**" (הגדשה במקור).

משתתף מס' 32, **יגל יעקב גינון ופיתוח בע"מ**, הגיש שני עותקים לא זהים של טופס הצעת מחיר כאשר בטופס אחד, הגיש הצעה לאזורים 18, 19 ו-20 בשיעור הנחה של 0% ולא הגיש הצעה לאזור 21 ואילו בטופס הצעת המחיר השני, לא הגיש הצעה כלל לאזורים 18, 19, 20 ו-21.

**מבלי לדון בחוסר המסויימות של הצעתו לגבי איזורים 18, 19 ו-20 בשני טופסי הצעות המחיר (שגם היא מהווה עילה לפסילה כפי שיפורט בסעיף 8 להלן לגבי מסויימות ההצעה) ולאור העובדה שכלל לא הוגשה הצעת מחיר לאתר אחזקה רציפה 21 בשני העותקים של הצעת המחיר, מתבקשת ועדת המכרזים לפסול את הצעתו שכן לא הוגשה הצעה לכל האיזורים ולכל אתרי האחזקה הרציפה כקבוע בתנאי המכרז וכמפורט לעיל.**

8. חוסר מסויימות לגבי איזור 17 בהצעת המשתתף במכרז מס' 17 - משתתף מס' 17, גנים בירוק בע"מ, הגיש שתי הצעות לא זהות לאזור 17 בלבד בטופס

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

הצעת המחיר, כאשר בטופס אחד הגיש שיעור הנחה של 15%-, ואילו בטופס השני הגיש שיעור הנחה של 15.5%-.

כפי שיפורט בחוות דעת השירות המשפטי להלן, יש לפסול את ההצעה בנוגע לאיזור 17 בהצעת המחיר, בשל מילוי ההצעה שלא בהתאם להוראות המכרז והיעדר מסויימות. להלן חוות דעת השירות המשפטי:

- א. תקנה 20(ג) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987 קובעת כדלקמן:
- "מסמכי מכרז שהוגשו שלא בהתאם לתקנות אלה או שלא בהתאם לתנאי המכרז או שצורפה להם הסתייגות עקרונית או שינוי יסודי – פסולים"**.
- ב. הוראת סעיף 7 לפרק ב' למכרז, קובעת, בין היתר, כדלקמן:
- "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך..."**.

ג. ההצעה שהוגשה למכרז דנן הוגשה בניגוד לתנאי זה, בכך שישנו שוני בין שתי ההצעות **בסכום הצעות המחיר** לגבי איזור 17 בטופס הצעת המחיר.

ד. מעבר לכך שההצעה הוגשה שלא בהתאם להוראות המכרז, יש באופן ההצעה כדי לייצר חוסר מסוימות בנוגע להצעה. בנסיבות העניין לא ניתן לדעת מהו המחיר בו מתחייב המשתתף לבצע את העבודות באיזור 17 למכרז.

ה. נושא דינה של הצעה שיש בה אי בהירות בנוגע לגובה ההצעה, נדונה בעמ"ס 1873/12 **אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב** (פורסם בנבו, 6.8.2012). באותו מקרה הייתה אי בהירות האם ההנחה שהוצעה הינה רק במקרה של ביצוע שני חלקי הפרויקט, או שמדובר בהנחה גם על ביצוע כל חלק בנפרד. באותו עניין כתב כב' הש' הנדל את הדברים הבאים:

**"במישור העקרוני, ההלכה הפסוקה קובעת שהצעה הכוללת הנחה שאיננה ודאית או ברורה – דינה להיפסל. כך, בעניין שרביב נפסלה הצעה מכיוון שלא היה ברור האם ההנחה היא קבועה או צמודה למדד (בג"ץ 462/79 שרביב נ' ראש עיריית נהריה, פ"ד לד(1) 467 (1979)). בדומה לכך, בעניין עיד נפסלה הצעתו של זוכה אשר רשם פעמיים את המילים "הנחה 5%", מבלי שהתברר האם כוונתו להנחה של 10% בסך הכל (עע"מ 6063/05 עיד נ' מועצה מקומית כפר קרע (7.2.2007) [פורסם בנבו]). שלושה טעמים עומדים ביסוד ההקפדה על הצורך בהירות: ראשית, אין לדרוש מבעל המכרז להתקשר בהתקשרות חוזית הטומנת בחובה יסוד של חוסר ודאות. שנית, חוסר הודאות משבש את סדרי התחרות ומשמיט את הבסיס להשוואה בין המציעים. שלישית, הצעה כאמור מעניקה לבעל ההצעה "טווח תמרון" אשר פוגע בשוויון ומהווה ניהול אסור של משא ומתן לאחר פתיחת המכרז."** [פסקה 7 לפסק דינו של כב' הש' הנדל]

ו. שאלה דומה לזו הקיימת במקרה דנא נדונה בעתמ (ח"י) 8839-11-13 **קרינה בניה ופיתוח בע"מ נ' מועצה מקומית חורפיש** (פורסם בנבו, 17.12.2013), שם נקבע כדלקמן:

"הצעת המשיבה 3 איננה ברורה מתוך ההצעה עצמה. היא הגישה הצעה לביצוע עבודת המכרז בשני סכומים שונים כשהפער ביניהם הוא סכום של כחצי מיליון ₪. ברור שנפלה טעות בהגשת ההצעה, אך לא ברור מההצעה עצמה, מהו התיקון המתבקש. הצעה שאין בה את יסוד הוודאות הינה הצעה פסולה המשבשת את יסוד השוויון והתחרות והיא פותחת פתח ל"תמרון" ובסיס לסכסוכים משפטיים (ראו: ע"מ 7111/03 "יוסף חורי" חברה לעבודות בנין בע"מ נ' מדינת ישראל ע"י מינהל מקרקעי ישראל, פ"ד נח(6) 170,175 (2004); ע"מ 3190/02 קל בנין בע"מ נ' החברה לטיפול בשפכים רמת לבנים בע"מ, [פורסם בנבו] [22.10.2003], זאת בין אם חוסר הוודאות בהצעה הוא מכוון ובין אם מקורו בטעות בתום לב (בג"ץ 462/79 שרביב בע"מ נ' ראש עיריית נהריה, פ"ד לד(1) 467,470 (1979)).

[...] במקרה כזה אין המציע רשאי לתקן את הצעתו. שינוי הצעה לאחר מועד נעילת המכרז, מהווה חריג מעקרון השוויון ופוגע במשתתפי האחרים במכרז, שאינם זכאים לשפר את הצעתם."

ז. בהקשר זה יש לזכור את הלכה שבדיני המכרזים ראויה גישה מחמירה. עמד על כך כב' הש' רובינשטיין בע"מ 5853/05 אחים כאלדי בע"מ נ' רכבת ישראל בע"מ, פסקה י"ד (פורסם בנבו, 16.1.07):

"שמירה קפדנית ודקדקנית על כללים ברורים ואחידים היא ערובה לקיום העקרונות המהותיים של שיוון והגינות המכרז, להגברת אמון הציבור בשיטת המכרזים, למאמץ לנעילת דלת השחיתות ולשינוי היחס המקל ראש, לעתים, בדרישות המכרז מצד חלק מהמציעים."

ח. לאור כל האמור לעיל, במקרה דנא, בו ישנה אי בהירות בנוגע לגובה הצעת המחיר בנוגע לאיזור 17, מדובר בהצעה הלוקה בפגם מהותי של חוסר מסוימות, שאינו ניתן לתיקון, ולכן דינה להיפסל בנוגע לאיזור זה בלבד. משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את הצעת המשתתף בנוגע לאיזור 17 במכרז.

ט. לפיכך מתבקשת ועדת המכרזים לפסול את הצעתו של משתתף מס' 17, גנים בירוק בע"מ, לאזור 17 בלבד, לאור חוסר ההתאמה בין הצעותיו בשני העותקים של טופס הצעת המחיר- נספח 7 למכרז/ ג' לחוזה.

9. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

<p>בדוחות הכספיים לא נכללה המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד בחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד בחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת הערת עסק חי' ' עסק חי' או וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון לא חל שינוי להגשת ההצעות מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך "כעסק חי" קיומו</p>	<p>רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של לפחות שנתיים במהלך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות של אחזקה שוטפת בהיקף שלא יפחת מ- עבור 200 דונם וזאת גוף ציבורי אחד כקבלן ראשי/ כקבלן משנה</p>	<p>ח.פ./ע.מ.</p>	<p>שם המשתתף במכרז</p>	<p>מספר הצעה</p>
<p>נספחים 9 ו 9 א' למכרז כשהם חתומים על ידו ועל ידי רו"ח מטעמו</p>	<p>יש לצרף אישורים ממזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים ניסיונו המעידים על של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה בנספח 8 דוגמא (המצורף למכרז).</p>			
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">514031970</p>	<p align="center">דודי גינון בע"מ</p>	<p align="center">1</p>
<p align="center">לא רלוונטי</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">40842221</p>	<p align="center">אחמד הני אבו רס- גינון חלא</p>	<p align="center">2</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">512571373</p>	<p align="center">השביל הירוק בע"מ</p>	<p align="center">3</p>
<p align="center">לא רלוונטי</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">24786659</p>	<p align="center">א.ס עבודות גינון-עבד רל סלאם מקאלדה</p>	<p align="center">4</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">50929504</p>	<p align="center">עאסי עותמאן- עבודות גינון</p>	<p align="center">5</p>
<p align="center">X</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">514699867</p>	<p align="center">ערן סגלוביץ' בע"מ</p>	<p align="center">6</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">513109629</p>	<p align="center">גינות יסמין בע"מ</p>	<p align="center">7</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">513919357</p>	<p align="center">גיאה בגן בע"מ</p>	<p align="center">8</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">511114423</p>	<p align="center">ש.ח פארק פיתוח וגינות (1986) בע"מ</p>	<p align="center">9</p>

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

<p>בדוחות הכספיים לא נכללה המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד בחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד בחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת הערת עסק חי' עסק חי' או וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון לא חל שינוי להגשת ההצעות מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך "כעסק חי" קיומו</p>	<p>רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של לפחות שנתיים במהלך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות של אחזקה שוטפת בהיקף שלא יפחת מ- עבור 200 דונם וזאת גוף ציבורי אחד כקבלן ראשי/ כקבלן משנה</p>	<p>ח.פ./ע.מ.</p>	<p>שם המשתתף במכרז</p>	<p>מספר הצעה</p>
<p>נספחים 9 ו 9 א' למכרז כשהם חתומים על ידו ועל ידי רו"ח מטעמו</p>	<p>יש לצרף אישורים ממזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים ניסיונו המעידים על של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה בנספח 8 דוגמא (המצורף למכרז</p>			
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">514530658</p>	<p align="center">תילתן שירותי אחזקה</p>	<p align="center">10</p>
<p align="center">לא רלוונטי</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">58864737</p>	<p align="center">דודי מרדכי- שובל פיתוחים</p>	<p align="center">11</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">514387323</p>	<p align="center">מידשאות גינן ופיתוח בע"מ</p>	<p align="center">12</p>
<p align="center">לא רלוונטי</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">32965063</p>	<p align="center">חמיד עבדאל אבו סאמיר-עבד עבודות גינן</p>	<p align="center">13</p>
<p align="center">לא רלוונטי</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">34501734</p>	<p align="center">גינן גת- מיכאל חיימוביץ'</p>	<p align="center">14</p>
<p align="center">לא רלוונטי</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">66509381</p>	<p align="center">מסעדה סאלח</p>	<p align="center">15</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">512787698</p>	<p align="center">אומנות הפיקוח והגינן בע"מ</p>	<p align="center">16</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">512170069</p>	<p align="center">גנים בירוק בע"מ</p>	<p align="center">17</p>



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

<p>בדוחות הכספיים לא נכללה המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד בחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד בחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת הערת עסק חי' או וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון לא חל שינוי להגשת ההצעות מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך "כעסק חי" קיומו</p>	<p>רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של לפחות שנתיים במהלך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות של אחזקה שוטפת בהיקף שלא יפחת מ- עבור 200 דונם וזאת גוף ציבורי אחד כקבלן ראשי/ כקבלן משנה</p>	<p>ח.פ./ע.מ.</p>	<p>שם המשתתף במכרז</p>	<p>מספר הצעה</p>
<p>נספחים 9 ו 9 א' למכרז כשהם חתומים על ידו ועל ידי רו"ח מטעמו</p>	<p>יש לצרף אישורים ממוזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים ניסיונו המעידים על של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה בנספח 8 דוגמא (המצורף למכרז).</p>			
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">512172008</p>	<p align="center">גני אמין בע"מ</p>	<p align="center">18</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">514516376</p>	<p align="center">ד.ש. גינן פיתוח ותשתיות בע"מ</p>	<p align="center">19</p>
<p align="center">לא רלוונטי</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">61212098</p>	<p align="center">אדם סקחפי</p>	<p align="center">20</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">512081761</p>	<p align="center">ירוק בדרך אחזקות בע"מ</p>	<p align="center">21</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">513837088</p>	<p align="center">פיתוח בגן בע"מ</p>	<p align="center">22</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">515179083</p>	<p align="center">אופקים ירוקים שירותי גינן בע"מ</p>	<p align="center">23</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">512281825</p>	<p align="center">פורום שתיל בע"מ</p>	<p align="center">24</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">515406627</p>	<p align="center">ב.מ. פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ</p>	<p align="center">25</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p align="center">514977313</p>	<p align="center">נופים אחזקות ופיתוח בע"מ</p>	<p align="center">26</p>

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

מספר הצעה	שם המשתתף במכרז	ח.פ./ע.מ.	רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של לפחות שנתיים במהלך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות של אחזקה שוטפת בהיקף שלא יפחת מ- עבור 200 דונם וזאת גוף ציבורי אחד כקבלן ראשי/ כקבלן משנה.	בדוחות הכספיים לא נכללה המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד בחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד בחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת הערת עסק חי' ' עסק חי' או וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון לא חל שינוי להגשת ההצעות מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך "כעסק חי" קיומו.
			יש לצרף אישורים ממוזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים ניסיונו המעידים על של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה בנספח 8 דוגמא (המצורף למכרז).	נספחים 9 ו 9 א' למכרז כשהם חתומים על ידו ועל ידי רו"ח מטעמו
27	עזבה עבדאלרוק עבודות גינון ופיתוח בע"מ	514553593	V	V
28	שמעון כביר-גינן שירותים ואחזקה	57744278	V	לא רלוונטי
29	נויטל אחזקות בע"מ	514023951	V	V
30	גינן כרימה מנאל בע"מ	515368108	V	V
31	בוחבוך מדה-ירוק ירוק	21941737	V	לא רלוונטי
32	יגל יעקב גינן ופיתוח בע"מ	515276574	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

מספר הצעה	נספח -1 הצהרת המשתתף	נספח -2 ערבות	נספח -5 ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף במכרז	עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	טופס הצעת מחיר מלא וזהה לכל האזוריים	מכתב שינויי קובץ הבהרות חתום	אישור תשלום עבור חוברת המכרז
<b>1</b>	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
<b>2</b>	V	V	V	V	V	V	V	לא רלוונטי	V	V	V
<b>3</b>	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
<b>4</b>	V	V	V	V	V	V	V	לא רלוונטי	V	V	V
<b>5</b>	V	V	V	V	V	V	V	לא רלוונטי	V*	V	V
<b>6</b>	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
<b>7</b>	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
<b>8</b>	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
<b>9</b>	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
<b>10</b>	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
<b>11</b>	V	V	V	V	V	V	V	לא רלוונטי	V*	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

מספר הצעה	נספח -1 הצהרת המשתתף	נספח -2 ערבות	נספח -5 ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף במכרז	עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	טופס הצעת מחיר מלא וזהה לכל האזוריים	מכתב שינויי קובץ הבהרות חתום	אישור תשלום עבור חוברת המכרז
12	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
13	V	V	V	V	V	V	V	לא רלוונטי	V	V	V
14	V	V	V	V	V	V	V	לא רלוונטי	V	V	V
15	V	V	V	V	V	V	V	לא רלוונטי	V	V	V
16	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
17	V	V	V	V	V	V	V	V	V*	V	V
18	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
19	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
20	V	V	V	V	V	V	V	לא רלוונטי	V	V	V
21	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
22	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מסי' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

מספר הצעה	נספח -1 הצהרת המשתתף	נספח -2 ערבות	נספח -5 ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף במכרז	עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	טופס הצעת מחיר מלא וזהה לכל האזוריים	מכתב שינויי קובץ הבהרות חתום	אישור תשלום עבור חוברת המכרז
23	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
24	V	V	<b>V</b>	V	V	V	V	V	V	V	V
25	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
26	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
27	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
28	V	V	<b>V</b>	<b>V</b>	V	V	V	לא רלוונטי	V	V	V
29	V	V	<b>V</b>	<b>V</b>	V	V	V	V	V	V	V
30	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
31	V	V	<b>V</b>	<b>V</b>	V	V	V	לא רלוונטי	V	V	V
32	V	<b>V</b>	V	V	V	V	V	V	V*	V	V

10. פירוט הניסיון המוכח ועמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1-3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז:

**10.1 תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי:** " רשאים להשתתף

במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של במשך תקופה של לפחות שנתיים במהלך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות אחזקה שוטפת של שטחים מגוננים בהיקף שלא יפחת מ- 200 דונם וזאת עבור גוף ציבורי אחד, כקבלן ראשי או קבלן משנה (בסעיף זה "גוף ציבורי" – רשויות מקומיות, ו/או נתיבי איילון ו/או נתיבי ישראל – החברה הלאומית לדרכים בישראל (מע"צ), ו/או תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות).

לצורך הוכחת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף הנ"ל נקבע בסעיף 6.1 לפרק ג' למסמכי המכרז כי:

"להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים עם חותמת וחתימה על ידי מזמיני העבודות שהינם גוף ציבורי (כגון רשות מקומית או תאגיד ממשלתי או ציבורי או מוסד ציבורי), המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות וכמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).

מובהר בזאת, כי העירייה תהא רשאית לאמת את הפרטים המופיעים באישורים הנדרשים הן עם המשתתף במכרז, ו/או עם הקבלן הראשי, ו/או עם מזמין השירותים, וזאת לפני ההחלטה על הזוכה במכרז, ולצורך בירור בדבר עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף."

**10.2 תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי:** "לא נכללה בדוחות

הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חיי' או 'הערות עסק חיי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חיי".

לצורך הוכחת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף הנ"ל נקבע בסעיף 6.2 לפרק ג' למסמכי המכרז כי: "להוכחת האמור בסעיף 3.2 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספחים 9 ו-9א' למכרז כשהם חתומים על ידו ועל ידי רו"ח מטעמו."

**10.3 משתתף במכרז מס' 6 - ערן סגלוביץ' בע"מ**

לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, הציג את האישורים הבאים:

- נספח 9 למכרז – אישור המשתתף במכרז ורו"ח מטעמו בדבר היעדר הערת עסק חיי- תקין.

- נספח 9 א' למכרז- דיווח רואה חשבון – הוגש לא בנוסח שצורף כנספח 9 א' למכרז כאשר מנוסח האישור נמחקו כל הסעיפים המתייחסים להערת עסק חי.

העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 17.04.2019, לצורך השלמת נספח 9 א' – דיווח רואה חשבון כמפורט בסעיף 6.2 בפרק ג' למסמכי המכרז. על אף פנייתנו בכתב מתאריך 17.04.2019 להשלמת מסמכים המוכיחים את עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף ופנייתנו הטלפונית ובדואר אלקטרוני מתאריך 13.05.2019, ומתאריך 14.05.2019 בהתאמה, לא התקבלו בעירייה המסמכים הדרושים להוכחת עמידתו של משתתף במכרז זה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 הנ"ל, כן מסר המשתתף במכרז טלפונית כי אינו מתכוון להשלים את המסמכים ואינו מוכן כי העירייה תפנה לרואה החשבון מטעמו לצורך השלמת המסמך הנדרש. משכך עולה כי **משתתף במכרז מס' 6 - ערן סגלוביץ' בע"מ, לא הציג את המסמכים הדרושים להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז ומשכך מתבקשת ועדת המכרזים לפסול את הצעתו למכרז עקב אי עמידתו בתנאי הסף הנ"ל.**

**10.4** לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, הציגו המשתתפים הבאים במכרז אישורים כמפורט להלן:

10.4.1 משתתף מס' 3, השביל הירוק בע"מ- הציג אישורים ממועצה מקומית סביון, רכבת ישראל, עיריית אשדוד, אוניברסיטת ת"א, מועצה מקומית בנימינה ומועצה מקומית אלפי מנשה. מברור שערכה העירייה עם מזמין העבודות החתום ממועצה מקומית סביון, נמצא כי האישור תקין והעבודות בוצעו במלואן.

10.4.2 משתתף מס' 18, גני אמין בע"מ - הציג אישור מהחברה הכלכלית לפיתוח באר שבע מברור שערכה העירייה עם מזמין העבודות החתום מהחברה הכלכלית לפיתוח באר שבע, נמצא כי האישור תקין והעבודות בוצעו במלואן.

10.4.3 משתתף מס' 29- נויטל אחזקות בע"מ- הציג אישור מעיריית אשקלון. מברור שערכה העירייה עם מזמין העבודות החתום מהחברה הכלכלית לפיתוח באר שבע, נמצא כי האישור תקין והעבודות בוצעו במלואן.

10.4.4 משתתף מס' 30- גינון כרימה מנאל- הציג אישורים מעיריית ת"א - יפו ומעיריית פתח תקווה. מברור שערכה העירייה עם מזמין העבודות החתום מעיריית פתח תקווה, נמצא כי האישור תקין והעבודות בוצעו במלואן.

#### **10.5 נספח 7 למכרז/ ג' לחוזה- טופס הצעת מחיר:**

**10.5.1** העירייה תציין בפני הוועדה כי המשתתפים הבאים במכרז: משתתף מס' 2- אחמד האני אבו ראס, משתתף מס' 4- מיכאל חיימוביץ', משתתף מס' 18- גני

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

אמין בע"מ, משתתף מס' 20-אדם סקחפי, משתתף מס' 25-  
ב.מ. פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ, משתתף מס' 27-עזבה עבדאלרזק  
עבודות גינון ופיתוח בע"מ, משתתף מס' 28- שמעון כביר, מחקו בטיפקס  
ותיקנו את הצעתם בנספח 7 למכרז וכפי שזו הונחה בתיבת המכרזים.

**10.5.2** משתתף מס' 13, חמיד עבדאל אבו סאמיר-עבד עבודות גינון, תיקן את הצעתו  
בטופס הצעת המחיר באזור 4 ללא חתימה וחותמת ליד התיקון.

**10.5.3** יובהר כי אין בתיקונים/מחיקות שפורטו בסעיפים 10.5.1 ו- 5.2.10 לעיל,  
בכדי להוות פגם ואם וככל שמדובר בפגם, אזי זהו פגם טכני בלבד שאינו פוגע  
בהצעה ו/או בשיוויון שבין משתתפי המכרז.

**10.5.4** משתתף מס' 11, דודי מרדכי, הגיש שני עותקים זהים כאשר לאזור 18,  
הגיש שיעור הנחה של 5%-, אך רשם את הצעתו בשורת התוספת ולא הפחתה.  
לאור גובה הצעתו הכספית של משתתף זה אין צורך לדון בנושא, ומומלץ  
להשאיר את הנושא, ב"צריך עיון".



11. לאור כל המפורט עד כה לעיל, ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים במכרז הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז** :

מספר הצעה	שם המשתתף במכרז	ח.פ.ע.מ
1	דודי גינון בע"מ	514031970
2	אחמד האני אבו ראס-גינן חלא	40842221
3	השביל הירוק בע"מ	512571373
4	א.ס עבודות גינון-עבד רל סלאם מקאלדה	24786659
5	עאסי עותמאן-עבודות גינון	50929504
7	גינות יסמין בע"מ	513109629
8	גיאה בגן בע"מ	513919357
9	ש.ח פארק פיתוח וגינן (1986) בע"מ	511114423
10	תילתן שירותי אחזקה	514530658
11	דודי מרדכי-שובל פיתוחים	58864737
12	מידשאות גינון ופיתוח בע"מ	514387323
13	חמיד עבדאל אבו סאמיר-עבד עבודות גינון	32965063
14	גינן גת-מיכאל חיימוביץ'	34501734
15	מסעדה סאלח	66509381
16	אומנות הפיקוח והגינן בע"מ	512787698
17	גנים בירוק בע"מ	512170069
18	גני אמין בע"מ	512172008
19	ד.ש. גינון פיתוח ותשתיות בע"מ	514516376
20	אדם סקחפי	61212098
21	ירוק בדרך אחזקות בע"מ	512081761
22	פיתוח בגן בע"מ	513837088
23	אופקים ירוקים שירותי גינון בע"מ	515179083
24	פורום שתיל בע"מ	512281825

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

515406627	ב.מ. פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ	25
514977313	נופים אחזקות ופיתוח בע"מ	26
514553593	עזבה עבדאלרוק עבודות גינון ופיתוח בע"מ	27
57744278	שמעון כביר-גינן שירותים ואחזקה	28
514023951	נויטל אחזקות בע"מ	29
515368108	גינן כרימה מנאל בע"מ	30
21941737	בוחבוח מדח-ירוק ירוק	31

.12

וועדת מכרזים מס' 8 מיום 14.04.2019, החלטה 52, אישרה לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים הבאים במכרז לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה: משתתף מס' 2 - אחמד האני אבו ראס - גינן חלא, משתתף מס' 3 - השביל הירוק בע"מ, משתתף מס' 4 - א.ס. עבודות גינן-עבד רל סלאם מקאלדה, משתתף מס' 6 - ערן סגלוביץ' בע"מ, משתתף מס' 7 - גינות יסמין בע"מ, משתתף מס' 9 - ש.ח. פארק פיתוח וגינן, משתתף מס' 14 - מיכאל חיימוביץ', משתתף מס' 15 - מסעדה סאלח, משתתף מס' 20 - אדם סקחפי, משתתף מס' 27 - אזבה עבדאלרוק עבודות גינן ופיתוח בע"מ, משתתף מס' 28 - שמעון כביר-גינן שירותים ואחזקה, משתתף מס' 29 - נויטל אחזקות, ומשתתף מס' 31 - מדאח בוחבוח-ירוק ירוק. כמו כן, אישרה הוועדה לזמן את המשתתף מס' 1 - דודי גינן למתן זכות טיעון לעניין טיב ואיכות עבודתו.

12.1 כל המשתתפים כאמור בסעיף 12 לעיל, הופיעו בפני וועדת מכרזים מס' 10 מיום 20.05.2019, למתן זכות טיעון והסבירו ונימקו את הצעותיהם בפני הוועדה, למעט המשתתפים הבאים: משתתף מס' 3 - השביל הירוק בע"מ, משתתף מס' 9 - ש.ח. פארק פיתוח וגינן, משתתף מס' 14 - מיכאל חיימוביץ' ומשתתף מס' 15 - מסעדה סאלח, אשר לא הופיעו בפני וועדת המכרזים למתן זכות הטיעון שכן, חברי ועדת המכרזים סברו שאין בכך צורך שכן הפער בין הצעותיהם למכרז לאומדן העירייה הינו קטן יותר מהצעות המשתתפים שכן הופיעו בפני הוועדה לאותו איזור/אתר אחזקה רציפה, ובנוסף פערים אלה כבר הוסברו ע"י המשתתפים במכרז שניתנה להם זכות הטיעון וחברי הוועדה סברו שאין צורך בשמיעתם לצורך קבלת הצעתם למכרז.

12.2 במסגרת מתן זכות הטיעון כאמור בסעיף 12.1 לעיל, וועדת מכרזים מס' 10 מיום 20.05.2019, החלטה 40 המליצה כדלקמן:

א. פסילת הצעתו של משתתף מס' 2 - אחמד האני אבו ראס - גינן חלא באזורים 15 ו-21 בלבד לטופס הצעת המחיר נספח 7 למכרז/ג' לחוזה.

ב. פסילת הצעתו של משתתף מס' 4 - א.ס. עבודות גינן-עבד אל סלאם מקאלדה באזור 18 בלבד לטופס הצעת המחיר נספח 7 למכרז/ג' לחוזה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

- ג. לאפשר למשתתף מס' 7- גינות יסמין בע"מ למשוך את הצעתו באזור 6 בלבד לטופס הצעת המחיר נספח 7 למכרז/ג' לחוזה, וזאת בהתאם לבקשתו של המשתתף במסגרת מתן זכות טיעון בפני הוועדה בה טען כי החישובים שערך לצורך הגשת הצעתו לאזור זה היו שגויים. בהתאם המליצה הועדה שלא לחלט את ערבותו למכרז של המשתתף בגין משיכת הצעתו הני"ל עקב הטעות שביצע בתום לב כאמור לעיל.
- ד. פסילת הצעתו של משתתף מס' 31- מדאח בוחבוח-ירוק ירוק באזור 18 בלבד לטופס הצעת המחיר נספח 7 למכרז/ג' לחוזה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

13. להלן הצעות המחר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

	אזור 1	אזור 2	אזור 3	אזור 4	אזור 5	אזור 6	אזור 7	אזור 8	אזור 9	אזור 10	אזור 11	אזור 12	אזור 13	אזור 14	אתר רציפה לאחזק ה-15	אתר רציפה לאחזק ה-16	אתר רציפה לאחזק ה-17	אתר רציפה לאחזק ה-18	אתר רציפה לאחזק ה-19	אתר רציפה לאחזק ה-20	אתר רציפה לאחזק ה-21
אומדן העירייה	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	15%	15%	15%	15%	15%	15%	
דודי גינז - שימוע בגין איכות וטיב העבודה	-19.18	-11.18	-13.18	-15.18	-5.18	-9.18	0	-5.18	-5.18	-5.18	-3.18	-3.18	-7.18	-10.18	-9.18	-10.18	-21.18	-15.18	-13.18	-17.18	
ראס-גינז חילא	-19	-18.8	-33.8	-27	-18.9	-23.9	-10	-13.5	-12	-13	-13	-14	-26.6	-8	-43.9	-15.5	-13.8	-18.8	-17	-29.8	
השביל הירוק	28	18	55	38	44	21	11	2	34	22	53	15	22	25	-8.88	-25.55	-28.88	-4	-11	66	
עבד אל סלאם מקאלרה	-17.8	-18.1	-14.8	-14	-17	-18.8	-11	-5	-7	-11	-18	-27.8	-22	-5	-23.8	-27.9	-24.9	-37.9	-5	-11	
עאסע עותמאן עבודות גינז	-13.5	-13.5	-13.5	-13.5	-13.5	-13.5	-9.2	-9.5	-9.5	-9.2	-9.5	-9.5	-9.5	-9.5	-8.5	-8.5	-8	-8	-8	-8	
סלוביץ' גינז	-49.8	-8	-55.8	-58	-28	-28	-55	-18	-5.8	-48	-10	-25.5	-59.1	-59.2	-48	-50.2	-45.8	-44	-50.1	-40.8	
יסמין בע"מ	-23.8	-12.8	-14.8	-12.8	-15.9	-37	-9	-9	-20	-18.5	-18.5	-28	-12.8	-26	-24.8	-12	-25.5	-11	-37.8	-16.6	
גיאה בגן בע"מ	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-15	-21	-13	-10	-17	-17	-21	
ש.ח. פארק פיתוח גינז	-15	-25	-17	-29.5	-12	-22	-25	-5	-10	-15	-12	-10	-5	-10	-20	-10	-28.5	-5	-10	-20	
וגינז בע"מ חילא	-21	-18	-11	-23.5	-11	-17	-8	-8	-4	-15	-5	-5	-10	-12	-26	-6	-10	-1	-20	-1	
שירותי אחזקה בע"מ	-12.12	-8.12	-3.11	-5	-3	-9.12	28	35	-5.12	-7.11	18	-7.11	30	35	5.12	42	38	15	-3	77	
מירכ"י - שובל פיתוחים	-16.9	-11.9	-6.9	-16.9	-13.9	-16.9	-11.2	-13.9	-6.9	-13.9	-3.9	-3.9	-6.9	-3.9	-19.9	-16.9	-19.9	-22.1	-19.9	-6.9	
גינז ופיתוח בע"מ	-15.4	-15.4	-15	-13	-10	-10	-10	-10	-18	-19	-18	-23	-10	-17	-15	-24	-24	-25	-10	-15	
גינז-אבו סמיר מיכאל	-25.85	-19.65	-18.28	-25.6	-18.96	-18.63	-11.22	-16.75	-26.56	-24.6	-31.25	-32.26	-23.18	-21.25	-24.25	-12.2	-12.2	-15.5	-35.6	-10	
חיימוביץ' מסעדה סאלח	-22.5	-21	-18	-14	-11	-34	-6	-8.5	-19	-19	-19.5	-29.9	-10	-27.1	21	-11	-26	-18	-33	-20	
אמונות והגינז בע"מ	-7	-9	-11	-13	10	-6	13	13	14	-9	-9	-8	11	11	-14	12	-14	-16	21	-13	
גינז בע"מ בירוק	-11	-6	-12.5	-17.5	-1	-11	-3	-0.2	-10.8	-5.8	-10.8	-10.8	-3	-3	-9	2.5	15.5	24	0	60	
גני אמין בע"מ	-18.8	-25.8	-10.8	-32.5	-10.8	-25.8	-25.8	-25.8	-10.8	-5.8	-10.8	-10.8	-21.8	-25.5	-18.8	-10.8	-18.8	-22.8	-10.8	0	
ד.ש. גינז פיתוח ותשתיות בע"מ	-9.9	-13	-8.2	-9.4	-9.6	-14.6	6	8	-9.6	-9.6	-5	-9.6	-2	-6	-11.6	10	15	-9	-6	-8.2	
אדם סקופי	-16	-10.1	-15	-9.9	-18.18	-20	-8	-11.11	-9.9	-15.15	-18.18	-17.17	-28.8	-10.1	-31.31	-15.7	-10.1	-12.12	-14.14	-20.2	
בירוק אחזקות בע"מ	4	-2	-8	-2	5	4	-2	-4	9	-2	11	-2	9	-12	-8	-1	-8	-12	-2	-2	
פיתוח בגן בע"מ	23	18	26	24	18	12	15	12	24	12	24	22	22	24	22	24	24	24	16	22	
אופקים ירוקים שירותי גינז בע"מ	-9	-8	-8	-8	-8	-12	10	10	-8	-8	3	-6	4	5	-8	10	20	-6	-13	-6	
פורום שתיל בע"מ	8	-3	-1	-6	15	-3	-1	7	15	15	15	5	-1	-5	15	10	-10	7	7	7	
ב.מ. פרינס אחזקה בע"מ	-16.3	-14.98	-17.5	-18	-17.3	-15.1	-6	-7.5	-5	-4.5	-8.2	-4	-5.5	-17.9	5.3	5	17.5	8	7.7	-24.2	
נופים אחזקות ופיתוח בע"מ	-10	-13.5	10	-20	-12.5	-5	-16.3	-15	-5	-12	-2	-15	10	-24	-20	-8	-15	-18	-15	15	
אדה עבראלרוק עבודות גינז ופיתוח בע"מ	-11.69	-8.69	-18.69	-38.69	-19.69	-21.6	-16.69	-21.69	-9.69	-17.69	-21.69	-16.69	-18.69	-9.69	-29.69	-18.69	-13.2	-8.69	-20	-18.69	
שמעון כביר-גינז שירותים ואחזקה נויטל	-10.9	-26.7	-22.7	-10.7	-10.7	-23.7	-14.7	-14.8	-27.7	-10.7	-25.7	-20.7	-15.7	-15.7	-18.8	-8.1	-15.7	-31.9	-10	-15	
אחזקות בע"מ	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	-36.88	-24.88	-36.88	-10.88	-10.88	-10.88	-30.88	-10.88	-34.88	-10.88	-24.88	-10.88	
גינז כרימל בע"מ	-4.3	-9.7	-8.5	-6.2	-6.7	-11.3	-3.5	-23.9	-7.9	-17.9	-13.7	-13.5	-8.7	-23.9	-5.5	-2.8	-19.8	-27.2	-19.7	-11.9	
מדח-ירוק ירוק	-8	12	5.6	-18.9	-23.8	-18.9	-14.4	-14.4	-5.4	-10.8	-16.4	-14.4	-21.4	-14.4	-33.9	-16.4	-9.8	-36.7	-7.9	10.8	
יגל יעקב גינז ופיתוח בע"מ	-9.7	-12.6	-2	-7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-22	-70	-70	לא הגיש	

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019**

14.

בהתאם לנוסחת חישוב לקביעת הזוכים ותהליך קביעת הזוכים שנקבעו בסעיפים 7, 8 ו-9 בפרק ג' למסמכי המכרז ובהתאם למתן זכות הטיעון שניתנה והמלצות ועדת המכרזים כמפורט בסעיף 10 לעיל האגף ממליץ להכריז על המשתתפים במכרז הבאים **זוכים במכרז** וזאת לאיזורים ולאטרתי האחזקה הרציפה כמפורט בטבלה שלהלן, באחוזי ההנחה שהוצעו על ידם ובתנאי המכרז :

מס' משתתף	שם הקבלן	אזור	תאור שטח אחזקה : אזורים/מתחמים	הנחה	מחיר משוער לאחזקה לחודש לצורך קביעת זוכים בש"ח (לא כולל מע"מ)
7	גינות יסמין בע"מ	1	נווה שרת, צהלה, שכונת המשתלה, קריית שאול גבולות אזור: דבורה הנביאה (לא כולל), משה סנה, גבול רמה"ש	-23.80%	130,416
28	שמעון כביר-גינות שירותים ואחזקה	2	רמת החייל, ישגב, רביבים, נווה דן, הדר יוסף גבולות אזור: שיטרת, ראל ולנברג, עתידים, דבורה הנביאה, פנחס חזן	-26.70%	147,736
2	אחמד הני אבו רס-גינות חלא	3	תל ברוך, מעוז אביב, נאות אפקה א+ב, רפידיים, היכל הספורט גבולות אזור: ציר חוקה, ציר בני אפריים, שלונסקי, קק"ל עד הירידה לאיילון	-33.80%	97,413
27	עזבה עבדאלרזק עבודות גינות ופיתוח בע"מ	4	רמת אביב ג', אזורי חן, קריית החינוך, גלילות גבולות אזור: פרוס, קק"ל, כולל אחזקת אי תמעה קק"ל	-38.69%	186,260
31	בוחבוח מדח-ירוק ירוק	5	הגוש הגדול, נווה אביבים, גלילות, פארק חופי גבולות אזור: קק"ל, פורס, אינשטיין (כולל לבטון, קלצקין)	-23.80%	109,461
15	מסעדה סאלח	6	שיכון ל", כוכב הצפון, פארק חופי- דשא מעגנה, נמל ת"א, רמת אביב גבולות האזור: אינשטיין, לבטון, קלצקין, הירקון, תערוכה, חוקה	-34.00%	136,389
18	גני אמין	7	בבלי, גבעת עמל, ככר המדינה, גבולות אזור: אבן גבירול, קפלן	-25.80%	161,571
18	גני אמין	8	צפון חדש, צפון ישן, עצמאות, הקריה גבולות אזור: אבן גבירול (לא כולל), קפלן, בגין, קרליבך, בלפור	-25.80%	139,329
29	נויטל אחזקות בע"מ	9	נחלת יצחק, רמת ישראל, ביצרון, תל חיים, יד אלהו גבולות אזור: בגין, הרכבת, לה גורדיה	-36.88%	97,394
14	גינות גת-מיכאל חיימוביץ'	10	גיל הזהב, ניר אביב, נווה חן, לבנה, כפר שלם גבולות אזור: השלום, משה דיין, לה גורדיה	-24.60%	123,920
14	גינות גת-מיכאל חיימוביץ'	11	כפיר, עזרא, גבולות אזור: לה גורדיה, משה דיין, אילון	-31.25%	89,169
4	א.ס עבודות גינות-עבד רל סלאם מקאלדה	12	קריית שלום, קיבוץ גלילות, פארק החורשות, שפירא, תחמ"ת גבולות אזור: חיל השריון, לבון, הר ציון עד לוינסקי. במערב: לוינסקי עד מסלנט	-27.80%	123,390
20	אדם סקפי	13	לב יפו, יפו ג', לב יפו, שדרות ירושלים, דקר גבולות אזור: ירושלים, קדם, רזיאל	-28.80%	139,018
15	מסעדה סאלח	14	שדרות ירושלים, פלורנטין, נווה עפר, יפו ד', דקר גבולות אזור: לבון, לחמים, היינה, ירושלים, דרך יפו	-27.10%	239,841
31	בוחבוח מדח-ירוק ירוק	15	אזור אחזקה רציפה- חופי צפון: שפך הירקון, מכביה, חוף הצוק, חוף תל ברוך, 2040, פארק חופי (רידינג)	-33.90%	146,312
4	א.ס עבודות גינות-עבד רל סלאם מקאלדה	16	אזור אחזקה רציפה - שדירות: חטשילד, הבימה, כיכר דיזינגוף חן, בן ציון, התרבות+ אתרים נוספים כמפורט ב -	-27.90%	162,875
29	נויטל אחזקות בע"מ	17	אזור אחזקה רציפה- שרונה גבעון: פארק שרונה, מתחם גבעון ואתרים נוספים כמפורט ב -	-34.88%	136,166
27	עזבה עבדאלרזק עבודות גינות ופיתוח בע"מ	18	אזור אחזקה רציפה: צ'רלס קלור, התחנה, סוזן דלל טיילת	-33.69%	161,531
7	גינות יסמין בע"מ	19	אזור אחזקה רציפה- התקוה: גן התקוה, שכונת התקוה, בית דני	-37.80%	90,190
20	אדם סקפי	20	אזור אחזקה רציפה-דרום: מדרון יפו, חוף גבעת עליה, עג'מי, השעון	-35.50%	175,537
25	ב.מ. פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ	21	לב העיר, נווה צדק, מנשיה, כרם התימנים גבולות: בלפור, רכבת, אילת, קרליבך, השלום, ערבי נחל	-24.20%	58,328
					<b>2,852,246</b>
					<b>3,337,128</b>
					<b>40,045,530</b>

## דין

אהרן פישר:

נושא ראשון על סדר היום זה בהמשך לוועדה האחרונה מס' 10 שעשינו לפני מספר ימים ב-20.05.2019. אנחנו מדברים על מכרז מספר 21/2019 לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוננים שלגביו ערכנו פה את המתן זכות טיעון בוועדה האחרונה. אז המכרז הזה פורסם ב-21.3.2019 נרכש על ידי 34 קבלנים. המועד האחרון היה ב-14.04.2019 לאחר דחייה ונפתח ב-14.04.2019. התקבלו 32 הצעות. משתתף במכרז מספר 5 עאסי עותמאן-עבודות גינון הגיש הצעה בעותק אחד בלבד, לפי חוות דעת משפטית שמפורטת בסעיף 5 לפניו מדובר בפגם טכני בלבד. משתתף במכרז מספר 29 נויטל אחזקות בע"מ הגיש כתב ערבות בנוסח שצורף כנספח 2 למעט ציון המילים סכום הערבות במילים וכן הוא הוסיף את המילים "ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה", יתר התנאים תואמים. לפי חוות דעת משפטית שמפורטת בסעיף 6 לפניו, מדובר בפגם לא מהותי ולכן ניתן להכשיר את הערבות הזו ואת ההצעה הנסמכת עליה. לגבי משתתף במכרז מספר 32 יגל יעקב גינון ופיתוח בע"מ, משתתף זה הגיש 2 עותקים לא זהים של טופס הצעת המחיר. בחלק מהאזורים היו שינויים - באזורים 18, 19, 20 היה 0%, באזור 21 לא הגיש הצעה ובטופס השני הוא לא הגיש בכלל לכל ארבעת האזורים האלה. לכן ועדת המכרזים מתבקשת לפסול את הצעתו, בגלל שהוא גם לא הגיש לכל האזורים, כאשר כל משתתף היה מחוייב להגיש לכל האזורים. וגם כמו שאתם מבינים שיש סתירה בין שני הטפסים – זה מפורט בסעיף 7 לפניו. לגבי משתתף במכרז מספר 17 גנים בירוק בע"מ, איזור מספר 17 לא היה זהה בין 2 העותקים, באחד 15% ובשני 15.5% הנחה ויש בזה חוסר מסויימות. לפי חוות דעת משפטית שמפורטת בסעיף 8 לפניו אתם מתבקשים לפסול את הצעתו רק לגבי איזור 17. לגבי עמידת יתר המשתתפים בתנאי הסף כפי שיש לכם בעצם בסעיף 9 טבלה מפורטת של כל הבדיקות מסמכים למיניהם. כפי שאתם רואים בסעיף 10 מפורטים לכם תנאי הסף עצמם.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אני רוצה רק לציין שתנאי הסף של המכרז היו מאוד קלים ומאוד פתוחים יחסית. כל המשתתפים במכרז כמעט עמדו בתנאי הסף של הניסיון שנקבע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז. סעיף 3.2 כלל תנאי סף שלא נכללת בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז ככל שהוא מאוגד כחברה, אזהרת עסק חי או הערת עסק חי. מפנה לסעיפים 10.1 ו-10.2 לפניה.

אהרן פישר: אז לגבי משתתף במכרז מספר 6 ערן סגלוביץ' בע"מ למסמכי המכרז צורפו 2 נספחים שהיה צריך להגיש לגבי עמידה בתנאי סף של הערת עסק חי. אז נספח 9 א' שזה חוות דעת רואה חשבון לעניין הזה, הוא הגיש לא בנוסח שצורף, הוא מחק משם הרבה, חלק גדול מהסעיפים שמתייחסים להערת עסק חי. פנינו אליו להשלמה, מספר פעמים. והוא אמר שהוא לא רוצה להשלים

עו"ד שני לוי גצוביץ: הוא התעלם מכל פניות העירייה בכתב, טלפונית הוא מסר לנציג העירייה שהוא לא מעוניין להשלים את המסמכים האלה, הוא גם סירב שאנחנו נפנה לרואה חשבון שלו באופן ישיר כדי להשלים את העמידה שלו בתנאי הסף, ולכן אתם מתבקשים לפסול את הצעתו מפנה לסעיף 10.3 לפניה עם הפירוט שבה.

אהרן פישר: יש לכם פה עוד פירוט בסעיף 10.4 בפניה על כמה בדיקות נוספות שעשינו, אבל בסך הכל יתר המשתתפים עומדים בתנאי הסף. לגבי המשתתפים שיש לכם פירוט בסעיפים 10.5.1 ו-10.5.2 בפניה לגבי כמה משתתפים שעשו תיקונים בטופס הצעת המחיר, מחקו בטיפקס ותיקנו, אבל בכל מקרה אין בזה פגם, ולכן גם הצעתם תקינה. בסעיף 10.5.3 לפניה מפורט לגבי משתתף במכרז מספר 11 דודי מרדכי-שובל פיתוחים שהגיש באיזור 18 הנחה של 5 אחוז, אבל רשם את זה בשורה הלא נכונה, בשורה של תוספת ולא בהפחתה וזאת בשני העותקים. היות והדיון במקרה שלו הוא תאורטי בלבד, בגלל שההנחה שלו היא יחסית נמוכה ולא אמורה לזכות, אז אנחנו נשאיר את זה ב'צריך עיון'. בסעיף 11 לפניה מפורט בטבלה בעצם כל המשתתפים שעומדים בתנאי הסף של המכרז ואתם מתבקשים לאשר את עמידותם בתנאי הסף של המכרז. אני מזכיר לכם שהוועדה מיום 14.04.2019 אישרה לזמן לזמן זכות טיעון את חלק מהמשתתפים במכרז. ערכנו דיון וביצענו את הזכות טיעון לפני מספר ימים

ב-20.05.2019. בעצם שמענו את כל המשתתפים שזימנו למעט מספר מסויים

של משתתפים שהחלטנו אחרי ששמענו חלק מהמשתתפים שכבר אין רלוונטיות לדון במשתתפים הנוספים כי ההנחות שלהם היו פחות גבוהות, אז לאחר שכבר הצלחנו להכשיר חלק מהמשתתפים כבר לא היה צורך בלשמוע אותם. בסעיף 12.2 לפניו מפורטת המלצת הוועדה לגבי איזה הצעות לפסול לגבי חלק מהאזורים בלבד: משתתף במכרז מספר 2 אחמד הני אבו רס-גינן חלא באתרי אחזקה רציפה 15 ו-21 הוועדה החליטה לפסול. משתתף במכרז מספר 4 א.ס עבודות גינן-עבד אל סלאם מקאלדה באתר אחזקה רציפה 18 בלבד. משתתף במכרז מספר 31 בוחבוח מדח-ירוק ירוק, באתר אחזקה רציפה 18 לפסול את הצעתו. והוועדה גם החליטה לגבי משתתף במכרז מספר 7, גינות יסמין בע"מ, לאפשר לו למשוך את הצעתו לאחר מתן זכות הטיעון, באיזור 6 בה הוא באמת טען שנפלה טעות בחישובים שלו והוא גילה את זה אחר כך. היות ומדובר באמת בתום לב אז הוועדה החליטה לאפשר לו למשוך את הצעתו לגבי אותו איזור 6 בלבד ללא חילוט ערבותו. בסעיף 13 מפורט לכם הצעות המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה. אתם כבר ראיתם למעשה את אותו הגיליון גם בשתי וועדות קודמות כשיזמנו למתן זכות טיעון ובמהלך מתן זכות הטיעון. בסעיף 14 לפניו, מפורטות לכם התוצאות לאחר שהוצאנו את ההצעות באיזורים הספציפיים שהפער ביניהם לאומדן לא הוסבר וכפי שהמליצה ועדה זו ביום 20.05.19 ומשתתפים שלא עמדו בתנאי הסף. ביצענו את התחשיב של הזוכים לפי הנוסחה שנקבעה במסמכי המכרז, לפיה היא בעצם מאתרת קודם כל את האיזור שבו יש את ההפרש הכספי הכי גדול לבין הצעת המשתתף הזולה ביותר לזאת שבאה אחריה. ומכריזה קודם כל זוכה על האיזור הזה, לאחר מכן עוברת לאיזור הבא וכו'. בכל מקרה, כאשר משתתף במכרז זוכה כבר בשני איזורים, מוציאים אותו מהחישוב, מהמטריצה, וכך מבצעים את החישוב לאורך כל האיזורים/אתרי האחזקה הרציפה. בעצם בסעיף 14 מפורט לכם כל הזוכים לפי אזורים ואתרי אחזקה רציפה. אני מפנה אתכם לאזורים ולאתרים, אתם יכולים לראות שם שיש טבלה עם מספר משתתף, שם הקבלן, מספר האיזור והשטח, התיאור של השטח, אחוז ההנחה שניתן והמחיר המשוער.

עו"ד שני לוי גצוביץ: מחיר משוער לאחזקה לחודש.



## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

אהרן פישר : נכון. יש לכם את הטוטאל, שהטוטאל של האחזקה השנתי כולל מע"מ הוא

יוצא כ-40 מיליון שקל. כאשר אומדן העלות של כל המכרז הוא כ-70 מיליון

כי אמרנו שיש גם עבודות שיקום נוספות שמבצעים. זהו, שאלות?

עו"ד שני לוי גצוביץ : אנחנו רק נציין שהתשלום בפועל יכול להיות שונה מהמחיר המשוער. יש

במסמכי המכרז, התייחסות ספציפית לאיך משלמים בפועל.

חן אריאלי : זה סעיפים שונים כי זה איזורים שונים?

עו"ד שני לוי גצוביץ : כן.

אהרן פישר : כן. כל משתתף יכול לזכות עד שני איזורים. נכון, את תראי פה כמה כאלה.

חן אריאלי : נכון יש עוד אחד. כן.

אהרן פישר : יש כמה כאלה שיש להם 2 איזורים. זהו. בסדר?.

איתי פנקס : כן, מאושר.

### החלטה:

1. הוועדה מאשרת להכריז על המשתתפים המפורטים בטבלה שלהלן כעומדים בתנאי הסף של

מכרז פומבי 21/2019 לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוננים :

מספר הצעה	שם המשתתף במכרז	ח.פ.ע.מ
1	דודי גינן בע"מ	514031970
2	אחמד האני אבו ראס-גינן חלא	40842221
3	השביל הירוק בע"מ	512571373
4	א.ס עבודות גינן-עבד רל סלאם מקאלדה	24786659
5	עאסי עותמאן-עבודות גינן	50929504
7	גינות יסמין בע"מ	513109629
8	גיאה בגן בע"מ	513919357
9	ש.ח פארק פיתוח וגינן (1986) בע"מ	511114423
10	תילתן שירותי אחזקה	514530658
11	דודי מרדכי-שובל פיתוחים	58864737
12	מידשאות גינן ופיתוח בע"מ	514387323
13	חמיד עבדאל אבו סאמיר-עבד עבודות גינן	32965063

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

34501734	גינן גת-מיכאל חיימוביץ'	14
66509381	מסעדה סאלח	15
512787698	אומנות הפיקוח והגינן בע"מ	16
512170069	גנים בירוק בע"מ	17
512172008	גני אמין בע"מ	18
514516376	ד.ש. גינן פיתוח ותשתיות בע"מ	19
61212098	אדם סקחפי	20
512081761	ירוק בדרך אחזקות בע"מ	21
513837088	פיתוח בגן בע"מ	22
515179083	אופקים ירוקים שירותי גינן בע"מ	23
512281825	פורום שתיל בע"מ	24
515406627	ב.מ. פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ	25
514977313	נופים אחזקות ופיתוח בע"מ	26
514553593	עזבה עבדאלרזק עבודות גינן ופיתוח בע"מ	27
57744278	שמעון כביר-גינן שירותים ואחזקה	28
514023951	נויטל אחזקות בע"מ	29
515368108	גינן כרימה מנאל בע"מ	30
21941737	בוחבוח מדח-ירוק ירוק	31

2. הוועדה מאשרת להכריז על המשתתפים המפורטים בטבלה שלהלן כזוכים במכרז פומבי

21/2019 לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוננים :

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019**

מס' משתתף	שם הקבלן	אזור	תאור שטח אחזקה : אזורים/מתחמים	הנחה
7	גינות יסמין בע"מ	1	נווה שרת, צהלה, שכונת המשתלה, קריית שאול גבולות אזור: דבורה הנביאה (לא כולל), משה סנה, גבול רמה"ש	-23.80%
28	שמעון כביר-גינן שירותים ואחזקה	2	רמת החייל, ישגב, רביבים, נווה זן, הדר יוסף גבולות אזור: שיטרת, ראוול ולנברג, עתידים, דבורה הנביאה, פנחס חזן	-26.70%
2	אחמד הני אבו רס-גינן חלא	3	תל ברוך, מעוז אביב, נאות אפקה א+ב, רפידיים, היכל הספורט גבולות אזור: ציר חקת, ציר בני אפריים, שלונסקי, קק"ל עד הירידה לאיילון	-33.80%
27	עזבה עבדאלרזק עבודות גינן ופיתוח בע"מ	4	רמת אביב ג', אזורי חן, קריית החינוך, גלילות גבולות אזור: פרופס, קק"ל, כולל אחזקת אי תמעה קק"ל	-38.69%
31	בוחבוח מדח-ירוק ירוק	5	הגוש הגדול, נווה אביבים, גלילות, פארק חופי גבולות אזור: קק"ל, פורפס, אינשטיין (כולל לבנון, קלצקין)	-23.80%
15	מסעדה סאלח	6	שיכון ל', כוכב הצפון, פארק חופי- דשא מעגנה, נמל ת"א, רמת אביב גבולות האזור: אינשטיין, לבנון, קלצקין, הירקון, תערוכה, חקת	-34.00%
18	גני אמין	7	בבלי, גבעת עמל, ככר המדינה, גבולות אזור: אבן גבירול, קפלן	-25.80%
18	גני אמין	8	צפון חדש, צפון ישן, עצמאות, הקריה גבולות אזור: אבן גבירול (לא כולל), קפלן, בגין, קרליבר, בלפור	-25.80%
29	נויטל אחזקות בע"מ	9	נחלת יצחק, רמת ישראל, ביצרון, תל חיים, יד אליהו גבולות אזור: בגין, הרכבת, לה גורדיה	-36.88%
14	גינן גת-מיכאל חיימוביץ'	10	גיל הזהב, ניר אביב, נווה חן, לבנה, כפר שלם גבולות אזור: השלום, משה דיין, לה גורדיה	-24.60%
14	גינן גת-מיכאל חיימוביץ'	11	כפיר, עזרא, גבולות אזור: לה גורדיה, משה דיין, אילון	-31.25%
4	א.ס עבודות גינן-עבד רל סלאם מקאלדה	12	קריית שלום, קיבוץ גלויות, פארק החורשות, שפירא, תחמ"ת גבולות אזור: חיל השריון, לבון, הר ציון עד לוינסקי. במערב: לוינסקי עד מסלנט	-27.80%
20	אדם סקחפי	13	לב יפו, יפו ג', לב יפו, שדרות ירושלים, דקר גבולות אזור: ירושלים, קדם, רזיאל	-28.80%
15	מסעדה סאלח	14	שדרות ירושלים, פלורנטין, נווה עפר, יפו ד', דקר גבולות אזור: לבון, לוחמים, היינה, ירושלים, דרך יפו	-27.10%
31	בוחבוח מדח-ירוק ירוק	15	אזור אחזקה רציפה- <b>חופי צפון</b> : שפך הירקון, מכביה, חוף הצוק, חוף תל ברוך, 2040, פארק חופי (רידינג)	-33.90%
4	א.ס עבודות גינן-עבד רל סלאם מקאלדה	16	אזור אחזקה רציפה – <b>שדירות</b> : רוטשילד, הבימה, כיכר דיזינגוף חן, בן ציון, התרבות+ אתרים נוספים כמפורט ב - _____	-27.90%
29	נויטל אחזקות בע"מ	17	אזור אחזקה רציפה- <b>שרונה גבעון</b> : פארק שרונה, מתחם גבעון ואתרים נוספים כמפורט ב - _____	-34.88%
27	עזבה עבדאלרזק עבודות גינן ופיתוח בע"מ	18	אזור אחזקה רציפה: <b>צ'רלס קלור, התחנה, סוזן דלל</b> טיילת	-33.69%
7	גינות יסמין בע"מ	19	אזור אחזקה רציפה- <b>התקוה</b> : גן התקוה, שכונת התקוה, בית דני	-37.80%
20	אדם סקחפי	20	אזור אחזקה רציפה- <b>דרום</b> : מדרון יפו, חוף גבעת עליה, עג'מי, השעון	-35.50%
25	ב.מ. פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ	21	לב העיר, נווה צדק, מנשיה, כרם התימנים, גבולות: בלפור, רכבת, אילת, קרליבר, השלום, ערבי נחל	-24.20%

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 68**

**מכרז מסגרת פומבי 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע**

**פניית האגף:**

להלן ציטוט מפרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019 :

**החלטה מספר 43**

**מכרז מסגרת פומבי מס' 14/2019 לביצוע עבודות סימון כבישים ואבני שפה בצבע**

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 03.03.2019 ונרכש על ידי 14 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 19.03.2019.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 5 זוכים במכרז.
4. ביום 20.03.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת הוועדה וחברת המועצה גבי חן קראוס והוצאו ממנה 11 הצעות ומעטפת האומדן.
5. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן :

מס'	שם המשתתף במכרז	רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018 בביצוע עבודות סימון כבישים בצבע בהיקף של לפחות 1,000,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל.
	רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018 בביצוע עבודות סימון כבישים בצבע בהיקף של לפחות 1,000,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל.	<p>רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018 בביצוע עבודות סימון כבישים בצבע בהיקף של לפחות 1,000,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל.</p> <p>אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים, במסגרת יחסי עובד – מעביד/פריילנס, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות שני עובדים בעלי תעודה "סמן צבע מורשה" ובנוסף שני עובדים הסמכה של "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה על ידי חבי נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל</p>

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

תעודות	נספח 11	נספח 10	נספח 9	יש לצרף אישורים ממויני העבודות ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא <b>בנספח 8</b> המצורף למכרז).		
✓	✓	✓	✓	✓	טרימרק בע"מ 513357350	.1
✓	✓	✓	✓	✓	דרך חדשה בתנועה בע"מ ח.פ. 513409284	.2
✓	✓	✓	✓	✓	יצחק הלפרין 024554438	.3
✓	✓	✓	✓	✓	אלקיים סימון כבישים בע"מ 512308420	.4
✓	✓	✓	✓	-	א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ ח.פ. 512960261	.5
✓	✓	✓	✓	✓	צמתים סימון כבישים בע"מ ח.פ. 512642877	.6
✓	✓	✓	✓	-	חברת טלאל חזן בע"מ (2012) ח.פ. 514741057	.7
✓	✓	✓	✓	✓	אפרים תמרי ובניו בע"מ ח.פ. 511508202	.8
✓	✓	✓	✓	✓	י.ש. רחמים פיתוח תשתיות	.9

מס'	שם המשתתף במכרז	רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות סימון כבישים בצבע בהיקף של לפחות 1,000,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל.	רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים, במסגרת יחסי עובד – מעביד/פריילנס, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות שני עובדים בעלי תעודה "סמן צבע מורשה" ובנוסף שני עובדים הסמכה של "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה על ידי חבי נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל			
		יש לצרף אישורים ממזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא <b>בנספח 8</b> המצורף למכרז).	נספח 9	נספח 10	נספח 11	תעודות
	וכבישים בע"מ ח.פ. 511956500					
.10	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ ח.פ. 513212126	✓	✓	✓	✓	✓
.11	ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ ח.פ. 514093756	✓	✓	✓	✓	✓



מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות
.1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	לא רלבנטי- ע.מ.
.4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.6	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.7	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.8	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.9	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.11	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

11. פירוט הניסיון המוכח ועמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז :

**11.1** תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי :  
 "רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי ניסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות סימון כבשים בצבע בהיקף של לפחות 1,000,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל, עבור גופים ציבוריים, כקבלן ראשי או קבלן משנה (בסעיף זה "גוף ציבורי"- רשויות מקומיות, ו/או נתיבי איילון ו/או נתיבי ישראל- החברה הלאומית לדרכים בישראל (מע"צ), ו/או תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות)."

לצורך הוכחת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף הנ"ל נקבע בסעיף 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז כי :  
 "להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים עם חותמת וחתימה על ידי מזמיני העבודות שהינם גוף ציבורי (כגון רשות מקומית או תאגיד ממשלתי או ציבורי או מוד ציבורי), המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא **בנספח 8** המצורף למכרז).

מובהר בזאת כי העירייה תהיה רשאית לאמת את הפרטים המופיעים באישורים הנדרשים הן עם המשתתף במכרז, ו/או עם הקבלן הראשי, ו/או עם מזמין השירותים, וזאת לפני ההחלטה על הזוכה במכרז ולצורך בירור בדבר עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף". (הדגשה אינה במקור)



**11.2 משתתף מס' 5 – א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ ח.פ. 512960261:**

לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, הציג את האישורים הבאים: מסמך רשום בכתב יד ע"ג דף לוגו של המשתתף ומסמכים נוספים של "דיווח מנהל פרויקט אחזקה" חתומים ע"י מזמיני עבודות שונים (גופים פרטיים) ע"ג דף לוגו של חברת נתיבי ישראל ואולם לא עולה ממסמכים אלו כי התשלומים הנ"ל הינם בגין עבודות סימון כבישים ואבני שפה בצבע כנדרש בתנאי סף זה.

העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 26.03.2019, לצורך השלמת המסמכים מאת מזמיני העבודה כנדרש בסעיף ובעירייה התקבלו אותם מסמכים בשנית המפורטים לעיל בצירוף מכתב מעוה"ד דרור מגן בשם החברה בו צוין כי המשתתף במכרז פנה אל מזמיני העבודות אשר אינם מוכנים למלא את נספח 8 למכרז להוכחת תנאי סף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז וכי הוא מצרף בשנית פירוט חשבונות וביצוע עבודות לשנים 2016, 2017 ו-2018 כאשר החשבונות ערוכים ע"י נתיבי ישראל וחתומים על ידי הפיקוח מטעם המזמין ומעידים על נסיונו של המשתתף במכרז ועמידתו בתנאי המכרז.

**11.3 משתתף מס' 7 – חברת טלאל חזן בע"מ (2012) ח.פ. 514741057**

לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, הציג את האישורים הבאים: אישורים מחברת צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ (גוף פרטי), חברת קווים מערכות תחבורה בע"מ (גוף פרטי), חברת ה.ס.ב אבטחות ואבזרי תנועה בע"מ (גוף פרטי) בצירוף מכתב מהחברה הנ"ל כי מפעילה את המשתתף במכרז כקבלן משנה לעבודות סימון כבישים בשנים האחרונות וחברת מצודה בטיחות לתעבורה 97 בע"מ (גוף פרטי) בצירוף מכתב מהחברה הנ"ל כי מפעילה את המשתתף במכרז כקבלן משנה לעבודות סימון כבישים בשנים האחרונות.

העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 26.03.2019, לצורך השלמת המסמכים מאת מזמיני העבודה כנדרש בסעיף ובעירייה התקבלו מסמכים מחברת נתיבי תחבורה עירוניים לשנים 2016, 2017 ו-2018 בהיקף של 350,000 ש"ח לכל שנה, צורפו בשנית אישורים מחברת צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ (גוף פרטי), חברת קווים מערכות תחבורה בע"מ (גוף פרטי), חברת ה.ס.ב אבטחות ואבזרי תנועה בע"מ (גוף פרטי) בצירוף מכתב מהחברה הנ"ל כי מפעילה את חברתכם כקבלן משנה לעבודות סימון כבישים בשנים האחרונות וזאת ללא אישור מזמין העבודות עצמו כנדרש בסעיף 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז ושגם בהם אין די להוכחת עמידתו בתנאי הסף הנ"ל לאור היקפם המצטבר.

**11.4** לאור גובה הצעותיהם הכספיות של משתתפים אלה במכרז, ממליץ השירות המשפטי להשאיר נושא זה ב"צריך עיון".

12. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:

- א. משתתף מס' 1- טרימרק בע"מ
- ב. משתתף מס' 2- דרך חדשה בתנועה בע"מ
- ג. משתתף מס' 3- יצחק הלפרין
- ד. משתתף מס' 4- אלקיים סימון כבישים בע"מ
- ה. משתתף מס' 6- צמתים סימון כבישים בע"מ
- ו. משתתף מס' 8- אפרים תמרי ובניו בע"מ
- ז. משתתף מס' 9- י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ
- ח. משתתף מס' 10- ענבר בטיחות בדרכים בע"מ
- ט. משתתף מס' 11- ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ

13. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	אומדן העירייה
1.	טרימרק בע"מ ח.פ. 513357350	-32.2%	-12%
	דרך חדשה בתנועה בע"מ ח.פ. 513409284	-34%	
	יצחק הלפמן 024554438	-34.2%	
	אלקיים סימון כבישים בע"מ 512308420	-28%	
	א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ ח.פ. 512960261	-21%	
	צמתים סימון כבישים בע"מ ח.פ. 512642877	-34.5%	
	חברת טלאר טון בע"מ (2012) ח.פ. 514741057	-32%	
	אפרים תמרי ונניו בע"מ ח.פ. 511508202	-30.5%	
	י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ ח.פ. 511956500	-36.01%	
	ענבר בטירוף עזובים בע"מ 513212126 ח.פ.	-22.8%	
	ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ ח.פ. 514093756	-36%	

14. האגף ממליץ להכריז על שלושת המשתתפים במכרז הבאים: משתתף מס' 11 "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" (-36%), משתתף מס' 6 "צמתים סימון כבישים בע"מ" (-34.5%) ומשתתף מס' 2 "דרך חדשה בתנועה בע"מ" (-34%) **כזוכים במכרז**, וזאת חרף הפער בין הצעותיהם לאומדן העירייה ובפרט בהתייחס על היותם קבלנים מוכרים מתוקף פעילותם עימנו במסגרת המכרז היוצא ובפרט על רקע הצעותיהם הנוכחות הדומות בקירוב להצעותיהם במכרז הנ"ל.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

כמו כן, האגף ממליץ לזמן למתן זכות טיעון את שני המשתתפים הבאים וזאת מהנימוקים הבאים כמפורט להלן:

- א. משתתף במכרז מס' 9, "י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ" (-36.01%) – על רקע הצעתו ובעקבות מיקומו כמשתתף בעל ההצעה הזולה ביותר מבין המשתתפים במכרז ובפרט לנוכח העובדה שאינו מוכר עדיין בעירייה.
- ב. משתתף במכרז מס' 3, "יצחק הלפרין", (-34.2%) על טיב ואיכות העבודה בחוזה הקיים וזאת על רקע קשייו הנוכחים בעמידה בנתח העבודה שנמסר לידיו במסגרת החוזה הנוכחי בנדון (הזהה לזה הצפי להימסר לידיו ע"פ הצעתו במכרז החדש).

### **חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.**

15. אומדן עלות שנתי: כ-9,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.ג.מ.

## דיון

אהרן פישר: פנייה מספר 2 לגבי מכרז 14/2019 לביצוע עבודות סימון כבישים. המכרז הזה פורסם ב-03.03.2019, המועד האחרון היה ב-19.03. נפתח ב-20.03. הוצעו 11 הצעות פלוס אומדן. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, אז קודם כל מפורט לכם בסעיף 5 ו-6 עניין עמידה בתנאי הסף. אני כבר אציין שיש לנו 2 חברות. א. בוטון עבודות עפר, כבישים ופיתוח בע"מ וחברת טלאל חזן בע"מ, שאנחנו מבקשים להשאיר את עניין עמידתם בתנאי סף ב"צריך עיון". אתם יכולים לראות פירוט בסעיף 6.2 ו-6.3 לגבי מה שלא השלימו את המסמכים בצורה מלאה, אבל היות וממילא ההצעות שלהם מבחינת המיקום שלהם בהנחות, הן לא אמורות לכאורה לזכות גם אם הם היו עומדים בתנאי הסף, אז לכן מבקשים להשאיר את זה ב"צריך עיון". לגבי יתר המשתתפים, כפי שמפורט לכם בסעיף 7, רשימת משתתפים שכן עומדים בתנאי הסף. אז אתם מתבקשים לאשר את עמידתם בתנאי הסף. מבחינת הצעות המחיר, מפורט לכם בסעיף 8 בטבלה הנחות שניתנו אל מול האומדן.

אופירה יוחנן וולק: איך אתה מסביר רגע, את מספר 9? זה פי 3 מהאומדן. גם מספר, מספר 1,3,6, דוברת: הרוב. כל הזוכים,

אהרן פישר: אז אני אסביר, שנייה. קודם כל את צודקת, יש פה פערים די משמעותיים ביחס לאומדן, ולכן גם מבקשים להזמין פה לפחות שני משתתפים למתן זכות

טיעון. עם זאת, לגבי משתתפים נוספים שעובדים עם העירייה ומכירים אותם, ואנחנו יודעים שההצעות שלהם לא רחוקות מההצעות מהמכרז הקודם, זאת אומרת ההצעות דומות למכרז הקודם. לגביהם אנחנו כן מבקשים להכריז כזוכים. אז תשאל, אם זה הצעות ממכרז קודם למה זה היה האומדן. ואני אגיד לך שהשאלה נכונה. אנחנו בדקנו,

רודיקה קצ'ולרו : התחרות היא גדולה.

אהרן פישר : לא, לא, בסדר. שנייה.

אופירה יוחנן וולק : לא, אין לי בעיה שהתחרות היא גדולה, יש לי בעיה אחרת. וזה, אני מצטערת, אבל זה פחות מקובל עליי שאת אלה שאני מכירה ומהמכרז הקודם, הם לא יהיו במתן זכות טעון, ואת אלו שאני לא מכירה, כן מתן זכות טעון. אם מתן זכות טעון, אם כולם נותנים לי פי 3 מהאומדן אני רוצה לשמוע את כולם. איך כולם יכולים לעמוד.

איתי פנקס-ארד : אבל את מתחייבת להיות בדיון הזה ולהישאר עד הסוף.

אופירה יוחנן וולק : אין לי בעיה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : יש לנו בעיה עם ק.ר. אהרן, אתה מעדכן? או ש-

אהרן פישר : כן, אני כבר אעדכן, שנייה. קודם כל אבל על העיקרון. בסדר, אז בואו תחליטו לגבי העיקרון. אני כבר אעדכן. לגבי ק.ר,

רודיקה קצ'ולרו : זאת ההחלטה שלכם.

אופירה יוחנן וולק : אני מדברת על עיקרון השוויון. מבחינתי, אם כולם פי 3 מהאומדן, אז כולם, אני ארצה לשמוע איך הם יעמדו בזה. אי אפשר בגלל שאני מכירה מישהו להגיד שהוא לא מקבל את (לא ברור). בעיניי.

אהרן פישר : אז אמרתי שזה לא רחוק מההצעות של המכרז הקודם. ואלה שאנחנו יודעים שהם,

איתי פנקס : מי שכבר, אני אגיד לך. אפשר להזמין אותם, אבל מי שמתמודד כבר עם מחירים דומים ונותן שירות בסדר, אז הוא כאילו, הוא נבחן, זה יותר מאשר ראיון, זה מישהו שכבר מוכיח את עצמו. זה לא, הגישה שלך היא לגיטימית

לגמרי, אבל פשוט, הם בפועל נבחנים בזה יום יום. ואם הם עומדים במבחן אז מבחינתי הם בסדר. גם את האחרים, אנחנו לא נפסול אותם רק בגלל שהם הציעו הצעה נמוכה. אבל אנחנו כן רוצים לשמוע אותם. ויותר מזה, אנחנו רוצים להגיד להם "תשמעו, אתם הצעתם מחיר מאוד מאוד נמוך", מנסים להבין מה המשמעויות של זה. "לדעתנו לא יהיה לכם קל לעמוד בזה". זה יותר איזושהו הליך שהוא גם התרעה שלנו וגם case. בתכל'ס, כאילו, אם יש אחרי זה בעיות איתם, אז נגיד "אנחנו אמרנו לכם, אנחנו זימנו אתכם לזכות טיעון ואנחנו אמרנו לכם שזה המצב שאתם צריכים להיות ערים אליו".

חן קראוס : אבל זה רק שניים, כאילו, למה, זה לא עכשיו עוד, נכון?

אהרן פושר : לא, העירייה, ככה, העירייה במכרז קבעה שיהיו עד 5 זוכים. עכשיו, מה שהם אומרים פה האגף, תראו, ה-3 זוכים שאנחנו יודעים שהם, מכירים את המחירים האלו, עובדים עם מחירים דומים ונותנים את השירות בסף הכל לשביעות רצוננו, רוצים להכריז עליהם ישר כזוכים. תכף אני אדבר על ק.ר בנפרד, שנייה. לגבי האחרים, אחד מהם שהוא חדש, אנחנו לא מכירים, והשני שהיה לנו איתו בעיות, לגבי טיב ואיכות העבודה גם ככה, אז אנחנו כן רוצים,

חן קראוס : אבל אם אופירה אומרת שעקרון השוויון חשוב לה והיא לא מרגישה עם זה מספיק נוח, כאילו זה לא.

איתי פנקס : לא, אבל, אופירה העלתה טענה חזקה שהיא טענה שהיא תקפה. מה שאני אומר זה שהרי אנחנו, בעצם בשיחה הזאת, בזכות הטיעון, אנחנו בעצם גם מבקשים ככה קצת באינטואיציה לראות כאילו אם זה נשמע לנו שהם מבינים. וגם להתריע מראש. כי יש פה איזושהו הליך, כביכול הליך משפטי בהמשך, שאולי הם לא יעמדו בזה ונרצה להוציא אותם. אחד הדברים שאנחנו נגיד, הייעוץ המשפטי יצרף, זה את זכות הטיעון ואת זה שאנחנו אמרנו להם "חבר'ה, אתם הצעתם פה הצעה מאוד נמוכה, אנחנו רוצים שתבינו מה אתם עושים". גורמים מקצועיים שנמצאים כבר בתוך במערכת ומקבלים סכומים דומים ועומדים בהם, אז אין כל כך,

אופירה יוחנן וולק: אבל איפה ההיגיון אם הוא כבר ניגש למכרז והיה, גם נתן אומדן הרבה יותר נמוך מאומדן העירייה, שהוא מגיע עוד פעם למכרז ועוד פעם נתן הרבה יותר

פי 3?

איתי פנקס: זה בגלל שהוא לא יזכה אחרי זה.

אהרן פישר: כי זאת התחרות.

אופירה יוחנן וולק: זה כולם יודעים שלא יזכה,

אהרן פישר: דרך אגב, בדיעבד, היינו צריכים אולי לתקן את האומדן.

איתי פנקס: בדיוק.

אופירה יוחנן וולק: אוקי. סבבה. אז זה כבר משהו אחר.

דובר: בקדנציה הקודמת היו המון דיונים על האומדן.

עו"ד שני לוי גצוביץ: עצם העובדה שרוב ההצעות שהוגשו הן בסביבות דווקא המינוס 30 ולא

לכיוון המינוס 12, מראה שיכול להיות שהאומדן לא נכון פה.

אהרן פישר: זה בדיוק מה שאמרתי. בדיעבד היינו צריכים אולי לתקן את האומדן, זה היה

יותר נכון מבחינתנו.

איתי פנקס: היו, בקדנציה הקודמת היו, אני התלוננתי המון פעמים על האומדנים. כי אם

אומדן הוא במקום מסוים ובסוף התוצאות, בסוף השוק מדבר, לא יכול

להיות שכולם עושים מינוס 30 ואף אחד לא יודע על מה הוא מדבר. אבל

לפעמים גם האומדן הוא לא, יש משהו שהם יודעים ואנחנו לא.

זהבה קמיל: תמיד אנחנו מתלוננים שהאומדן חוזר על ההצעות שהיו קיימת. ופה הצעות

שהיו קיימות, היא אומרת 30 ו-32, אז איך הוא בכלל עבר ל-12? כלומר,

מאיזה סיבה,

איתי פנקס: אני אומר לך, היו פה ויכוחים. מי שהיה פה בקדנציה הקודמת, כמעט כל פעם

הייתי מתווכח. הייתי אומר "אם זה אומדן אז הוא צריך לשקף את מחיר

השוק. אם זה לא משקף את מחיר השוק אז זה לא אומדן".

רודיקה קצולרו: אבל אנחנו לקחנו את המחירים של המכרז הקודם ולא שינינו אותם, ועדיין

קיבלנו הנחות יותר טובות,

אופירה יוחנן וולק: אבל שנייה, לא הגיוני, אני מנסה להבין משהו. על אחת כמה וכמה, אתם עושים אומדן, אתם לא יכולים להיות רחוקים פי 3. את אומרת לי "השוק

הוא שם ואני",

אהרן פישר: רודיקה עזבי, היא צודקת אופירה.

אופירה יוחנן וולק: זה לא הגיוני.

אהרן פישר: הייתה פה טעות. הייתה פה טעות באומדן. אנחנו כן מאז משתדלים ליישם

ואנחנו יושבים לפני כל מכרז ומתקפים את כתב הכמויות, מתקפים את

המחירים שלנו ממכרז קודם. האומדן פה, מינוס 12, לא שיקף, עזבו.

אופירה יוחנן וולק: לא שיקף ב understatement.

אהרן פישר: נכון, מסכים איתך.

רודיקה קצולרו: רגע, יש פה עוד טיעון קטן ש-

אהרן פישר: רגע, עכשיו לגבי ק.ר.

רודיקה קצולרו: רגע, לפני זה. המכרז הקיים נגמר ב-30 לאפריל, וזה מדובר בסימון כבישים

בצבע, שזה מכרז מאוד בטיחותי. וגם את זה אנחנו מבקשים לקחת בחשבון.

אהרן פישר: היא אומרת שאם תזמני את כולם למתן זכות טיעון לא,

רודיקה קצולרו: לא יהיו קבלנים זוכים.

אהרן פישר: עכשיו עוד דבר לפני שמקבלים החלטה סופית. לגבי ק.ר., הגיע לידי העירייה

מידע שהחברה הזאת נמצאת בקשיים פיננסיים. וגם לפי אתר מידע עסקי,

מודיעין עסקי כזה שהעירייה מנויה אליו, התקבל מידע שהיא כנראה נמצאת

בהליכי פירוק אפילו.

שחר גלעדי: היא הגישה בקשה לפירוק ב-10 לאפריל.

אהרן פישר: היא הגישה בקשה לפירוק. עכשיו, מה שאנחנו מבקשים, היות ולא קיבלנו

מידע רשמי,

אופירה יוחנן וולק: מתי, רגע סליחה. היא הגישה בקשה להליכי פירוק ב-10 באפריל, ומתי היא

ניגשה למכרז?

אהרן פישר: לפני.

אופירה יוחנן וולק : הרבה לפני?

אהרן פושר : כתוב לך המועדים.

רודיקה קצוולרו : מועד אחרון היה ב-19 למרץ

אופירה יוחנן וולק : זאת אומרת, זה לא, היא ידעה שהיא,

רודיקה קצוולרו : הוא גם השלים מסמכים, הוא גם דיבר איתנו.

אופירה יוחנן וולק : אוקי. טוב.

אהרן פושר : עכשיו, מה שאנחנו רוצים זה לקבל ממנו בעצם את התשובות בצורה

מסודרת, האם באמת הוא נמצא בהליך פירוק. אנחנו רוצים לפנות אליו,

לקבל ממנו תשובות באיזה מצב הוא נמצא. אם הוא רוצה להמשיך עם

ההצעה, מה המצב של, אם הוא באמת נמצא בהליך פירוק. אז אנחנו מציעים,

גם אותו לזמן, גם אותו לזמן למתן זכות טיעון. למרות שפה אני,

עו"ד שני לוי גצוביץ : אנחנו נציין שקר. זומן למתן זכות טיעון כבר לגבי מכרז אחר,

שפרוטוקול,

רודיקה קצוולרו : אחזקת אביזרי תנועה.

אהרן פושר : שזה פרוטוקול שפורסם היום, נדמה לי. היום או אתמול.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אפשר לזמן אותו באמת אולי,

דוברת : אז מה הוא אמר אז? מה זה משנה?

רודיקה קצוולרו : לא, הוא עוד לא זומן. הוא השתתף בעוד מכרז.

שחר גלעדי : בוא אני אגיד לך את הדברים כלשונם. זו אחת החברות היותר טובות שלנו,

באמת. אנחנו עובדים איתה יותר ממכרז אחד. הם בהליך פירוק, הבעלים

נמצא בחו"ל, אני פשוט שוחחתי איתו. הוא גם לא יגיע לארץ. הוא גם כתב לי,

יש לי פה את זה כתוב, הוא התנצל, הוא כבר, העובדים כבר לא מגיעים

לעבודה, גם במסגרת המכרז הנוכחי.

אהרן פושר : הוא נתן לנו אבל תשובה רשמית.

שחר גלעדי : הוא אמר לי "שחר", במפורש "אנחנו מפסיקים לעבוד".

אהרן פושר : הוא יכתוב לנו,



שחר גלעדי : אני גם יודע מהקבלנים שלי, קבלני משנה שעובדים איתו, שכל מה שהיה לו במפעל, באו כל הנושים למיניהם, כל מיני קבלני משנה ולקחו הכל משם. הכל התפרק.

אהרן פישר : אז אנחנו, לא חייב זכות טיעון, אפשר לפנות אליו. אם הוא ייתן לנו מידע כתוב,

שחר גלעדי : אני פניתי אליו ואמרתי לו "תקשיב, אתה כרגע בתהליך של שני מכרזים. בוא, תביע את עמדתך כלפי העירייה במכתב מסודר ותגיד אם אתה מושך את ההצעות או שאתה לא מושך את ההצעות". אמר לי "שחר, אני אוציא לכם מכתב מסודר שאני מושך את ההצעות, ואני אשלח את זה בצורה מסודרת".

אהרן פישר : ואז נצטרך לדון, ערבות, לא ערבות, שהוא גם,

שחר גלעדי : סוגיית הערבות.

אהרן פישר : נכון. סוגיית הערבות.

עו"ד שני לוי גצוביץ : ולכן, אני רוצה רגע צעד אחד קדימה, אם אנחנו נסתכל על המכרז הזה אז אנחנו נסתכל גם על הבא בתור.

אהרן פישר : הבא בתור, בדיוק.

עו"ד שני לוי גצוביץ : עכשיו, לאור מה שנאמר פה בעצם בוועדה, ואם אני מתייחסת גם להערה של אופירה, השאלה היא כזאת, האם אנחנו רוצים לזמן אותם למתן זכות טיעון או לא? יש אחד שאותו רוצים לזמן, את יצחק הלפרין בסעיף 9.ב רוצים לזמן למתן זכות טיעון בגין טיב ואיכות עבודתו, ובגין הפער מהאומדן. לגבי היתר אפשר, אתם רוצים להכריז עליהם ישר כזוכים? או רק על צמתים סימון ודרך חדשה בתנועה?

אהרן פישר : לגבי השניים הנוספים, בעצם צמתים ודרך חדשה בתנועה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : את י.ש רחמים אנחנו נרצה לזמן למתן זכות טיעון?

שחר גלעדי : כן.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אבל זה שהוא קבלן חדש זה לא תירוץ למתן זכות טיעון.

שחר גלעדי : תסתכלי את גובה ההנחה שלו, היא משמעותית,

- אהרן פישר : שני, על זה היה פה הדיון וחברי הוועדה צריכים להחליט. אני אומר שוב.
- שחר גלעדי : אני אסביר לך מה הייתה ההחלטה שבסוף ביקשנו כן לזמן אותו. שאר החברות שזכו פה זה חברות שעובדות איתנו, הן נתנו את ההנחה אבל הן מכירות את הדרישות שלנו. אני מפחד מקבלן חדש שנכנס לפה, נתן הנחה גבוהה ולא מכיר את הדרישות שלנו, שיש פיקוח צמוד שהם לא הכירו את זה מעבר, וכל מיני דברים כאלה והאחרים. ולכן אני רוצה שהוא יבוא, נגיד לו את הדברים, לא יעמוד בהם, לפחות נגיד "אמרנו".
- עו"ד שני לוי גצוביץ : זה לטובתו אתה אומר.
- שחר גלעדי : בדיוק.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : הבנתי. ובמידה וקר. ימשוך את הצעתו, הזוכה הבא בתור זה טרימרק בע"מ. את טרימרק בע"מ אתם מכירים?
- שחר גלעדי : לא, לא מכירים, גם.
- רודיקה קצולרו : הוא עבד איתנו דרך משכ"ל.
- אופירה יוחנן וולק : והיו מרוצים?
- דובר : אני רוצה לזמן אותו, כן.
- אופירה יוחנן וולק : אז בואו נחליט מראש שזמן אותו בלי קשר.
- דוברת : נזמן גם אותו כדי לקצר מועדים.
- אהרן פישר : אז בסדר, אם מקובל עליכם, בואו נסכם את הדיון ככה. אנחנו רוצים שנכריז על הזוכים, על צמתים סימון כבשים בע"מ ודרך חדשה בע"מ, ונזמן את י.ש רחמים, את יצחק הלפרין ואת הבא בתור שזה יהיה טרימרק. וחלוקת העבודה כמובן תהיה אחרי שתשמעו את הטיעונים, ותכריזו על יתר הזוכים.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : ואנחנו מציינים שלגבי יצחק הלפרין, מתן זכות הטיעון,
- אהרן פישר : זה לא רק לגבי הפער בין המחירים, אלא גם לגבי טיב ואיכות העבודה. זה כתוב במפורש.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : וצריך לצרף גם מסמכים בנושא.
- אהרן פישר : מקובל עליכם? בואו, תגידו, חברי הוועדה, איתי.

איתי פנקס ארד : כן, מקובל.

אופירה יוחנן וולק : כן רק ש-, הערה קטנה. אני לא אוהבת את העובדה שאומרים לי "אנחנו, אם תתחילו לזמן את כולם אז לא יהיה לנו זה וב-1 למאי וזה", שנייה, לא. תדייקו יותר באומדנים כדי שאנחנו לא נצטרך לעשות איזושהי התכוונות, מאוד ככה, זה הכל.

אהרן פישר : את צודקת. אנחנו מנסים בזמן האחרון להשקיע יותר מאמצים באומדן. לא תמיד אנחנו מצליחים. וזה לא המקרה. זה המקרה הפחות מוצלח אבל גם, אנחנו לא מבטיחים 100% כן? אנחנו כן מנסים, אופירה יוחנן וולק : אני לא מדברת על 100%, אבל בטח ובטח לא פי 3.

עו"ד שני לוי גצוביץ : סליחה, אבל היה פה שינוי בדרישות במכרז הזה. זה לא נעשה, שינוי דברים,

אהרן פישר : לא, אבל אופירה צודקת. היא צודקת, אין מה להתווכח.

איתי פנקס : לא צריך, בדיוק. דווקא זו דוגמה, אופירה מאוד צודקת. זו דווקא דוגמה שבה

השינויים היו יחסית מינוריים, האומדן הקודם היה זהה לאומדן הזה והמחירים שקיבלנו בפעם הקודמת היו זהים למחירים שקיבלנו הפעם. היה צריך, כל מה שהיה צריך זה להסיק מסקנה מהאומדן הקודם שלא התאים לתוצאות שהתקבלו בפועל לפעם הזאת. זה היה חוסך לנו אולי את כל הזימון הזה. אז זה לא הוועדה פה אשמה, הוועדה מתמודדת עם זה שהאומדן לא מתאים לשוק. הדרך היחידה שלנו להתמודד זה להזמין את,

עו"ד שני לוי גצוביץ : לשמחתי הרבה הוועדה בדרך כלל לא אשמה.

איתי פנקס : לא, אבל, אפשר להגיד שלפעמים אנחנו לא, אפשר להגיד "אנחנו לא מבינים שאנחנו, למה אנחנו רוצים להזמין עוד ועוד". במקרה הזה, האומדן הוא מה ששגוי. אבל ברגע שנפתח פער מהאומדן, אז חייבים להזמין אותם. כי אם אחד מהם ייפול אז אנחנו נרצה להיות ערוכים לתשובה בבית משפט.

### החלטה:

1. הוועדה מכריזה על עמידתם של המשתתפים: טרימרק בע"מ, דרך חדשה בתנועה בע"מ, יצחק הלפרין, אלקיים סימון כבישים בע"מ, צמתים סימון כבישים בע"מ, אפרים תמרי ובניו בע"מ, י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ, ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ, בתנאי הסף למכרז.
2. הצעות המשתתפים א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ וחברת טלאל חזן בע"מ נותרו ב"צריך עיון" לעניין עמידתן בתנאי הסף.
3. הוועדה מכריזה על המשתתפים צמתים סימון כבישים בע"מ ודרך חדשה בתנועה בע"מ כזוכים במכרז.
4. הוועדה מבקשת לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים: י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ, יצחק הלפרין וטרימרק בע"מ לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה. לגבי המציע יצחק הלפרין מתן זכות הטיעון הוא גם לעניין נסיון העירייה לגבי טיב ואיכות עבודתו. וכמפורט לעיל."

(סוף ציטוט מהפרוטוקול).

### דיון

אהרן פישר: פניה מספר 2 מתן זכות טיעון אנחנו מדברים לגבי מכרז מספר 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע, שהוועדה דנה בזה כבר ביום 14.04.2019 וביקשנו לזמן 3 מתוך הרשימה של אלה שעמדו בתנאי הסף והצעותיהם נמוכות ואמורות להיות מוכרזות כזוכות. אני קודם כל אזכיר ואומר למעשה כולם היו רחוקים מהאומדן. האומדן היה מינוס 12% והממוצע שם היה סביב 30% בהצעות, פחות או יותר. עם זאת ביקשו לזמן 2 שהם חדשים, רוצים לוודא שהם הבינו את המכרז והם יכולים לעמוד במחירים האלה. יש גם אחד שעבד איתנו בעבר, אבל היה איתו בעיה בטיב ואיכות העבודה. רוצים לוודא שהוא יכול לבצע את העבודה במחירים האלה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: מתן זכות הטיעון היא גם בגין המחיר.

אהרן פישר: גם המחיר, נכון.

עו"ד שני לוי גצוביץ: וגם טיב ואיכות העבודה

שחר גלעדי: אני צינתי שליצחק הלפרין לא יצאו מכתבים. אני גם אמרתי שאצל יצחק הלפרין יש סוגייה, בעייה בלספק צוותי יום ויש לו בעיה עם הרבה חזרה על עבודות, שבסוף הוא מבצע. אבל החזרתיות של העבודות שלו היא בעיית פיגור

בהגשת העבודות הוא גבוה לאורך המכרז הקודם, ולכן רצינו לבוא ולדבר על זה.

אופירה יוחנן וולק: מי השלושה שבאים?

אהרן פישר: י.ש רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ, יצחק הלפרין וטרימרק בע"מ. י.ש

רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ הוא החדש. תכניסי אותו.

שחר גלעדי: גם טרימרק בע"מ הוא חדש בסימון דרך אגב.

אהרן פישר: בסדר אבל י.ש רחמים הוא עם ההצעה הכי זולה.

**מר שרון רחמים נציג חברת "י.ש רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ" מצטרף לדיון**

אהרן פישר: שלום לך. ברשותך תציג את עצמך בפני הוועדה ואני אציג בפניך את הנוכחים.

שרון רחמים: שרון רחמים.

אהרן פישר: אתה בעל מניות ומנהל בחברת י.ש רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ?

שרון רחמים: כן.

אהרן פישר: מציג את הנוכחים. אנחנו זימנו אותך להופיע בפני הוועדה, שלחנו לך את

פרוטוקול הוועדה הקודם. למעשה הצעתך היא הצעה הכי זולה, בפער גדול

מהאומדן. רצינו להבין אם אתה קראת טוב את כל מסמכי המכרז, הבנת את

העבודה הנדרשת, את כמות הצוותים הנדרשת ואתה מסוגל להרוויח. תתחיל

ונשאל אותך שאלות פרטנית אבל קודם תן התייחסות כללית ברשותך.

שרון רחמים: אני קיבלתי את הזימון והפרוטוקול, אני קראתי את המכרז ואני עומד

מאחורי ההצעה. אני עובד במחירים יותר זולים בעיריית רעננה.

שחר גלעדי: אז למה לנו לא נתת מחירים יותר זולים?

שרון רחמים: תל אביב יש להם את הדרישות שלהם.

שחר גלעדי: בגלל זה אנחנו מזמינים אותך. כי אנחנו יודעים שיש פה דרישות שאין

במקומות אחרים ואנחנו בודקים.

שרון רחמים: אני מודע לכל תנאי המכרז. חשוב לי גם להיכנס ולהתחיל לעבוד עם העירייה.

אני בעבר עבדתי עם העירייה בעבודות אחרות. חשוב לי מאוד להתחיל פה

זהו. לא בפער גדול. 0.1% מהקבלן שאחריי, או 2% מהקבלן שאחריי ואתם

טעיתם באומדן.

אהרן פישר: קודם כל ראית, כתבנו את זה בפרוטוקול.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

- שרון רחמים : טעיתם באומדן. אומדן צריך להיות בין 30% לבין 32%. עכשיו קבלן שיותר מ-36% הוא לא רחוק מהאומדן. עכשיו גם אם נתחשב בזה שבעיריית תל אביב יש הרבה יותר עבודה מעירייה אחרות
- שחר גלעדי : אנחנו לא מתחייבים אתה יודע, על האקסטרויות.
- שרון רחמים : לא מתחייבים. ראיתי 9 מיליון בשנה. זה מתחלק בין 5 קבלנים. אין בעיה.
- שחר גלעדי : אנחנו לא מכירים אותך ובגלל זה גם רצינו שתבוא ולשמוע ולהתרשם. אני יודע שבעיריות אחרות עובדים ללא פיקוח צמוד בלילה. אני יודע שלא עושים שם בדיקות על ידי מפקחים שעוברים יום למחרת ובודקים, ואני יודע שגם לא עושים בדיקות על ידי מכשור ממוחשב, את זה יש כאן יש בעיריית תל אביב. האם אתה מודע שהדברים האלה יצריכו ממך במידה ולא תעמוד בדרישות שלנו, תיקונים חוזרים, העמדת צוותים בקבועי זמן קצרים, החזרת פקודות עבודה שאתה מקבל בקבועי זמן שמוגדרים במערכת. זה דברים שכל הזמן נמצאים תחת פיקוח, בקרה, מגיעים על הדברים האלה גם קנסות, זאת אומרת פיצויים מוסכמים. השאלה אם אתה מכיר את הדברים האלה ואתה מודע לסדר הזה?
- שרון רחמים : אני מודע לזה. אני צובע את כל מחנות צהל, ואת בסיסי חיל האוויר. כל המסלולים יש להם בדיקות, יש להם הכל. יותר מזה, העבודות מהסוג הזה פר החישוב שלהם הם מטר רבוע הם מבקשים ממני את הפחים של הצבע לאחסן אצלם, והבן אדם עובר איתם בזמן העבודה ורואה כמה פחים נגמרו. ורואה שעמדנו בתקן, ומלבד זה הם עושים בדיקה שלהם על ידי מכון בדיקה חיצונית. אותו דבר בעיריית רעננה. שהבן אדם נוסע צמוד אליהם, ועובר. יום למחרת הוא מחליט את הסקיצה ואנחנו צריכים לאמת את הסקיצה שלו אחרי שהוא עשה מדידה. הכל ידוע, הכל ברור. אני לא חדש בזה ואני עומד מאחורי הצעתי.
- שחר גלעדי : כמה צוותים יש לך?
- שרון רחמים : 8 צוותים.
- שחר גלעדי : וכמה מהם עובדים שלך, וכמה עובדי קבלן?
- שרון רחמים : 4 שלי 4 עובדי קבלן.
- שחר גלעדי : אתה מודע לזה שאנחנו אלה שמאשרים את הצוותים שעובדים פה? אם יש צוות שלא נראה לי אתה למחרת לא שולח אותו לעבודה.

- שרון רחמים : כן כן רשום במכרז.
- מיכל שמעון : לגבי הסכום, זה לא 9 מיליון בשנה. זה 9 מיליון בשנתיים. וגם זה מתחלק בין הקבלנים. זה לא ההיקפים.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : וגם אין בחוזה ובמכרז התחייבות להיקף כלשהו, זה מכרז מסגרת וחוזה מסגרת ואני מפנה לסעיף בפרק ג' למכרז שכותרתו היקפים.
- שרון רחמים : אני מאמין שאחרי עבודה אחת או שתיים איתי תראו את הסדר ואת האיכות של העבודה. אני מאמין שזה גם עובד לפי דירוג של ההנחה.
- אהרן פישר : כן. חלוקת העבודה נקבעת בהתאם למחיר
- שרון רחמים : אז יכול להיות שיהיה קצת יותר עבודה.
- אהרן פישר : חלוקת עבודה אתה מדבר בין הקבלנים?
- שרון רחמים : כן.
- אהרן פישר : היא נקבעת לפי ההצעות הזולות ביותר,
- שרון רחמים : וגם לפי מדד של איכות ושירות.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : חלוקת העבודה הראשונית היא לפי הנוסחה. כמובן שבהמשך יש שיקול דעת רב למחלקה גם בהתאם לקבוע במכרז.
- אהרן פישר : בכל מקרה אתה בעל ההצעה הזולה ביותר, אז אם תזכה אתה אמור לקבל נתח עבודה גבוה יותר.
- שרון רחמים : 0.1 אחוז. אם אני לוקח 3 אפילו פחות, זה יוצא הפרש ביני לבינו אפילו שנתי 150 שקל. ובין ה-2.4 אחוז אחריי זה יוצא 9000 שקל. ההפרש הוא לא גדול.
- אהרן פישר : לא. הנוסחה נותנת בונוס למי שהיה בעל ההצעה הזולה ביותר.
- איתי פנקס : יש גבול מסויים. אנחנו רוצים לתת תחרות בקיצור אבל הכי חשוב שאם יחתם חוזה, תעשה את העבודה הכי טובה שאפשר. זה מה שבסוף. שאלות? חן, אופירה?
- אופירה יוחנן וולק : לא, נראה שהוא למד את החומר היטב, ובסדר גמור.
- איתי פנקס : תודה שבאת
- שרון רחמים : בכיף
- מר שרון רחמים עוזב את הדיון.**

אהרן פישר : טוב יש לנו את יצחק הלפרין שהציע הנחה של 34.2% עם קצת בעיות של טיב ואיכות העבודה.

#### המשתתף במכרז מר יצחק הלפרין מצטרף לדיון

אהרן פישר : מציג את הנוכחים. זימנו אותך להופיע בוועדה משתי סיבות. קודם כל הצעתך היא נמוכה אבל זה בעיקר מתחדד בעיקר על רקע זה שבמכרז קודם היו קצת קשיים איתך לפי מה ששחר פירט קודם ואולי יפרט תכף עוד. אנחנו הבנו שהיו קשיים בעבודה, הרבה פעמים שצריך לקרוא לתיקונים חוזרים, קבועי זמן בעייתיים. אז אני מבקש ממך התייחסות כוללת ושחר יוסיף.

יצחק הלפרין : קודם כל תיקונים קורה לכל קבלן. אין דבר כזה. למשל עומד רכב ומפריע לך בצביעה אז אתה חייב לחזור. כי הוא חונה הוא מפריע. אז תיקונים לכל קבלן יש, אין דבר כזה שאין תיקונים. אבל מתקנים. לגבי הספקי עבודה, אני עכשיו מעביר את כל הצוותים שלי רק לתל אביב. ויתרתי על עבודות שהיו לי בזמנו.

שחר גלעדי : טוב אנחנו מכירים את איציק מהמכרז שהסתיים 3 שנים אחרונות. נפריד בין שני דברים. קודם כל לגבי האיש והאישיות וההתנהלות מולנו, אין מילים. אין לי איזה שהיא טענה, הוא באמת התנהל מולנו ללא דופי. יש לי בעיה לגבי הסוגיה המקצועית. לגבי חזרה על תיקונים, איחור בהגשה של פקודות עבודה, הבעיה שאתה לא יכול להעמיד צוותי יום ואנחנו מכירים את הבעיה הזו. והסוגיה הכלכלית, אני לא נכנס לכיס אבל היו לא מעט קשיים בתקופה האחרונה, גם ביקשת למשוך את הערבות חודשיים לפני תום המכרז הקודם.

יצחק הלפרין : לא זה לא קשור לערבות.

שחר גלעדי : שנייה. ביקשת למשוך את הערבות שעדיין יש אצלך פקודות ביד ואני לא יכול לשחרר את הערבות. אני רוצה לדעת האם הדברים האלו הסתדרו, אתה יכול היום לתת לי את המענה, אתה מכיר את הדרישות שלנו אתה כבר חי את המחלקה מספיק זמן. אתה צריך להבין שמה שאתה אומר פה, זה דברים שאתה מתחייב ואתה יודע שאנחנו נאכוף אותם בסוף.

יצחק הלפרין : לא, ברור.

איתי פנקס : יותר מזה, אין לנו שום בעיה גם בעוד חודשיים שלושה אם זה לא עובד להפסיק עבודה



- יצחק הלפרין : תראה, אני עובד עם עיריית תל אביב 30 שנה. לא יום, לא יומיים, שלושים. לפני שחר ולפני. מדבר איתך 30 שנה אחורה זה הרבה זמן. וכל יום, כל יום ויום אני מכיר את תל אביב, אני נושם את העיר. אז אין לי בעיה אני מבין אותו. אם הוא רוצה הספקי עבודה אז יהיה. מה שהוא טוען אין לי בעיה. אז היו קשים, קורה לבן אדם. היו קשיים, אין מה לעשות.
- איתי פנקס : כן הכל בסדר. אבל זה היה החוזה הקודם. ועכשיו אנחנו עושים חדש, ואנחנו לא רוצים להתחיל שוב מנקודה פחות טובה.
- יצחק הלפרין : לא, לא, ברור
- איתי פנקס : 30 שנה כנראה בסדר אבל אם בשנתיים האחרונות היה קשה,
- יצחק הלפרין : לא, ברוך השם הכל עכשיו הסתדר לי, ברוך השם. הוא רוצה דף חדש, כאילו מה שהיה, הבנתי מה הוא רוצה. הכל יסתדר אין בעיה.
- חן אריאלי : ומה לגבי הצוותי יום שהוא אמר?
- יצחק הלפרין : אז נשב נראה מה הוא דורש בצוותי יום.
- שחר גלעדי : יש לך צוותים שלך? אתה מעסיק צוותים שלך?
- יצחק הלפרין : יש לי רק צוות, אני לא מחזיק קבלני משנה.
- שחר גלעדי : צוותים שלך שעובדים ביום איציק.
- יצחק הלפרין : כן.
- שחר גלעדי : אתה היום נותן לי צוות בבוקר בשעה 8 עומד במחלקה?
- יצחק הלפרין : כן.
- שחר גלעדי : אוקיי.
- יצחק הלפרין : כי אני לא מחזיק קבלני משנה. אני בעצמי עובד.
- איתי פנקס : שיהיה בהצלחה.

#### **מר יצחק הלפרין עוזב את הדיון.**

- אהרן פישר : אוקיי השלישי והאחרון שממתין לנו למתן זכות טיעון זה טרימרק בע"מ, זה אחד שלא עבדתם איתו נכון?
- משה בן דוד : בתחום הזה לא.
- אהרן פישר : בתחום הזה לא עבדתם איתו עדיין.

שחר גלעדי: כן, לא עבדנו איתנו. אני רק אעדכן טרימרק בע"מ זה קבלן חדש גם בתחום התמרור וגם בתחום הסימון. אנחנו אישרנו אותו כקבלן בתחום התמרור ויש לנו איתו כבר תחילה של קשיים בהקשר של הבנה של דרישות, אני מדבר ואני מציין ואני אומר "הגעה בבוקר בזמן, צוותים שמגיעים בזמן" הוא ביומיים האחרונים קיבל קנסות של קרוב ל-2,000 שקלים.

חן אריאלי: לא עשיתם את ההבהרות האלו מראש?

שחר גלעדי: ברור שעשיתי. מה שאת שומעת זה נמצא גם בסיכום של כנס קבלנים אצלי במחלקה. ואני לא סתם אומר את הדברים האלה, כי אני מתכוון לעמוד בכל מילה ומילה שאני אומר, שאם הוא לא יגיע ואם הוא לא יספק צוותים, אני אעלה אותו לוועדה פה ואנחנו נטפל בזה, אני אבקש שיטפלו בהם.

אופירה יוחנן וולק: רגע יש לי שאלה, עכשיו לאור העובדה שהוא מגיע אלינו עכשיו קבלן ממכרז אחר, ואנחנו כבר יודעים שהוא מפספס כבר במכרז שהוא זכה. אנחנו יכולים לשאול אותו על העניין הזה?

עו"ד שני לוי גצוביץ: בטח, כן.

אופירה יוחנן וולק: אוקיי.

עו"ד שני לוי גצוביץ: בטח, לתת את זכות התגובה.

אהרן פישר: זו שאלה אם יהיה אפשר לפסול אבל לשאול בטוח אפשר.

שחר גלעדי: למרות כל מה שאני אומר, תחשבו על סדר גודל של חודש ימים עבודה, אז צריך לקחת את זה בחשבון.

חן אריאלי: אז זה רק קבלנים חדשים שיש להם קשיי הסתגלות?

שחר גלעדי: כן ולא. תלוי מי שמכיר את העבודה..

אופירה יוחנן וולק: אתה עובד מספיק זמן. אז אנחנו שואלים שאלה מאוד פשוטה. האם לוקח לקבלנים חדשים שלא עבדו עד היום בעיריית תל אביב, כמה זמן לוקח להם, חודש, חודשיים, שלושה, חצי שנה? תוך כמה זמן עד שהם מתחילים להבין?

שחר גלעדי: סדר גודל של שלושה חודשים הם מבינים. תראי הדרישות שלנו זה לא דרישות שרגילים אליהם בעיריות אחרות.

אופירה יוחנן וולק: אוקיי.

שחר גלעדי: יש פה באמת מנגנון הקפדה שאנחנו פיתחנו כי עבדנו יותר מידי קשה מול הקבלנים והחלטנו שאנחנו מפסיקים עם זה. ולכן, לחלקם קשה להתרגל וחלקם אחרי כמה קנסות מיישרים קו ומבינים.

אופירה יוחנן וולק : הבנתי, אוקיי בסדר גמור.

**מר דוד הר שושן נציג חברת "טרימרק בע"מ" מצטרף לדיון**

- דוד הר שושן : שלום.
- אהרן פישר : אני מבקש ממך קודם כל שתציג את עצמך בפני הוועדה, ואני אציג בפניך את הוועדה.
- דוד הר שושן : אוקיי שמי דוד הר שושן, חברת טרימרק בע"מ.
- אהרן פישר : אתה הבעלים של החברה?
- דוד הר שושן : אני מנכ"ל, מורשה חתימה.
- אהרן פישר : אוקיי.
- איתי פנקס : מחזיק מניות?
- דוד הר שושן : לא. אחי בעל המניות.
- אהרן פישר : מציג את הנוכחים. הזמנו אותך לפה למתן זכות טיעון היות ואתה הגשת הצעה של 32.2% הנחה שזו הצעה יחסית גבוהה אבל במיוחד לאור זה שאתה אצלינו חדש בתחום הזה, של סימון כבישים. גם שחר פה ציין מקודם שנכנסת כקבלן יחסית חדש אלינו בתמרוך ואתם חווים קצת קשיים על הרקע הזה. קודם כל תן לי בבקשה התייחסות כללית לעניין הזה, גם לזה שאתם קראתם, הבנתם את המכרז, מסוגלים לעבוד במחירים האלה. וגם לאור הקשיים קצת שאתם חווים עכשיו, בהתחלה לפחות. אחרי זה שחר ישאל אותך, אבל קודם כל תן התייחסות כללית.
- דוד הר שושן : טוב, קודם כל קראנו את המכרז. ראיתי, חתמתי וניגשנו למכרז עם ההצעה שאנחנו רואים לנכון כמחירי השוק. חברת טרימרק בע"מ היא כבר 30 שנה בתחום, באמת במכרז האחרון 3 שנים שלא זכינו, אז אנחנו 30 שנה עובדים בתל אביב. אני אישית, שאני דור שני. כולם פה יחסים חדשים. ב-3 שנים האחרונות לא נכנסו, אז לא כ"כ מכירים אותי היום. חברת טרימרק בע"מ היא חברה יחסית בין אחת הגדולות בתחום של סימון הכבישים בארץ. אנחנו עובדים בהרבה מקומות בארץ, חברה שקשורה לכביש 6. עשרות עיריות מהצפון לדרום, כולל ראשון, ירושלים, רחובות, ועוד עשרות עיריות אחרות דרך המשכ"ל. מבחינת כושר ביצוע ויכולת ביצוע, יש לנו יכולת ביצוע גדולה.

- איתי פנקס : מה הפרופוציה מבחינת האנשים שאמורים לעבוד אצלנו, הצוותים, אחוז קבלני המשנה ובכלל?
- דוד הר שושן : לפי מה שבא. יש לנו צוותים אורגניים, יש לנו פרילנסרים, יש לנו צוותים חיצוניים.
- איתי פנקס : שזה חצי חצי?
- דוד הר שושן : עוד פעם, זה תלוי לפי אופי עבודה, לפי מה שצריך באותו זמן. לפעמים יש תקופות שאין עבודה בכלל, לפעמים יש תקופות שיש לחץ ואני צריך תגבור.
- שחר גלעדי : מה שלומך? אתה מכיר בעובדה שצריך לספק צוותים שהם גם צוותי יום וגם צוותי לילה? צוותים שכבר אמורים להיות ערוכים ומוכנים? זה שונה ממכרז תמרור שככה תוך כדי תנועה ארגנת את הצוותים, וחלקם קצת מקרטעים כמו שאתה בטח מכיר ויודע. אתה מכיר את הדרישות שלנו? אתה מבין את מה שדרשנו ממך בתמרור? זה גם די דומה לסימון ולצוות שמגיע בבוקר, צוות שמגיע לתת את המענה, צוות שמחזיר את הפקודות עבודה בקבועי זמן שמוגדרים לו מראש, צוות שעובד בלילה בכל הסדרי הבטיחות והדרישות הקפדניות שלנו, שהעבודה נבדקת גם לאחר מכן על ידי בדיקת מעבדה. אתה מודע למשמעות של הדבר הזה?
- דוד הר שושן : כן.
- שחר גלעדי : זה לא מה שהיה פעם בעיריית תל אביב. אני שמעתי על אירועי עבר בעיריית תל אביב אבל היום זה משהו אחר.
- דוד הר שושן : לא יודע מה אירועי עבר בעיריית תל אביב, אנחנו עובדים עם העירייה כבר המון שנים. תבדוק, אין בהיסטוריה משהו, תלונה שהגישו על עבודה שלנו או על הספקים שלנו. אתה מדבר על נושא השילוט, אני חושב שזה לא המקום לפתוח את זה כאן אבל מאמין שאם יתברר ונזכה, נסדר את הדברים גם בזה אנחנו עובדים סך הכל שבוע וחצי.
- שחר גלעדי : תראה, אני בסוף שם כאן את כל הדברים על השולחן. יכול להיות שלאחר מכן הדברים יסתדרו ואנחנו נהיה מרוצים והכל יהיה בסדר. אבל אם דיברת על תמרור אז אני יכול להגיד לך שיש כאן צוותים שלא מגיעים בזמן לעבודה, חלקם אתמול למשל לא ביצעו שום פקודת עבודה, וקיבלת בגין זה קנס. היום שוב פעם בבוקר, מתקשרים אלינו 'הוא בכלל נמצא בבית, הוא לא מתכוון להגיע לעבודה'. שוב פעם קיבלת קנס בגין האירוע הזה. אתה מעורב בבוקר

לדעת מה קורה, מי מגיע או לא מגיע? אם אתם מעבירים את זה לקבלני משנה אז אתם דיי מנותקים ממה שקורה ואת זה אני רוצה למנוע, אני אומר את זה כאן מראש וזה גם מתועד ואנשים יטופלו. ולכן אני שואל האם אתה מכיר את הדרישות של עיריית תל אביב?

דוד הר שושן : אני מכיר את הדרישות של עיריית תל אביב.

חן אריאלי : למה הצוותים שלך לא מגיעים בבוקר?

דוד הר שושן : אם אתם מדברים על הנושא של שילוט, אני הסברתי את זה כבר עכשיו.

שחר גלעדי : אתה מודע שקבלן שלך לא הגיע הבוקר בעבודה?

דוד הר שושן : תראה אני לא תמיד יורד לרמה לצוות שהגיע בדקה, בדרך כלל יש לנו הרבה צוותים. אם יש בעיה אני מניח שהמנהלת חוץ שלך תיצור איתי קשר, ובדרך כלל יוצרים איתי קשר אם יש בעיה. כי כשלא יוצרים איתי קשר מסתבר שאין בעיה.

שחר גלעדי : אז בוא נטפל בסוגייה. אנחנו עובדים אך ורק מול הקבלנים הזוכים. ואני מצפה מהקבלן שזכה במכרז שיודע בבוקר מה קורה, מי מגיע, החזיר את הפקודת עבודה, לא החזיר את הפקודת עבודה, איחר בהחזרה, מעכב פקודות. זה מה שאני מצפה מכך. בסימון גודל התקציבים הם פי כמה וכמה מתמרור. ואני לא רוצה להיות במקום הזה בסימון. ולכן אני שואל האם אתה מעורב בדברים, אתה מכיר את הדברים, מה קורה בשטח.

אופירה יוחנן וולק : רגע אני רוצה להוסיף שאלה. אתה משתמש היום בקבלי משנה או שהם עובדים שלך?

דוד הר שושן : יש לנו צוותים אורגניים שלנו, יש לנו צוותים פרילנסרים ויש לנו קבלי משנה.

אופירה יוחנן וולק : וכרגע מי עובד שם אצלם?

דוד הר שושן : קבלי משנה.

אופירה יוחנן וולק : ואיזה צוותים אתה מתעתד להחזיק במכרז הזה?

דוד הר שושן : עוד פעם, לפי דרישה מה שיצטרך. משהו שהוא מקובל על שחר

שחר גלעדי : אני שואל שאלה אחרת. אתם גם יודע שבאנו לקראתך בהכשרת הקבלני משנה ודיברנו איתך. נתנו לך את השבוע הזה להתארגנות מבחינת המכרז, הכל בסדר אין לי בעיה עם זה. אבל אתה מכיר בעובדה שמחר אני יכול להגיד לך "דניאל מבחינתי לא מגיע יותר לעיריית תל אביב" ואתה יודע לתת לי

למחרת צוות שמגיע למקומו? ואם דניאל חולה, שיהיה בריא, אז למחרת אתה צריך לדאוג במקומו לצוות שמגיע

דוד הר שושן : שחר, אתה פותח את הנושא של שילוט. אנחנו ביום חמישי לפני שבועיים חתמנו חוזה, בצהריים שדרשת ממני ביום ראשון לבוא עם חומרי גלם של עיריית תל אביב. זה לא סביר, סליחה. אני חותם ביום חמישי בצהריים על חוזה עם עיריית תל אביב יש חומרי גלם מסויימים ייחודים אליו. צריך לתת לקבלן איזה שהוא פרק זמן מינמלי, תארגן את החומרים קח שלושה ארבעה ימים. בכל זאת הגענו. הגענו ביום ראשון ב-8 בבוקר.

דוד הר שושן : אנחנו מייצרים בכל הארץ, אנחנו הזכייין היחידי במשכ"ל בשילוט, תשמע אני מבין שהמערכת לחוצה. אם יש דברים שצריך לשפר ולתקן, אנחנו נתקן אנחנו חברה ותיקה אנחנו לא איזה קבלן שבא מהרחוב. אנחנו באנו לעבוד ורוצים לעבוד, ואם יש הערות אז אלי או מישהו מכס, בדרך כלל כשהיו הערות דיברו איתי. הדברים סודרו. אני מניח שיסודרו.

שחר גלעדי : יש לי שאלה אחת והיא דיי ברורה, ואני רוצה גם שזה יהיה מתועד. האם צוות שלא מגיע יש במקומו צוות חלופי שמגיע במקומו?

דוד הר שושן : לא תמיד יכול להגיד לך שבאותו רגע יכול להגיע צוות, אותו רגע. זה לא אנשים שעומדים באיזה שהוא ספסל ומחכים.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אתה מודע לעובדה שבתנאי המכרז יש לך מחוייבות להחזיק צוות חלופי שיבצע את העבודות?

דוד הר שושן : בסימון כבישים, בשילוט.. קורה שאנשים מגיעים שמישהו נתקע לו הרכב. תשמעי זה בני אדם, זה צוותים זה לא מכונות.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אנחנו חוזרים חזרה למכרז הספציפי הזה, ואנחנו שואלים שאלה : במכרז כתוב שצריך שיהיה לך צוות חלופי. האם יהיה לך?

דוד הר שושן : יש לנו צוות חלופי. חד משמעית. יותר מאחד. אנחנו עושים את כל מע"צ מרכז, את כביש 6, את ירושלים, את ראשון ורחובות. עוד עשרות עיריות תוך כדי בד בבד יש לנו מספיק כוח לתת 2 או 3 צוותים של עיריית פתח תקווה.

איתי פנקס : צריך רגע לראות, כי קרו כמה דברים בימים האחרונים. וזה טקטי לא דבר חכם לעשות אז אני מניח שלא עשיתם את זה בכוונה.

דוד הר שושן : חברה יש סנכרון של העבודה של קבלן לאנשים חדשים, דרישות חדשות. יש אישור סנכרון של הבנות, איך רוצים מה רוצים. מגיע צוות ומקבל עבודה מ

עד 12 זה בסדר נכון לפי החוזה. אבל יש גם דברים הגיוניים שצריך להבין. אנחנו לא במסדר חיילים שאני צריך להגיע ב-8:00 לעמוד ולחכות.

אופירה יוחנן וולק: לא סליחה סליחה. לא בעמידה בזמנים סליחה, 8:00 זה 8:00.

איתי פנקס: בדיוק. יש דרישות בחוזה. אף אחד לא מדבר על סטייה מילימטרית. זה לא שמישהו קונס אותך אחרי דקה וחצי איחור. אבל בגדול כן, א' זה עניין של שוויון. זה מה שאנחנו דורשים מאחרים, אנחנו מחייבים בזה גם אותך. בסוף זה משפיע על העבודה ועל העיתוי שלה ועל סדר העבודה של העירייה שצריכה לפקח ולהיות שותפה בכל זה, ודברים אחרים שהם שרשור של מה שאתה אמור לעשות. ולכן אנחנו כן עומדים על זה, זה אולי שונה ממקומות אחרים. יכול להיות שיש גופים אחרים אולי עיריות אחרות, ואולי חברות ממשלתיות שלא עובדות באותה צורה כמונו. אנחנו גם נמצאים בפקוס של ביקורת, וגם אנחנו רואים את עצמינו כעירייה שמנסה, כמו שאנחנו עובדים על זכויות עובדים יותר מכל אחד אחר. כמו שאנחנו רוצים לראות תוצאות שמשרתות בסוף את התושבים ויש לנו בסוף את השקיפות שבסוף לא יכול לבוא קבלן אחר ולהגיד "למה לטרימרק נתנו לאחר או לוותר על איזה צוות או על איזה עבודה ומאיתנו דורשים הכל עד הסוף" אז אנחנו פשוט דורשים מכולם עד הסוף. ואתה יודע, כמו שאפשר להגיע שתי דקות אחרי אפשר להגיע גם שתי דקות לפני או פשוט בזמן. אני פשוט אומר את זה כי אנחנו הזמנו אותך פה לא בשביל לעשות לך משפט. אנחנו פה בסך הכל בזכות טיעון..

דוד הר שושן: סטיתם מהנושא של הוועדה.

איתי פנקס: לא סטינו בכלל. אנחנו מדברים על אותו נושא כל הזמן. מה שאנחנו באים פה להגיד זה שאתה הצעת מחיר שהוא לא גבוה, מחיר שהוא בתפיסה שלנו מוטיבציה לעבוד ביותר נמוכה מאשר אם הוא היה עוד 30 אחוז. עכשיו אנחנו לא אומרים 'תמחרת, לא תמחרת'. אתה נשמע מנוסה וגם עבדת פה וגם במקומות אחרים, אז אני מניח שאתה יודע מה אתה עושה. אנחנו רק אומרים, אם יהיו דברים מהסוג שיקשה על האגף- העניין הזה יחזור לפה, ואנחנו לא מחוייבים להעסיק קבלנים שזכו, יש מספר קבלנים גדול יחסית שזכה. ואנחנו אומרים את זה לא כדי להגיד לך שזה מה שיקרה, אלא כדי שזה לא יקרה. אנחנו רוצים שקבלן שזכה, יוכל לעבוד ויתן את העבודה הכי

טובה שמצופה ממנו וימשיך עד סוף החוזה. אז בגלל זה אנחנו פה, ונשמח אם זה מה שיקרה. תודה רבה בהצלחה.

דוד הר שושן : תודה רבה.

### **מר דוד הר שושן, נציג חברת טרימרק בע"מ, עוזב את הדין**

אהרן פישר : שחר יש לך מישהו מהשלושה פה שאתה חושב שצריך לא לקבל את הצעתו או

שאנחנו יכולים להתקדם? הניחו את דעתך, כן?

שחר גלעדי : מבחינתי שלושם יכולים לבצע את העבודה. חשוב לי שהדברים יתועדו, מה

שאמרנו להם.

אופירה יוחנן וולק : אבל אתה יכול לא לאשר קבלן משנה, לא לאשר להם את הצוות.

שחר גלעדי : נראה איך הוא עובד ואם לא, אז נחזור לפה.

איתי פנקס : לא להסס. ברגע שמתחילות בעיות, אין סיבה להסס...

אהרן פישר : תראו כבר הכרזנו על 2 זוכים לפני שתי וועדות. אני מזכיר זו הייתה חברת

צמתים ו-חברת דרך חדשה. ועכשיו לאור מתן זכות טיעון אנחנו מוסיפים

עוד שלושה זוכים, י.ש רחמים, הלפרין וטרימרק. כבר הכינו פה לפני הוועדה

את חלוקת העבודה, זה אמנם לא מופיע לכם בסדר היום אבל היא מונחת

בפניכם על השולחן ואני אגיד בכל מקרה בעל פה. לפי חלוקת העבודה בנוסחה

יוצא ש.ש רחמים שנתן את אחוז העבודה הגבוה ביותר שהיה פה הראשון

בזכות טיעון אמור לקבל 28 אחוז מנפח העבודה וכל היתר 18 אחוז. זו חלוקת

העבודה לפי הנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז. נתקדם עם זה, ואם יהיו

בעיות אנחנו נחזור. שיהיה בהצלחה תודה רבה.

**החלטה:**



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

1. לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתפים במכרז "י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ", "יצחק הלפרין", ו-"טרימרק בע"מ" בדבר הפער בין הצעתם לאומדן העירייה, מחליטה הועדה להכריז עליהם כזוכים במכרז מסגרת פומבי מספר 14/2019 לביצוע סימון כבישים ואבני שפה בצבע.
2. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תהא על פי הנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכדלקמן:

שם המשתתף במכרז	מחיר	חלוקת עבודה
טרימרק בע"מ ח.פ. 513357350	-32.2%	18%
דרך חדשה בתנועה בע"מ ח.פ. 513409284	-34%	18%
יצחק הלפרין 024554438	-34.2%	18%
צמתים סימון כבישים בע"מ ח.פ. 512642877	-34.5%	18%
י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ ח.פ. 511956500	-36.01%	28%

וכמפורט לעיל.

## החלטה מספר 69

**העמותה לקידום החינוך להפעלת מרכז הורים ילדים "גפן" לגיל הרך**

### פניית האגף:

מרכז הורים ילדים "גפן" ממוקם בשכונה יפו ג' ומשרת את יפו כולה ושכונות דרום תל אביב, על אוכלוסייתה המגוונת. העמותה לקידום החינוך מפעילה נוסף על המרכז מגוון שירותים לילדים נוער ומשפחות בשכונות יפו ודרום תל אביב ומתמחה בהנגשת השירות לאוכלוסייה רב תרבותית ומגוונת המאפיינת את האזור.

מטרת המרכז הינה מתן שירות טיפולי כולל למשפחות עם ילדים בגילאים 0-6, מתוך אמונה כי ליווי והדרכה בשנות החיים הראשונות וקשר מיטיב בין הורה לילדו מהווים בסיס להתפתחות תקינה בכל המישורים. במרכז מטפלים וסטודנטים ממקצועות הטיפול השונים המציעים את מגוון הטיפולים הבאים:

- טיפול בהורות/הדרכת הורים
- פסיכותרפיה אינדיבידואלית להורים
- טיפול אינדיבידואלי לילדים: תרפיה באמצעות משחק, אמנות, דרמה תרפיה ומוסיקה.
- פסיכותרפיה הורה-ילד (טיפול דיאדי, CPP- פסיכותרפיה הורה ילד במצבי טראומה)
- יעוץ קצר מועד
- הרצאות במגוון נושאים
- משחקייה טיפולית מודרכת
- קבוצות טיפוליות

במרכז רשומות 600 משפחות שמקבלות דיור.

לאורך השנה האחרונה ביקרו במשחקייה הטיפולית כ-280 משפחות ממוצע של 70 משפחות לחודש וכ-150 ילדים אשר ביקרו במשחקייה.

### **תקציב ההפעלה:**

התקציב השנתי הינו 900,000 ₪. מתוכם 300,000 ₪ במימון עירייה ו 600,000 ₪ במימון העמותה.

לפיכך, לאור העובדה שלעמותה חוזה להקצאת מקרקעין לנכס בו נערכת הפעלת המרכז, מבקש מנהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:

1. להכריז על העמותה לקידום החינוך ביפו כספק יחיד להפעלת מרכז "גפן" לגיל הרך.
  2. לאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עם העמותה מיום 31.12.19 עד לתום תקופת חוזה ההקצאה (1.1.2020) ברחוב עירית 17 בהיקף כספי של 900,000 ₪ לשנה, מתוכם 300,000 ₪ במימון העירייה.
- בתום התקופה יפורסם מכרז או קול קורא להפעלה של המרכז.

**דיון**

אהרן פישר : פנייה מספר 3 של מנהל השירותים החברתיים, הבאנו פה לאחרונה מספר פניות, כפי שהסברתי לכם שהיו בעבר התקשרויות של מנהל שירותים חברתיים לפי תקנה 3(8) בפטור ממכרז ונערכו מספר הסכמים, אני סוקר בקצרה את ההיסטוריה שהיתה בנושא של הקצאת המקרקעין בנפרד והסכם הפעלה בנפרד, היום יש לנו רגולציה חדשה ואנחנו מחוייבים לבצע מכרזים או קולות קוראים לפי תקנה 3(8) אבל ברגולציה החדשה ולכן אנחנו עכשיו בתקופת היערכות. יש כאלה שיש לגביהם עדיין הסכם הקצאת מקרקעין בתוקף, ולפיכך אנחנו מבקשים בעצם היות ואנחנו לא יכולים לבטל את הסכם הקצאת המקרקעין ללא סיבה מיוחדת, אז אנחנו מבקשים להכריז עליהם כספק יחיד לתקופה של עד סוף הקצאת המקרקעין. ולאחר מכן אנחנו נבצע מכרז, קול קורא. לפי התקנות הרלוונטיות.

אייתי פנקס : כמה זמן?

עו"ד שני לוי גצוביץ : עד נובמבר 20.

אהרן פישר : כן. מה שמבקשים פה זה לגבי מרכז הורים ילדים "גפן" לגיל הרך, שנמצא בשכונה יפו ג', המועצה לקידום החינוך מפעילה שם את המקום. יש לו שם הקצאת מקרקעין עד נובמבר 2020 ולכן אנחנו מבקשים להכריז עליו כספק יחיד ולאשר את המשך הפעלת המכרז

אייתי פנקס : למה זה לא חפף מראש?

אהרן פישר : הסברתי את זה בעבר. בהיסטוריה הרחוקה, היה כן חופף ההסכם הפעלה ללא הקצאת מקרקעין.

עו"ד שני לוי גצוביץ : הם היו גם באותו הסכם. הכל היה תחת אותו גג של הסכם אחד, מול עמותה אחת, גם הסכם הקצאת המקרקעין וגם הסכם ההפעלה. שכן גם ההקצאה נעשית לצורך מטרת ההפעלה.

אייתי פנקס : באיזה שהוא שלב זה התפצל

שני לוי גצוביץ : שניה רגע, אני רוצה שגם חברי הוועדה יבינו מה זה אומר נוהל הקצאות. נוהל הקצאות מאושר לפי חוזר מנכל משרד הפנים. זה הליך שהוא פומבי, הוא מפורסם בעיתון להתנגדויות. במסגרת ההתנגדויות צריך לציין האם העמותה ביקשה להפעיל את זה או האם העירייה פונה למפעיל והפרסום הוא פומבי

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

בעיתונות לכולם. נערכת בדיקה לכולם על ידי מנהל ההנדסה וגם על ידי הענף הרלוונטי שמפעיל בשירותי הרווחה. יש פרסום ראשון, יש פרסום שני התנגדויות. יש דיון בנוכחות חברי המועצה, ולאחר מכן זה גם מאושר במועצה. ההליך הוא הכי פומבי שיש בעולם, עם ידיעה לכולם על מה הולך להיות שם, מה הולכים להפעיל, איך הולכים להפעיל, ניתן להגיש הצעות על ידי כל מי שרוצה, ובאמת בהתאם לחוות הדעת של מנהל השירותים החברתיים הם גם נכון להיום מבצעים את העבודה שלהם בצורה טובה וראוייה. את הכשל הזה אנחנו באמת ננסה לפתור.

איתי פנקס: לדעתי זה יהיה חופף בוודאות, הסכם אחד.

עו"ד שני לוי גצוביץ: גם היום את הבאים בתור כבר התחלנו להוציא בצורה חופפת דרך נוהל הקצאות, עם פרסום הסכום הכספי.

### החלטה:

1. מאשרים להכריז על העמותה לקידום החינוך ביפו כספק יחיד להפעלת מרכז "גפן" לגיל הרך.
2. מאשרים את הארכת תוקף חוזי ההפעלה עם העמותה מיום 31.12.2019 עד לתום תקופת חוזה ההקצאה (1.11.2020) ברחוב עירית 17 בהיקף כספי של 900,000 ₪ לשנה, מתוכם 300,000 ₪ במימון העירייה.  
וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 70**

**מינוי חברי ועדת מכרזים לפתיחת מעטפות הצעות משתתפים במכרז**

**פניית האגף:**

בהתאם לסעיף 15 ד' לתקנות העיריות מכרזים אבקש למנות את חברי ועדת המכרזים המפורטים בפניה לפתוח את מעטפות הצעות המשתתפים במכרזים (טכני וכלכלי) וכדלקמן:

1. אייל אקרמן, חבר מועצה – חבר וועדה
2. אסף הראל, חבר מועצה – מ"מ אמיר בדראן
3. חן אריאלי, חברת מועצה - מ"מ אייל אקרמן
4. משה חיים, חבר מועצה - מ"מ אלחנן זבולון
5. שלי דביר, עו"ד, חברת מועצה - מ"מ אייל אקרמן

הוועדה מתבקשת כי ככל ומועצת העירייה תמנה חברים חדשים ו/או מ"מ לוועדת המכרזים האישור יחול גם על החברים החדשים.

**דיון:**

אהרן פושר: פניות 4 ו-5 הם פניות טכניות שאנחנו מביאים בתחילת כל קדנציה את אישור החברים החדשים לוועדה, מסמיכים אותם גם לעניין השלמת מסמכים וגם לעניין פתיחת מעטפות. הואיל והצטרפו מספר חברים חדשים לאחרונה אז הבאנו את זה שוב. אנחנו כבר אומרים שאם יצטרפו חברים חדשים במהלך הקדנציה אז אנחנו נסמך אותם גם, לא יודע אם יקרה עוד אבל בכל מקרה כרגע אנחנו פרטנו פה את השמות, אבל אם ככל ויהיו עוד אנשים חדשים אז אנחנו מבקשים להסמך גם אותם. אז זה לגבי שתי הפניות, 4 זה פתיחת מעטפות ו-5 זה השלמת מסמכים. בדרך כלל להשלמת מסמכים אנחנו פונים ליו"ר הוועדה, זה רק אם לא תהיה לנו את האפשרות הזאת.

**החלטה:**

הוועדה מאשרת את מינוי חברי ועדת המכרזים המפורטים בפניה לפתיחת מעטפות הצעות משתתפים במכרז, בנוסף ככל שמועצת העירייה תמנה חברים חדשים ו/או מ"מ לוועדת המכרזים האישור יחול גם על החברים החדשים.  
וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 71**

**מינוי חברי ועדת מכרזים לאישור השלמת מסמכים**

**פניית האגף:**

בהתאם לחו"ד משפטית אבקש למנות את חברי ועדת המכרזים המפורטים בפניה לאשר בעת הצורך, פניה למשתתפים במכרז לקבל מסמכים חסרים שאינם מהווים תנאי סף אלא מסמכים להוכחת תנאי סף וזאת על מנת לקצר את זמן תהליכי המכרז וכדלקמן:

1. אייל אקרמן, חבר מועצה – חבר וועדה
2. אסף הראל, חבר מועצה – מ"מ אמיר בדראן
3. חן אריאלי, חברת מועצה - מ"מ אייל אקרמן
4. משה חיים, חבר מועצה - מ"מ אלחנן זבולון
5. שלי דביר, עו"ד, חברת מועצה - מ"מ אייל אקרמן

הוועדה מתבקשת כי ככל ומועצת העירייה תמנה חברים חדשים ו/או מ"מ לוועדת המכרזים האישור יחול גם על החברים החדשים.

**דיון:**

אהרן פישר: פניות 4 ו-5 הם פניות טכניות שאנחנו מביאים בתחילת כל קדנציה את אישור החברים החדשים לוועדה, מסמיכים אותם גם לעניין השלמת מסמכים וגם לעניין פתיחת מעטפות. הואיל והצטרפו מספר חברים חדשים לאחרונה אז הבאנו את זה שוב. אנחנו כבר אומרים שאם יצטרפו חברים חדשים במהלך הקדנציה אז אנחנו נסמיך אותם גם, לא יודע אם יקרה עוד אבל בכל מקרה כרגע אנחנו פרטנו פה את השמות, אבל אם ככל ויהיו עוד אנשים חדשים אז אנחנו מבקשים להסמיך גם אותם. אז זה לגבי שתי הפניות, 4 זה פתיחת מעטפות ו-5 זה השלמת מסמכים. בדרך כלל להשלמת מסמכים אנחנו פונים ליו"ר הוועדה, זה רק אם לא תהיה לנו את האפשרות הזאת.

**החלטה:**

הוועדה מאשרת את מינוי חברי ועדת המכרזים המפורטים בפניה לאישור השלמת מסמכים, בנוסף ככל שמועצת העירייה תמנה חברים חדשים ו/או מ"מ לוועדת המכרזים האישור יחול גם על החברים החדשים.  
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 11 מישיבתה מיום 23.05.2019

ד"ר לוי  
גילי זהר  
מרכזת מכרזים בכירה

13.6.19  
אהרון פישר, רו"ח  
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

שני לוי גצוביץ, עו"ד  
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

17/6/19  
איתלי פנקס ארד  
יו"ר וועדת מכרזים

רון חובלזאי  
ראש העירייה

17.6.19  
תאריך