

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה אופירה יוחנן וולק, מאיה נורי, אלחנן זבולון, אמיר בדראן, חן קראוס, עבד אבו שחאדה.

חסרים ה"ה: אסף זמיר, איתי פנקס, רועי אלקבץ.

נוכחים ה"ה: שירלי פייפל פרקש, גלית אברהם, מיי לוביץ, יגאל סקורצרו, עו"ד שני לוי גצוביץ, עו"ד ליהי שפייכר קדם, עו"ד קרן בן ציון, יורם ענבר, איסי וינטר, זהבה קמיל.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכז הוועדה: אופיר נעמני.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	5.	אגף רכש ולוגיסטיקה	אספקת חלקי חילוף מקוריים למשאיות מדגם דאף	הכרזה על ספק יחיד
2.	6.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי 243/2018 לאספקה ותחזוקת אופנועי ים	אישור על עמידה בתנאי סף ופתיחת הצעה כלכלית
3.	7.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי 244/2018 למיתוג רכבים תכנון הפקה והדבקת מוצרי מיתוג	הכרזה על זוכה
4.	8.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי 245/2018 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונאלי	הכרזה על זוכה
5.	9.	יחידה לניהול סיכונים וביטוח	מכרז מסגרת פומבי 1/2018 לעריכת ביטוחי קולקטיב רכבי עובדי עיריית תל אביב - יפו	הכרזה על זוכה
6.	10.	מנהל שירותים חברתיים	הפעלת גגון לדרי רחוב – עמותת לשובע	הכרזה על ספק יחיד
7.	11.	מנהל קהילה תרבות וספורט	הפעלת מרכז קהילתי לאזרחים ותיקים – עמותת רעות	הכרזה על ספק יחיד

החלטה מספר 5

אספקת חלקי חילוף מקוריים למשאיות מדגם דאף

פניית האגף:

הספק " **תעבורה אחזקות בע"מ** " הינו הספק היחיד אשר מורשה לייבא ישירות מאת היצרן לארץ חלקי חילוף מקוריים למשאיות מדגם דאף אשר מהווים חלק עיקרי מצי המשאיות של אגף התברואה.

חלקי החילוף המקוריים נדרשים לתיקון מערכות בטיחותיות ברכב ומהווים לנו תעודת ביטוח לתקינות הרכב עקב היותם בפיקוח ע"י יצרן הרכב בחו"ל ויבואן הרכב בארץ.

לאור האמור לעיל, נבקש את הוועדה להכריז על הספק " **תעבורה אחזקות בע"מ** " כספק יחיד לאספקת חלקי חילוף למשאיות מדגם דאף לתקופה של שנתיים וזאת עד 31/12/20 .

ההתקשרות על פרטיה ותנאיה תובא לאישור ועדת התקשרויות עליונה.

דין

אהרן פישר: פניה ראשונה שיש לנו על סדר היום זו בקשה של אגף הרכש. בעצם מבקשים להכריז על הספק תעבורה אחזקות כספק יחיד לעניין אספקת חלקי חילוף מקוריים למשאיות מדגם דאף שמהווים חלק משמעותי מצי המשאיות של אגף התברואה. רק אציין ואומר, אנחנו לא את כל החלקים רוכשים חלפים מקוריים, זאת אומרת שכשמטפלים במוסך במשאית כשניתן לרכוש חלפים שהם לא מקוריים בדברים שהם לא קריטיים אז לא רוכשים חלקים מקוריים, אבל כשיש חלפים שהם משמעותיים או בטיחותיים או בתקופת אחריות לדוגמה, אז נדרשים לרכוש חלפים מקוריים אותם רוכשים מיבואן המשאיות ובמקרה הזה של דאף. היבואן הרשמי של דאף בארץ זו חברת תעבורה, מצורף לכם לפניה אישור מאת דאף העולמית שתעבורה היא הנציגה שלהם בארץ ולכן אנחנו מבקשים להכריז עליה כעל ספק יחיד. זה מקרה יחסית פשוט, מקרים מעין זה הם מקרים פשוטים של ספק יחיד, לא נדרשת פה איזושהי חוות דעת מיוחדת היות וזה יחסית משהו פשוט.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

- אלחנן זבולון : זאת אומרת שהמכרז הוא בעצם על החלקים שיש רק ליבואן?
אהרן פישר : נכון, זה לא מכרז, ייחתם חוזה
אלחנן זבולון : אתה מכריז.
אהרן פישר : כן, ייחתם חוזה לעניין אספקת חלפים של דאף מול תעבורה ומה שאתם מאשרים פה זה את ההכרזה על ספק יחיד.
אמיר בדראן : איך יודעים שזה מוחרג מהעניין של האחריות? כי הבנתי מהקריאה של החומר שחשוב שהחלקים האלה יהיו חלקים מהיבואן שאם לא אז אין את האחריות שלהם לגבי ...
יגאל סקורצרו : זה לא נוגע כל כך לאחריות, זה נוגע לחלקים הבטיחותיים. יש מערכות בטיחותיות כמו הגיר, כמו מערכות הגה, חיישנים, כשבועם אם אתה שם חלק תחליפי עלולה להיגרם איזושהי תקלה שמסכנת את עובדי העירייה או את הציבור.
אמיר בדראן : אז יש רשימה סגורה בעצם של דברים?
יגאל סקורצרו : אני לא יודע להגדיר אותה אבל מנהלי יחידת הרכב בקיאים בזה והם צריכים את היכולת לדעת מתי זה רכיב בטיחותי שתהיה לו את האפשרות להזמין את זה ומתי שזה רכיב שיש לו תחליפים אז הוא כמובן מזמין את החלקים היותר זולים שלא מחייבים בטיחות.
אופירה יוחנן-וולק : פה אחד?
אהרן פישר : כן, זה הוסכם בוועדה קודמת
אופירה יוחנן-וולק : אם אין הערות, אז ההחלטה היא פה אחד.

החלטה:

הוועדה מכריזה על חברת "תעבורה אחזקות בע"מ" כספק יחיד לאספקת חלקי חילוף מקוריים למשאיות מדגם דאף לתקופה של שנתיים עד לתאריך 31.12.2020.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 6

מכרז מסגרת פומבי 243/2018 לאספקה ותחזוקת אופנועי ים

פניית האגף:

1. מכרז פומבי מס' 243/2018 לאספקת ותחזוקת אופנועי ים פורסם ב- 11/10/18 ונרכש ע"י 2 חברות.
2. מועד האחרון להגשת הצעות נקבע ל- 23/10/18.
3. תנאי המכרז קבעו – סעיף 1 לפרק ג' למסמכי המכרז – כדלקמן:
"השיקולים בבחינת הצעות:
מחיר ההצעה הכולל – 55%
איכות המוצר – 45%"
4. ביום 24.10.2018 נערכה פתיחת הצעות אשר הוגשו למכרז. במעמד זה נכחו חבר מועצת העירייה ויו"ר ועדת המכרזים דאז מר איתי פנקס ארד, נציגי העירייה הבאים: הגב' יערי צבי-אשר - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות, סמדר שגב-נוקד - מרכזת התקשרויות בכירה, אדיר כהן - ממ מרכז מכרזים בכיר, אילה נעים אייל - ממ מנהלת תחום רכש, הגב' שרון רזון - מנהלת רכש בכירה אגף רכש ולוגיסטיקה, נציג מטעם המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" ונציגי מטעם המשתתף במכרז "עופר אבניר בע"מ".
5. על פי הוראות סעיף 7.1 לפרק ב' למכרז, את מסמכי המכרז הנוגעים לעמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף היה על המשתתפים להכניס למעטפה סגורה שהומצאה למשתתף במכרז ואשר נשאה את מספר המכרז ושם המכרז.
6. בהתאם להוראות סעיף 7.2 לפרק ב' למסמכי המכרז את הצעת המחיר למכרז (נספח 7 למכרז), היה על משתתפי המכרז להכניס למעטפה סגורה ונפרדת שהומצאה למשתתפים במכרז לשם כך - הוראות הסעיף קובעת בזו הלשון: " המסמך הצעת המחיר עצמו (נספח 7 למכרז) יוגש במעטפה נפרדת שהומצאה, כשהיא סגורה היטב, ומוגשת עם יתר מסמכי המכרז, כמתואר בסעיף 7.1 לעיל".
7. הרציונל בהוראה זו הינה למנוע את הפגיעה בשוויון שעלול להיווצר בחשיפת הצעות הכלכליות של משתתפי המכרז שעה שניתן לאותן הצעות ניקוד איכות (בהתאם לקריטריונים שנקבעו בסעיפים 5 ו-6 לפרק ג' למסמכי המכרז). משכך בהתאם להוראות המכרז, הצעות המחיר תפתחנה רק לאחר שלב בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף למכרז ולאחר מתן ניקוד האיכות להצעות ובהתאם לאישור ועדת המכרזים את עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף ואת ניקוד האיכות.
8. סעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע לגבי תקינות ההצעה כדלקמן: "הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל".
9. במסגרת פתיחת הצעות נמצא כי המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" צירף את הצעתו הכלכלית (נספח 7 למכרז) בתוך חוברת המכרז, כשזו מולאה ונחתמה על ידו ולא במעטפה נפרדת כנדרש. יו"ר הוועדה דאז סימן את הצעת המחיר בחתימתו בהתאם לקבוע בתקנות העיריות (מכרזים). דהיינו, הצעה הכלכלית של קשר ימי בע"מ הוגשה בתוך ההצעה הטכנית כך שזו נפתחה ונחשפה לכל הנוכחים במעמד פתיחת הצעות למכרז. ההצעה הכלכלית של עופר אבניר בע"מ כשהינה במעטפה סגורה עם ציון מספר המכרז על גבה, הוחזרה לתיבת המכרזים.
10. כאמור, צירוף הצעתה הכלכלית של קשר ימי לחוברת המכרז לאחר שזו נחשפה, עלולה לפגוע ופוגעת בשוויון שבין המשתתפים במכרז בשל העובדה שהעובדים שמנקדים יכולים להיות מושפעים מהמחיר שהוצע וזאת בהתאם לרציונל שפורט לעיל. המדובר בפגם אשר יורד לשורשו של המכרז (הואיל וההצעה הכלכלית של קשר ימי נחשפה במועד פתיחת תיבת ההצעות), ולאור ההלכה הפסוקה בנושא יש לפסול את הצעת "קשר ימי בע"מ" וזאת גם בהתאם לקבוע בסעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז.
11. תנאי הסף שפורטו בסעיף 3 לפרק ג' למסמכי המכרז קבע כי:
1. המשתתף במכרז יהיה יצרן של האופנוע ים או ספק מורשה/ יבואן מטעם יצרן אופנועי הים המוצע על ידו במכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

2. המשתתף במכרז סיפק במצטבר לפחות 5 אופנועי ים העונים לפחות על הנדרש במפרט הטכני (נספח ב' לחוזה) וזאת בשנים 2017-2018.
3. המשתתף במכרז סיפק שירותי אחזקה בארץ ללפחות 5 אופנועי ים מהדגם המוצע על ידו במכרז זה (וזאת בשנים 2017-2018).
4. למשתתף במכרז ניתן אישור מטעם רשות הספנות והנמלים ליבוא אופנוע הים של היצרן מהדגם המוצע על ידו במכרז זה.

12. להלן טבלה המתארת את עמידת המשתתף במכרז שנתר, "עופר אבניר בע"מ, בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה:

פירוט התנאים	המשתתף במכרז עופר אבניר בע"מ
ערבות בנקאית	√
תעודת האגד	√
מעמד משפטי	√
מע"מ עוסק מורשה	√
ניהול ספרי חשבונות	√
ניכוי מס	√
ביטוח	√
רשם החברות/זכויות חתימה	√
נספח 1 הצהרת משתתף	√
פרוטוקול כנס ספקים	√
לצורך הוכחת סעיף 3.1 לעיל, משתתף במכרז שהינו יצרן יצרף הצהרה מטעמו המעידה על כך. משתתף המכרז שהינו ספק מורשה / יבואן יצרף אישור בתוקף מטעם יצרן אופנועי הים על כך.	√
לצורך הוכחת סעיף 3.2 לעיל, יצרף המשתתף במכרז רשימת לקוחות להן נמכרו אופנועי הים העונים לפחות על הנדרש במפרט הטכני (נספח ב' לחוזה) ופרטים ליצירת קשר עם אותם לקוחות	√
לצורך הוכחת סעיף 3.3 לעיל, יצרף המשתתף במכרז רשימה של אופנועי ים שתוחזקו על ידו וכן רשימת הלקוחות ופרטים ליצירת קשר עם אותם לקוחות.	√

13. כאמור, במכרז זה הוגשו 2 הצעות. הואיל והצעת "קשר ימי בע"מ" נפסלה, ונותרה רק הצעת "עופר אבנר בע"מ" אזי, אין צורך בשקלול ציון איכות ההצעה שכן אין הצעה נוספת אליה נוכל להשוות את ההצעה המשוקללת.
14. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים לאשר את עמידת המשתתף במכרז "עופר אבנר בע"מ" בתנאי הסף של המכרז וכן להורות על פתיחת ההצעה הכלכלית של המשתתף במכרז "עופר אבנר בע"מ".

342\215\1

דיון

אהרן פישר :

פניה שניה גם של אגף הרכש לגבי מכרז פומבי 243/2018 לאספקה ותחזוקה של אופנועי ים. המכרז פורסם ב-11/10/18 כאשר המועד האחרון להגשת הצעות היה ב-23/10/18. המכרז היה של מחיר ואיכות, זאת אומרת שמחיר ההצעה היה משוקלל ב-55% ואיכות ב-45%. המכרז נפתח ב-24/10/18. כאשר יש מכרז של איכות ומחיר, זו פתיחה כפולה. בשלב ראשון העירייה בודקת את תנאי הסף ומנקדת את הניקוד האיכותי, ורק בשלב השני פותחים את הצעת המחיר. המטרה של זה היא ברורה - למנוע פגיעה בעיקרון השוויון כי מי שמנקד את ההצעה מבחינה איכותית, אם הוא נחשף להצעת המחיר זה עלול להשפיע על שיקול דעתו ולכן ככה עושים כאשר יש פתיחה כפולה. אנחנו דורשים את זה מראש, זה כתוב במסמכי המכרז - כשזה מכרז של מחיר ואיכות - על המשתתף במכרז להמציא במעטפה נפרדת את הצעת המחיר, זאת אומרת מעטפה אחת של כל העמידה בתנאי הסף וכל המסמכים של המכרז ובמעטפה נפרדת סגורה רושמים את המחירים, אז אנחנו פותחים את התיבה, מחזירים את המעטפה של המחיר לתוך התיבה ולוקחים את כל יתר המסמכים ומבצעים בדיקה של עמידה בתנאי סף ואיכות. אנחנו כותבים מראש במסמכי המכרז. מה שקרה במכרז הזה המשתתף במכרז, "קשר ימי", טעה וצירף את הצעת המחיר שלו בתוך ההצעה הטכנית כך ש-

אמיר בדראן : דיברנו על זה בישיבה הקודמת שיש בדיקה מסוימת ופה זה נראה כאילו קופץ לעין שצריך לעשות שתי מעטפות ואם הוא מגיע רק עם אחת יש פה איזושהי בעיה, לא?

עו"ד שני לוי-גצוביץ : זה בדיוק מה שמפורט בפניה, שסעיף 7.1 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע

בצורה מפורשת שעל המשתתפים להכניס למעטפה סגורה שהומצאה למשתתף במכרז ושנושאת את שם המכרז ואת שם הזה, את המסמכים הנוגעים לעמידה בתנאי הסף, כאשר סעיף 7.2 קובע כי את הצעת המחיר על משתתפי המכרז להכניס למעטפה נפרדת וסגורה היטב "ומוגשת יחד עם כל מסמכי המכרז כמתואר בסעיף 7.1 לעיל".

אהרן פישר: בנוסף, גם בכנס ספקים, יש כנס ספקים לפני הגשת מסמכים ואנחנו מסבירים לספקים בדיוק מה הדרישות במכרז הזה, איך להגיש את המסמכים, וגם פה היה כנס ספקים והסבירו להם שמדובר במכרז של מחיר ואיכות ושיש מעטפה נפרדת ועדיין הייתה טעות שלו.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: יש טעויות שקורות, זה בסדר.

אבל הוא הוא כבר הגיע, ראיתם שהוא מגיע עם מעטפה אחת, למה חן קראוס: על פי תקנות העיריות מכרזים הוא מגיש לתיבה סגורה שאנחנו פותחים אותה רק לאחר המועד האחרון להגשה, זאת אומרת אנחנו לא יודעים איך

אתם לא נמצאים במעמד שהוא חן קראוס:

גם אם היינו נמצאים לא בהכרח היינו רואים. אהרן פישר:

לא, את לא בודקת לו את המסמכים במועד ההגשה. עו"ד שני לוי-גצוביץ:

לא, לא בודקת, אבל את רואה שהוא בא עם מעטפה אחת אז כאילו חן קראוס: זה עדיין לא אומר. כי בתוך המעטפה הזאת, יש מעטפת דואר שמכילה אהרן פישר:

את כל מסמכי המכרז, יש שם הרבה מסמכים להוכחת עמידה בתנאי סף, חוברת המכרז שהוא צריך לחתום עליה ועל כל מיני חלקים שבה, ובתוך זה הוא אמור לשים מעטפה נפרדת עם הצעת המחיר. עכשיו מה קרה, הוא כתב את הצעת המחיר בתוך החלק הגלוי, וזה נחשף בעת פתיחת המעטפות שהייתה בשלב הראשון ולפיכך, לפי גם חוות דעת משפטית וגם לאור הלכה פסוקה בנושא הזה כמו שהשירות המשפטי ציין בפניה יש לפסול את ההצעה שלו.

לא יש לפסול, עלולות להיפסל, למה, מתי מחליטים ככה, בסעיף 8 כתוב חן קראוס: עלול להיפסל.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: בסעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז כתוב: "הצעות שיוגשו באופן שונה

מהמפורט לעיל עלולות להיפסל" כאשר

אז איפה כתוב שהתקלה פוסלת?

חן קראוס:

שני, תסבירי.

אהרן פישר:

עו"ד שני לוי-גצוביץ:

בהתאם לפסיקה, גם בנושא של הערבויות, אני אגע עוד מעט בפסיקה של ערבויות ולאט לאט אתם תיגעו בהכל. יש תקלות, פגמים מהותיים שפוגעים בשוויון שבין משתתפי המכרז ואז אין מנוס אלא לפסול את ההצעה וזה בהתאם לחוק ולהלכה הפסוקה בנושא ויש פגמים שהם פגמים טכניים שניתן לתקנם ושהם לא פוגעים בשוויון ושניתן להשלים מסמכים אחרים, הכל תלוי במהות הפגם. מהות הפגם במקרה הזה שבו צורפה הצעה כלכלית בתוך מסמכי ההצעה הטכנית - זה פגם שירוד לשורשו של עניין, שפוגם בשוויון שבין המשתתפים במכרז, זה פגם שלא ניתן להתעלם ממנו שכן ההצעה הכלכלית כבר נפתחה, ראו את הצעת המחיר, בסעיף ארבע לפניו מפורטים מספר עובדי העירייה שנכחו במועד פתיחת ההצעות שהיו חשופים להצעת המחיר של "קשר ימ"י" ולכן עם כל הצער שבדבר אין לנו מנוס אלא לפסול את ההצעה של "קשר ימ"י". כאשר נשארנו במקביל עם הצעה אחת של עופר אבניר בע"מ, את המסמכים של עופר אבניר בדקנו, הוא עומד בתנאי הסף של המכרז. לאור העובדה שהמכרז הוא מכרז של איכות ומחיר, היינו צריכים לשבת ולבדוק את איכות ההצעה, לאור העובדה שנשארנו רק עם הצעה אחת בלבד אין צורך כרגע בביצוע בדיקת האיכות של ההצעה שכן הוא עומד בתנאי הסף.

אהרן פישר:

לפעמים כשיש ציון איכות אנחנו קובעים גם ציון מינימלי כתנאי סף, במקרה הזה לא נקבע ציון מינימלי כתנאי סף ולכן אין רלוונטיות לציון האיכות כי נשארנו רק עם הצעה אחת, זאת אומרת זה היה אמור להיות רלוונטי אם הייתה לנו יותר מהצעה אחת ואז היינו צריכים לדרג בין שתי הצעות לראות מה מי על בסיס איכות ומחיר בציון משוקלל יהיה הזוכה, אבל פעמים גם, כמו שאמרתי, יש מקרים שאני שם ציון איכות מינימלי, מי שיהיה עם ציון פחות משבעים נניח אז הוא פסול, ופה לא היה.

- חן קראוס : רגע, אני רק רוצה להבין, ההחלטה שכשמישהו שם במעטפה אחת גם את האיכות וגם את התמחור, במעטפה אחת, לפי הפסיקה והחקיקה יש חובה שתיפסל?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : כן, אם זה פגם שיורד לשורשו של עניין וההצעה הכספית של המשתתף במכרז נחשפה
- אמיר בדראן : זאת אומרת אין לנו חוות דעת, אין לנו SAY בכלל.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : נכון
- עבד אבו שחאדה : השאלה אם זה לא פוגע בעיקרון התחרות.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : הפוך, זה שומר על עיקרון התחרות - כשאתה מנקד אתה צריך לא לדעת מה המחיר, אסור לך לדעת מה המחיר. כי אם מישהו יציע לך איזה שהיא עבודה בסכום מאוד גבוה והשני יציע לך הצעה בסכום מאוד נמוך ואתה תדע מה המחירים ואתה הולך עכשיו לנקד אותם, הניקוד שלך יהיה מושפע מעצם העובדה שאתה יודע מה המחיר, ולכן על מנת לשמור על השוויון במקרה הזה לא נותר מנוס אלא לפסול את ההצעה, כי אתה לא יכול לנקד את איכות ההצעה בצורה אוביקטיבית כשאתה יודע מה הצעת המחיר.
- אופירה יוחנן-וולק : השאלה אם בגלל שיש פה שניים סך הכל לא היה כדאי לעשות מחדש?
- יגאל סקורצרו : בכל השוק יש 2 או 3 ספקים, ואם השלישי היה רוצה להגיש את הצעתו הוא היה מגיש אותה עכשיו, אם לא הגיש הוא כנראה לא יכול או אין לו יכולת או שהוא לא רוצה.
- אהרן פישר : השאלה שלך, אופירה, היא תתחדד אחרי שנקבל את הצעות המחיר, אם נראה שהצעת המחיר ביחס לאומדן היא טובה אז בכל מקרה אין סיבה שלא לקבל אותה.
- אופירה יוחנן-וולק : או.קי. אם אתה רואה שהיחס בין הצעת המחיר לאומדן הוא שמיים וארץ?
- אלחנן זבולון : אז אנחנו חוזרים לוועדה.
- אהרן פישר : במקרה הזה יכול להיות שאנחנו נגיד שמאחר ומדובר בהצעה יחידה והמחיר לא כדאי אז יכול להיות שיהיה שווה לעירייה לבטל את המכרז, אבל כרגע בוא נחכה ונראה.

חן קראוס: אז פה אפילו לא בדקנו את הניקוד מוצע:

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אני רוצה לחדד לשאלה של אופירה, את שאלת בעצם האם עצם העובדה שנשארתי עם משתתף אחד במכרז שעמד בתנאי הסף לא אומר שכרגע אני לא יכולה לקבל רק הצעה אחת, עדיף אולי לוותר ולצאת למכרז חדש, זה מצב מאוד בעייתי ומבחינת הפסיקה לא ניתן לעשות את זה, כי מבחינת הפסיקה דווקא המקרים הם הפוכים, המכרז הוא דבר שהוא יחסית קדוש ולא ניתן לבטלו כדבר של מה בכך, בטח לא אם יש לנו הצעה כשרה. הפסיקה קובעת הפוך מהמצב בשאלתך, גם כשיש במכרז הצעה אחת לא ניתן לבטל את המכרז, נהפוך הוא, צריך למצוא נימוקים מיוחדים וטעמים שיירשמו למה רוצים לבטל ואם זה קשור לקנוניה או לדברים ש-

אהרן פישר: דיברנו על זה דרך אגב בישיבה הראשונה, אני מזכיר לכם שבתקנות העיריות מכרזים הברירת מחדל היא שכשיש הצעה יחידה לא לקבל אותה אבל הפסיקה

אופירה יוחנן-וולק: הפסיקה הפכה את המצב.

אהרן פישר: הפכה את המצב ואמרה שגם כשיש הצעה יחידה אם אין לך סיבה לא לקבל אותה אז תקבל אותה. עכשיו פה אנחנו עדיין לא יודעים דרך אגב, כרגע מה שאנחנו מבקשים מכם זה לאשר עמידה בתנאי הסף של המשתתף השני, של עופר אבניר, כפי שמפורט לכם בסעיף 12 ולאשר את פתיחת ההצעה הכלכלית, אחרי שנפתח את ההצעה הכלכלית נחזור לפה לוועדה, נציג לכם את המחיר של עופר אבניר לעומת האומדן ולפי זה תוכלו לקבל החלטה מושכלת.

אופירה יוחנן-וולק: אם אין הערות אנחנו מאשרים פה אחד.

החלטה:

הוועדה מכריזה על פסילת הצעת משתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" עקב צירוף הצעתו הכלכלית למסמכי המכרז וחשיפתה כמפורט בפניה.

הוועדה מאשרת כי המשתתף במכרז "עופר אבניר בע"מ" עומד בתנאי הסף של המכרז ומאשרת את פתיחת הצעתו הכלכלית.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 7

מכרז פומבי 244/2018 למיתוג רכבים תכנון הפקה והדבקה מוצרי מיתוג

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 11/10/18 ונרכש ע"י 3 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 23/10/18.
3. ביום 18/10/18 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר חבר ועדת המכרזים מר איתי פנקס ארד, נמצאו בתיבה 3 הצעות וכן מעטפת האומדן.
4. סעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז קבע כי העירייה רשאית להתקשר עם עד שני ספקים לכל פריט בטופס הצעת המחיר לצורך ביצוע העבודות האמור בסעיף זה מותנה בכך שתהיינה מספיק הצעות כשרות במכרז ובשיקולים שונים של ועדת המכרזים.
5. סעיף 3 לפרק ג' למסמכי המכרז קבע כי:
 - 5.1 המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון מוכח בהדפסה, אספקה, הסרה והדבקה של מדבקות לכלי רכב בהיקף שנתי של 120,000 ש"ח ללקוח, עבור שלושה לקוחות לפחות בשנה (לכל אחד מהם) בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2016 ו- 2017 וזאת מחומרים שיוצרו על ידי היצרנים הבאים 3M ו/או AVORY ו/או ORAFOLT.
 - 4.2 המשתתף במכרז מעסיק ביחסי עובד-מעביד 3 עובדים בביצוע הסרה והדבקה של מדבקות לכלי רכב.
 - 4.3 המדבקות שיוצרו ויסופקו ע"י המשתתף במכרז יעמדו בכל דרישות האפיון הטכני כהגדרתו במפרט הטכני - נספח ב' לחוזה.
6. להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאי הסף, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה:

פירוט התנאים	כנען דפוס בע"מ	אמיל – רשת הדפסות בע"מ	משה שלום עיצובים בע"מ
ערבות בנקאית	√	√	√
תעודת האגד	√	√	√
מעמד משפטי	√	√	√
מע"מ עוסק מורשה	√	√	√

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

פירוט התנאים	כנען דפוס בע"מ	אמיל – רשת הדפסות בע"מ	משה שלום עיצובים בע"מ
ניהול ספרי חשבונות	√	√	√
ניכוי מס	√	√	√
ביטוח	√	√	√
רשם החברות/זכויות חתימה	√	√	√
נספח 1 הצהרת משתתף	√	√	√
פרוטוקול כנס ספקים	√	√	√
הצהרת המשתתף במכרז על ניסיון הנדרש כמפורט בסעיף 3.1 לעיל	√	√	√
תצהיר המשתתף במכרז, דו"ח המשתתף במכרז ואישור רו"ח מטעמו בדבר העסקת 3 עובדים בביצוע הסרה והדבקה של מדבקות לכלי רכב כמפורט בסעיף 3.2 לעיל	√	√	√
להוכחת סעיף 3.3 לעיל, הצהרת המשתתף במכרז כי המדבקות שיוצרו ויסופקו על ידו יעמדו במפרט האפיון הטכני כמפורט בנספח ב' לחוזה	√	√	√

7. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז כי המשתתפים במכרז: " **כנען דפוס בע"מ**", " **אמיל – רשת הדפסות בע"מ**" ו- " **משה שלום עיצובים בע"מ**" עומדים בתנאי הסף של המכרז.

8. להלן טבלת הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מיתוג מלא לכלי רכב מסוג:	אומדן העירייה בש"ח לא כולל מע"מ	כנען דפוס בע"מ בש"ח לא כולל מע"מ	אמיל – רשת הדפסות בע"מ בש"ח לא כולל מע"מ	משה שלום עיצובים בע"מ בש"ח לא כולל מע"מ
אופנוע <u>כולל</u> : מדבקת צד ימין + מדבקת צד שמאל + מדבקת פגוש קדמי + מדבקת פגוש אחורי	100	349	310	300
רכב עירוני (קטן / בינוני / טנדר) <u>כולל</u> : מדבקת צד ימין + מדבקת צד שמאל + מדבקת פגוש קדמי + מדבקת פגוש אחורי	650	565	480	650

• ועדת המכרזים מתבקשת להכריז על המשתתפים במכרז **אמיל – רשת הדפסות בע"מ** ו- **משה שלום עיצובים** כזוכים במכרז מיתוג בפריט אופנועים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

- כן מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתפים אמיל – רשת הדפסות בע"מ ו - כנען דפוס בע"מ כזוכים במכרז מיתוג בפריט רכב עירוני (קטן/בינוני/גדול).

ההוצאה מתקציבי היחידות השונות בעירייה.

אומדן עלות שנתי כ – 1,000,000 ₪ לא כולל מע"מ.

דיון

- אהרן פישר: פניה מס' שלוש של אגף הרכש. מכרז 244/18 למיתוג רכבים, והפקה והדבקת מוצרי מיתוג, המכרז פורסם ב-11/10/18 כאשר המועד האחרון להגשה היה ב-23/10/18.
- חן קראוס: יש בעיה בתאריכים שם.
- אהרן פישר: נכון, עכשיו אני שם לב.
- אופירה יוחנן-וולק: 24/10 הייתה את הפתיחה, נכון גלית? תתקני אותי.
- גלית אברהם: 24. – בסעיף 3 לפניה התאריך צריך להיות ה- 24.10.18
- אהרן פישר: ב-24 הייתה הפתיחה בפועל. נמצאו 3 הצעות. לעניין בדיקת תנאי הסף, כפי שמפורט לכם בסעיף 5 ובסעיף 6, וכפי שאתם יכולים לראות, בעצם אתם מתבקשים לאשר שכל המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף לפי הבדיקה של אגף הרכש. אז לעניין הצעות המחיר
- חן קראוס: יש בעצם את תנאי הסף לכל מכרז ספציפית ויש את התנאי סף של כל המכרזים, של הערבות בנקאית, תעודה
- אהרן פישר: כמו שאמרת, בסעיף 5 לפניה מפורטים התנאי סף שקיימים בכל מכרז ובטבלה שבסעיף 6 לפניה, ב-3 השורות האחרונות זה תנאי הסף הספציפיים. מבחינת הצעות המחיר מפורט בסעיף 8 לפניה, היו שם שני פריטים של הצעות מחיר כאשר העירייה גם בחוברת המכרז רשמה שיהיו עד 2 זוכים לכל פריט, אז יש שם אופנוע ורכב אחר, רכב עירוני רגיל, כאשר אתם יכולים לראות שיש שמה שתי הצעות באופנוע, הזולות יותר זה של אמיל רשת הדפסות בע"מ ושלוש עיצובים בע"מ, רוצים להכריז על שניהם כזוכים. הפער באומדן בעניין הזה, כפי שאתם רואים האומדן עומד על 100 ₪ והצעות המחיר היו גבוהות בהרבה מהאומדן. האומדן שהעירייה קבעה פה בפריט הזה התבסס על בקשות להצעות

מחיר קודמות שהיו, לא היה מכרז פומבי, זה לראשונה מכרז פומבי. מה שהשתנה מהבקשות להצעות מחיר לעומת המכרז הפומבי זה שחומרי הגלם שהעירייה רשמה במפרט הטכני הם חומרי גלם אחרים והחומרי גלם האלה הרבה יותר יקרים ולכן האומדן לא היה מדויק בהקשר הזה, התבססו על מחירים קודמים אבל לא היה מדויק בהקשר הזה.

יגאל סקורצרו: בנוסף גם בוצע פיילוט כזה שהתחלנו למתג את הרכבים ואז הזמנו כמות גדולה של רכבים, אמרנו לספקים על מה מדובר. במקרה של המכרז הם לוקחים בחשבון שיצטרכו לבוא בשביל רכב אחד חדש, עכשיו קניתי רכב, קורא לו למתג, אז הוא צריך לשלוח עובד וצריך לשלוח

אמיר בדראן: אבל מה ממתגים?

יגאל סקורצרו: את רכבי העירייה.

אהרן פישר: שמים על הרכב מדבקות כאלה של מיתוג עירוני

יגאל סקורצרו: סליי, לא רק סליי, יש לנו בערך אלף כלי רכב ואנחנו בעצם ממתגים אותם במיתוג אחיד לפי יחידות. יש מיתוג אחיד של דובר העירייה שהוא נותן גרפיקה אחידה עם שפה משותפת שיזהו את הרכבים האלה כרכב עירוני, ביטחון, אז לכן כל התהליך הזה מחייב אותנו להיות ערוכים כשאני מקבל רכבים, בכל מצב או אחרי תאונה, אז הספק צריך לבוא למתג רכב אחד, או כשאני קונה רכב חדש, ולא דווקא כשאני עושה עכשיו איזה פרויקט וממתג, לכן פה יש שקלול שהוא לוקח בחשבון את זה שאני אקרא לו גם כשזה רק רכב אחד או שניים, זה גם חלק מהעניין. החלק השלישי שזה בעצם משהו חדש יחסית שאנחנו עושים, בדר"כ אנחנו די קרובים למחיר שוק אבל במקרה הזה רואים שהמחיר שוק לפי שלושת ההצעות הוא הפחות או יותר - הנכון.

אהרן פישר: אתה יכול לראות שבפריט השני של רכב עירוני באמת הפער מהאומדן לא גדול, גם שם אתם מתבקשים להחליט.

אופירה יוחנן-וולק: פה אני רוצה ברשותך, אתם ממליצים על שניים, כשאחד מהם שזה כנען, הפערים ביניהם הם 85 ש"ח, זה הרבה כסף.

יגאל סקורצרו: איפה?

אופירה יוחנן-וולק: בפריט של רכב עירוני.

- יגאל סקורצרו: אני אסביר, תראו, עיריית ת"א לא יכולה להרשות לעצמה להיות עם ספק אחד, יש לזה מחיר, יש לנו המון המון מקרים ודוגמאות בעירייה לאורך שנים שכשאתה גוף כזה גדול, כדי להוציא מכרז לוקח בין חצי שנה לשנה, מכרז רציני, בזמן הזה אתה לא יכול להישאר בלי מענה, יש דברים בטיחותיים, יש דברים שחייבים להתבצע, ואם עכשיו ספק עושה לי בעיות ואין לי עוד מישהו אחר אז אני תקוע, עכשיו הוא מבין את זה וינצל את זה, ולכן אנחנו נוהגים תמיד להכריז על שני ספקים, זה שהוא יותר יקר יקבל מנה הרבה יותר קטנה, אבל עדיין עצם זה שהוא קיים בסוף זה יעלה לי זול כי הספק השני לא ינצל את זה.
- אופירה יוחנן-וולק: אין לי בעיה, אני מסכימה אתך שאתה לא צריך להסתמך על אחד למרות שפה אנחנו מדברים בסך הכל על מדבקות ולא על בטיחות, אבל בסדר.
- יגאל סקורצרו: גם פה יש בטיחות, כשרכב ביטחון מגיע והוא לא ממותג אין לו סמכות אכיפה.
- אופירה יוחנן-וולק: הבנתי, בסדר, אין בעיה, אני רק רוצה לדעת מה החלוקה.
- יגאל סקורצרו: מה שאנחנו נוהגים במצבים האלה זה אנחנו נוהגים לפנות קודם כל לספק הזול ובמידה והוא איננו יכול לבצע את העבודה כי יש לו לחץ, כי אני צריך את זה דחוף, רק במקרים כאלה אנחנו פונים לשני, אנחנו לא פונים ישר ליקר יותר
- אופירה יוחנן-וולק: אז לצורך העניין הספק השני יכול להיות שיקבל 5% מהעבודה סך הכל?
- יגאל סקורצרו: אף ספק לא יסכים לעבוד על 5% ולהחזיק ערבות בנקאית.
- אופירה יוחנן-וולק: לא, אני רוצה שנעשה חלוקה ברורה של עד 20% אלא אם כן אתה רוצה לקחת אותו למו"מ ושהוא יוריד, לא, זה הפרשים ...
- יגאל סקורצרו: באופנוע אין טעם.
- אופירה יוחנן-וולק: אני לא מדברת על האופנוע, אני מדברת על הרכבים.
- יגאל סקורצרו: ברכב נעשה מו"מ.
- אהרן פישר: אז תחזרו לוועדה לעדכן.
- יגאל סקורצרו: נעדכן את הוועדה בתוצאות.
- אהרן פישר: אז לפי ההצעה של אופירה
- יגאל סקורצרו: רוצה 30:70 זה לא ..

- אהרן פישר : בוא נחכה לתוצאות של המו"מ.
- יגאל סקורצרו : טוב
- אהרן פישר : תחזרו עם התוצאות של המו"מ ואז את חלוקת העבודה תקבעו בהתאם לתוצאות המו"מ
- אמיר בדראן : מה זה אומר משפטית?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : שניה, אני רוצה להבהיר, אנחנו קודם כל מכריזים על עמידה בתנאי סף של כולם ומכריזים על שניהם כזוכים במכרז ועכשיו העירייה מנחה, הוועדה מנחה את האגף לצאת לניהול מו"מ
- אהרן פישר : ותוצאות חלוקת העבודה ייקבעו בהתאם לתוצאות המו"מ.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : ולמה ההדגשה הזאת? מכיוון שבהתאם לתקנה 18 א' לתקנות העיריות (מכרזים), אסור לעירייה לנהל מו"מ עם המשתתפים במכרז, מותר לנו לנהל מו"מ רק עם הזוכה במכרז, דהיינו, יש להכריז עליהם כזוכים ורק לאחר מכן לנהל עמם משא ומתן.
- אהרן פישר : דיברנו על זה.
- יגאל סקורצרו : אני אנהל מו"מ גם עם הפריט השני, בלי קשר אנסה להוריד
- אהרן פישר : תנסה להשוות גם אותו.
- מאיה נורי : אני רוצה לשאול למה ?
- אמיר בדראן : אז בדיוק הנקודה שהתחלתי לדבר, אם עשינו מכרז ואלה שני הזוכים שאנחנו כרגע מצהירים עליהם אז למה זה כן אפשרי עכשיו לעשות מו"מ?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אחרי שהכרזת עליהם כזוכים, ברגע שהכרזנו על המשתתף במכרז, דפוס כנען בע"מ כזוכה במכרז, ברגע שהוא כבר זוכה במכרז אפשר לשבת איתו ולנהל איתו מו"מ, זה מה שקובעת התקנה.
- מאיה נורי : איך הוא עושה אתך מו"מ?
- אמיר בדראן : למה שיעשה אתך מו"מ?
- יגאל סקורצרו : כי יש לנו 2 ספקים.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : זה מה שקובעות התקנות.
- אהרן פישר : אני אסביר לך, דיברנו על זה בוועדה הקודמת, הסברתי, דיברנו על זה בוועדה שהסברנו את הפרוצדורה, התמריץ היחיד שיש לו כן להוריד

מחיר זה לעניין חלוקת העבודה. כשאמרנו פה חלוקת העבודה תהא "בהתאם לתוצאות המו"מ", יחזור לכאן אגף הרכש ויעדכן אתכם ואז תחליטו מה תהיה חלוקת העבודה בין שני הספקים, כי אם הוא לא יתן לך הנחה נוספת אתה יכול להגיד בסדר, אני אתן לך רק 20% מהעבודה ואז נפח העבודה שלו

אמיר בדראן: יש התחייבות להיקף מסוים?

אהרן פישר: לא, לא במכרז

יגאל סקורצרו: בתנאי המכרז אנחנו דורשים ממנו שיעמוד ב-1, 2, 3, 4, 5, שחלק מזה עולה כסף כמו ערבויות בנקאיות. אז בתנאי המכרז אנחנו לא מחייבים את עצמנו למינימום מסוים של התחייבות כלפיו.

אהרן פישר: כמה מלים לגבי חלוקת העבודה, בחלק ממכרזי העירייה קובעים מראש נוסחה לחלוקת עבודה, בחלק מהמכרזים גם כשלא נקבעה נוסחה, בוועדה בקדנציה הקודמת שהייתה, כשלא קבענו מראש את הנוסחה המדיניות היא שאנחנו משתמשים בנוסחת חלוקת עבודה שאותה תראה בפניה הבאה, בפניה הבאה של אגף הרכש אתה תראה שעשינו שם לפי נוסחת חלוקת העבודה אבל במקרה הספציפי של המכרז הזה לא נרשם, נרשם עד 2 זוכים לכל קטגוריה, אז תיאורטית אתה לא מחויב ואנחנו כותבים במפורש במכרז שהעירייה רשאית, היא כותבת מה ההיקף הצפוי של העבודה של כל המכרז והיא רשאית להגדיל ולהקטין גם במאה אחוז גם את ההיקף של העבודה ולכן היא לא מחויבת להיקף מינימלי והאינסנטיב כמו שאמרתי, בשבילו, למו"מ כן להוריד משהו זה חלוקת העבודה. הוא יראה את הפרוטוקול, זה פומבי בכל מקרה, שהוועדה עוברת לנהל איתו מו"מ ותוצאות המו"מ יקבעו גם את חלוקת העבודה.

מאיה נורי: גם אחוז אחד מהעבודה?

אהרן פישר: תיאורטית כן.

מאיה נורי: ו-99% לשני?

אהרן פישר: כן

יגאל סקורצרו: אנחנו אבל לא רוצים להתעלל בספקים.

- אמיר בדראן : היא מקצינה, בסדר
- יגאל סקורצרו : לא, אנחנו משתדלים לנהוג בתום לב וגם לתת לו להרוויח, יש לו לא רק את האינסנטיב הזה, עיריית ת"א ידועה שמשלמת בזמן, מקום הגון, ולכן כשהוא מסתכל לטווח הארוך הוא רוצה התקשרות, לדעת שיש לו מקור פרנסה להוצאות הקבועות של העסק שלו ויש לו אינטרס כן לעבוד עם העירייה אפילו באחוז נמוך מתוקף זה שיש התמשכות ואפשר להאריך את החוזה הזה בעוד שנה אם מרוצים ממנו, אז נכון שזה קשה לנהל מו"מ אחרי שזה כבר בידיים שלו אבל עדיין יש לנו כלים.
- אמיר בדראן : מה שזה אומר שיש שלב שני של המכרז הזה שהוא יותר גלוי, אלה המחירים, בוא עכשיו נדבר.
- אהרן פישר : אגב, לפי חוק חובת המכרזים ותקנותיו שלפיו עובדים משרדי ממשלה, שם יש כן אפשרות, קוראים לזה BEST AND FINALS, בעגה המקצועית. לעשות מו"מ אחרי שהמחירים נחשפו ולשפר עמדות, לנו בתקנות העיריות מכרזים זה רק אחרי שהכרזנו זוכה, עדיין כמו שאמרתי יש אינסנטיב של חלוקת העבודה ואתה צודק בשאלתך, זו שאלה עקרונית, אתה יודע, האם כשאני נותן אופציה לשיפור עמדות זה טוב או לא טוב, למי זה טוב, אבל זה קיים בחוק חובת המכרזים, במכרזים הממשלתיים תיאורטית הם יכולים אחרי שפתחו את התיבה לנהל מו"מ.
- עו"ד ליהי שפייכר קדם : בסוג מסוים של מכרזים.
- אהרן פישר : בסדר, נכון, אבל זה קיים באופן עקרוני.
- אופירה יונחן-וולק : בשורה התחתונה זה כספי ציבור ואתה משתדל לשלם כמה שפחות. אם אין הערות נמשיך?
- מאיה נורי : אני חושבת ש... נגיד אם האומדן שלנו 650 והם כולם מדברים פה על אומדנים הרבה יותר נמוכים אז למה הם נותנים כל כך נמוך? אותי זה קצת מטריד כשמביאים נורא נמוך
- יגאל סקורצרו : את מה, את האומדן?
- מאיה נורי : לא, לא את האומדן.
- אהרן פישר : השאלה של פערים מהאומדן

- מאיה נורי : אני מפחיד אותי שזה בא על חשבון
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : א', אני רוצה להגיד לך שיש משהו במה שאת אומרת, מכיוון שדווקא בוא נגיד עם זה שהציע 480 ₪, אתם עבדתם איתו ומכירים אותו?
- יגאל סקורצרו : לא
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : ועם השניים האחרים אתם מכירים ? עבדתם איתם ?
- יגאל סקורצרו : כן
- גלית אברהם : כן, ספקים מעולים.
- אהרן פישר : אני אסביר שניה, שאלה כללית על פערים מהאומדן, דיברנו
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : והשאלה האם ב-480 הוא יכול לבצע את העבודה או לא לבצע את העבודה ?
- חן קראוס : ובאיזה איכות.
- יגאל סקורצרו : כן
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : כן, מה האיכות שלו.
- מאיה נורי : אבל אותי מטריד, אולי זה בא על חשבון העובדים, אולי זה בא על חשבון דברים שאנחנו לא
- אהרן פישר : תראי, אני אחדד קצת את העניין הזה
- מאיה נורי : כל העניין הזה לא מפורט פה.
- אהרן פישר : אני רוצה לחדד את העניין הזה, דיברנו על זה טיפה בוועדה הראשונה אבל אני בכל זאת אתן על זה כמה מלים כי זה דבר שיעלה כל הזמן, בסדר?
- מאיה נורי : נכון, כי זה עלה באמת
- אהרן פישר : הנושא של פערים מאומדן יעלה לכם כמעט בכל פניה שניה בוועדה הזאת, דיברנו על זה ואני בכל זאת מחדד את זה. יש בהרבה מקרים פערים מהאומדן, האומדן נוער לשמש בעצם כלי עבודה לוועדת מכרזים בשביל לבחון את סבירות המחירים, יש הרבה מקרים שיש פערים בין אומדן העירייה לבין הצעות המחיר, אגב, במקרים מסוימים אנחנו מודאגים יותר ובמקרים מסוימים אנחנו מודאגים פחות, אנחנו, דבר ראשון צריך להבין שיש פה בעירייה, במיוחד בשנה שנתיים האחרונות עשינו מתודולוגיית עבודה איך לבנות אומדן שיהיה ככל שניתן יותר נכון

ועדיין הסברתי את זה גם אז, אנחנו לא תמיד יודעים את כל השיקולים של ספקים, אנחנו לא תמיד יודעים מספיק את כל תנאי השוק ואת כל מה שמשפיע על השיקולים שלו ויתכנו פערים. במכרזים שהם רכש טובין, אני כבר אומר בהגדרה, אנחנו קצת פחות מודאגים, למה? כי יש פה מוצר, טובין שהוא צריך לספק, ואין לי כל כך הרבה סיכון יספק את המוצר, יקבל תמורה, לא יספק, לא יקבל, יש לי מפרט טכני מאוד ברור עם איכות נדרשת, קצת פחות מדאיג אותי למרות שאת צודקת, את השאלות צריך לשאול ולהבין, ובחלק מהמקרים אנחנו מזמנים גם ספקים למתן זכות טיעון כדי להבין ממה נובע הפער בין האומדן ואולי לנו הייתה טעות או שלא הייתה טעות, להבין שהוא באמת תמחר, לשאול אותו שאלות, איך הוא תמחר, ולראות אם יש לו טעות או לנו או אם הוא קרא והבין הכל. המקרים שבקצה השני של הסקאלה זה מכרזים שהם עתירי כוח אדם ששם גם בפערים מאוד קטנים מהאומדן, אנחנו קוראים להם לזכות טיעון ובהרבה מקרים אנחנו פוסלים על פערים מאוד קטנים ואתם תראו את זה עוד הרבה במכרזים קבלניים.

מאיה נורי : אבל איך יכול להיות שהוא 480, הפער מאוד גבוה בין שאר החברים שלו, נגיד ב-300 אין פער כזה גדול.

אהרן פישר : את אומרת ששם שלושת הספקים יחסית בינם לבין עצמם

מאיה נורי : אם פה נתתם אומדן 100 והם כולם באזור ה-300 אז אני מבינה, יש פה היגיון, פה זה נורא נורא נמוך מהאומדן וקצת רחוק יותר מדי מהשאר, אז אני שואלת אם אתם, כאילו כשאתם עוברים על זה אתם מבינים למה יש את הפער?

אהרן פישר : אז אני אומר, במכרזים של רכש טובין פערים כאלה הם סבירים לטעמנו, אנחנו כמו שאמרתי אין לנו הרבה סיכונים אז אנחנו לא מדי, אם היה פה פער של 30, 40, 50 אחוז כבר היינו נכנסים לזה.

אופירה יוחנן-וולק : זה רכש טובין.

אהרן פישר : בגדול זה רכש טובין, זה המדבקות ואומנם יש פה גם קצת עבודה אבל בעיקרון זה רכש טובין, זה אספקת המדבקות. חומר.

מאיה נורי : חומרי גלם?

- אהרן פישר : כן, כן
- יגאל סקורצרו : תראי, אני אגיד לך, הפער הזה לא גדול יחסית
- אהרן פישר : הוא לא דרמטי, נכון
- יגאל סקורצרו : אני אומר לך מניסיון רב, הוא לא גדול, יש המון פעמים שאת תראי פה, אם תבואי לוועדות, פערים עצומים עד כדי כך שאתה אומר מחירים מתחת למחיר השוק, כאילו הפסד, והמון ספקים באים ואומרים שווה לי, אנחנו מביאים אותם לוועדת משנה, אומרים איך אתה מתכוון להרוויח? שווה לי, לפעמים זה נכון, לפעמים הוא מחזיק עובדים ואין לו עבודה, הוא לא רוצה לפטר אותם עכשיו בגלל שיש לו כמה חודשים שאין עבודה, הוא מוכן, העיקר לזכות שיהיה לו את ההוצאות הקבועות אפילו ויש כאלה שמנסים להיכנס ומנסים לתחמן, לתת מחיר ולנסות להרוויח בדרכים אחרות, אתה לא יכול לדעת, מבחן המציאות, אם ספק הוא לא טוב הוא יעוף, וזו גם סיבה שניה למה אתה מחזיק עוד ספק, כי כשאחד לא מרוויח במחיר כזה בסוף הוא לא יהיה, ויש לך עוד מישהו שיכול
- אהרן פישר : בוא נגיד שבמכרז נניח, כשיש פה תשומות שהן הרבה יותר, נגיד במכרז קבלני לצורך העניין, פער כזה כשיש פה פער של 25, 26 אחוז מ-480 לעומת 650 לעומת האומדן היינו מן הסתם מבקשים לזמן אותו למתן זכות טיעון, כבר מראש היינו באים לוועדה ואומרים לספק, קוראים לו לפה ומבקשים ממנו להבין
- מאיה נורי : איתנו, עם הוועדה?
- אהרן פישר : כן, הוא בא לפה עם הוועדה ואנחנו מבקשים לפני זה חומרים גם, ומנסים להבין ממה הפער נובע בין האומדן לבין הזה. אז אתם תראו שבמקרים האלה אנחנו כבר מראש נבקש, אם זה היה מכרז קבלנים עם פער כזה אני אומר לכם שהיינו מראש מבקשים לזמן אותו לזכות טיעון, במכרז של רכש טובין פער של 25% זה לא בסדר גודל שמדאיג אותנו עדיין, אני מניח שאם זה היה יותר לכיוון של 40% זה כבר היה משהו שהיה מדאיג אותנו יותר והיינו מזמנים אותו, בסדר?
- אופירה יוחנן-וולק : או.קי. אם אין הערות אנחנו ממשיכים.

החלטה:

1. הוועדה מאשרת את עמידתם של המשתתפים במכרז : "אמיל – רשת הדפסות בע"מ", "משה שלום עיצובים בע"מ" ו- "כנען דפוס בע"מ" בתנאי הסף של המכרז.
2. הוועדה מכריזה על המשתתפים במכרז "אמיל – רשת הדפסות בע"מ" ו- "משה שלום עיצובים בע"מ" כזוכים במכרז לעניין מיתוג מלא לאופנוע במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.
3. הוועדה מכריזה על המשתתפים במכרז "אמיל רשת הדפסות בע"מ" ו- "כנען דפוס בע"מ" כזוכים במכרז כזוכים במכרז לעניין מיתוג מלא לרכב עירוני (קטן/בינוני/טנדר) במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.
4. בנוסף, הוועדה מנחה את האגף לנהל מו"מ עם הזוכה "דפוס כנען בע"מ" שהצעתו יקרה יותר. תוצאות המו"מ יובאו לידיעת הוועדה, חלוקת העבודה תיקבע בהמשך בהתאם לתוצאות המו"מ.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 8

מכרז מסגרת פומבי 245/2018 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונאלי

פניית האגף:

1. מכרז פומבי מס' 245/2018 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונאלי, ציוד וריהוט מעוצב לפי תכנון אדריכלי למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות פורסם בתאריך 12.10.2018.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 23/10/2018.
3. תיבת המכרזים נפתחה ב- 24.10.18 בראשות יו"ר ועדת המכרזים מר **איתי פנקס ארז** ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-6 הצעות מהספקים שלהלן: -

משתתף במכרז מס' 1 – מודיז בע"מ

משתתף במכרז מס' 2 – א.ד מירז בע"מ

משתתף במכרז מס' 3 – ארגמן מתכת בע"מ

משתתף במכרז מס' 4 – גן גנית בע"מ

משתתף במכרז מס' 5 – רהיטי הכח בע"מ

משתתף במכרז מס' 6 – גלובל ישראל בע"מ

4. בהתאם לקבוע בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בכוונת העירייה להכריז על שני זוכים לכל פרק בטופס הצעת המחיר, **למעט:**
 - בפרק ב – 2 זוכים לכל פריט בטופס הצעת המחיר.
 - בפרק ז' – 3 זוכים לכל שורה בטופס הצעת המחיר.
 - בפרק ח' – שם יוכרזו המשתתפים במכרז שקיבלו ציון איכות של 80% ומעלה.
- האמור בסעיף זה מותנה, כי יהיו מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעת המחיר ושיקולים אחרים ונוספים של ועדת המכרזים.

5. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בדרישות המכרז:

מס' משתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 - אישור קיום ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום
1.	מודיז בע"מ	V	V	V	V	V	V
2.	א.ד מירז בע"מ	V	V	V	V	V	V
3.	ארגמן מתכת בע"מ	V	V	V	V	V	V
4.	גן גנית בע"מ	V	V	V	V	V	V
5.	רהיטי הכח בע"מ	V	צריך עיון	צריך עיון	V	V	V
6.	גלובל ישראל בע"מ	V	V	V	V	V	V

פרק א' מדבקות מחיקות, לוחות צורניים מחיקים ולוחות נעיצה

6. לא הוגשו הצעות לפרק זה על ידי המשתתפים במכרז. לאור העובדה שלא נתקבלו הצעות לפרק זה, מתבקשת הוועדה לבטל פרק זה במכרז. האגף יפנה למועצת העירייה בבקשה לאשר לאגף לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים, העומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מספר 245/2018 לפרק א' שבוטל. המשא ומתן ינוהל בתנאי החוזה אשר צורף למכרז 245/2018 לפרק שבוטל, וזאת בשינויים המחויבים אם יהיו כאלה. תוצאות המשא ומתן ואישור ההתקשרות בחוזה (ללא מכרז, כאמור בתקנה 22(ח) הנ"ל) יובאו לאישור ועדת המכרזים.

פרק ב' – כיסאות מפלסטיק בהזרקה וכיסאות סקנדינביים

7. לפרק זה הוגשו 2 הצעות של המשתתף במכרז מס' 2 "א.ד מירז בע"מ" ושל המשתתף במכרז מס' 5 "רהיטי הכח בע"מ".

8. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

תנאי הסף לפרק ב	משתתף במכרז 2 – א.ד מירז בע"מ	משתתף במכרז 5 – רהיטי הכח בע"מ
המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח בייצור ואספקת כיסאות מפלסטיק בהזרקה וכן כיסאות סקנדינביים המפורטים במפרט הטכני (כולם או חלקם) וזאת בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 1,500,000 ש"ח בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2016 ו-2017.	V	נשאר ב"צריך עיון"

9. באישור יו"ר ועדת המכרזים, פנה האגף למשתתף במכרז מס' 5 "רהיטי הכח בע"מ" בבקשה להשלמת מסמכים על מנת להשלים את הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז. ואולם עד למועד כתיבת שורות אלה לא השלים המשתתף במכרז מס' 5 "רהיטי הכח בע"מ" את הנדרש ומשכך מתבקשת ועדת המכרזים להשאיר עמידתו בתנאי הסף של המכרז ב"צריך עיון". ככל שהנ"ל ישלים את המסמכים, תוגש פניה מתאימה לוועדה זו.

10. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה לפרק זה :-

מספר המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	כיסאות פלסטיק בהזרקה (נ"ל ללא מע"מ)	כיסאות סקנדינביים (נ"ל ללא מע"מ)
2	א.ד מירז בע"מ	72	134
5	רהיטי הכח בע"מ	86	135
אומדן העירייה		80	145

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

11. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף במכרז, משתתף מס' 2 – **א.ד מירז בע"מ**, כעומד בתנאי הסף של המכרז.
12. כמו כן מתבקשת הועדה לאשר את המשתתף במכרז מס' 2 – **א.ד מירז בע"מ** כזוכה בהתאם להצעתו ובתנאי המכרז.

פרק ג' – ריהוט עץ ומתכת בעיצובים

13. לפרק זה הוגשו 3 הצעות של המשתתף במכרז מס' 1 "מודיז בע"מ", המשתתף במכרז מס' 2 "א.ד מירז בע"מ" והמשתתף במכרז מס' 3 "ארגמן מתכת בע"מ".
14. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

תנאי הסף לפרק ג'	משתתף במכרז 1 – מודיז בע"מ	משתתף במכרז 2 – א.ד מירז בע"מ	משתתף במכרז 3 – ארגמן מתכת בע"מ
המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח בייצור ואספקת ריהוט עץ ומתכת בעיצובים המפורטים במפרט הטכני (כולם ו/או חלקם) וזאת בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 2,500,000 ש"ח בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2015, 2016 ו-2017.	V	V	לא עומד בתנאי הסף – המשתתף העביר מכתב לפיו לא עומד בתנאי הסף לפרק זה (ראה נספח א')

15. להלן טבלת השוואת הצעות כשירות אל מול אומדן העירייה לפרק זה :

מספר המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	שיעור הנחה בטופס הצעת המחיר
1	מודיז בע"מ	21.6%
2	א.ד מירז בע"מ	22%
אומדן העירייה		5%

16. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף במכרז, משתתף מס' 1 – **מודיז בע"מ** ומשתתף מס' 2 – **א.ד מירז בע"מ** כעומדים בתנאי הסף של המכרז.
17. כמו כן מתבקשת הועדה לאשר את המשתתף מס' 1 – **מודיז בע"מ** והמשתתף במכרז מס' 2 – **א.ד מירז בע"מ** כזוכים לפי חלוקת העבודה הבאה: וחברת מודיז בע"מ – 43% וחברת א.ד מירז בע"מ – 57%, בהתאם להצעותיהם ובתנאי המכרז. (ראה נספח ב')

פרק ד' – אלמנטים רכים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 משיבתה מיום 14.01.2019

18. לפרק זה הוגשו 2 הצעות של המשתתף במכרז מס' 2 "א.ד מירז בע"מ" ושל המשתתף במכרז מס' 4 "גן גנית בע"מ".

19. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

תנאי הסף לפרק ז	משתתף במכרז 2 – א.ד מירז בע"מ	משתתף במכרז 4 – גן גנית בע"מ
המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח באספקת אלמנטים רכים המפורטים במפרט הטכני (כולם ו/או חלקם) וזאת בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 150,000 ש"ח בשנים 2015-2017.	V	V

20. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה לפרק זה :-

מספר המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	שיעור הנחה בטופס הצעת המחיר
2	א.ד מירז בע"מ	11%
4	גן גנית בע"מ	5%
אומדן העירייה		5%

21. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף במכרז, משתתף מס' 2 – א.ד מירז בע"מ ומשתתף מס' 4 – גן גנית בע"מ כעומדים בתנאי הסף של המכרז.

22. כמו כן מתבקשת הועדה לאשר את המשתתף במכרז מס' 2 – א.ד מירז בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4 – גן גנית בע"מ כזוכים לפי חלוקת העבודה הבאה : חברת א.ד מירז בע"מ – 62% וחברת גן גנית בע"מ – 38%, בהתאם להצעותיהם ובתנאי המכרז. (ראה נספח ג')

פרק ו' – ריהוט וציוד גנ"י וחיובות צעירות

23. לפרק זה הוגשה הצעה אחת של המשתתף במכרז מס' 4 "גן גנית בע"מ".

24. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

תנאי הסף לפרק ו'	משתתף במכרז 4 – גן גנית בע"מ
המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח בייצור ו/או אספקה של ריהוט וציוד לגני ילדים וחיובות צעירות המפורטים במפרט הטכני (כולם ו/או חלקם) וזאת בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 3,000,000 ש"ח בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2015, 2016 ו-2017.	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

25. להלן טבלת השוואת הצעת המחיר אל מול אומדן העירייה :

שיעור הנחה בטופס הצעת המחיר	שם המשתתף במכרז	מספר המשתתף במכרז
5%	גן גנית בע"מ	4
5%	אומדן העירייה	

26. הועדה מתבקשת להכריז על המשתתף במכרז מס' 4 – גן גנית בע"מ כעומד בתנאי הסף של המכרז.

כמו כן מתבקשת הועדה לאשר את המשתתף במכרז מס' 4 – גן גנית בע"מ כזוכה בהתאם להצעתו ובתנאי המכרז, הגם שמדובר בהצעה יחידה לפרק זה. יצוין כי ספק זה עבד בעבר עם האגף באספקת פריטים מסוג ריהוט וציוד לגנ"י וחטיבות צעירות, ולשביעות רצון האגף.

פרק ט' – ציוד גיימבורי

27. לפרק זה הוגשה הצעה אחת של המשתתף במכרז מס' 4 "גן גנית בע"מ".

28. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

תנאי הסף לפרק ט'	משתתף במכרז 4 – גן גנית בע"מ
המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח בתכנון ובאספקת ציוד גיימבורי כמפורט בטופס הצעת המחיר ובמפרט הטכני (כולם או חלקם) וזאת בהיקף מצטבר של לפחות 100,000 ש"ח בשנים 2015-2017.	V

29. להלן טבלת השוואת הצעת המחיר אל מול אומדן העירייה :

שיעור הנחה בטופס הצעת המחיר	שם המשתתף במכרז	מספר המשתתף במכרז
5%	גן גנית בע"מ	4
5%	אומדן העירייה	

30. הועדה מתבקשת להכריז על המשתתף במכרז מס' 4 – גן גנית בע"מ כעומד בתנאי הסף של המכרז.

31. כמו כן מתבקשת הועדה לאשר את המשתתף במכרז מס' 4 – **גן גנית בע"מ** כזוכה בהתאם להצעתו ובתנאי המכרז, הגם שמדובר בהצעה יחידה לפרק זה.

פרק י' לוחות פעילות תלויים על קיר

32. לא הוגשו הצעות לפרק זה על ידי המשתתפים במכרז.
לאור העובדה שלא נתקבלו הצעות לפרק זה, מתבקשת הועדה לבטל פרק זה במכרז. האגף יפנה למועצת העירייה בבקשה לאשר לאגף לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים, העומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מספר 245/2018 לפרק י שבוטל. המשא ומתן ינוהל בתנאי החוזה אשר צורף למכרז 245/2018 לפרק י שבוטל, וזאת בשינויים המחויבים אם יהיו כאלה. תוצאות המשא ומתן ואישור ההתקשרות בחוזה (ללא מכרז, כאמור בתקנה 22(ח) הני"ל) יובאו לאישור ועדת המכרזים.

דין

אהרן פישר: פניה מס' ארבע של אגף הרכש לגבי מכרז 245/2018 - אספקת ציוד וריהוט ייחודי מעוצב לפי תכנון אדריכלי למרחבי למידה. אני אתן איזה רקע בשתי מלים, לעירייה היה עד היום בגדול מכרז אחד לריהוט וציוד לבתי ספר, שזה היה מכרז סטנדרטי של ציוד וריהוט לבתי ספר, שולחנות, כיסאות, ארונות וכו', ובשנה שנתיים האחרונות יש היערכות להצטיידות של בתי ספר בציוד מיוחד יותר, אני מניח שחלקכם מכיר את העניין הזה, אז המכרז הזה נועד לתת מענה לריהוט הייחודי הזה, הרהיטים מעוצבים יותר, זה לתת במיוחד לכיתות הנמוכות היום שולחנות וכיסאות בצורה אחרת לגמרי ממה שהיה עד היום, אז המכרז הזה בגדול מיועד לזה, יש בו מספר פרקים, ועדיין יש את המכרז השני של הריהוט והציוד הסטנדרטי שהוא יגיע עוד מעט לפתחכם גם, אבל זה המכרז המיוחד. המכרז הזה מורכב ממספר פרקים המכרז הזה פורסם בתאריך 12/10, המועד האחרון היה ב-23/10 ונפתח ב-24/10.

חן קראוס: כמה זמן יש בדרי"כ בין ה-

מה את שואלת מהרגע שפורסם עד המועד האחרון להגשה? המינימום הנדרש בחוק הוא שבוע, אנחנו נותנים בדרי"כ קצת יותר, בין 3 שבועות לחודש בדרי"כ זה הסדר גודל, ואם זה מכרזים מורכבים במיוחד קצת

יותר .

אז העירייה קבעה שבעצם היא תכריז על עד 2 זוכים בכל פרק בטופס הצעת המחיר למעט בפרק ב' שזה יהיה עד 2 זוכים לכל פריט בטופס ופרק ז' זה עד 3 זוכים לכל שורה, זאת אומרת לכל קטגוריה שם, ובפרק ח' ששם יוכרזו רק משתתפים שקיבלו ציון איכות של 80 ומעלה, שזה היה לפי דגמים בעצם שהוגשו. מבחינת עמידה

אופירה יוחנן-וולק : רגע, שניה, פרק ט' קצת מוזר, ציוד גיימבורי, הוצע רק אחד, איפה כל ה-
אהרן פישר : את רצה מהר מדי,

אופירה יוחנן-וולק : סליחה, אמרת ח', אני כבר הגעתי לט'.

אהרן פישר : תכף נגיע, אני רוצה לדבר על עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז.

אז קודם כל יש לכם את התנאים הכלליים כמו שאמרנו שזה מפורט בסעיף חמש לפניה, ואחרי זה יש לכם פירוט לגבי כל פרק בנפרד את התנאי סף הספציפיים שלו. אז נתחיל מפרק א', פרק א' היה לגבי מדבקות מחיקות, לוחות צורניים מחיקים ולוחות נעיצה, לפרק הזה לא הוגשו בכלל הצעות על ידי משתתפים במכרז, כפי שנקבע בתקנות העיריות (מכרזים) כאשר אין הצעות או הצעה יחידה אז אנחנו רשאים לבטל את המכרז ולפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ עם משתתפים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף, לפיכך מה שמבקשים פה זה לבטל את המכרז לגבי פרק א' שלא הוגשו לגביו הצעות ואנחנו נפנה למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ.

עבד אבו שחאדה : למה לא הוגשו הצעות?

אהרן פישר : אתה יכול להסביר בעניין הזה יגאל?

יגאל סקורצרו : אני יכול להניח שספקים שעוסקים בתחומים האלה של הריהוט היחודי

אין הרבה שיש להם גם מענה לדבר הזה, בדר"כ הם אומרים זו הזדמנות לפתוח עוד, אם יש להם ניסיון בזה, לפתוח עוד איזה מחלקה במפעל או משהו כזה, במקרה הזה כנראה המכרז היה גדול עליהם, זה הערבות, ההיקף פה גם לא

אהרן פישר : בכל מקרה דרך המו"מ, אנחנו נפנה למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ

עם משתתפים פוטנציאליים על בסיס המכרז, זאת אומרת על בסיס

תנאי המכרז

- יגאל סקורצרו : שעומדים בתנאי המכרז.
- אהרן פישר : דרך המו"מ שנבוא, אגב, בסוף המו"מ יחזרו כאן לוועדה גם כן לעדכן על התוצאות, אז מן הסתם דרך זה שואלים את המשתתפים למה לא הגשת, אולי יש בעיה בתנאים ואז אנחנו לומדים באמת אם הייתה איזושהי בעיה, אבל כרגע זה ההסבר ההגיוני היחידי.
- יגאל סקורצרו : אם לא מוצאים ספק שעומד באמת בתנאים אז אנחנו כמובן נאלצים לפרסם מכרז חדש בתנאים ש-
- אהרן פישר : בתנאים שונים.
- יגאל סקורצרו : כן, אבל אם זה סיבות אחרות שלא ניגשו אז אנחנו יכולים ...
- מאיה נורי : אז פה אין עניין של תנאי סף בכלל.
- יגאל סקורצרו : יש
- אהרן פישר : לא, לא הוגשו הצעות בפרק א'.
- יגאל סקורצרו : חייבים, הם חייבים, מי ש
- מאיה נורי : אז למה בחרתם את האופציה השניה?
- אהרן פישר : השניה, את מדברת על פרק א', פרק א' שאנחנו מבטלים. בפרק א' לא הוגשו הצעות אז אנחנו מבטלים ונבוא למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ.
- חן קראוס : אפשר להחליט שעושים עוד מכרז?
- יגאל סקורצרו : לא, אם יבואו הספקים ויגידו אני לא ניגשתי כי אני לא עומד בתנאי הסף, אין לי את המענה לזה אז אין לי ברירה.
- אהרן פישר : שניה, תיאורטית יש לי שתי אפשרויות, אני יכול לפרסם מכרז חדש בשינויים מהותיים, לא לפרסם את אותו מכרז שוב או לפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ על בסיס אותם תנאים של המכרז, זה שתי האפשרויות.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : ניהול המו"מ הוא עם משתתפים שעומדים בתנאי הסף של המכרז.
- אהרן פישר : אז אנחנו קודם כל תמיד מנסים למצות את הפוטנציאל מאפשרות א', ורק אם היא לא עונה, אם אין לנו תשובות אז אנחנו פונים לאפשרות ב', כי בדרכי עדיף לי למצות את המהלך על בסיס התנאים של המכרז

הקיים, בסדר? לגבי פרק ב', פרק ב' זה כיסאות מפלסטיק בהזרקה וכיסאות סקנדינביים, לפרק זה הוגשו שתי הצעות של המשתתף א.ד. מירז ושל המשתתף רהיטי הכוח בע"מ, לעניין תנאי הסף הפרטניים של הפרק הזה אתם יכולים לראות בסעיף שמונה לפניה. לגבי רהיטי הכוח, כפי שאתם רואים הוא גם אחרי בקשה להשלמת מכרזים לא השלים את הוכחת עמידתו בתנאי הסף לגבי הניסיון, לכן אתם מתבקשים להשאיר את עמידתו בתנאי הסף ב"צריך עיון", אם הוא ישלים מסמכים נגיש פניה נוספת לוועדה, לא יכולנו לעכב עוד את המכרז הזה כי כבר היה דחוף להביא אותו פה ולהכריז על זוכים כדי שיוכלו כבר לרכוש כי זו הצטיידות שחייבת להתבצע.

יש לו דדליין?

כן קראוס:

אנחנו כבר נתנו לו אפשרות ראשונה להשלים, הוא לא השלים, ניתן לו

אהרן פישר:

מתי נגמר ה"צריך עיון"?

כן קראוס:

אנחנו נותנים איזשהו תאריך, אם הוא לא ישלים אז גמרנו, הוא לא עומד בתנאי הסף, אם הוא עדיין ישלים ובכל זאת יעמוד נחזור לפה לוועדה.

אהרן פישר:

מבחינת הוכחת היכולת שלו והניסיון שלו - זה לא תנאי הכרחי בשביל להשתתף במכרז? זה לא פוסל אותו?

אלחנן זבולון:

כן, ברור, לכן אני אומר, תמיד נותנים אפשרות, מי שהגיש את כל מסמכי המכרז ובתנאי הסף לא הצליח להוכיח לגמרי את עמידתו אנחנו נותנים לו אפשרות להשלים בתנאי, אמרנו את זה בוועדה הראשונה, בתנאי שהעמידה שלו בתנאי סף הייתה נכון למועד האחרון להגשת הצעות, זאת אומרת הוא לא כרגע יכול להביא לי דברים חדשים להוכיח לי שהיום הוא עומד, אלא שזה היה נכון למועד האחרון להגשת הצעות למכרז. לעניין המחירים, כפי שאתם רואים, אז המחירים לכיסאות פלסטיק, יש שם שני פריטים, אתם יכולים לראות הפריט הראשון, אומדן העירייה עמד על 80, א.ד. מירז הציע 72, ורהיטי הכוח 86, לגבי כיסאות סקנדינביים אומדן העירייה עמד על 145, יש שם א.ד. מירז הציע 134, רהיטי הכוח 135. אנחנו כרגע מבקשים להכריז על א.ד. מירז כזוכה,

אהרן פישר:

וכמו שאמרנו, אם השני ישלים אז אנחנו נחזור לפה, זה לגבי פרק ב'.
פרק ג', הגישו שם שלוש הצעות, חברת מודיז בע"מ, א.ד. מירז וארגמן
מתכת. תנאי הסף הספציפי לפרק הזה מפורט לכם בסעיף 14 לפנייה -
לגבי משתתף 3, ארגמן מתכת, הוא לא עומד בתנאי הסף, גם בהשלמה
שביקשו ממנו להשלים הוא כתב מכתב שהוא לא עומד בתנאי הסף
בפרק הזה. שתי ההצעות שהוגשו, אתם יכולים לראות שאומדן העירייה
עמד על חמישה אחוז הנחה, ניתנו שם שתי הצעות, 22% הנחה ו-21.6%
הנחה, ומתבקשים לאשר את שתיהן כזוכים במכרז כאשר חלוקת
העבודה היא 57:43 וזה בהתאם לנוסחה, כמו שאמרתי לכם מקודם,
נוסחת חלוקת העבודה שאנחנו מאשרים תמיד על פי החלטות ועדה
קודמות.

מאיה נורי : אז למה בעצם

אמיר בדראן : זה המינון?

אהרן פישר : כן, זה תוצאות הנוסחה, הנוסחה תמיד נותנת יתרון לזה שהיה זול יותר,
נותנת לו איזושהו מקדם יתרון.

אמיר בדראן : איפה הנוסחה?

אהרן פישר : היא לא נמצאת פה, אם אתם רוצים שאני אציג לכם את החישובים שלה
אני יכול להראות לכם אותה, יש לגביה חישוב קצת מורכב אבל אין בעיה
להציגה פה, אני יכול להביא את זה לוועדה הבאה אם אתם רוצים.

מאיה נורי : אבל למה ספציפית לקחת 2 ולא לקחת את הזול יותר? למרות שהוא
בקצת יותר זול, למה...

יגאל סקורצרו : הסברתי בפניה הקודמת, שהעירייה לא יכולה להיות תלויה בספק אחד.

אהרן פישר : בטח בציוד כזה רגיש.

יגאל סקורצרו : הם עלולים לנצל את זה, אתה לא יכול לצאת למכרז חדש בשניה, זה
לוקח חצי שנה ויותר, ואם אני אתחיל לשחק איתו ולהגיד לו אתה לא
טוב וזה הוא יגיד טוב, אין לי בעיה, אני עוצר לך את האספקה, אין לך
כיסאות לתלמידים

מאיה נורי : אבל יש מקומות שכן מכריזים על אחד, מה ההבדל?

אהרן פישר : נכון, זה בהתאם לשיקולים תפעוליים, בדרי"כ קובעים מראש. העירייה

כשאנחנו יושבים בישיבות הכנה למכרזים, קובעים מראש את הצורך התפעולי כמה ספקים, יש באמת מכרזים של ספק אחד ויש מכרזים שבהם הצורך התפעולי הוא יותר ואנחנו כמובן קובעים מראש בכל מכרז או בכל פרק - גם פה את ראית, יש פרק שאמרנו שני ספקים, יש פרק 3 ספקים.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: זה מפורט גם בסעיף 4 לפניה.

אהרן פישר: זה מפורט, אבל זה נקבע מראש במחשבה מה הצורך התפעולי.

אלחנן זבולון: מנהל האגף של אותו מכרז

עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא רק המנהל.

אהרן פישר: בעיקרון כן, מנהל האגף, אבל יושבים איתו כל יחידות המטה ומוודאים

שהצרכים שהוא מציג באמת הגיוניים, במקרה הזה מנהל אגף פה זה מנהל אגף הרכש. הלאה, אני מתקדם לפרק ד', פרק ד' זה אלמנטים רכים - זה כל מיני פופים למיניהם ודברים כאלה שיש ציודים גם כן מיוחדים. תנאי הסף המיוחד מופיע בסעיף 19 לפניה, הגישו שם שתי הצעות, א.ד. מירז וגן גנית, שניהם עומדים בתנאי הסף. אתם רואים שאומדן העירייה עמד על 5%, גן גנית נתן 5% באמת, וא.ד. מירז 11%. גם פה מתבקשים לאשר

אמיר בדראן: יש איזה מחירון שממנו עושים את החישוב?

אהרן פישר: כן, זה מחירון שעליו התבקשו לתת הנחות ופה חלוקת העבודה יוצאת 62:38 לפי הנוסחה, בסדר? פרק ו', ציוד גני ילדים, חטיבות צעירים, ניתנה הצעה אחת בלבד של גן גנית, אז קודם כל תנאי הסף הרלוונטי מפורט לכם בסעיף 24 לפניה.

אמיר בדראן: סליחה שניה, למה למשל כאן, במקרה הספציפי הזה יש שני זוכים שנתנו אחד 5% ואחד 11%, לא עושים מו"מ מחדש ומכריזים על שניהם כזוכים?

אהרן פישר: נכון, תראה, הוועדה יש לה מנדט להחליט לנהל את המו"מ ולקבוע את חלוקת העבודה.

יגאל סקורצרו: תראו, מכרזים

אמיר בדראן: אנחנו חדשים, מנסים להבין.

- יגאל סקורצרו : ברור, בגלל זה אנחנו סובלניים.
- אמיר בדראן : אחר כך אנחנו כמו טיל.
- יגאל סקורצרו : לא, הנקודה היא כזו, זה בלתי אפשרי לנהל כל הזמן מו"מ על כל הצעה שמקבלים, למה? כי יש פה גם חוסר תום לב, כל פעם הוא מתמחר, הוא עושה את החישובים הכלכליים שלו ואז אתה בא ומתחיל להלחיץ אותו ובסוף אנחנו עלולים להיפגע, יוצא מצב באמת שבן אדם אומר מה אכפת לי, או שאני מרוויח הרבה או שאני, שלא אזכה, ואתה רואה פער גדול, ברגע שאנחנו מזהים פער שלא מוסבר ולא זה אנחנו בעצמנו נמליץ.
- אהרן פישר : אגב, נוסחת חלוקה עבודה בכל מקרה מבטאת את הפער שזה שנתן את המחיר הטוב ביותר יקבל את האחוז עבודה היותר גדול.
- יגאל סקורצרו : יש פערים ב-
- אמיר בדראן : אתה אומר שהפערים כאן הם בעצם לא כאלה דרמטיים.
- יגאל סקורצרו : לא, הם לא כאלה דרמטיים וגם לכל אחד יש יתרונות, אחד הוא קצת יותר יקר וגם יותר איכותי במוצרים מסוימים. אז איפה שאני יודע שזה באמת מקום רגיש כזה ואני צריך משהו איכותי אז אני אפנה דווקא אליו בחלוקת עבודה, ובמקום שהוא פחות קריטי אז אני אפנה לשני. יש פערים במחירים אבל הרבה פעמים זה גם עניין של שירות, זה שהוא קצת יותר יקר
- חן קראוס : השאלה מה קריטי ומה לא קריטי.
- יגאל סקורצרו : מחזיק צוות יותר גדול
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : שיקול הדעת של האגף.
- יגאל סקורצרו : כן, לפעמים באמת יש הסכמים מבוזרים שאנחנו נותנים ליחידות להזמין בעצמם, דברים פשוטים וכולם רצים לספק היותר איכותי, ותוך שניה נגמר החלק שלו ואז נשארים רק עם השני שזה לא תקין כי זה עלול לשבש את העבודה, הוא מחויב, מחזיק ערבות בנקאית ופתאום אתה אומר לו סטופ, אכלו לך את כל הכסף כי אתה טוב, אבל הפערים פה הם סבירים, הם לא ...
- אהרן פישר : הלאה, הפרק הבא, דיברנו על ריהוט וציוד לגני ילדים חטיבות צעירים, יש שם הצעה אחת של גן גנית שעומדת בתנאי הסף, ההצעה שלו הייתה

בשיעור זהה לאומדן, 5% הנחה, אז מתבקשים לאשר אותו. אני מצייין
פה לגבי הפרק הזה שלמרות שמדובר בהצעה יחידה אנחנו מבקשים
לקבל את הצעתו כי היא גם טובה ביחס לאומדן, זהה לאומדן, אז אין
סיבה לא לקבל אותו. הפרק האחרון

- חן קראוס : קודם כל זה ממש, זה מצוין שהוא כבר עבד איתנו
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : בגלל מה שאמרנו
- אהרן פישר : הצעה יחידה, בדיוק
- חן קראוס : זה הדבר היחיד שעד עכשיו פגשנו את זה.
- אהרן פישר : לא, אני מסביר, בגלל שמדובר בהצעה יחידה, כשיש הצעה יחידה אנחנו
משתדלים כן לנמק למה כן כדאי לנו לקבל למרות שמדובר בהצעה
יחידה.
- חן קראוס : אני מעודדת אותך לכתוב את זה עוד.
- אהרן פישר : גם כשזה לא הצעה יחידה.
- חן קראוס : כן
- אהרן פישר : או.קי.
- חן קראוס : זה שכבר עבד איתנו, שמכירים אותו זה כאילו
- אהרן פישר : אני אסביר, תראי
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : את יכולה תמיד לשאול ויגידו לך.
- אהרן פישר : זה גם נכון, אבל בדרי"כ אנחנו מציינים, ככל שאנחנו לא מציינים שיש לנו
ניסיון ספציפי יחודי עם הספק לטוב ולרע זה אומר ש-
- חן קראוס : כן, ברור
- אהרן פישר : אם יש לך שאלה ספציפית נמצא פה תמיד מנהל האגף, כי יש כאלה
שאנחנו מציינים לפעמים הפוך שיש ניסיון רע ואז אנחנו מבקשים לפסול
את הצעתו, בדרי"כ כשאין משהו יחודי אנחנו לא מציינים את זה כי זה
סטנדרטי, אם יש לכם שאלות תשאלו, כשיש הצעה יחידה או כשיש
ניסיון רע או דברים כאלה אז אנחנו מציינים.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : נגיד שרוב ההצעות פה זה ספקים שעובדים עם העירייה גם היום, מרבית
המשתתפים במכרז הם מוכרים לאגף.
- אמיר בדראן : לא שווה יהיה למשל ברגע שזה מדובר במישהו שהוא חדש לציין את זה

- כאילו או להפך?
עו"ד שני לוי-גצוביץ: זה קצת בעייתי.
אהרן פישר: השאלה אם זה מידע רלוונטי.
עו"ד שני לוי-גצוביץ: אנחנו מאוד שמחים שנכנסים ספקים חדשים.
אהרן פישר: אמיר, אני אגיד לך מתי זה יהיה רלוונטי, נגיד אם יש פער מהאומדן תגיד רגע, אם יש פער מהאומדן, הוא כבר עבד איתנו? הוא יודע מה העבודה? הוא יודע לתמחר נכון? אבל כשזה לא רלוונטי, כשאינן פערים גדולים מהאומדן וזה, למה זה רלוונטי אם הוא חדש או לא, הוא ניגש כמו כולם ויש לו זכות לזה.
אמיר בדראן: אני דווקא מדבר...
אהרן פישר: כשיש פערים, כשיש סוגיות אז באמת השאלה הזאת יותר נכונה, אתה מבין?
אמיר בדראן: אז כן מציינים.
אהרן פישר: כן, כשיש סוגיות אנחנו מציינים את זה.
אופירה יוחנן-וולק: אז תסביר לי בבקשה איך רק אחד בפרק ט' הגיש הצעה?
אהרן פישר: ציוד גיימבורי, אגב, זה פעם ראשונה שאנחנו יוצאים בעניין הזה גם כן במכרז.
יגאל סקורצרו: אני אגיד לך את המציאות
אופירה יוחנן-וולק: מיליוני משחקיות ברחבי ישראל.
יגאל סקורצרו: לא לכל דבר יש הסברים.
חן קראוס: רגע, לפני פרק ט', פרקים ז' ח', יש ו', ואז קפיצה לט'.
עו"ד שני לוי-גצוביץ: האגף לא הספיק לבדוק את הפרקים האלה, הם יביאו את הפרקים הבאים, אחרי שהם יסיימו את הבדיקה
חן קראוס: בסעיף 4 לפני כתבתם שח' זה פרק מיוחד אז פתחתי לראות מה יש שם.
אהרן פישר: המכרז - בגלל שהוא מורכב מאוד יש שם המון בדיקות שלא הספקנו להשלים אותן, עם זאת רצינו לגבי הפרקים שכבר סיימנו לבוא ולהכריז על הזוכים כדי שהם יתחילו לעבוד ואת הפרקים שעדיין לא סיימו לבדוק הם יבואו לאחת מהוועדות הבאות. תשובה לגבי ציוד הגיימבורי
יגאל סקורצרו: מה שקורה, בתחום הזה אין כל כך הרבה ספקים. גיימבורי זה לא שאתה

קונה כרית או משהו, זה בעצם FACILITY שאת רואה במשחקה או משהו, זה משהו מורכב שבונים אותו עם כל מיני תיקני בטיחות והכל. מה שקורה, אנחנו מעניינים את הספקים שיש בשוק שאנחנו מתכוונים לפרסם מכרז, את חלקם אנחנו מכירים, חלקם מפעילים יועצים שבדקים ופה יש באמת עוד איזה 2 ספקים שהחליטו לא לגשת, יש להם שיקולים משלהם, לפעמים אומר הספק לא שווה לי, כמה כבר תזמין העירייה, אף פעם לא הזמינו ממני, יש כאלה שנמצאים, העסק שלהם נמצא במושב ואין להם רישיון עסק, כי בדר"כ במושב עושים ניצול שטח לצרכים אחרים, הם לא יכולים להתמודד במכרז, אז הרבה פעמים הם ניגשים למכרז דרך דילר, כלומר שהוא ניגש והם מספקים לו, הוא רק החברה

- אופירה יוחנן-וולק : זה אותו ספק שסיפק לנו גם בטיפות חלב?
- יגאל סקורצרו : לא, הספק הזה מספק את הריהוט של גני ילדים של עיריית ת"א
- יגאל סקורצרו : זאת פעם ראשונה שפרסמנו מכרז לצידוד גיימבורי בגלל שהתחילו להגיע צרכים מהשטח
- אופירה יוחנן-וולק : אבל מה, המרכזים הקהילתיים שלנו מלאים בגיימבורי, איך זה יכול להיות?
- יגאל סקורצרו : לא, אולי הם מביאים קבלן שיפעיל את זה.
- אופירה יוחנן-וולק : לא, לא, לא, FOR SURE אני אומרת לך באופן
- יגאל סקורצרו : מפעילים את זה כנראה מוסדות חינוך...
- אופירה יוחנן-וולק : מוסדות, כן
- יגאל סקורצרו : אז הם עושים מכרזים עצמאיים משלהם.
- אופירה יוחנן-וולק : הבנתי
- יגאל סקורצרו : זאת פעם ראשונה שעיריית ת"א מפרסמת מכרז לצידוד גיימבורי, אני מקווה שבאמת
- אמיר בדראן : מה שאתה אומר יגאל שהיו פניות יזומות מהעירייה לספקים שאתם מכירים והם לא ...
- יגאל סקורצרו : החליטו לא להגיש, כן, אנחנו מיידעים אותם, משווקים את המכרז, מיידעים את הספקים הגדולים, כי כל ספק שנכנס לתחרות יוצר תחרות,

רוצים את הכי זול, את הכי טוב, אבל הרבה פעמים פתאום אתה רואה שלא ניגשו.

אמיר בדראן: אבל מה שאתה אומר זה משהו חשוב, כי אני לא ידעתי את זה, אתה

אומר בוודאות, זה לא רק שאנחנו משחררים לאויר את המכרז

ומפרסמים בעיתון ו- יגאל סקורצרו:

מפרסמים בעיתון, אנחנו יוזמים פניות גם לספקים? אמיר בדראן:

לא תמיד, בדרי"כ כשזה שוק מצומצם אנחנו עושים וידוא שהם יודעים, יגאל סקורצרו:

אנחנו לא משאירים את זה ככה, כי אם אני אפרסם, לא ראו, יגיע מכרז,

אין הצעות, ואז חודשים זה מתגלגל ואני בלי ספק, לכן כשיש מכרז חדש

בעיקר אנחנו דואגים ליידע את השוק, יש פרסומים שמפרסמים ביפעת

מכרזים, מפרסמים בעיתון, כל מיני ספקים

זה ממש מוזר שהספק של מוסדות חינוך לא ניגש, זה מוזר, מה אני אגיד

לך, זה נשמע לי

מוסדות חינוך אולי לא דורשים במכרזים שלהם רישיון עסק, יגאל סקורצרו:

אתה יודע להגיד לי מי הספק שלהם? אופירה יוחנן-וולק:

יש פעלטון, יש תעלולים, יש הרבה מאוד, בוודאי גלית אברהם:

אתה רוצה להגיד לי שפעלטון שעובד שנים אין לו רישיון עסק? אופירה יוחנן-וולק:

פעלטון התקשר אלי אישית ואמר לי אני מתנצל, לא אגיש הצעה למכרז, יגאל סקורצרו:

אמרתי לו למה? אומר לי אני עסוק, החלטתי לא להגיש.

אגב, ההיקף שלנו באמת לא יהיה כזה גדול, כמה ההיקף של הפרק הזה? אהרן פישר:

אנחנו אין לנו הרבה זה, פשוט התחילו להיות בטיפות חלב, התחיל להגיע יגאל סקורצרו:

צורך, אנחנו מזהים כבר מגמה, אנחנו נערכים, כי כשיבואו ויגידו לנו

תעשו לנו זה יקח חצי שנה קדימה עד שיהיה להם.

או.קי. בסדר. אופירה יוחנן-וולק:

לגבי פרק י', גם כן, לא הוגשו הצעות ע"י המשתתפים במכרז, אנחנו גם אהרן פישר:

במקרה הזה מבקשים לבטל את הפרק ונפנה למועצה לנהל מו"מ עם

ספקים פוטנציאליים בתנאי המכרז.

החלטה:

הועדה מכריזה על עמידתם בתנאי הסף של המשתתפים במכרז הבאים וזאת בחלוקה לפרקים:

פרק ב' – המשתתף במכרז "א.ד. מירז בע"מ". הצעת המשתתף במכרז "רהיטי הכוח בע"מ" -
נותרה ב"צריך עיון".

פרק ג' - המשתתף במכרז "חברת מודיז בע"מ", המשתתף במכרז " א.ד. מירז בע"מ".

פרק ד' - המשתתף במכרז "א.ד. מירז בע"מ", המשתתף במכרז " גן גנית בע"מ"

פרק ו' - המשתתף במכרז "גן גנית בע"מ"

פרק ט' - המשתתף במכרז "גן גנית בע"מ"

הועדה מכריזה על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים במכרז במחירי הצעתם, בתנאי המכרז

וזאת בחלוקה לפרקים ובחלוקת העבודה הבאה:

פרק ב' – א.ד. מירז בע"מ

פרק ג' - חברת מודיז בע"מ - 43% לפי חלוקת העבודה

א.ד. מירז בע"מ - 57% לפי חלוקת העבודה

פרק ד' - א.ד. מירז בע"מ - 62% לפי חלוקת העבודה

גן גנית בע"מ - 38% לפי חלוקת העבודה

פרק ו' - גן גנית בע"מ

פרק ט' - גן גנית בע"מ

הועדה מאשרת לבטל את פרק א' ואת פרק י של המכרז. האגף יפנה למועצת העירייה בבקשה

לנהל מו"מ עם משתתפים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של פרק א' ושל פרק י של המכרז

שבוטלו, וזאת בתנאי החוזה והמכרז בשינויים המחוייבים, אם יהיו כאלה. תוצאות המו"מ

ואישור התקשרות בחוזים יובאו לאישור ועדת המכרזים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 9

מכרז מסגרת פומבי 1/2018 לעריכת ביטוחי קולקטיב רכבי עובדי עיריית תל אביב - יפו

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 17/12/2018 ונרכש ע"י 4 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 31/12/2018.
3. ביום 02/01/2019 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת מועצה, יו"ר ועדת מכרזים, אופירה יוחנן-וולק, ונמצאו בתוכה 4 מעטפות ומעטפת אומדן העירייה.
4. נערכה פניה להשלמת מסמכים לחברות: מגדל חברה לביטוח בע"מ, הראל חברה לביטוח בע"מ, הכשרה לביטוח בע"מ והכשרה חברה לביטוח בע"מ באישור יו"ר ועדת המכרזים. המסמכים הושלמו עד ליום 9.1.19, להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז לאחר השלמת המסמכים:

מגדל חברה לביטוח בע"מ	שירביט חברה לביטוח בע"מ	הראל חברה לביטוח בע"מ	הכשרה לביטוח בע"מ	חברה
✓	✓	✓	✓	ערבות בנקאית
✓	✓	✓	✓	אישור נכוי מס במקור
✓	✓	✓	✓	אישור ניהול ספרים
✓	✓	✓	✓	מסמך הצהרת משתתף במכרז
✓	✓	✓	✓	מסמך הצהרה על מעמד משפטי
✓	✓	✓	✓	תדפיס מרשם החברות / עמותות לשם המשתתף במכרז
✓	✓	✓	✓	הצהרת המשתתף במכרז בהתאם להצעתו שבנספח 7
✓	✓	✓	✓	טופס הצעת המחיר
✓	✓	✓	✓	הצהרת המשתתף במכרז של שמירה על סודיות
✓	✓	✓	✓	קבלה/ אישור תשלום בגין קניית חוברות המכרז
✓	✓	✓	✓	קובץ הבהרות מס' 1

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

√	√	√	√	תנאי סף 3.1 לפרק ג'
√	√	√	√	תנאי סף 3.2 לפרק ג'
√	√	√	√	תנאי סף 3.3 לפרק ג'

5. יצוין כי תנאי הסף בסעיף 3 לפרק ג' במסמכי המכרז קבעו כדלקמן:

3. תנאי סף לבחינת הצעות

בנוסף לתנאים שצוינו בפרק ב' – תנאי המכרז, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת הצעות למכרז:

3.1. חברת ביטוח מורשת, אשר ברשותה רישיון בר-תוקף לשמש כמבטחת בענפי הביטוח הכלולים במכרז, בישראל, בהתאם לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) תשמ"א-1981 והתקנות שהותקנו על פיו. יובהר, כי סוכנויות ביטוח לא רשאיות להגיש הצעות למכרז.

3.2. חברת הביטוח ערכה ביטוח אלמנטרי בהיקף פרמיות של לפחות 150 מיליון ₪ בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2015, 2016, 2017.

3.3. חברת הביטוח ערכה ביטוח של לפחות קולקטיב אחד בעל 4,000 כלי רכב בשנה אחת מבין השנים 2014-2017.

6. הערבות שצורפה להצעת חברת הכשרה חברה לביטוח בע"מ לא תאמה במדויק את נוסח הערבות שצורפה למכרז (נספח 2) וזאת בניגוד לאמור בסעיף 6.2 לפרק ב' למסמכי המכרז שם נקבע כי "על המשתתף במכרז להגיש את הערבות על-פי נוסח כתב הערבות, המצורף בנספח מס' 2 למכרז".

7. המדובר על שינויי הנוסח להלן:

א. בנוסח ערבות חברת הכשרה נכתב: "אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום, כאמור, בתוך 7 ימים מתאריך הדרישה" ללא התוספת: "כפי שיפורט בה".

ב. התוספת בדבר פירוט צוינה בערבות חברת הכשרה בשורה מעל: "...כפי שיפורט בדרישתכם אלינו כאמור להלן".

ג. בנוסח ערבות חברת הכשרה נכתב: "ערבות זאת על כל תנאיה...ותישלח אלינו עד תאריך 30/4/2019 בכלל" במקום: "ועד בכלל" כפי שנכתב בנוסח הערבות שצורף למכרז.

8. אנו סבורים שהמדובר על פגמים טכניים בלבד, לגביהם נקבע בפסיקה כדלקמן:

9. בע"מ 5834/09 אדמונית-החורש נ' המוסד לביטוח לאומי קבע בית המשפט העליון את התנאים המצטברים הנדרשים להכשרתם של פגמים כמפורט בסעיף 6 לפסק הדין:

"מאידך גיסא, קיימים פגמים מסוימים ונדירים בערבות הבנקאית, אשר ניתן לשקול האם יש מקום להכשירם, שאם לא תאמר כן יימצא כי אותו "חריג שבחריג" הנזכר בפסיקה – בפועל כמעט שלא יהיה בנמצא. כעולה מן האמור לעיל, בחריגים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי (להלן ביחד: טעות), כאשר – כתנאים מצטברים – חייבות להתקיים דרישות נוספות אלה (ענין אבראהים; ענין י.ת.ב.):

- (א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה;
- (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים;
- (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב;
- (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים."

10. עוד נקבע על ידי השופט זפט בעת"מ 1375/01 **סני שירותי תברואה בע"מ נ' עירית תל אביב יפו** (פורסם בנבו, 06.11.2001), בנוגע לפגם טכני שנפל בהצעה, כדלקמן:

"דומה שאין חולק כי הפגם לא העניק לעותרת יתרון כלשהו על פני שאר המציעים. לא חסכון בעלות הערבות, אף לא כל יתרון אחר. הפגם גם לא גרם לפיחות, אפילו לא מזערי, בזכות העיריה כלפי הבנק הערב, שכן גם אלמלא הפגם הטופס שולל כל אפשרות של העברה או הסבת הערבות, באשר הערבות אינה למוכ"ז, ונקבע שם כי תוארך על פי דרישת גזבר העיריה או מי שהוסמך על ידיו. אין איפוא מקום לספק שהערבות לא נועדה להעברה או להסבה. כך גם אין יסוד לחשש שהפגם נגרם שלא בתום לב, ולא מתוך כוונת מכוון של העותרת, שהרי כבר אמרנו שהפגם לא זיכה את העותרת בשמץ יתרון. נמצא שענין לנו בפגם טכני גרידא, נטול כל השפעה על טיב הערבות, שנגרם בשגגה. פסילת הצעה בשל פגם כזה אינה משרתת את מטרת המכרז לאסוף הצעות רבות ככל האפשר כדי שניתן יהיה לבחור מהן את הטובה ביותר, כשם שאינו משרתת אינטרס חיובי אחר כלשהו."

11. עוד נקבע בעניין בעניין י.ת.ב. [1], [עע"מ 10785/02 חברת י. ת. ב בע"מ נ' משרד הפנים, פ"ד נח\(1\) 897. בעמ' 909-910](#):

12. "נחזור ונדגיש כי הכלל שלאורו בית-המשפט צריך לפסוק כאשר מדובר בפגמים בערבות הוא כי דין ההצעה להיפסל. כאמור, רק במקרים נדירים, כאשר האופי ה'טכני' של הפגם ברור וגלוי מנסיבות העניין, כאשר מדובר בפליטת קולמוס, כאשר מדובר בטעות בלתי משמעותית של חישוב וכיוצא באלה טענות של פגמים בלתי משמעותיים שניכר על פניהם שנפלו בתום-לב, וכאשר ניתן לקבוע כי הפגם הנדון אינו מסכל את מטרת הערבות, ותיקונו אינו עומד בסתירה לעקרונות השוויון, התחרות ההוגנת וטוהר המידות במכרזים, ניתן להכשיר את הפגם."

13. בענייננו, כאמור, המדובר על פגמים טכניים מינוריים. בעניין הפגמים המינוריים בסעיפים 7א ו-7ב לעיל, שינויי הנוסח הינם סמנטיים, וכאמור התוספת בדבר פירוט צוינה בערבות בשורה מעל השורה שבה הייתה אמורה להיכתב, באופן שאינו משנה את משמעות המשפט.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

14. בעניין הפגם המינורי בסעיף 7ג', השמטת המלה "ועד" אינה משנה את משמעות המשפט החדש וברור מהאמור בערבות עצמה כי תוקף הערבות הינו עד לתאריך 30/4/2019.

15. ברור מהערבות עצמה כי אין לשינויים הקלים שנערכו לעומת הנוסח המחייב השפעה כלשהי על טיב הערבות והיכולת לממשה, ואין בהם בכדי לפגוע בשוויון בין משתתפי המכרז או ביחס למשתתפים פוטנציאליים ולא מתקיים חשש כלשהו בנוגע למימוש הערבות והיקפה.

16. לאור האמור לעיל ובשל העובדה שהמדובר על פגמים מינוריים וטכניים בלבד, ממליץ השירות המשפטי לקבל את הערבות שצירפה הכשרה חברה לביטוח בע"מ, ואת ההצעה הנסמכת עליה.

17. אומדן היקף ההתקשרות השנתי: כ- 20 מיליון ₪.

18. תקופת ההתקשרות:

8.1 תקופת ביטוח ראשונה- החל מיום 1.4.2019 עד 31.3.2020.

8.2 תקופת ביטוח שניה- החל מיום 1.4.2020 עד 31.3.2021.

19. להלן השוואת ההצעות מול אומדן העירייה:

הצעת המחיר הזוכה תהיה ההצעה עם שיעור האחוז הנמוך ביותר ביחס לפרמיית המקיף הבסיסית המעודכנת כמפורט בנספח ג'- טופס הצעת המחיר (להלן: "שיעור האחוז הנמוך ביותר").

שם המשתתף במכרז	אומדן העירייה	מגדל חברה לביטוח בע"מ	שירביט חברה לביטוח בע"מ	הראל חברה לביטוח בע"מ	הכשרה חברה לביטוח בע"מ
אחוז הנחה לתעריפי מכרז חשכ"ל הסופיים	-7.85%	3%	-7.18%	-7.55%	-11%

20. לפיכך, מתבקשת הוועדה כדלקמן:

20.1. לאשר את העמידה בתנאי הסף של המשתתפים במכרז שלהלן – **מגדל חברה לביטוח בע"מ, שירביט חברה לביטוח בע"מ, הראל חברה לביטוח בע"מ, הכשרה חברה לביטוח בע"מ.**

20.1. להכריז על המשתתף שלהלן במכרז כזוכה במכרז – **הכשרה חברה לביטוח בע"מ.**

דיון

אהרן פישר: פניה 5, מכרז פומבי 1/2018 לעריכת ביטוחי קולקטיב רכבי עובדי העירייה. אני רק אציין ואומר שלראשונה העירייה יצאה במכרז פומבי בנושא הזה, בעבר הסתמכה על המכרז של החשב הכללי, העירייה ניהלה מו"מ רק על בסיס הזוכים של המכרז של החשב הכללי, עכשיו לראשונה העירייה יצאה במכרז פומבי למרות שלקחה חלק גדול מהמפרט

והתנאים של מכרז החשב הכללי וגם תעריפיו למכרז שלנו אבל לראשונה זה מכרז פומבי עצמאי. המכרז פורסם ב-17/12/18, המועד האחרון היה ב-31, נפתח ב-2/1/19 ונמצאו ארבע הצעות. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז אז התנאים מפורטים לכם בסעיף 3 לפניה, תנאי הסף. יש לנו פה עניין של ערבות של חברת הכשרה לביטוח, היו שם שינויי ניסוח קטנים מאוד בערבות עצמה...

אלחנן זבולון: באיזה סעיף?

כפי שמפורט לכם בסעיף 7 לפניה, מפורט לכם השינויים הקלים שהיו בנוסח הערבות, בדרי"כ כשיש שינוי בנוסח הערבות, אם זה שינויים שהם מהותיים אז אנחנו חייבים לפסול את ההצעה, אבל ישנם מקרים שבהם מדובר בשינויים מינוריים וטכניים שלא פוגמים במהות הערבות, כך זה במקרה הזה. יש לכם פה חוות דעת מצורפת של השירות המשפטי, שבמקרה הזה היות ומדובר בפגמים טכניים ומינוריים ואין להם השפעה על טיב הערבות והיכולת לממש אותם ואין פגיעה בשוויון שבין משתתפי המכרז, השירות המשפטי ממליץ לקבל את הערבות של חב' הכשרה ואת ההצעה שנשמכת עליה.

אהרן פישר:

מאיה נורי: זה פעם ראשונה שהם ניגשים?

אהרן פישר: הכשרה? כן

מאיה נורי: כן?

אהרן פישר: כן

מאיה נורי: אני ממש מסכימה עם חוות הדעת.

חן קראוס: אני גם, כי זה כאילו יש שם, תמיד אומרים שיש יתרון עם מי שמנוסה

וידוע, והם עשו כמה טעויות ומה, אנחנו נוציא אותם עם המכרז?

אהרן פישר: שוב, אם לא הייתה ברירה - לא הייתה ברירה, במקרה הזה כנראה שיש

ברירה אז

עו"ד שני לוי-גצוביץ: בסעיף 7 לפניה רשום בדיוק מה השינויים. גם אם השינויים הם פגם, אזי

זה פגם שהוא פגם טכני בלבד, שלא יורד לשורשו של עניין, שלא פוגע

בשוויון שבין המשתתפים במכרז, שלא ניתן להרוויח ממנו ועל כן לפי

ההלכה הפסוקה - כן ניתן לקבל את הפגמים האלה, אם זה בכלל פגמים,

- וניתן להסתמך על הערבות שלהם והערבות שלהם כשרה וניתן להמשיך ולדון בהצעתם כמשתתפים במכרז.
- אהרן פישר: לעניין יתר תנאי הסף
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: רגע, וזה בלי קשר להצעת המחיר שלהם אם היא הכי טובה או לא הכי טובה, זה במשקפיים הכי נקיות.
- מאיה נורי: זה במעטפות נפרדות? זה נבדק גם בנפרד?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא
- אהרן פישר: לא
- מאיה נורי: אני חושבת, היה את הרצון לעשות הכל כדי שהם יצליחו...
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא, לא, לא. הנוסח של הערבות הבנקאית הוא נוסח שמצורף כנספח 2 לכל מכרזי העירייה. לפעמים יש שינויים בנוסח, לדוגמה שתי השורות האחרונות שלנו בערבויות זה השורות שמדברות על האופציה של העירייה להאריך את התוקף של הערבות ב-4 חודשים נוספים. לעיתים נשמטות שתי השורות האחרונות האלה ואז זה כן פגם מהותי שיורד לשורש העניין ובמקרה כזה, או מישהו שבמקום 4 חודשי ארכה נותן 3 חודשים, פגמים אלה נחשבים מהותיים
- אהרן פישר: יש גם מי שנותן יותר, נותן ביומיים - שלושה יותר ואנחנו חייבים לפסול אותו, זה גם
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: התקלה תיקרא ערבות מטיבה. אתם תגיעו לזה, יש הרבה סוגיות בעניין של ערבות, והפסיקה היא מאוד ברורה בעניין הזה.
- זהבה קמיל: אבל תנאי הסף נבדקים לפני שרואים את המחירים?
- אהרן פישר: לא בהכרח.
- זהבה קמיל: אם זה לא מכרז שהופרד
- אהרן פישר: לא, הוא לא נבדק לפני, לא
- זהבה קמיל: רואים את המחיר.
- אהרן פישר: רואים
- זהבה קמיל: זה לא נשמע כל כך טוב.
- חן קראוס: אם הייתה לו הצעה פחות טובה הוא לא היה נפסל בגלל הערבות ?
- אהרן פישר: לא. היינו מכשירים אותו גם ככה.

- חן קראוס : גם היו מכשירים אותו?
- אהרן פישר : כן. חוות הדעת המשפטית אינה קשורה להצעת המחיר. לעניין יתר תנאי הסף, כל המשתתפים עומדים בתנאי הסף אז בעניין הזה זה בסדר. מבחינת עו"ד ליהי שפייכר קדם : אחרי השלמת מסמכים.
- אהרן פישר : כן, אחרי השלמת מסמכים. מבחינת הצעת המחיר, בעמוד האחרון של הפניה - סעיף 19 - מפורטת לכם הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה שעמד על מינוס 7.85 מתעריפי מכרז חשב הכללי. אני חייב להגיד לכם שפה הייתה התפתחות לאורך השנים האחרונות, באמת, בעבר כשהתבססנו על מכרז חשב הכללי בעצמו אז המחירים שלנו היו יותר גבוהים מחשב הכללי כי הספקים אמרו חשב הכללי זה מכרז גדול אז לא הסכימו לתת את התנאים שלהם. עכשיו בשנה האחרונה, לפני שנה שניהלנו מו"מ אז לראשונה נתנו לנו הנחה ממש משמעותית על מכרז חשב הכללי, זה היה שרביט, נתנו 6 ו- 6.18 אחוז. עו"ד קרן בן ציון :
- אהרן פישר : ועכשיו הכשרה די הפתיעו בהצעה שלהם שנתנו 11 אחוז הנחה על תעריפי חשב הכללי, כי שוב, אני מזכיר לכם, המכרז של החשב הכללי זה על כל עובדי המדינה, זה מכרז ענק, אז זה שאנחנו מקבלים 11% הנחה על התעריפים האלה של החשב הכללי זה הנחה מאוד משמעותית.
- עו"ד קרן בן ציון : זאת אומרת שעובד עירייה ישלם במינוס 11 אחוז מכל עובד מדינה שזה באותם תנאים ואפילו בשיפור של תנאי מסוים אחד בפוליסה צד ג'.
- עו"ד ליהי שפייכר קדם : תקופת ההתקשרות שכתובה בפניה זה תקופת ביטוח ראשונה מה- 1/4/19, תקופת ההתקשרות תתחיל עם חתימת הצדדים על ההסכם כי יש כל מיני פעולות שצריך להכין עד לכך שיתחילו את תקופת הביטוח.
- אהרן פישר : בכל מקרה זה שנה פלוס אופציה לעוד שנה, בסדר?
- אופירה יוחנן-וולק : או.קי. חברים אם אין הערות
- עו"ד קרן בן ציון : זה לשנתיים, בהתאם למסמכי המכרז.

החלטה:

הועדה מאשרת את עמידתם של המשתתפים במכרז הבאים: "מגדל חברה לביטוח בע"מ",
"שירביט חברה לביטוח בע"מ", "הראל חברה לביטוח בע"מ", "הכשרה חברה לביטוח בע"מ"
בתנאי הסף של המכרז
הועדה מכריזה על המשתתף במכרז "הכשרה חברה לביטוח בע"מ" כזוכה במכרז במחירי הצעתו
ובתנאי המכרז.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 10

הפעלת גגון לדרי רחוב – עמותת שובע

פניית האגף:

עמותת "לשובע" פועלת מזה 27 שנים לטובת הלנת דרי רחוב, וכיום מלינה כ- 100 דרי רחוב בכל לילה בשלושה מתקנים שונים.

המוקדים בהם מפעילה העמותה את הגגונים נכון להיום הינם: בן צבי 40 - הלנה לדרי רחוב המשתמשים בסמים - כ-50 לנים ללילה. צ'לנוב 18- הלנה לנשים דרות רחוב - כ-25 לנות ללילה וברחוב יהודי זיס 21, כ-25 דרי רחוב נקיים מסמים (בשכר דירה הממומן על ידי העמותה).

שירותי ההלנה לדרי הרחוב בעיר תל-אביב יפו, נחתמו עם העמותה שני סוגי הסכמים שונים: שני חוזה הקצאת מקרקעין, האחד לגבי נכס ברחוב בן צבי 40, המסתיים בתאריך 16.6.2021 והשני לגבי הנכס ברחוב צ'לנוב 18, המסתיים בתאריך 22.8.2024, וכן הסכם הפעלה שהארכתו אושרה על ידי ועדת התקשרויות עליונה מתאריך 17.10.2018 עד לתאריך 31.1.2019.

היינו חוזה ההפעלה עם העמותה מסתיים לפני תום החוזים להקצאת מקרקעין לנכסים ברחוב בן צבי 40 ובצ'לנוב 18, המקנה לעמותה זכות שימוש בלעדי בנכסים.

לפיכך, לאור העובדה שלעמותה חוזה הקצאת מקרקעין לנכסים בהם נערכת ההלנה, מבקש מנהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:

1. להכריז על עמותת "לשובע" כספק יחיד להפעלת שני הגגונים עד לתום תקופת חוזה הקצאת המקרקעין לנכס ברחוב בן צבי 40 (16.6.2021).
2. לאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עם העמותה עד לתום תקופת חוזה ההקצאה לנכס ברחוב בן צבי 40, בהיקף כספי של 696,000 ש"ח, בכפוף לאישור תקציבי. בתום התקופה יפורסם מכרז או קול קורא להפעלת של הגגונים.
3. סעיף תקציבי: 8424/784/4-הלנת דרי רחוב בגגונים.

דיון

אהרן פישר: אני אתן רקע לגבי שתי הפניות 6 ו-7, התקשרויות של המינהל של שירותים חברתיים וגם עכשיו המקרה הזה זה מינהל קהילה, אני הסברתי גם לוועדות קודמות בקדנציה קודמת, אני חייב להסביר את זה שוב, דיברנו על זה קצת בהכנה, יש פטור של סעיף 3 (8) לתקנות בהתקשרות על בסיס יחסי אמן ומומחיות מיוחדת שבעבר התבססו עליו הרבה בסוגים רבים של התקשרויות וגם בהתקשרויות מהסוג הזה של עמותות שהפעילו עבור העירייה מועדונים לקשישים, מועדנים

לילדים בסיכון

עו"ד שני לוי-גצוביץ: חירשים, עיוורים

אהרן פישר: וכו' וכו'

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אוכלוסיות מוחלשות ומי שבאמת צריך את העזרה ואת התמיכה

אהרן פישר: ההתקשרויות האלה מורכבות מ-2, יש שם את העניין של ההפעלה של

המועדונים והמקומות האלה והעירייה גם עושה הקצאה, בחלק

מהמקרים, לא תמיד, הקצאת מקרקעין, זאת אומרת אם יש במבנה של

העירייה, במקרקעין של העירייה, העירייה נדרשת לעשות הקצאת

מקרקעין ונחתם הסכם להקצאת מקרקעין. בעבר היותר רחוק

ההסכמים האלה היו הולכים ביחד, היה לי הסכם אחד מול העמותה

שכלל גם את הקצאת המקרקעין וגם את הסכם ההפעלה של אותו

מקום.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: נכון

אהרן פישר: באיזשהו שלב, עוד לא ברור לנו איפה, אנחנו מנסים להבין ממתי זה

פוצל שיש לנו הסכמים נפרדים על הקצאת המקרקעין והסכמים נפרדים

על ההפעלה שלא בהכרח התאריכים מסתיימים באותו תאריך, זאת

אומרת דואגים לרצף אבל לא בהכרח, יתכן ופה נגמרה הקצאת מקרקעין

ועדיין לי הסכם הפעלה ועדיין צריך להאריך את הקצאת המקרקעין

וההפך. עד היום לא הייתה לנו בעיה עם זה, למה? גם אם זה לא ביחד זה

לא היה כזה נורא כי בעניין של הסכם ההפעלה היינו יכולים להתבסס על

הפטור של 3.8, באים לוועדת התקשרויות עליונה בעירייה, מאשרים

אותה התקשרות עם אותה עמותה על בסיס יחסי אמון ומומחיות

מיוחדת ומאריכים את החוזה הפעלה, אז גם אם זה לא באותם תאריך

ויש רצף אז הכל בסדר. כמו שאמרתי לכם בוועדת הכנה שבסעיף 3.8 יש

רגולציה של משרד הפנים, יצא חוזר מנכ"ל משרד הפנים וגם לגבי

התקשרויות לפי אותו סעיף אנחנו נדרשים להליכים פומביים

ותחרותיים שזה כעין מכרזים כבר, ולכן יש לנו היערכות משמעותית

לגבי כל ההתקשרויות האלה בעירייה, חלק גדול מהמקרים הוצאנו

למכרזים, אנחנו באמצע ביצוע הרבה מכרזים חדשים שלא היו עד היום,

מכרזים פומביים, במקרים שבהם אין הסכמי הקצאת מקרקעין זה פשוט, נגמר הסכם הפעלה, אני יוצא כרגע במכרז פומבי על ההפעלה. עכשיו מה קורה, יש חלק מהמקומות כמו שאמרתי שלא הייתה הלימה בין התאריכים ולכן במקומות שנגמר הסכם ההפעלה יש עדיין הסכם הקצאת מקרקעין, זאת אומרת, יש פה שתי דוגמאות, בשתי הפניות שלפניכם, גם שש וגם שבע, פניה 7 זה של מינהל קהילה וזה מרכז רייד שיש שם פעילות ברח' ארלוזורוב, שיש שם פעילות לקשישים, אז גם שם הסכם ההפעלה נגמר לנו ויש עדיין הסכם הקצאת מקרקעין בתוקף. בזמנו בקדנציה הקודמת וזה הפרוטוקול שהוספתי לכם לסדר היום, אמרתי שהוספתי, לא הבאתי את זה בסדר יום המקורי אבל הוספתי לכם את הפרוטוקולים של הוועדה מקדנציה קודמת. באנו לוועדת מכרזים, אמרנו להם, הסברנו להם את הסיטואציה, ביקשו שנצא למכרז בעניין הזה. אחרי בדיקה נוספת של השירות המשפטי נמצא שהיות ושיש לנו איתם הסכם הקצאת מקרקעין אנחנו כרגע לא יכולים להגיד להם תעזבו את המקרקעין, זאת אומרת יש לעירייה אולי זכות חוזית לעשות את זה ...

עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא, לא

אהרן פישר: אבל זה רק אם יש איזה הפרה של התנאים החוזיים, כל עוד הם עומדים בתנאים

עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא, אין בכלל זכות

אהרן פישר: עוד יותר גרוע.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אני בדקתי את חוזה רשות השימוש, אין לעירייה זכות לפנות את העמותה מהמקרקעין אלא אם כן העירייה זקוקה למקרקעין האלה לצורך שימוש עצמי, ואולם, העירייה זקוקה למקרקעין הזה לצורך ביצוע אותן הפעילות בדיוק שמבוצעות במקרקעין עבורנו על ידי אותן העמותות.

אהרן פישר: אז אנחנו לא נשנה את הפעילות שם מחר.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: ויתרה מזה, הקרקע הוקצתה לעמותה בהליך פומבי עם פרסום בעיתון ראשון, עם הליך התנגדויות של 60 יום, עם פרסום שני כשנתקבלו חוות

דעת על העבודה שלה שהעבודה מבוצעת לשביעות רצון כולם, כולם מוסרים לנו שהיא עושה עבודה מבורכת לעילא ולעילא, ומבחינת העירייה באמת אין שום צורך לפנות אותם משם מכל סיבה שהיא, גם אין לי זכות, חוזה רשות שימוש עקב הקצאה זה אותו דבר כמו חוזה שכירות, אף אחד לא יכול לפנות אתכם מהבית שלכם אם אתם לא הפרתם את החוזה בהפרה יסודית, אין כאן שום הפרה מבחינתם

אהרן פישר: לכן, על מנת להתגבר על זה מה שאנחנו מבקשים בעצם מהוועדה זה להכריז עליהם ספק יחיד לתקופה שנתורה לתקופת ההקצאה ולהמשיך איתם גם את חוזה ההפעלה, היות ואין מנוס, כמובן שכשתסתיים תקופת ההקצאה, הקצאת המקרקעין אז העירייה תעשה אחת משתיים, או שתצא למכרז פומבי שיכלול את הסכם ההפעלה ואת השימוש במקרקעין או ההפך, אני יכול להגיד שאני עושה את הקצאת מקרקעין שהוא גם הליך פומבי ולכלול בתוכו, בהליך הפומבי של ההקצאה, גם את מטרות ההפעלה - שניהם הליכים פומביים בכל מקרה, אני אנקוט בהליך פומבי או של הקצאה או של מכרז אבל אני אחתום הסכם אחד שבהסכם יהיה כלול גם ההקצאה וגם ההפעלה.

חן קראוס: בעצם, הסיבה שאנחנו יוצאים לספק יחיד זה כדי לסגור את התקופה הזאת

אהרן פישר: בדיוק, אין לנו ברירה.

מאיה נורי: השאלה למה פשוט לא לדאוג לזה, כי יש שניים כאלה עם אותו סיפור

עו"ד שני לוי-גצוביץ: מה שאהרן התחיל להגיד וזה נכון, שבעבר שניהם היו מאושרים ביחד,

גם בהסכם ההקצאה

אהרן פישר: בעבר היותר רחוק.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: איפה שהוא זה התפצל, כנראה שמשוהו קרה, אנחנו לא יודעים.

אהרן פישר: אולי אילוצים של מקרקעין של הנכסים, לא יודע.

חן קראוס: אני חושבת שנסגור את הפער עד לפעם הבאה.

אהרן פישר: זה כן יהיה ביחד.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: כן, כרגע אני הבנתי שנעשה מיפוי גם במינהל לשירותים החברתיים וגם

במינהל הקהילה

אהרן פישר: אנחנו באמצע מיפוי, זה תהליך ארוך שיקח זמן כי יש לנו המון כאלה נכסים והתקשרויות, אנחנו כרגע באמצע מיפוי, יש לנו תהליך גדול מאוד שאנחנו עושים גם מול המנהל לשירותים חברתיים, במקומות שאין מקרקעין אנחנו עושים מכרזים פומביים, יש לנו הרבה מכרזים שבעבר היו עוברים כהתקשרויות חוזיות רגילות בוועדת התקשרויות עליונה, אז יש לנו המון עבודה שמה שאנחנו עושים, זה יקח זמן, זה יקח שנה שנתיים עד שנצליח ליישר קו את כולם.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: בוא נגיד שכבר, אנחנו באמת עובדים על זה, אתמול הגיעה לשולחנו בקשה גם כן בנושא של עמותות עם ילדים בבי"ס הצורי, אנוך וקלישר עם מקרים מאוד קשים ואמרנו שבמסגרת הליך ההקצאה יכלל גם סכום השתתפות העירייה ונבנה את זה בצורה נכונה. אנחנו נותנים לזה את הדגש ואנחנו באמת פה כרגע כדי ליישר קו ולא לפגוע באוכלוסייה הזאת ש...

אהרן פישר: אני מציין שוב, הבאתי לפה את הפרוטוקולים, לא ציינתי לכם את זה במקור, הבאתי את זה עכשיו, צירפתי לכם, למרות החלטה של ועדת מכרזים מקדנציה קודמת שביקשה לצאת למכרז להפעלה של מרכז רייד, אנחנו חשבנו אז בזמנו שאנחנו יכולים אבל באנו לפה שוב כי הבנו שאנחנו לא יכולים בהתאם להוראות החוזה ולכן אנחנו למרות החלטה של הועדה מקדנציה קודמת אנחנו מבקשים לתקן את ההחלטה, אנחנו אומרים להכריז עליו כספק יחיד למרות ההחלטה של ועדת המכרזים אז שהחליטה שנצא למכרז בעניין.

זהבה קמיל: עכשיו עמותת שובע למשל

אהרן פישר: עמותת "לשובע", כן

זהבה קמיל: 27 שנה הם עובדים עם העירייה. עכשיו להמשיך להגיד עליהם ספק יחיד שאנחנו...

עו"ד שני לוי-גצוביץ: יש להם הסכם הקצאת מקרקעין

זהבה קמיל: רק שניה

אהרן פישר: אני רק אציין, זהבה, גם אם היינו יוצאים אגב מחר בקול קורא על התחום הזה אני לא רואה אף אחד קופץ על התחום הזה, מה ש"לשובע"

- עושים שמה
- זהבה קמיל: בואו נראה.
- אופירה יוחנן-וולק: מה, של גגונים?
- אהרן פישר: "לשובע"
- זהבה קמיל: בוא נראה.
- אהרן פישר: אני לא יודע
- זהבה קמיל: בוא נראה.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: שירלי, למיטב הבנתי אתם גם פניתם לעוד עמותות, יש 3 עמותות בתחום שנעשתה אליהן פניה חוץ מ"לשובע", תתקני אותי אם אני טועה.
- אהרן פישר: יואב בן ארצי, נכון יואב בן ארצי מנהל התחום הזה במנהל לשירותים החברתיים אני יודע שהוא ניסה לגשש ולראות, הוא טוען שאין קופצים
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: הוא אמר שאחד אמר שהוא לא מעוניין, השני אמר שההצעה הכספית שלו הרבה יותר גבוהה, שהם נותנים מנות רק ל-20 אנשים ולא ל-25
- אהרן פישר: אל תשכחו ש"לשובע" משתתף בעלויות
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: ושאותה עמותה גם אם מגיעים מעל 120 מאכילים...
- אהרן פישר: עמותת "לשובע" מוציאה מהכיס שלה, היא משתתפת פה בהיקף משמעותי מאוד במימון כל הפרויקט הזה, זאת אומרת זה לא רק מימון עירוני, עמותת "לשובע" מגייסת ממקורות שלה ומשתתפת בכספה היא במימון הגגונים, הארוחות, התפעול של המקום, אז אם אני יוצא עם זה
- מחר לקול קורא למכרז
- אופירה יוחנן-וולק: רגע, שניה, שניה
- אהרן פישר: זה בלי כסף.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: עוד פעם, מה שאנחנו אומרים זה כזה דבר
- אמיר בדראן: "לשובע" זה גלעד חריש?
- אופירה יוחנן-וולק: כן
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: מה שאנחנו אומרים, לגבי הגגונים זה אותו נושא ואותה מנטרה כמו שאושר לגבי עמותת רייך, המדובר בראש ובראשונה בחוזה להקצאת
- מקרקעין שקיים לנכס ברחוב בן צבי
- שירלי פייפל פרקש: עד שנת 21.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

- אהרן פישר: יש שם שני נכסים, אחד זה הקצאה עד 21 ואחד זה הקצאה עד 24.
- זהבה קמיל: 2024, זה לא עוד רגע מסתיים.
- אהרן פישר: מה שמבקשים מכם כרגע זה עד 21, לא עד 24.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: נכון, נכון
- זהבה קמיל: אבל הבא אחריו יהיה 24, עובדה שציינתם את זה.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: אנחנו אומרים שאנחנו מסדירים את הנושא הזה.
- זהבה קמיל: איך, באיזה דרך? אם עכשיו לראשונה גיליתם שזה הקצאת מקרקעין על דבר שפועל ככה 20 שנה?
- אהרן פישר: לא, לא לראשונה גילינו שזה הקצאת מקרקעין, הבנו שבגלל הקצאות המקרקעין אנחנו לא יכולים לעשות מכרז פומבי בתקופת ההקצאה, זה מה שהבנו לאחרונה. זאת אומרת ידענו שיש הקצאת מקרקעין, בעבר עשינו את זה על בסיס 3.8, אחרי זה חשבנו שניתן יהיה לצאת בקול קורא, ישבנו איתם, רצינו להכין את הקול קורא ואז השירות המשפטי אחרי שבחן את החוזים בשני המקומות אמר שעל בסיס התנאים החוזיים אנחנו לא יכולים לפנות את המקרקעין.
- חן קראוס: אין אופציה אחרת בעצם
- אהרן פישר: כן, כי
- חן קראוס: אנחנו כבולים בחוזה.
- אהרן פישר: כמו שאמרתי, אנחנו לא מתכוונים להשתמש בנכס הזה לדבר אחר, אנחנו רוצים להמשיך להשתמש.
- מאיה נורי: אני הבנתי לפני שניה שאנחנו מוגבלים, אבל עכשיו זה היה נראה שדיברתם על משהו אחר.
- זהבה קמיל: רגע, מה הסכומים לא ברור.
- אהרן פישר: אני אסביר שוב.
- זהבה קמיל: סעיף 2.
- אהרן פישר: אמרתי שוב, יש לנו חוזה הפעלה וחוזה הקצאת מקרקעין, בסדר? חוזה הקצאת מקרקעין בתוקף גם במקרה הזה של עמותת "לשובע", יש שם 2 נכסים, אחד זה עד 2021, ואחד עד 2024. באיזשהו שלב חשבנו שנוכל למרות זאת לצאת לקול קורא ולהגיד החוזה להקצאת מקרקעין נבטל

אותו, נעשה חוזה אחד שכולל את שניהם באיזשהו קול קורא פומבי, אחרי בדיקה נוספת הבנו שאנחנו לא יכולים על בסיס חוזה הקצאת המקרקעין ולכן אנחנו רוצים גם פה לאשר אותם עד תום הקצאת המקרקעין

מאיה נורי : זה עד 2024, שזה כאילו עוד הרבה זמן.

אהרן פישר : לא, כרגע אנחנו מבקשים עד 2021, כי זה שני נכסים.

שירלי פייפל פרקש : לא, עד 21, שזה יהיה בהלימה.

מאיה נורי : אחד 21, אחד 24.

אהרן פישר : נכון, ההכרזה על ספק יחיד שאתם מבקשים לאשר היא עד סוף 21, כי

יתכן אחרי 2021

מאיה נורי : לשני הנכסים

חן קראוס : שזה ישתנה

אהרן פישר : אחד בתוקף עד 21 ואחד בתוקף עד 2024, אתם מתבקשים לאשר את

התוקף של ההכרזה עד 2021, יתכן שאחרי שיגמר התוקף של הקצאת

המקרקעין הזאת אנחנו נגיד לו תראה, אנחנו שוקלים, אולי נעשה קול

קורא, אולי זהו, הוא יגיד הוא מוותר ואז נעשה קול קורא על הכל, על

שניהם ביחד. לכן כרגע מה שמבקשים זה לאשר רק עד 2021, לא את

התוקף היותר רחוק.

מאיה נורי : לא עד 24.

אופירה יוחנן-וולק : שאלה אבל, מה קורה אם העמותה קורסת?

אהרן פישר : נצטרך בכל מקרה לעשות קול קורא, מה לעשות?

עו"ד שני לוי-גצוביץ : כמו כל ספק.

אהרן פישר : כמו כל ספק, אם ספק מפסיק את העבודה אנחנו יוצאים באיזשהו מכרז

או בקול קורא או מה שלא נעשה.

אמיר בדראן : מה זה, מה ההבדל בין המכרז לקול קורא?

אהרן פישר : יש מצבים שבהם קודם כל אתה עושה הליך מקדים כי אתה לא יודע

בכלל אם יש ספקים שמסוגלים לספק את הסחורה הזאת, קול קורא או

RFI. עכשיו פה גם אנחנו אומרים, אני לא יודע אם בכלל יש עוד ספקים

בשוק שרוצים, ספקים, עמותות, לא משנה, שרוצים את הפעילות הזאת,

לפני שאני כותב מכרז גדול עם כל התנאים וכל זה אני עושה איזשהו קול קורא מקדים, אני אומר לשוק, תראו, יש לי מקום כזה וכזה שאני מפעיל את הגגונים, יש עמותה שמפעילה ככה וככה, יש מישהו שמעוניין בכלל? אם אף אחד לא עונה לי, עונה לי רק עמותת "לשובע", בשביל מה להוציא מכרז? אני אבוא לפה לוועדה, אמרתי תשמעו, יצאתי בקול קורא פומבי, אף אחד לא מעוניין, בואו תאשרו אותו הלאה כספק יחיד, בוא נמשיך איתו לפחות. זה איזשהו הליך מקדים כדי לאתר בכלל אם יש פוטנציאל ספקים בשוק, כי זה תחום שאני לא מכיר מספיק,

אופירה יוחנן-וולק : בסדר, אבל דרך אגב בנוגע לגגונים אנחנו נסיים פה את העניין הזה, יש

לך את עמותת עלם שמפעילה סוג של גגונים לצעירים

אהרן פישר : נכון, יש לנו התקשרויות גם, לעירייה יש התקשרויות עם "עלם".

אופירה יוחנן-וולק : "לשובע" היא כבר לא ספק יחיד, זה ה...

אהרן פישר : יש התקשרויות גם עם עמותת עלם.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : למקרקעין הספציפי הזה הוא ספק יחיד למתן השירותים במקרקעין

הזה שהוקצו לו על ידי העירייה.

זהבה קמיל : לי מפריע איך כותבים בשנה שעברה "הטייטה גובשה ונמצאת בשלבי

הסופיים לפני פרסום הטייטה למכרז", כאילו עוד רגע יוצא מכרז ועכשיו

אומרים

אהרן פישר : אנחנו הכנו כבר, ישבנו עם האגף, הכנו קול קורא, לא, זה לא מכרז, הכנו

כבר את מסמכי הקול קורא.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : כבר קבענו ישיבות מסודרות...

אהרן פישר : נכון, קבענו, כי אנחנו לא ...

עו"ד שני לוי-גצוביץ : עם המחלקה האזרחית עם המחלקה של אהרן, עם אגף הנכסים, עם

מינהל השירותים החברתיים, עם מינהל הקהילה, הכל כדי לשקלל את

הכל ולעשות את הכל באמת כמה שיותר נכון ובצורה מסודרת.

אהרן פישר : אני אומר לך ספציפית, נערכנו זהבה לקול קורא לפרסום כי חשבנו

שיהיה ניתן ואז אחרי שנבדקו התנאים החוזיים הובן שזה לא ניתן.

אופירה יוחנן-וולק : אם אין הערות אנחנו נאשר

אהרן פישר : נשאר עוד נושא אחרון

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 2 מישיבתה מיום 14.01.2019

אופירה יוחנן-וולק : נקווה שלא יקרו שוב הדברים האלה כי אנחנו לומדים, נכון?

אהרן פישר : כן

אופירה יוחנן-וולק : מהטעויות, זה מה שחשוב.

אהרן פישר : אגב, פה זה גם היה בגלל האילוץ שנכנסה הרגולציה החדשה, בסדר, אבל

כן.

אופירה יוחנן-וולק : תודה רבה לך.

החלטה:

הועדה מכריזה על עמותת "לשובע" כספק יחיד להמשך חוזה הפעלת גגונים, לתקופה שנותרה עד

לתום תקופת הקצאת המקרקעין קרי עד לתאריך 16.06.2021 וכן מאושר ההיקף כספי של

696,000 ש"ח לשנה לנכס ברחוב בן צבי 40, בכפוף לאישור תקציבי .

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 11

הפעלת מרכז קהילתי לאזרחים ותיקים – עמותת רעות

פניית האגף:

עמותת רעות מפעילה את מרכז הקהילתי ע"ש בני ולוטי רייך בעבור העירייה החל משנת הקמתו בשנת 2007.

מרכז הקהילתי ע"ש בני ולוטי רייך מעניק מענה חברתי מותאם לגיל השלישי ומספק עבורם קבוצת השתייכות המאפשרת הרחבת המעגל החברתי, פעילויות פנאי ותרבות מגוונות ומצמצם את חוויית הבדידות הנפוצה בקרב אוכלוסייה זו.

בין העירייה ובין עמותת רעות נחתמו שני חוזים שונים: האחד חוזה הקצאת מקרקעין, שתוקפו עד לתאריך 9.9.2021, המתיר לעמותה לעשות שימוש במבנה המרכז לצורך פעילות חברתית ותרבותית לרווחת האוכלוסייה המבוגרת תושבי האזור, וחוזה הפעלה של המרכז שתוקפו עד לתאריך 30.3.2019, בו קבועה אופן הפעלת המרכז על ידי העמותה וההשתתפות הכספית העירונית בהפעלת המרכז.

היינו, חוזה ההפעלה עם העמותה מסתיים לפני תום החוזה להקצאת המקרקעין, המקנה לעמותה זכות שימוש בלעדית בנכס.

לפיכך, לאור העובדה שלעמותה חוזה הקצאת מקרקעין לנכס בו מתקיימת פעילות המרכז, מבקש מינהל קהילה ותרבות וספורט את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:

1. להכריז על עמותת רעות כספק יחיד להפעלה של המרכז הקהילתי ע"ש בני ולוטי רייך עד לתום תקופת חוזה הקצאת המקרקעין עמם (9.9.2021).

2. לאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עם העמותה עד לתום תקופת חוזה ההקצאה, בהיקף כספי של 875 אש"ח, בכפוף לאישור תקציבי.

בתום התקופה יפורסם מכרז או קול קורא להפעלת של המרכז.

סעיף תקציבי – 01.82469.781/2 – "מרכז רב שירותים – ע"ש לוטי רייך".

דיון

אהרן פישר: אני אתן רקע לגבי שתי הפניות 6 ו-7, התקשרויות של המינהל

לשירותים חברתיים וגם עכשיו המקרה הזה זה מינהל קהילה, אני

הסברתי גם לוועדות קודמות בקדנציה קודמת, אני חייב להסביר את זה

שוב, דיברנו על זה קצת בהכנה, יש פטור של סעיף 3 (8) לתקנות

בהתקשרות על בסיס יחסי אמון ומומחיות מיוחדת שבעבר התבססו

עליו הרבה בסוגים רבים של התקשרויות וגם בהתקשרויות מהסוג הזה

של עמותות שהפעילו עבור העירייה מועדונים לקשישים, מועדנים

לילדים בסיכון

עו"ד שני לוי-גצוביץ: חירשים, עיוורים

אהרן פישר: וכו' וכו'

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אוכלוסיות מוחלשות ומי שבאמת צריך את העזרה ואת התמיכה

אהרן פישר: ההתקשרויות האלה מורכבות מ-2, יש שם את העניין של ההפעלה של

המועדונים והמקומות האלה והעירייה גם עושה הקצאה, בחלק

מהמקרים, לא תמיד, הקצאת מקרקעין, זאת אומרת אם יש במבנה של

העירייה, במקרקעין של העירייה, העירייה נדרשת לעשות הקצאת

מקרקעין ונחתם הסכם להקצאת מקרקעין. בעבר היותר רחוק

ההסכמים האלה היו הולכים ביחד, היה לי הסכם אחד מול העמותה

שכלל גם את הקצאת המקרקעין וגם את הסכם ההפעלה של אותו

מקום.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: נכון

אהרן פישר: באיזשהו שלב, עוד לא ברור לנו איפה, אנחנו מנסים להבין ממתי זה

פוצל שיש לנו הסכמים נפרדים על הקצאת המקרקעין והסכמים נפרדים

על ההפעלה שלא בהכרח התאריכים מסתיימים באותו תאריך, זאת

אומרת דואגים לרצף אבל לא בהכרח, יתכן ופה נגמרה הקצאת מקרקעין

ועדיין לי הסכם הפעלה ועדיין צריך להאריך את הקצאת המקרקעין

וההפך. עד היום לא הייתה לנו בעיה עם זה, למה? גם אם זה לא ביחד זה

לא היה כזה נורא כי בעניין של הסכם ההפעלה היינו יכולים להתבסס על

הפטור של 3.8, באים לוועדת התקשרויות עליונה בעירייה, מאשרים

אותה התקשרות עם אותה עמותה על בסיס יחסי אמון ומומחיות

מיוחדת ומאריכים את החוזה הפעלה, אז גם אם זה לא באותם תאריך

ויש רצף אז הכל בסדר. כמו שאמרתי לכם בוועדת הכנה שבסעיף 3.8 יש

רגולציה של משרד הפנים, יצא חוזר מנכ"ל משרד הפנים וגם לגבי

התקשרויות לפי אותו סעיף אנחנו נדרשים להליכים פומביים

ותחרותיים שזה כעין מכרזים כבר, ולכן יש לנו היערכות משמעותית

לגבי כל ההתקשרויות האלה בעירייה, חלק גדול מהמקרים הוצאנו

למכרזים, אנחנו באמצע ביצוע הרבה מכרזים חדשים שלא היו עד היום, מכרזים פומביים, במקרים שבהם אין הסכמי הקצאת מקרקעין זה פשוט, נגמר הסכם הפעלה, אני יוצא כרגע במכרז פומבי על ההפעלה. עכשיו מה קורה, יש חלק מהמקומות כמו שאמרתי שלא הייתה הלימה בין התאריכים ולכן במקומות שנגמר הסכם ההפעלה יש עדיין הסכם הקצאת מקרקעין, זאת אומרת, יש פה שתי דוגמאות, בשתי הפניות שלפניכם, גם שש וגם שבע, פניה 7 זה של מינהל קהילה וזה מרכז רייך שיש שם פעילות ברח' ארלוזורוב, שיש שם פעילות לקשישים, אז גם שם הסכם ההפעלה נגמר לנו ויש עדיין הסכם הקצאת מקרקעין בתוקף. בזמנו בקדנציה הקודמת וזה הפרוטוקול שהוספתי לכם, אמרתי שהוספתי, לא הבאתי את זה בסדר יום המקורי אבל הוספתי לכם את הפרוטוקולים של הוועדה מקדנציה קודמת. באנו לוועדת מכרזים, אמרנו להם, הסברנו להם את הסיטואציה, ביקשו שנצא למכרז בעניין הזה. אחרי בדיקה נוספת של השירות המשפטי נמצא שהיות ושיש לנו איתם הסכם הקצאת מקרקעין אנחנו כרגע לא יכולים להגיד להם תעזבו את המקרקעין, זאת אומרת יש לעירייה אולי זכות חוזית לעשות את זה...

עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא, לא

אהרן פישר: אבל זה רק אם יש איזה הפרה של התנאים החוזיים, כל עוד הם עומדים

בתנאים

עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא, אין בכלל זכות

אהרן פישר: עוד יותר גרוע.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אני בדקתי את חוזה רשות השימוש, אין לעירייה זכות לפנות את

העמותה מהמקרקעין אלא אם כן העירייה זקוקה למקרקעין האלה

לצורך שימוש עצמי. ואולם, העירייה זקוקה למקרקעין הזה לצורך

ביצוע אותן פעילות בדיוק שמבוצעות במקרקעין עבור העירייה על ידי

עמותת רעות במרכז רייך..

אהרן פישר: אז אנחנו לא נשנה את הפעילות שם מחר.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: ויתרה מזה, הקרקע הוקצתה לעמותה בהליך פומבי עם פרסום בעיתון

ראשון, עם הליך התנגדויות של 60 יום, עם פרסום שני כשנתקבלו חוות דעת על העבודה שלה שהעבודה מבוצעת לשביעות רצון כולם, כולם מוסרים לנו שהיא עושה עבודה מבורכת לעילא ולעילא, ומבחינת העירייה באמת אין שום צורך לפנות אותם משם מכל סיבה שהיא, גם אין לי זכות, חוזה רשות שימוש עקב הקצאה זה אותו דבר כמו חוזה שכירות, אף אחד לא יכול לפנות אתכם מהבית שלכם אם אתם לא הפרתם את החוזה בהפרה יסודית, אין כאן שום הפרה מבחינתם

אהרן פישר:

לכן, על מנת להתגבר על זה מה שאנחנו מבקשים בעצם מהוועדה זה להכריז עליהם ספק יחיד לתקופה שנתורה לתקופת ההקצאה ולהמשיך איתם גם את חוזה ההפעלה, היות ואין מנוס, כמובן שכשתסתיים תקופת ההקצאה, הקצאת המקרקעין אז העירייה תעשה אחת משתיים, או שתצא למכרז פומבי שיכלול את הסכם ההפעלה ואת השימוש במקרקעין או ההפך, אני יכול להגיד שאני עושה את הקצאת מקרקעין שהוא גם הליך פומבי ולכלול בתוכו בהליך הפומבי של ההקצאה גם את מטרות ההפעלה - שניהם הליכים פומביים בכל מקרה, אני אנקוט בהליך פומבי או של הקצאה או של מכרז אבל אני אחתום הסכם אחד שבהסכם יהיה כלול גם ההקצאה וגם ההפעלה.

בעצם, הסיבה שאנחנו יוצאים לספק יחיד זה כדי לסגור את התקופה הזאת

חן קראוס:

בדיוק, אין לנו ברירה.

אהרן פישר:

השאלה למה פשוט לא לדאוג לזה, כי יש שניים כאלה עם אותו סיפור

מאיה נורי:

מה שאהרן התחיל להגיד וזה נכון, שבעבר שניהם היו מאושרים ביחד, גם בהסכם ההקצאה

עו"ד שני לוי-גצוביץ:

בעבר היותר רחוק.

אהרן פישר:

איפה שהוא זה התפצל, כנראה שמשוהו קרה, אנחנו לא יודעים.

עו"ד שני לוי-גצוביץ:

אולי אילוצים של מקרקעין של הנכסים, לא יודע.

אהרן פישר:

אני חושבת שנסגור את הפער לפעם הבאה.

חן קראוס:

זה כן יהיה ביחד.

אהרן פישר:

כן, כרגע אני הבנתי שנעשה מיפוי גם במינהל לשירותים החברתיים וגם

עו"ד שני לוי-גצוביץ:

במינהל הקהילה

אהרן פישר :

אנחנו באמצע מיפוי, זה תהליך ארוך שיקח זמן כי יש לנו המון כאלה נכסים והתקשרויות, אנחנו כרגע באמצע מיפוי, יש לנו תהליך גדול מאוד שאנחנו עושים גם מול המנהל לשירותים חברתיים, במקומות שאין מקרקעין אנחנו עושים מכרזים פומביים, יש לנו הרבה מכרזים שבעבר היו עוברים כהתקשרויות חוזיות רגילות בוועדת התקשרויות עליונה, אז יש לנו המון עבודה שמה שאנחנו עושים, זה יקח זמן, זה יקח שנה שנתיים עד שנצליח ליישר קו את כולם.

עו"ד שני לוי-גצוביץ :

בוא נגיד שכבר, אנחנו באמת עובדים על זה, אתמול הגיעה לשולחנו בקשה גם כן בנושא של עמותות עם ילדים בבי"ס הצורי, אנוך וקלישר עם מקרים מאוד קשים ואמרנו שבמסגרת הליך ההקצאה יכלל גם סכום השתתפות העירייה ונבנה את זה בצורה נכונה. אנחנו נותנים לזה את הדגש ואנחנו באמת פה כרגע כדי ליישר קו ולא לפגוע באוכלוסייה הזאת ש...

אהרן פישר :

אני מציין שוב, הבאתי לפה את הפרוטוקולים, לא ציינתי לכם את זה במקור, הבאתי את זה עכשיו, צירפתי לכם, למרות החלטה של ועדת מכרזים מקדנציה קודמת שביקשה לצאת למכרז להפעלה של מרכז רייד, אנחנו חשבנו אז בזמנו שאנחנו יכולים אבל באנו לפה שוב כי הבנו שאנחנו לא יכולים בהתאם להוראות החוזה ולכן אנחנו למרות החלטה של הועדה מקדנציה קודמת אנחנו מבקשים לתקן את ההחלטה, אנחנו אומרים להכריז עליו כספק יחיד למרות ההחלטה של ועדת המכרזים אז שהחליטה שנצא למכרז בעניין.

אופירה יוחנן-וולק : שכנעת אותנו.

חן קראוס : זה אומר שתוקף הספק היחיד הוא התאריך הזה, אחרי זה הוא כבר לא

עו"ד שני לוי-גצוביץ : בדיוק

זהבה קמיל : קודם כל בוועדת מכרזים ב-2018 כמה פעמים הנושא עלה והמחלקה או

האגף המשיך להצהיר, אנחנו נצא ב-

עו"ד שני לוי-גצוביץ : נכון

אהרן פישר : נכון

- זהבה קמיל: רק שניה, אבל לא ידעתם אז שאתם בהקצאת מקרקעין?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא נבדק בזמנו חוזה ההקצאה.
- זהבה קמיל: איך אפשר לא ...
- אהרן פישר: לא נבדקו התנאים החוזיים, עכשיו השירות המשפטי ירד לבדיקת התנאים החוזיים והבין שאנחנו לא יכולים לפרסם מכרז במהלך תקופת ההקצאה.
- זהבה קמיל: לי מפריע איך כותבים בשנה שעברה "הטייטה גובשה ונמצאת בשלבי הסופיים לפני פרסום הטייטה למכרז", כאילו עוד רגע יוצא מכרז ועכשיו אומרים
- אהרן פישר: אנחנו הכנו טיוטת מכרז כבר, ישבנו עם האגף..
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: גם לגבי הסדרת הנושא, כבר קבענו ישיבות מסודרות...
- אהרן פישר: נכון, קבענו, כי אנחנו לא ...
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: עם המחלקה האזרחית עם המחלקה של אהרן, עם אגף הנכסים, עם מינהל השירותים החברתיים, עם מינהל הקהילה, הכל כדי לשקלל את הכל ולעשות את הכל באמת כמה שיותר נכון ובצורה מסודרת.
- אופירה יוחנן-וולק: אם אין הערות אנחנו נאשר ונקווה שלא יקרו שוב הדברים האלה כי אנחנו לומדים, נכון?
- אהרן פישר: כן
- אופירה יוחנן-וולק: מהטעויות, זה מה שחשוב.
- אהרן פישר: אגב, פה זה גם היה בגלל האילוץ שנכנסה הרגולציה החדשה, בסדר, אבל כן.
- אופירה יוחנן-וולק: תודה רבה לך.

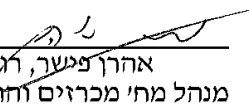
החלטה:

הועדה מכריזה על עמותת "רעות" כספק יחיד להמשך הפעלת מרכז "רייך" לקשישים, לתקופה שנתרה עד לתום תקופת הקצאת המקרקעין קרי עד לתאריך 09.09.2021, ובהיקף כספי של 875 אש"ח לשנה, בכפוף לאישור תקציבי.

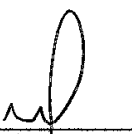
וכמפורט לעיל.

24/1/19 

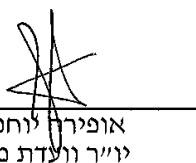
אופיר נעמני
מרכז מכרזים בכירה

24.1.19 

אהרון פישר, רג"ח
מנהל מח' מכרזים וחקיקשרויות

24/1/19 

שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהלת תחום מסחרי

24/1/19 

אופיר יוחנן וולק
יו"ר ועדת מכרזים

24/1/19 

רון חולדאי
ראש העירייה