

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 21 מישיבתה מיום 04.11.2019

**משתתפים ה"ה:** יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, אמיר בדראן, מאיה נורי.

**חסרים ה"ה:** אופירה יוחנן וולק מ"מ וס. רה"ע, חן קראוס, אייל אקרמן, עבד אבו שחאדה,

אלחנן זבולון, משה חיים, חן אריאלי ס. רה"ע, מאיה נורי.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי גצוביץ, יגאל סקורצ'רו, ליאת תורגמן, שרית איתן, אלמוג לב ארי, ישי

בר טוב, משה בן דוד, אליאב בליזובסקי, זהבה קמיל, אביטל רזניק, גיא גודלניק.

**מזכיר הוועדה:** ליטל פחטר.

**מרכזת הוועדה:** גילי זהר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	158.	אגף רכש ולוגיסטיקה	אספקת מרכב דחס צר	ספק יחיד
2.	159.	קשרים בינלאומיים ומינהלת קידום עסקים	מכרז מסגרת פומבי מס' 47/2019 – אספקת שירותי טיסות מלוונות ושירותים נוספים בחו"ל	עמידה בתנאי סף והכרזה על זוכה
3.	160.	מנהל שירותים חברתיים – תחום נכויות	הפעלת מועדון חברתי עבור אנשים חרשים וכבדי שמיעה - אגודת אח"א	הכרזה על ספק יחיד והארכת התקשרות
4.	161.	מינהל בת"ש	מכרז מסגרת פומבי מס' 50/2019 לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל	פסילת משתתף במכרז
5.	162.	אגף מחשוב ומ"מ	בקשה להארכת התקשרות לנותני שירותים לאגף מחשוב ומ"מ	הארכת התקשרות

החלטה מספר 158

**אספקת מרכב דחס צר**

**פניית האגף:**

ועדת המכרזים בישיבתה מספר 95 מתאריך 26/9/17 החלטה 470 הכריזה על הספק "תעבורה אחזקות בע"מ, חטיבת תשתית, כספק יחיד לאספקת משאיות אחודות של מרכבי דחס מתוצרת "דניס איגל" למשך שנתיים.

בהתאם לכך, אישרה ועדת התקשרויות עליונה מס' 21 בישיבתה מיום 18/10/17 התקשרות עם הספק לתקופה של שנתיים וזאת עד לתאריך 18/10/19.

נחתם חוזה עם הספק בהתאם לתנאים.

לאחרונה בוחנת העירייה את צרכיה למשאיות צרות אחודות ובכוונתה לבחון אפשרות פרסום חדש במסגרתו תתאפשר פתיחת השוק למספר ספקים פוטנציאליים לאספקת רכב צר אחוד.

לצורך כך הפעילה העירייה יועץ לבחינת המצב בשוק המקומי והבינלאומי להכנת מכרז.

יחד עם זאת ההליך עוד יארך זמן לכן על מנת לא לפגוע בעבודתו השוטפת של אגף התברואה, נבקש את אישור הוועדה להאריך את אישור הכרזת ספק יחיד לאספקת מרכבי דחס מתוצרת "דניס איגל" לשנה נוספת.

תקציב ההוצאה של אגף התברואה בהתאם לתקציב מאושר.

**דיון:**

ליטל פחטר: פנייה ראשונה בסדר היום של אגף רכש ולוגיסטיקה, הבקשה היא להאריך

הכרזה על ספק יחיד לאספקה של מרכב דחס צר. ועדת המכרזים אישרה

בתאריך 26.09.2017, הכרזה על הספק "תעבורה אחזקות בע"מ: כספק יחיד

לאספקה של משאיות אחודות, של מרכבי דחס מתוצרת דניס איגל לתקופה של

שנתיים. כעת האגף מבקש להאריך את ההכרזה על ספק יחיד לתקופה של שנה

נוספת. במקביל, בכוונת העירייה לבחון אפשרות לצאת במכרז, הליך שבעצם

לאור השינוי שיייתכן וניתן יהיה לעשות בהגדרה של חלק מהמפרטים הטכניים,

ייתכן ויהיה פוטנציאל לעוד ספק/ ספקים בשוק. עד שיגבשו את הנכונות

ליציאה במכרז שכזה, כרגע הספק היחיד שיכול לספק את מרכב הדחס הצר זה

הספק "תעבורה אחזקות בע"מ". זאת אומרת, הוא היחיד שקיים.

מאיה נורי: רגע, לא הבנתי, ההתקשרות עם הספק יחיד הסתיימה בתאריך 18.10.2019,

מה קרה מאז?

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 21 מישיבתה מיום 04.11.2019

יגאל סקורצ'רו : לא רוכשים. זה היה תהליך שהתלבטנו האם להאריך ותוכנית ההצטיידות עוד לא הייתה סופית. בסופו של דבר הוחלט כן להאריך וכן להמשיך להצטייד במשאיות האלה.

אמיר בדראן : זה קשור למשאיות עם השיטה הרוטורית שדיברנו על זה בישיבה הקודמת? שני לוי גצוביץ, עו"ד : לא, זה משהו אחר, דובר שם על השיטה הרוטורית - יגאל תרחיב בבקשה. יגאל סקורצ'רו : מרכב דחס בשיטת דחיסה רוטורית לאיסוף אשפה זה משהו אחר. כאן היתרון של המשאיות האלה שהן צרות ומתאימות לרחובות הצרים של תל אביב. בדרך כלל שלדות של משאיות הן כבדות, עם מרכבים כבדים ביותר, במשקל של 20 טון ומעלה, הם בדרך כלל לא כאלה צרים, הם רחבים יותר. היתרון של הכלי הזה שהוא יכול לנסוע ברחובות הצרים של תל אביב ולפנות את האשפה שם.

ליטל פחטר : ולכן מבקשים עוד שנה, במהלכה תעשה בחינה האם יוצאים למכרז יגאל סקורצ'רו : מפרסמים מכרז, ניתן לפרסם מכרז לבחון האם יש עוד מישהו שמסוגל לספק כלי כזה, ואם לא אז כנראה שנמשיך במצב הנתון.

ליטל פחטר : מה כרגע עולה מבדיקה שנעשתה מול יועץ מקצועי ? יגאל סקורצ'רו : הוא עדיין בודק את זה. אין לנו ודאות, אבל אנחנו עובדים על זה. בגלל זה אנחנו מבקשים להאריך לשנה ולא לשנתיים, כי אין שינויים בשוק בתחום הזה.

אמיר בדראן : ואיתו עובדים כבר כמה זמן? יגאל סקורצ'רו : עם מי? עם הספק הזה? הרבה שנים.

ליטל פחטר : כן, זה הרבה שנים. ועדת המכרזים אישרה את זה בשנת 2017, אבל היה אישור כבר מלפני זה.

יגאל סקורצ'רו : לא, לא, היה לפני זה. לדעתי 8 שנים, משהו כזה. ליטל פחטר : כן, כן. זה כבר היסטורי. כבר מ-2010.

אמיר בדראן : אז למה אתם חושבים שבתוך שנה אולי ישתנה משהו? יגאל סקורצ'רו : זו בדיוק העבודה שמבצעים יחד עם אגף תברואה, לבוא ולנסות לשנות את הקריטריונים. כי יש כל מיני יבואנים שאם נגדיר את זה בצורה מסוימת יכול להיות שהם יבואו ויגידו "אני אנסה לעמוד בקריטריונים האלה ולהשיג שלדה

כזאת ולהציע מוצר כזה". כיום אין בארץ דבר כזה. היחיד שמייבא את הכלי

הזה, זה בעצם אותה חברה "תעבורה אחזקות בע"מ" שאיתה אנחנו עובדים

עכשיו. אנחנו מנסים לראות אם אפשר להגדיר את זה בצורה שתאפשר לעוד

ספק פוטונציאלי להיכנס לשוק

ליטל פחטר : לשנות את האפיונים הטכניים בעצם.

יגאל סקורצ'רו : כן. שמישהו ירים את הכפפה ויגיד "טוב, אני מייבא גם כן משאיות כאלה". אם

הוא מסוגל.

ליטל פחטר : בסדר? מאשרים?

איתי פנקס ארד : מאשרים.

#### **החלטה:**

הוועדה מאשרת להכריז על "תעבורה אחזקות בע"מ" ספק יחיד לאספקת משאיות אחודות של

מרכבי דחס מתוצרת "דניס איגל" לשנה נוספת.

וכמפורט לעיל.

159 מספר החלטה

מכרז מסגרת פומבי מס' 47/2019 – אספקת שירותי טיסות מלוונות ושירותים נוספים בחו"ל

פניית האגף:

1. בתאריך 26.08.19 פורסם מכרז מסגרת פומבי מספר 47/2019 לאספקת שירותי טיסות מלוונות ושירותים נוספים בחו"ל.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע לתאריך 22.09.2019.
3. טופס הצעת המחיר מורכב משני פריטים :  
פריט 1 - עמלת הספק עבור טיסה סדירה ו/או מלון מהמחיר שמופיע באתר האינטרנט כמפורט בנספח א' לחוזה - 90%  
פריט 2 - עמלת הספק עבור שירותים נוספים כהגדרתם בנספח א' לחוזה - 10%.
4. בסעיף 5.3 בפרק ג' למסמכי המכרז המליץ האגף להכריז על זוכה אחד בלבד.
5. בתאריך 24.09.19 נפתחה תיבת המכרזים בראשות חבר מועצה ויו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס ארד, ונמצאו בה 3 מעטפות של החברות הבאות: חברת לכיש טורס חברה לנסיעות ותיירות (1979) בע"מ, חברת אקספרס טורס רמת גן (1981) בע"מ, וחברת כנפי משק תור בע"מ, כן נמצאה בתיבה מעטפת אומדן העירייה.
6. בבחינת ההצעות שהתקבלו נמצא כי הצעת המחיר של המשתתף לכיש טורס חברה לנסיעות ותיירות (1979) בע"מ הוגשה שלא בהתאם להוראות המכרז. הוראות המכרז קבעו כי על המשתתף במכרז להציע בטופס הצעת המחיר את אחוז העמלה המבוקש על ידו לכל אחד משני הפריטים. המשתתף במכרז, "לכיש טורס חברה לנסיעות ותיירות (1979) בע"מ" הגיש את הצעת המחיר מטעמו כשהינה נקובה בש"ח – 79 ₪ לפריט 1 ו- 49 ₪ לפריט שני. כאמור הוראות המכרז קבעו, בין היתר, בסעיף 8.1 לפרק ב למסמכי המכרז כי: "הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל", כן נקבע בסעיף 8.2 לפרק ב' כי: "הסתייגות כלשהי של המשתתף במכרז עלולה לגרום לפסילת הצעתו" ומשכך, אין ולא ניתן לקבל את הצעת המחיר שהוגשה ו/או לא ניתן לשקלל את הצעת המחיר ו/או להשוות אותה להצעות המחיר האחרון שהוגשו בהתאם לתנאי המכרז ועל כן יש לפסול את ההצעה וזאת בהתאם להוראות המכרז, לדין ולהלכה הפסוקה.

7. להלן תוצאות עמידת שאר המשתתפים בתנאי הסף של המכרז:

שם המשתתף	הצהרת משתתף	ערבות בנקאית	טופס ביטוחי	מעמד משפטי	רשם חברות	אישור לצורך ניכוי מס'	ניהול ספרי חשבונו	קובץ הבהרות	אישור רכישת מכרז	סעיף 3.1 - ניסיון מוכח של 3 שנים מתוך השנים 2016-2019 באספקת טיסות של לפחות 200 טיסות סדירות לכיוון אחד לשנה בכל אחת משלושת השנים	סעיף 3.2 - מחזור כספי של לפחות 1,000,000 ₪ לשנה, בשנתיים מתוך השנים 2016-2019	סעיף 3.3 - חבר בארגון IATA
אקספרס טורס רמת גן (1981) בע"מ	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	+	
כנפי משק תור בע"מ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	

8. לאור גובה הצעתו הכספית של המשתתף במכרז, "אקספרס טורס רמת גן (1981) בע"מ", לא מצאה לנכון העירייה להטריד משתתף זה לצורך השלמת המסמכים הטכניים החסרים שהינם: קובץ הבהרות, חתימת עו"ד ע"ג המעמד המשפטי וצירוף תדפיס רשם החברות.

9. להלן אומדן העירייה אל מול הצעות המחיר של משתתפי המכרז:

מס' פריט	תיאור	מקדם לצורכי שקלול ההצעה בלבד	אחוז העמלה - אומדן העירייה	אחוז העמלה על הניתן על ידי המשתתף במכרז כנפי משק תור בע"מ	אחוז העמלה הניתן על ידי המשתתף במכרז אקספרס טורס רמת גן (1981) בע"מ	אחוז העמלה הניתן על ידי המשתתף במכרז לכיש טורס חברה לנסיעות ותיירות (1979) בע"מ
1	עמלת הספק עבור טיסה סדירה ו/או מלון מהמחיר שמופיע באתר האינטרנט כמפורט בנספח א' לחוזה	90%	3%	0.35%	5%	79 ₪
2	עמלת הספק עבור שירותים נוספים כהגדרתם בנספח א' לחוזה	10%	5%	0.35%	5%	49 ₪
סה"כ שקלול		100%		0.35%	5%	הצעה מחיר לא תקינה

10. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים לאשר את עמידתו של המשתתף במכרז "כנפי משק תור בע"מ" כעומד בתנאי הסף של המכרז וכזוכה במכרז וזאת באחוז העמלה המוצע על ידו ובתנאי המכרז על נספחיו.

#### דיון:

ליטל פחטר: פנייה מספר 2 לסדר היום, מכרז מסגרת פומבי מספר 47/2019 לאספקת שירותי טיסות, מלוונות ושירותים נוספים בחו"ל. המכרז פורסם ב-26.08.2019, כאשר המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל-22.9.2019. טופס הצעת המחיר מורכב פה משני פריטים בעצם לתיחור. אחד מהם זה עמלה של הספק לטיסה סדירה או מלון והפריט השני זה עמלה על שירותים נוספים שמהווה 10% בשקלול. הפריט העיקרי זה העמלה על המרכיב של טיסה או מלון. יש כאן בקשה לזוכה אחד. ב-24.09.2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 3 מעטפות של חברת לכיש טורס, חברה לנסיעות ותיירות (1979) בע"מ, חברת אקספרס טורס רמת גן (1981) בע"מ וכנפי משק תור בע"מ, ומעטפת האומדן. הצעת המחיר של חברת לכיש טורס חברה לנסיעות ותיירות (1979) בע"מ ניתנה בטופס הצעת המחיר, בניגוד לקבוע בתנאי המכרז. בסעיף 6 לפניה מפורט כי תנאי המכרז קבעו כי על המשתתף במכרז להציע % הנחה לשני הפריטים והמשתתף במכרז הגיש את הצעתו בשקלים ולא באחוז עמלה כפי שנדרש, ולכן יש צורך לפסול את ההצעה, כי לא ניתן לקבל אותה, לא ניתן לשקלל אותה, לא ניתן להסיק ממנה על האחוז המוצע. בסעיף 7 לפניה, יש לכם טבלה שמפרטת את עמידתם של שני המשתתפים הנותרים, בתנאי הסף. ההצעות הכספיות אל מול אומדן העירייה מפורטות בסעיף מספר 9 לפניה. אחוז העמלה שהציעה חברת כנפי משק תור בע"מ עומד על 0.35%, הזולה ביותר, ולכן מבקשים לאשר את העמידה שלהם בתנאי הסף ואת ההכרזה שלהם כזוכים בתנאי המכרז. מיד אציין שהמשתתף "אקספרס טורס רמת גן (1981) בע"מ, היו לו כמה השלמות של דברים טכניים אך העירייה לא מצאה לנכון לבקש ממנו את ההשלמות לצורך עמידתו בתנאי הסף, מאחר שההצעה שלו לא אמורה להיות ההצעה הזוכה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 21 מישיבתה מיום 04.11.2019

שני לוי גצוביץ, עו"ד: העירייה בחרה שלא להטריד אותו שלא לצורך.

ליטל פחטר: בדיוק.

זהבה קמיל: בטבלה שבסעיף 9 זה כתוב בצורה מוזרה, או שאני לא מבינה מתמטיקה.

ליטל פחטר: מה?

זהבה קמיל: אם הוא רצה 3.5% הנחה אז היה צריך להיות רשום 3.5% ולא 0.35%.

ליטל פחטר: אני אסביר, מה שהוא נתן כאן זה אחוז עמלה. בתקופת ההתקשרות הזוכה

במכרז צריך לתת לנו הצעות מחיר לטיסה. הוא מציג לנו את המחירים

מאתרים מקובלים ועל ההצעה המיטבית לעירייה, הזולה ביותר, עליה בעצם

נגזרת העמלה שהוא מקבל, שהיא 0.35%.

זהבה קמיל: כלומר, זה לא אחוז אפילו.

ליטל פחטר: נכון. היום הם עובדים ב-0.4% מכח זכייתם במכרז הקודם.

זהבה קמיל: 0.4%?

ליטל פחטר: 0.4%, כן. זו העמלה.

זהבה קמיל: כן. כלומר אפילו לא חצי אחוז.

ליטל פחטר: נכון. 0.35%.

זהבה קמיל: האומדן הוא 3%?

ליטל פחטר: האומדן לפריט 1 עמד על 3%, לפריט 2- שירותים נוספים האומדן עמד על 5%

עמלה. הצעת המחיר השנייה עמדה על 5% גם וגם ונציין כי גם הניסיון שיש

איתם, הוא ניסיון טוב.

אליאב בליזובסקי: עובדים איתם כבר שנתיים.

איתי פנקס ארד: טוב, מחיר טוב, הניסיון עימו טוב. מאושר.



**החלטה:**

1. הועדה מאשרת לפסול את ההצעה של המשתתף במכרז " לכיש טורס חברה לנסיעות ותיירות (1979) בע"מ" עקב הפגם שנפל בהצעתו הכספית.
2. הועדה מאשרת להשאיר ב"צריך עיון" את עמידתו של המשתתף במכרז "אקספרס טורס רמת גן (1981) בע"מ" בתנאי הסף של המכרז.
3. הוועדה מאשרת את עמידתו של המשתתף במכרז "כנפי משק תור בע"מ" בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מספר 47/2019 לאספקת שירותי טיסות מלונות ושירותים נוספים בחו"ל ומאשרת להכריז על זכייתו במכרז וזאת באחוזי העמלה המוצעים על ידו ובתנאי המכרז על נספחיו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 160

**הפעלת מועדון חברתי עבור אנשים חרשים וכבדי שמיעה - אגודת אח"א**

**פניית האגף:**

1. אגודת אח"א מפעילה מועדון חברתי עבור אנשים חרשים וכבדי שמיעה בשד' יד לבנים 13 בתל אביב-יפו. המועדון פועל 3 פעמים בשבוע ומספק לחברים תושבי תל אביב – יפו והסביבה שירותי פנאי, מידע והעשרה.
  2. בין עיריית תל אביב-יפו לבין אגודת אח"א נחתם חוזה רשות שימוש המסדיר את פעילות האגודה במבנה בשד' יד לבנים 13 בתל אביב-יפו לתקופה של 10 שנים החל מתאריך 30.12.13 (יום אישור המועצה) עם אפשרות להארכה ל 5 שנים נוספות (מצ"ב פרוטוקול ועדת מקרקעין).
  3. בתאריך 01.06.2018 בהתאם לאישור ועדת התקשוריות עליונה, נחתם חוזה עם אגודת אח"א להפעלת מועדון חברתי עבור 60 אנשים חרשים, תוקף החוזה הינו עד 30.11.19 (מצ"ב פרוטוקול).
  - האגודה מקבלת תשלום חודשי של 500 ₪ עבור כל חבר, כאשר התשלום מתחלק בין משרד הרווחה (75%) לבין העירייה (25%). היקף התקשרות שנתי ל- 60 משתתפים הנו 360,000 ₪. התשלום מתבצע במלאו ישירות לאגודה ע"י משרד הרווחה, כאשר העירייה חתמה על יפוי כוח למשרד הרווחה בהתאם להסדרים המקובלים בין העירייה לבין המשרד.
  4. הסכם ההפעלה הנוכחי מסתיים ב- 30.11.2019 בעוד אישור הקצאת המקרקעין תקף עד לתאריך 30.12.2023.
- לפיכך, לאור העובדה שלעמותה חוזה להקצאת מקרקעין לנכס בו נערכת הפעילות, מבקש מנהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:**
- א. להכריז על אגודת אח"א כספק יחיד להפעלת המועדון החברתי ל כ- 60 חברים תושבי תל אביב -יפו בשד' יד לבנים 13 עד לתום תקופת חוזה הקצאת המקרקעין - 30.12.2023.
  - ב. לאשר את הארכת תוקף הסכם ההתקשרות עם האגודה עד לתום תקופת ההקצאה משמע מתאריך 01.12.2019 עד לתאריך 30.12.2023 לצורך הפעלת המועדון בהיקף כספי של 360,000 ₪ לשנה ובכפוף לתקציב המאושר ע"י משרד הרווחה.

סעיף תקציבי 8468/788.

**דיון:**

ליטל פחטר: פנייה מספר 3 של מנהל השירותים החברתיים. בקשה להאריך התקשרות עד תום הקצאת המקרקעין. אגודת אח"א, היא מפעילה מועדון חברתי לאנשים חירשים וכבדי שמיעה. בין אגודת אח"א לבין העירייה יש הסכם, חוזה רשות שימוש, שמסדיר את הפעילות שלהם שם לתקופה של 10 שנים עם אופציה ל-5 שנים נוספות החל משנת 2013. אישור ההתקשרות שלהם להפעלה מסתיים ב- 30 לנובמבר 2019, והבקשה כאן היא לאור העובדה שיש להם הסכם רשות

שימוש ל-10 שנים, מבקשים להכריז עליהם כספק יחיד ולהאריך את הסכם

ההפעלה במקביל להסכם המקרקעין

איתי פנקס ארד : אוקי. איך נהיה הפער הזה בכלל?

ליטל פחטר : בעבר הסכמי מתן רשות שימוש היה מאושרים בוועדת נכסים. הסכם הפעלה

היה מגיע לוועדת התקשרויות עליונה, לרוב לפי פטור, והרבה פעמים זה היה

מאושר בספר התקציב. בדברי ההסבר לספר התקציב כבר היו רושמים את שם

האגודה, את ההיקף הכספי, ובהנחה של בסיס פטור לפי תקנה 3(8) מומחיות

מיוחדת, זה היה גם מהווה אישור להפעלה, לעיתים זה כלל לא היה מגיע

לוועדת התקשרויות עליונה. במקרה הזה מאחר שנעשה הליך הקצאה ויש כבר

הסכם הקצאה, למתן רשות שימוש בנכס ל-10 שנים, הם גם מחויבים להיות

אלה שמפעילים, ואנחנו מעגנים את ההתקשרויות בצורה שהן יסונכרו, ובעתיד

הם יצאו או בהליך הקצאה, או בהליך לפי תקנה 3.8 או בכל הליך אחר על פי

דין, אבל הליך שיכלול כבר ביחד, גם את מתן רשות השימוש וגם את ההפעלה.

יש כאן תשלום חודשי, 75% משרד הרווחה, 25% העירייה, עכשיו, מבקשים פה

לאשר את ההתקשרות עד ה-30.12.2023. אני מציעה רק, ההיקף הכספי כאן,

יכול להיות שהוא ישתנה לפי כמות המשתתפים. מציעה לתת להם את

האפשרות, גם אם יש שינוי מעת לעת בכמות המשתתפים וגם בתעריף, ככל

שהוא ישתנה על ידי משרד הרווחה, הכל בכפוף לאישור תקציבי. בסדר?

איתי פנקס ארד : כן. מאושר

שרית איתן : תודה רבה.

#### **החלטה:**

1. הוועדה מאשרת להכריז על אגודת אח"א כספק יחיד להפעלת המועדון החברתי לתושבי תל

אביב -יפו בשד' יד לבנים 13 עד לתום תקופת חוזה הקצאת המקרקעין - 30.12.2023.

2. הוועדה מאשרת את הארכת תוקף הסכם ההתקשרות עם האגודה עד לתום תקופת הקצאה

מתאריך 01.12.2019 עד לתאריך 30.12.2023 לצורך הפעלת המועדון בהיקף כספי של 360,000

ש לשנה לכ- 60 חברים ובהתאם למספרם, כפי שיתעדכן מעת לעת, ובכפוף לתקציב המאושר

ע"י משרד הרווחה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 161

מכרז פומבי מס' 50/2019 לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון הינו מכרז משותף, שפורסם על ידי העירייה ועל ידי תאגיד המים והביוב מי אביבים (2010) בע"מ (להלן: "התאגיד" או "החברה"), לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל (להלן: "המכרז").
2. המכרז פורסם ביום 26/08/2019, ונרכש על ידי 2 קבלנים: אחים רחמה חברה לעבודות עפר פיתוח וכבישים בע"מ (להלן: "אחים רחמה"), וק.ס.מ.ג קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ (להלן: "קסמג").
3. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 03/10/2019 עד השעה 14:00.
4. ביום 07/10/2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מ"מ יו"ר הוועדה וחבר ועדת המכרזים, אמיר בדראן, ונמצאו בה 2 מעטפות, וכן אומדן העירייה.
5. בהתאם לסעיף 1 בפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי בחינת ההצעות תורכב מ-50% איכות ההצעה ו-50% מחיר ההצעה.
6. כחלק מהגשת הצעתם למכרז, נדרשו משותפי המכרז להגיש שתי ערבויות בנקאיות לטובת העירייה ולטובת התאגיד, בהתאם לנוסח כתב הערבות שצורף כנספחים 2 ו-3 למסמכי המכרז:

• נספח 2 למכרז - נוסח כתב ערבות מכרז (עירייה)

• נספח 3 למכרז - נוסח כתב ערבות מכרז (מי אביבים 2010 בע"מ).

7. במסגרת בדיקת הצעות המשתתפים, בין היתר לצורך עמידה בתנאי הסף, נמצא, כי המשתתף מס' 1, אחים רחמה, הגיש את ערבות המכרז לטובת התאגיד, שלא בהתאם לנוסח שנדרש במסגרת נספח מס' 3 למסמכי המכרז, וזאת כמפורט להלן:

בפסקה הנוגעת להארכת תוקף הערבות, נדרשו משותפי המכרז, כי בכתב הערבות ייכתב: "ערבות זו על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של ארבעה חודשים על פי דרישת מי אביבים 2010 בע"מ, ותישלח אלינו עד תאריך 26/01/2020 ועד בכלל".

בכתב הערבות שצורף להצעת אחים רחמה, במקום המילים "על פי דרישת מי אביבים 2010 בע"מ" נרשמו המילים "על פי דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על ידי הגזבר".

8. להלן חוות הדעת המשפטית ביחס לפגם שנפל בערבות המכרז שצורף להצעת אחים רחמה:

בהתאם לעמדת ההלכה הפסוקה יש לדקדק בקיום תנאי המכרז הנוגעים לערבויות הבנקאיות המוגשות עם ההצעות (עע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ'

**מדינת ישראל – הרשות הממשלתית למים ולביוב** (1.1.2012), ואף נפסק לא פעם, כי פגם בערבות יש בו, בדרך כלל, כדי לפסול הצעה, זאת בשל **עקרון השוויון בין משתתפי המכרז**, המחייב שוויון בקיום הדרישות הנוגעות לערבות. על כן, תנאי במכרז המחייב הפקדת ערבות בנקאית מהווה תנאי חשוב ומהותי, שיש למלא אחריו בשוויוניות ובדקדקנות (עע"מ 10785/02 **חברת י.ת.ב בע"מ נ' מדינת ישראל, משרד הפנים פ"ד נח(1) 897 (2003)**; עע"מ 1966/02 **המועצה המקומית מג'אר נ' ג'מאל אבראהים פ"ד נז (3) 505 (2003)**; עע"מ 6090/05 מ.ג.ע.ר - **מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' מי נתניה (2003) בע"מ (27.02.2006)**).

ראוי להזכיר בהקשר זה את קביעת בית המשפט העליון, לפיה **"יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן"** (עע"מ 6242/09 **חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי** (ניתן ביום 10.11.2009, פסקה 11 לפסק דינו של כב' השופט ג'ובראן).

בשים לב לאמור, נפסק פעם אחר פעם, כי פגם בערבות הוא **פגם מהותי**, המוביל לפסילת הצעה על הסף, מבלי שיש צורך להעמיק חקר ופשר הטעות או כוונת המציע. עוד נקבע, כי מתן הזדמנות למציע לתקן בדיעבד פגם מהותי, לרבות פגם בתנאי הערבות הבנקאית, אך משום שנהג בתום לב או בהעדר רשלנות – **פוגע בעיקרון השוויון**. ה"תיקון" למצב המתואר הוא על ידי נקיטת גישה מקצועית מלכתחילה על ידי המציע, אשר נדרש לוודא, כי ערבות המוגשת על ידו תואמת את תנאי המכרז ודרישותיו, וכי היא נעדרת פגמים (ראו למשל עע"מ 1873/12 **אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב** (ניתן ביום 6.8.2012); עע"מ 2628/11 **אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל – הרשות הממשלתית למים ולביוב** (ניתן ביום 1.1.2012); עע"מ 21/13 **מגנזי תשתיות בע"מ נ' ערים חברה לפיתוח עירוני בע"מ** (ניתן ביום 24.3.2013); 1966/02 **המועצה המקומית מג'אר נ' ג'מאל אבראהים, פ"ד נז 505 (3) (ניתן ביום 9.4.2003) עע"מ 4150/03 ניו-אפליקום מוצרי תוכנה (א.פ.סי.טי) בע"מ נ' משרד הביטחון** (ניתן ביום 7.1.2004); עע"מ 6090/05 מ.ג.ע.ר – **מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' מי נתניה (2003) בע"מ** (ניתן ביום 27.2.2006); עע"מ 10392/05 **אחים אוזן חברה לבניה בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל** (ניתן ביום 5.7.2009); עע"מ 5375/15 **בטחון שרותים אבידר בע"מ נ' נתיבי ישראל – החברה הלאומית לתשתיות** (ניתן ביום 11.6.2016).

**ומן הכלל אל הפרט**: בנסיבות דנן, ובהתאם להלכה הפסוקה שניתנה בסוגיה זו, אין מדובר במקרה של פגם טכני, ובכלל זאת טעות סופר קלאסית, כדוגמת טעות כתיב, אות חסרה, רווח מיותר וכיוצא"ב, ואין המדובר במקרה אשר נמנה על המקרים החריגים שנידונו בפסיקה, בהם הפגם הטכני אינו משפיע על מהות הערבות, וניתן לריפוי. בענייננו, עסקינן בפגם שנפל בתנאי הערבות, אשר **פוגע באפשרות האוטונומית והעצמאית של התאגיד להארכת ערבות המכרז המופקדת לטובתו**, וקובע, כי האפשרות להארכת הערבות תוגבל להוראה של "גזבר העירייה או מי שהוסמך על ידי הגזבר", וזאת בניגוד לנוסח שנדרש במסמכי המכרז. **פגיעה ביכולתו של התאגיד להאריך באופן**

**עצמאי את ערבות המכרז המופקדת לטובתו הינה פגם מהותי, אשר יורד לשורשו של עניין, ולא ניתן לראות בו, בהתאם להלכה הפסוקה, פגם טכני הניתן לריפוי.**

הדברים אמורים בפרט, ובשים לב לכך שעסקינן במכרז מסגרת משותף, אשר פורסם על ידי העירייה והתאגיד יחדיו, לביצוע עבודות פיתוח הן עבור העירייה והן עבור התאגיד, ואשר במסגרתו נדרשו משתתפי המכרז להגיש טופס הצעת מחיר (נספח 7 למכרז), ולהציע שיעור הנחה אחוזי קבוע וזהה אשר יחול על כלל סעיפי כתב הכמויות – הן סעיפים הכוללים עבודות עבור העירייה, והן סעיפים הכוללים עבודות עבור התאגיד.

בנוסף, מכוחו של המכרז המשותף עתידים להיחתם עם הזוכה במכרז שני חוזים נפרדים – חוזה מול העירייה וחוזה מול התאגיד, כך שעסקינן בשתי התקשרויות נפרדות, שלצורך הבטחת ביצוען יפקיד הזוכה שתי ערבויות חוזה נפרדות – ערבות לטובת העירייה וערבות לטובת התאגיד, וכן להמציא שני אישורי עריכת ביטוחי קבלן נפרדים – אישור עבור העירייה ואישור עבור התאגיד (נספחים 1)5 ו-2)5 למכרז).

בהתאם, נקבע במסמכי המכרז (ר' למשל סעיף 6.1 לפרק ג'), כי על הזוכה להפקיד **שתי ערבויות מכרז נפרדות** – ערבות לטובת העירייה וערבות לטובת התאגיד. בהתאם, הובהר באופן ברור וחד משמעי, בסעיף 6.6 לפרק ג' למכרז, כי משתתף שלא יצרף את אחד מערבויות המכרז (ערבות העירייה או ערבות התאגיד), באופן הנדרש בסעיף 6 לפרק ג', לא תדון הועדה בהצעתו והיא תיפסל. דהיינו, בהתאם לתנאי המכרז המשותף, פגם בערבות התאגיד יוביל בהכרח לפסילת ההצעה כולה, אף אם לא נפל פגם בערבות שהופקדה על ידי המשתתף לטובת העירייה.

**בנסיבות אלו, ולאור תנאי המכרז המשותף, מהותו וטיבו, פסילת הצעת המשתתף לאור הפגם המהותי שנפל בערבות שהגיש, משמעה פסילת הצעתו.**

יש להוסיף, כי לנוכח עמדתה המובהקת של ההלכה הפסוקה, ולאור העובדה, כי קיים קושי רב (אם בכלל) לראות בפגם שנפל בערבות שצורף להצעת אחים רחמה בגדר "אותם מקרים חריגים ויוצאי דופן", המאפשרים ריפוי פגמים טכניים בערבויות, אזי כל החלטה אחרת מלבד פסילת ההצעה, לא תעלה בקנה אחד עם עמדת ההלכה הפסוקה, ותפגע בשיוויון שבין משתתפי המכרז.

**לסיכום, במצב דברים זה, ולאחר דיון מעמיק, בחינה של הוראות הדין ועמדת ההלכה הפסוקה, כאמור, בנסיבות העניין אין מנוס מלראות בפגם שנפל בערבות המכרז שצורפה להצעת אחים רחמה כפגם מהותי, אשר יורד לשורשו של עניין, שמקורו בטעות שיסודה בהתנהלות המשתתף, ויכולה היתה להימנע על ידו, וכפגם שהינו בעל השלכה מהותית על אפשרות התאגיד להארכת ערבות המכרז. לפיכך, ולאור עמדתה המפורשת של ההלכה הפסוקה בסוגיה זו, אזי שאין מנוס מפסילת הצעת אחים רחמה, שכן בהתאם להוראות המכרז המשותף, פגם בערבות התאגיד יוביל בהכרח לפסילת ההצעה כולה.**

9. **לאור המפורט לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים לפסול את הצעתו של המשתתף מס' 1, אחים רחמה חברה לעבודות עפר פיתוח וכבישים בע"מ.**

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 21 מישיבתה מיום 04.11.2019

10. עם קבלת החלטה כאמור על ידי הועדה, יימשכו הליכי המכרז, והעירייה והתאגיד יבחנו את הצעת המשתתף מס' 2, ק.ס.מ.ג קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ, ועמידתה בתנאי הסף שנקבעו במכרז.

### דין:

ליטל פחטר : אציין לפרוטוקול שאני דירקטורית מטעם העירייה בתאגיד המים מי אביבים, אבל מאחר ואינני חברת וועדה אין מניעה בהצגת הפנייה בפני וועדה. זה תואם עם השירות המשפטי.

אמיר בדראן : אציין לפרוטוקול כי למרות שאני עדיין לא אושרתי כדירקטור במי אביבים, אני נמצא בתהליך אישור.

ליטל פחטר : מכרז מסגרת פומבי מספר 50/2019 - מכרז משותף של עיריית תל אביב ותאגיד המים והביוב מי אביבים (2010) בע"מ, לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל. המכרז כאמור הוא מכרז משותף, פורסם על ידי העירייה ותאגיד מי אביבים. הפרסום היה ב-26.08.2019, נרכש על ידי שני קבלנים, כאשר המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל-3.10.2019. ב-7.10.2019 נפתחה תיבת המכרזים, נמצאו בה שתי מעטפות והאומדן. המכרז הזה מורכב מאיכות 50% ומחיר 50%. המשתתפים נדרשו להגיש, במסגרת המכרז, שתי ערבויות בנקאיות, ערבות אחת לטובת התאגיד וערבות אחת לטובת העירייה, כאשר נוסח שתי הערבויות צורף כנספח למסמכי המכרז.

איתי פנקס ארד : הסכום הוא זהה של הערבויות?

משה בן דוד : לא, 1,500,000 לעירייה ו-500,000 לתאגיד מי אביבים,

איתי פנקס ארד : שזה בהתאם לפרופורציות של העבודות.

משה בן דוד : בהתאם לפרופורציות של היקף העבודות.

ליטל פחטר : כשהתחילו לבדוק עמידה בתנאי הסף, נמצא שהמשתתף אחים רחמה חברה לעבודות עפר פיתוח וכבישים בע"מ, הגיש ערבות מכרז לטובת התאגיד, שהיא לא תואמת לנוסח שנדרש במסגרת המכרז.

איתי פנקס ארד : מהותי או לא מהותי?

ליטל פחטר : עפ"י חוות הדעת של השירות המשפטי מדובר בפגם מהותי, השוני בין מה שהם

רשמו לבין מה שנדרש היה להירשם זה "שערבות זו על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של 4 חודשים על פי דרישת מי אביבים 2010 בע"מ, והיא תשלח אלינו עד תאריך 26.1.2020..." מה שנרשם בערבות של החברה זה שבמקום המילים "על פי דרישת מי אביבים 2010 בע"מ", נרשם "על פי דרישת גזבר העירייה, וואו מי שהוסמך על ידי הגזבר". יש כאן חוות של השירות המשפטי שמתייחסת לנושא בהתאם לפסיקה.

משה בן דוד : ישנה גם חוות דעת של השירות המשפטי של התאגיד. זה חוות דעת משותפת.

ליטל פחטר : אוקי. ישנה חוות דעת משותפת. אנחנו מתבססים כאן על חוות דעת של העירייה, אבל גם חוות הדעת של השירות משפטי של התאגיד היא באותה דעה, שאנחנו מדברים כאן לא על פגם טכני, אלא מדובר בפגם מהותי.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : אני ארחיב טיפה. הפגם במכרז בעצם פוגע באפשרות האוטונומית והעצמאית של התאגיד להאריך את הערבות שמופקדת לטובתו. כי אז, תאגיד מי אביבים בעצם תלוי בגזבר העירייה שאין כל קשר בין תאגיד מי אביבים לבין העירייה. מי שאחראי בתאגיד להארכת הערבויות זה לא גזבר העירייה.

איתי פנקס ארד : אי אפשר היה לקבוע שגזבר העירייה בעצם יסמיך את מי אביבים?

שני לוי גצוביץ, עו"ד : לא. חשבנו על זה והועלו הצעות, הצעות שונות, הן על ידי השירות המשפטי של העירייה, עו"ד נטלי שמואלי מעודי, הן על ידי היועץ המשפטי של התאגיד, ואחרי דין ודברים ארוך, לצערנו הרב, נאלצנו להמליץ לפסול את הערבות הזאת. לאור העובדה שבנסיבות האלה ולאור תנאיי המכרז המשותף לא נותר אלא לפסול את ההצעה. המקור של זה בטעות שנפלה בהתנהלות המשותף במכרז, שיכולה הייתה להימנע. פגם שהינו בעל השלכה מהותית על אפשרות התאגיד להאריך את ערבות המכרז.

ליטל פחטר : במסמכי המכרז צויין במפורש בסעיף 6.6 לפרק ג', שמשתתף שלא ייצרף את אחת ערבויות המכרז באופן שנדרש, הוועדה לא תדון בהצעה וההצעה שלו תפסל. לכן, לאור חוות דעת השירות המשפטי ולאור מה שנקבע גם במסמכי



המכרז, הבקשה היא לפסול את ההצעה של משתתף מספר אחד, אחים רחמה חברה לעבודות עפר, פיתוח כבישים ע"מ, וימשיכו בהליך בדיקת ההצעה השנייה.

זהבה קמיל: רציתי לשאול מה היקף המכרז? לא כתוב פה.

משה בן דוד: האומדן המוערך הוא כ-50,000,000 שקלים. לא כולל מע"מ.

זהבה קמיל: זהו. ולציין שבכל זאת נשאר פה מציע יחיד ובנושא שהוא לא כל כדאיחודי, עבודות הכנה ופירוק תשתיות.

איתי פנקס ארד: אני לא ראיתי מה ההצעה של הנפסל

משה בן דוד: אין עדיין הצעה, אנחנו בשלב בדיקת האיכות.

איתי פנקס ארד: אה, זה בשלבים?

ליטל פחטר: אנחנו נמצאים עכשיו בשלב של בדיקת עמידה בתנאי הסף ובדיקת האיכות.

אנחנו לא יודעים בכלל מה המחירים שהוגשו, זה גם לא רלוונטי. יש כאן בעצם

את הנושא של הגשת ערבות כחלק מתנאי סף במכרז. היחידה תחזור לוועדה עם

המכרז הזה, לאישור עמידה באיכות ובתנאי הסף של המציע שנשאר. לאחר מכן

תתבצע, בהנחה שהוא עמד בתנאי הסף ובניקוד האיכות, אנחנו נבצע פתיחה

כלכלית ואז תבחן ההצעה שלו אל מול אומדן העירייה.

משה בן דוד: מבחינת טופס הצעת המחיר, אין אפשרות להציע תוספת, והוא מוגבל עד 15%

הנחה. זאת אומרת שיש גם הגבלה להנחה מקסימלית, אז ברגע שנעבור את שלב

ניקוד האיכות והעמידה בנאי הסף, אנחנו נגיע לפתיחת ההצעות הכלכליות.

ליטל פחטר: כן. בהנחה שהוא יעמוד בתנאי הסף ובאיכות, הוועדה תאשר, נבצע פתיחה ואז

נראה אם באמת יש פערים אל מול האומדן

שני לוי צוביץ, עו"ד: בין האומדן לבין ההצעה, אנחנו נדון בהם לגופו של עניין.

אין כל קשר בין הצעה יחידה ללא הצעה יחידה לבין מחיר, או לבין איכות, לבין חוות דעת

משפטית לעניין פסילת ערבות עקב פגם מהותי או לא.

זהבה קמיל: אבל כשיש הצעה יחידה?

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 21 מישיבתה מיום 04.11.2019

שני לוי גצוביץ, עו"ד: זה לא קשור. לא, לא, נהפוך הוא, הפסיקה היא הפוכה. הפסיקה באה ואומרת שהגם שיש הצעה יחידה, אין חובה לפסול את ההצעה, אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו. כאשר הפסיקה מפנה לנושאים של קנוניה, של התאגדות בין מציעים ודברים כאלה. זה שניגשו למכרז 10 משתתפים ובסוף נשאר עם הצעה אחת, זה לא ההצעה היחידה. זה ההצעה היחידה שעומדת בתנאיי הסף, אבל זה לא ההצעה היחידה.

זהבה קמיל: כן, אבל זה לא המצב.

שני לוי גצוביץ, עו"ד: גם פה אין המדובר בהצעה יחידה.

זהבה קמיל: כן, אבל המצב פה שניגשו שניים שזה גם קצת

שני לוי גצוביץ, עו"ד: כן, אבל נכון שעיריית תל אביב שמחה לקבל כמה שיותר הצעות למכרזים, זה ברור, זה האינטרס שלנו. היה פרסום בעיתונות לדבר הזה.

משה בן דוד: היה כנס חובה שכולל סיור בשטח. הגיעו 8 קבלנים, מתוכם רק שניים בחרו להגיש

שני לוי גצוביץ, עו"ד: אולי תרחיבו טיפה לגבי מהות העבודות. מהות העבודות פה היא לא פשוטה בכלל.

משה בן דוד: זה עבודה בשילוב, בריבוי פרויקטים, בכל מתחם סומל לרבות המשרדים שיקומו שם, בנייני המגורים וברחובות שמסביב. היה סיור מפורט עם הקבלנים בשטח, ובפרוטוקול מפורט שיצא והסביר להם באמת מה כל העבודות שידרשו. החל מבן שפרוט ומסביב, ועד אבן גבירול, ז'בוטינסקי, לרבות כל המתחם.

כולל הכל. כולל עבודות שחלק מהן יכולות להתבצע על ידי הארקה על הקו הסגול שאמור לעבור בארלוזורוב. שכבר התחילו לעבוד. שזה יכול להוריד גם מהיקף העבודות במכרז, שגם זה רשום.

שני לוי גצוביץ, עו"ד: אז המכרז הוא מכרז מאוד מורכב, וכנראה כל משתתף פוטנציאלי במכרז עשה את החושבים שלו, ובסופו של יום, עיריית תל אביב-יפו ותאגיד המים, קיבלו רק שתי הצעות. אבל מבחינת פוטנציאל, ראינו שהיה פוטנציאל שהוא יפה מאחר ו-8 קבלנים הגיעו לכנס

ליטל פחטר : טוב, אז אתם מאשרים?

מאיה נורי : כן.

איתי פנקס ארד : תודה רבה, בהצלחה.

### החלטה:

1. הוועדה מאשרת לפסול את הצעתו של המשתתף מס' 1, אחים רחמה חברה לעבודות עפר פיתוח וכבישים בע"מ במכרז פומבי מס' 50/2019 לביצוע עבודות הכנה ופירוק, תשתיות, סלילה ופיתוח במתחם סמל עקב פגם בערבות.
2. הוועדה מאשרת להמשיך בהליכי המכרז, והעירייה והתאגיד יבחנו את הצעת המשתתף מס' 2, ק.ס.מ.ג. קבלנים לעבודות תשתית ופיתוח בע"מ, ועמידתה בתנאי הסף שנקבעו במכרז. וכמופרט לעיל.

החלטה מספר 162

בקשה להארכת התקשרות לנותני שירותים לאגף מחשוב ומ"מ

פניית האגף:

1. כיום קיימים בעירייה כ- 100 חוזים של נותני שירותי באגף מחשוב המסתיימים ב- 31/12/2019.
2. אגף המחשוב פעל במקביל לפרסום מכרז פומבי 6/2019 לנותני שירותים בתחום המחשוב ולפרסום מאגר לנותני שירותי בתחום המחשוב אך עקב הימשכות הליכי המכרז וקביעת הזוכים והימשכות הליך פרסום המאגר מבקש האגף להאריך את ההתקשרות עם נותני השירותים ב- 6 חודשים או עד לתחילת עבודתם של נותני השירותים מכח הליכי התיחור שיערכו על פי החוזים שנחתמו, או ייחתמו עם זוכי המכרז וכן עם זוכי מאגר נותני השירותים, המוקדם מבינם.
3. הארכה נדרשת מהסיבות הבאות:
  - טרם נחתמו כל החוזים עם כל הזוכים במכרז, ועל מנת לערוך תיחור בין החברות כקבוע במכרז כל החוזים בסל אמורים להיות חתומים (למעט סל 4).
  - בתהליך לצורך מימוש השירותים במכרז, בעת היציאה לתיחור ניתנים לספק 15 ימי עבודה לאיתור מועמדים והגשת הצעה לעירייה.
  - על העירייה לבצע בדיקת המועמדים, ראיונות, ניקוד ההצעה, דבר שייקח זמן רב (מדובר בכ- 200 נותני שירותים)
  - מאגר נותני השירותים נמצא בשלבי פרסום, וטרם התקבלו כל ההצעות במאגר.
4. לאור האמור לעיל, נדרשת הארכה לחוזים הקיימים של עד 6 חודשים או עד לתחילת עבודה עם נותני השירותים מכח המכרז / המאגר, המוקדם מבינם.
5. אומדן ההתקשרות עד 35 מלש"ח.

דיון:

ליטל פחטר: פנייה מספר 5 של אגף המחשוב. לאגף המחשוב יש כיום כ-100 חוזים של נותני שירותים. ההתקשרויות האלו בתוקף עד ה-31.12.2019. כל ההתקשרויות האלו נכנסות עכשיו למסלול של התקשרויות במסגרת המכרז שנעשה במסגרת מאגר שמפורסם.

איתי פנקס ארד: במקום כל ה-100 בסוף יהיה אחד?

ליטל פחטר: לא יהיה אחד, לא. הוועדה הכריזה על מספר זוכים במכרז לנותני שירותים בתחום המחשוב. המכרז נמצא כרגע בשלבים סופיים של חתימות על חוזים עם כלל הזוכים. נדרש במסגרת המכרז גם לבצע הליכי תיחור בין הזוכים בפרקים השונים, לצורך מסירת עבודות לזוכים. בנוסף, האגף פרסם מאגר לנותני שירותים, שנמצא כרגע באוויר. תידרש בחינה של ההצעות שהוגשו למאגר,

ולאחר מכן, גם שם יבוצעו הליכים תחרותיים מתוך המאגר הזה. הבקשה כאן היא להאריך את החוזים הקיימים. לאור התמשכות ההליכים וההבנה שבעצם ב-1.1.2020 לא תהיה אפשרות להעביר את מלוא השירותים במסגרת ההתקשרויות החדשות, מבקשים להאריך את ההתקשרויות האלו לחצי שנה, או עד מתן קבלת השירותים האלה באמצעות החוזים החדשים, המוקדם מבניהם. אנחנו כבר נמצאים באמת בשלבים האחרונים לכל מה שקשור למכרז, שאמור להכיל את מירב ההתקשרויות. אבל עדיין, על מנת לשמור על רצף ולאפשר תפקוד של אגף המחשוב, יש צורך בהארכה של החוזים הקיימים. תעשה גם בחינה בדיוק של מה צריך להאריך ומה לא. אבל על מנת שיוכל אגף המחשוב להמשיך ולתפקד ולבצע את העבודות, מבקשים פה הארכה, כמו שאמרתי, עד 6 חודשים או עד להעסקת נותני השירותים מכח ההתקשרויות החדשות, לפי המוקדם מבניהם.

זהבה קמיל: רציתי להגיד שהסכום מאוד גבוה. מה שכתוב פה, אם הולכים באמת לממש אותו, אז אפשר אולי ל-3 חודשים. כי מהיום לעוד 3 חודשים זה 5 חודשים, זה לא כל כך מעט.

ליטל פחטר: אביטל, תסבירי על משך הזמן.

אמיר בדראן: סליחה, לפני שאת ממשיכה, אני פספסתי את המילה תיחור למה הכוונה?

ליטל פחטר: אני אסביר. המכרז לנותני שירותים בתחום המחשוב בנוי מ-6 סלים שונים, כשיש לנו מספר זוכים בכל סל. התחרות בשלב המכרז הייתה אך ורק על איכות. העירייה קבעה מחירי מקסימום, ועכשיו, כשהעירייה צריכה, לדוגמה, כמות מסוימת של מתכנתים או נותני שירותים מסוימים, היא פונה לכל הזוכים בסל ומבצעת ביניהם הליך תיחור. זה בעצם הליך תחרותי שמשלב גם איכות, שזה בדיקת המועמדים, בעיקר בדיקה של המועמדים המוצעים לתת את השירות לעירייה, וגם מרכיב של אחוז הנחה על המחירים שקבעה העירייה. זאת אומרת, זה שקבעתי זוכים במכרז וחתמתי על חוזים, הם חוזי מסגרת, עכשיו אני צריכה להוציא,

שני לוי גצוביץ, עו"ד : מהכוח אל הפועל.

ליטל פחטר : בדיוק.

אביטל רזניק : וגם הגדרנו במכרז בעצם איך מהרגע שאנחנו יוצאים מתיחור, יש 15 ימי עבודה,

שזה 3 שבועות. זאת אומרת, זה תהליך ארוך עד שמגייסים עובדים, ואז אחרי

שאנחנו מקבלים את ההצעות אנחנו צריכים לראיין את העובדים, ובעצם לדרג

אותם, לנקד את האיכות. אנחנו יכולים גם להחליט אם אנחנו רוצים לשלוח

אותם למבחנים. זה תהליך שהוא ארוך.

ליטל פחטר : צריך להבין שיש פה תהליך שהוא ארוך. יש לנו פה בערך 100 ומשהו חוזים,

אבל אנחנו מדברים על העסקה של סדר גודל של מעל 200 נותני שירותים. לכן

ההיקף, אולי הוא נשמע מאוד גבוה, אבל הוא משקף עלויות של נותני שירותים

שהם גם לא עובדים מן הסתם זוטרים..

מאיה נורי : מה הם בעצם עושים בעירייה?

ליטל פחטר : הם נותנים שירותים בתחום המחשוב.

אביטל רזניק : בודקים, מפתחים, מנתחי מערכות, הדרכה והטמעה, יש לנו מלא תפקידים שם.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : המדובר בכ-200 נותני שירותים, כלומר בהערכה גסה המדובר בכמחצית

מאנשי אגף המחשוב. באי הארכת החוזה אנו בעצם משתקים את הפעילות של

כמחצית מאגף המחשוב.

מאיה נורי : לא, בסדר, אבל למה נגיד אין לי אותם בהעסקה ישירה?

ליטל פחטר : בגלל המשכורות שאת תצטרכי לשלם להם, אף אחד לא יבוא לעבוד בעירייה

במשכורות שעובדי עירייה מקבלים. מתכנת שמרוויח היום בחוץ 30,000 שקל,

העירייה לא יכולה להעסיק אותו בהעסקה ישירה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : זו שיטה מסוימת להעסקה, שקיימת באגף המחשוב ובעירייה מזה שנים

רבות. זאת צורת ההעסקה. אנחנו שמחים שהמכרז הסתיים, שהחוזים נחתמים

שחלק מהתפקידים האלה כבר ייכנסו מכח התקשרויות חדשות, שחלק

מהחוזים הנוכחיים לא יהיה צורך להאריך וחלק כן. כמו שאמרנו, בסל 4

נחתמו כל החוזים. יש סלים שעדיין מחכים לחתימת זוכים נותרים. ברגע שיהיו

את כל החוזים חתומים, יוכלו לפנות גם בסלים נוספים. זה ייכנס לאט לאט, זה תהליך, זה לוקח זמן, ולכן, ה-6 חודשים או עד לתחילת עבודתם של נותני השירותים מכוח החוזים החדשים, המוקדם מבניהם

ליטל פטר : כי צריך להבין שמספיק שיש לי זוכה אחד שלא חתם על חוזה, אני לא יכולה לצאת בהליך תחרותי. כי אני בעצם אומרת, כשאני יוצאת בהליך, שאני פונה לכל הזוכים באותו הסל.

אביטל רוניק : יש לנו זוכה אחד שרק היום החזיר את החוזה והוא אחד הזוכים שזכה ב-3 סלים, זה דבר שמעכב את התהליך.

ליטל פטר : זה מעכב את התהליך, בדיוק. ולכן בעצם, על מנת שהאגף ימשיך לתפקד ולעבוד, מבקשים להאריך פה את החוזים האלו, חצי שנה או עד לתחילת עבודתם של נותני השירותים מכוח החוזים החדשים, המוקדם מבניהם. בסדר?

איתי פנקס ארד : מאשרים, הכל בסדר.

אביטל רוניק : תודה רבה.

#### **החלטה:**

הוועדה מאשרת הארכת החוזים של נותני שירותים באגף מחשוב ומ"מ המסתיימים ב- 31.12.2019 לתקופה של 6 חודשים או עד לתחילת עבודה עם נותני השירותים מכח המכרז/מאגר, המוקדם מבניהם.  
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 21 מישיבתה מיום 04.11.2019

להחלטות 158, 159, 160 ו-162

גילי זהר  
21.11.19

גילי זהר

מרכזת מכרזים בכירה

ליטל פחטר, רו"ח  
21.11.19

ליטל פחטר, רו"ח

מ"מ מנהל מחלקת מכרזים והתקשרויות

שני לוי גצוביץ, עו"ד  
21.11.19

שני לוי גצוביץ, עו"ד

סגנית ליועמ"ש - סגנית מנהל תחום מסחרי

איתי פנקס ארד  
מ"מ  
21.11.19

איתי פנקס ארד

יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי  
ראש העירייה

רון חולדאי

ראש העירייה

24.11.19

עמוד 24 מתוך 24



## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 21 מישיבתה מיום 04.11.2019

### גילי זהר - מרכזת מכרזים בכירה

**מאת:** איתי פנקס ארד - חבר מועצה  
**נשלח:** יום חמישי 21 נובמבר 2019 15:13  
**אל:** גילי זהר - מרכזת מכרזים בכירה  
**עותק:** איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר; ליטל פחטר - ממ מנהלת מח מכרזים והתקשרויות  
**נושא:** Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס 21 לתאריך 04.11.2019 לחתימתך

הי גילי  
מאושר

בברכה  
איתי פנקס ארד  
חבר מועצת העיר

ב-21 בנוב' 2019, בשעה 10:59, גילי זהר - מרכזת מכרזים בכירה <zohar\_g@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

היי איתי,

מצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים מס 21 לתאריך 04.11.2019 לחתימתך.

בברכה,

**גילי זהר**  
**מרכזת מכרזים בכירה**  
וינהל כספים  
נגף חשבות  
ולפון: 03-7241673

<image003.png>

<04.11.2019-37859619-פרוטוקול ועדת מכרזים מס 21 לתאריך.docx>