

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

**משתתפים ה"ה:** יו"ר וועדת מכרזים- איתי פנקס ארד.

**חסרים ה"ה:** , אלחנן זבולון, אייל אקרמן, חן אריאלי ס. רה"ע, מאיה נורי, עבד אבו שחאדה, ציפי ברנד, עו"ד אמיר בדראן, חן קראוס, משה חיים, מ"מ וס. רה"ע- אופירה יוחנן וולק.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי גצוביץ, גלית אברהם, ארז ניסים, יעל אור, תמר לקס, אורית מוסל, יעריית צבי אשר, זהבה קמיל, בצלאל טובין, אביטל רזניק, אופיר נעמני, יגאל סקורצרו, דורון ברנקין.

**מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.

**מרכזת הוועדה:** רבקה מישאלי.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	315.	אגף תברואה	מכרז מסגרת פומבי מס' 74/2019 לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון- תוצאות ניהול מ"מ לאחר ביטול מכרז	אישור תוצאות ניהול מ"מ
2.	316.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 89/2020 לאספקת קטנועים	אישור תנאי סף, ניקוד איכות ופתיחת הצעות המחיר
3.	317.	אגף רכש ולוגיסטיקה	רכישת קטנועים תלת גלגלים	ספק יחיד ואישור התקשרות
4.	318.	אגף בתי העירייה	מכרז מסגרת פומבי מס' 96/2020 לקבלת שירותי אחזקה ותיקונים עבור מתקני מיזוג אוויר ואורור	אישור תוצאות ניהול מ"מ - פרק א'
5.	319.	מינהל השירותים החברתיים	הפעלת ארבעה בתי נוער קדימה (מועדוניות) ברחבי העיר – עמותת לשובע	ספק יחיד ואישור התקשרות
6.	320.	מינהל השירותים החברתיים	הפעלת הלנת חירום לצעירים וצעירות במצבי סיכון וסכנה- עמותת 'עלם'	אישור התקשרות
7.	321.	מינהל השירותים החברתיים	הפעלת 'דירות' – מענה דיור לצעירות בסיכון - עמותת "אותות"	אישור התקשרות
8.	322.	מינהל השירותים החברתיים	הפעלת יום שהות ארוך בגן "שלונסקי" – אגודת אקים ישראל	ספק יחיד ואישור התקשרות
9.	323.	אגף מחשוב ומ"מ	סיסטמטיק טכנולוגיית ר.ג בע"מ (תוכנת GIS)	ספק יחיד ואישור התקשרות

**בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.**

**החלטה מספר 315**

מכרז מסגרת פומבי מס' 74/2019 לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון- תוצאות ניהול מו"מ לאחר ביטול מכרז.

**פניית האגף:**

1. בתאריך 05.01.2020 פורסם המכרז שבנדון לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון. היות ולמכרז הוגשה הצעה אחת בלבד אשר נפסלה בשל מחיר הגבוה ממחיר המקסימום שהיה קבוע בטופס הצעת המחיר, ביטלה ועדת המכרזים את המכרז בוועדה מס' 28 מיום 30.01.2020 החלטה מס' 201.
2. ביום 30.03.2020 אישרה מועצת העירייה בישיבתה ה-23, החלטה מס' 174 לאגף התברואה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז.
3. ביום 02.06.2020 זומנו חברת קמ"מ מפעלי מחזור בע"מ וחברת אמניר תעשיות מחזור בע"מ לניהול מו"מ בתנאי המכרז.
4. חברת אמניר תעשיות מחזור בע"מ הודיעה כי היא איננה מעוניינת להשתתף בהליך המשא ומתן.
5. חברת קמ"מ מפעלי מחזור בע"מ, הגיעה למו"מ אשר שנערך בהשתתפות נציגי אגף התברואה ואגף החשבות, כאשר בסיומו בקשה לבצע את הפינוי ואת תחזוקת כלי האצירה בכל רחבי העיר (לרבות כלי אצירה שפוגו עד כה על ידי העירייה), והכל בהתאם למחירים המירביים שקבועים במכרז לפריטים השונים.
6. לאחר תהליך בחינת בקשת חברת קמ"מ, ואישורו בהנהלת העירייה, יצא האגף להליך ניהול משא ומתן חוזר על בסיס תנאי מכרז פומבי מס' 74/2019 ובו הובהרו העדכונים הבאים:
  - א. כיום פרוסים ברחבי העיר כ- 50 כלי אצירה לאיסוף קרטון אותם יידרש הספק לפנות ולתחזק. יצוין כי בהתאם לסעיף 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, "העירייה תהא רשאית לשנות את מספר כלי האצירה ו/או יחס הפינוי של כלי האצירה ו/ או תחזוקת כלי האצירה, עד לכדי פינוי או תחזוקה של כלל תכולת מכלי האצירה המוצבים בשטחה של העירייה על ידי העירייה."
  - ב. העירייה מעריכה כי כמות הפינויים החודשית תעמוד על כ- 750 פינויים, כאשר כ- 30 מתקנים יפוגו בתדירות של 6 ימים בשבוע והיתר בתדירות של 4-1 פעמים בשבוע, והכל בכפוף ובהתאם לתכנית עבודה שתקבע על ידי המנהל ובאישור תאגיד תמיר.
7. בהליך המשא ומתן החוזר השתתפו החברות אמניר תעשיות מחזור בע"מ וקמ"מ מפעלי מחזור בע"מ. להלן הצעות המחיר שהתקבלו ביום 19.11.2020 :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

	הצעת חברת אמניר תעשיות מחזור בע"מ	הצעת חברת קמ"מ מפעלי מחזור בע"מ		
<b>פריט</b>	<b>מחיר מקסימום בש"ח, לא כולל מע"מ</b>	<b>% הנחה למחיר המקסימום ימולא על ידי הספק</b>	<b>משקל ב %</b>	
<b>1</b>	53 ₪	12%	15%	פינוי תכולת כלי אצירה ייעודי אחד לפסולת אריזות קרטון מסוג "קרטוניות" – העלות כוללת את כלל שירותי הספק, נשוא מכרז זה, לרבות תחזוקה של כלי אצירה ייעודיים לאיסוף פסולת אריזות קרטון, פינוי ושינוע תכולתם למחזור מוכר בישראל והעברת דיווחים כנדרש בהתאם להוראות החוזה.
<b>2</b>	28 ₪	10%	5%	דמי אחזקה חודשיים לכלי אצירה ייעודי אחד לאיסוף פסולת אריזות קרטון (בעבור כלי אצירה אשר לא מפונים על ידי הספק).
		12%	14%	<b>סה"כ % הנחה משוקלל</b>

8. לאור תוצאות המו"מ, מבקש אגף התברואה לאשר את תוצאות הליך המו"מ ולהכריז על חברת קמ"מ מפעלי מחזור בע"מ כזוכה בביצוע העבודות לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון, בתנאי מכרז פומבי מס' 74/2019.

9. סעיף תקציב – 01712230756-6

### דיון

רו"ח ליטל פחטר: מדובר במכרז מסגרת פומבי מס' 74/2019 לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון שבוטל והמועצה אישרה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף. האגף ניהל משא ומתן עם חברת "אמניר" ועם חברת "ק.מ.מ", כאשר בשלב הראשון חברת "אמניר" אמרה שהיא לא מעוניינת להשתתף בניהול המו"מ. חברת "ק.מ.מ" הגיעה למשא ומתן, וביקשה לבצע פינוי ותחזוקה של כל כלי האצירה בכל רחבי העיר, גם אלה שפוגו עד עכשיו על ידי

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

העירייה, ולאחר בחינה בעירייה, הוחלט לנהל משא ומתן בתנאים האלו שיאפשרו להם לעשות גם פינוי וגם אחזקה של כלי האצירה, ובוצעה פניה גם ל"אמנר". בשלב הזה גם "אמנר" וגם "ק.מ.מ" נתנו את הצעתן. כמו שהוצג בפני וועדה זו במהלך הדיון הקודם בנושא ביום 01.12.2020, תנאי המכרז ומחירי המקסימום, לא השתנו. במסמכי המכרז נקבע כי הרשות היא של העירייה להגדיל ולהקטין את הכמויות בהתאם לשיקול דעתה, לכן מה שמבוקש זה לאשר את תוצאות המשא ומתן. שני, את רוצה להתייחס לעניין ניהול משא ומתן בתנאי המכרז?

עו"ד שני לוי גצוביץ :

בהחלט. אנחנו נציין שהמכרז דנו, בוטל זו הפעם השלישית, ושהתעריפים שנקבעו במכרז הם תעריפים שמשולמים על ידי חברת "תמיר", ולכן שני המכרזים הראשונים בוטלו ועודכנו גם המחירים, גם בפעם השלישית. המשתתפים הנוכחיים במכרז הם אותם משתתפים שהיו במכרזים הקודמים, וממומחי אגף התברואה נמסר כי הספקים שקיימים בשוק לצורך ביצוע עבודות אלו הם אותם שני משתתפים, שלקחו חלק במשא ומתן. המכרז נבנה כמכרז מסגרת לביצוע עבודות פינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון, כשתנאי המכרז העירוני קובעים שההיקפים מובאים כאומדן בלבד, ולא מחייבים את העירייה, כאשר לעירייה יש את הזכות להגדיל ו/או להקטין את היקפי ההתקשרות גם במאה אחוז, מבלי שתהיה לזה השפעה על מחיר יחידה, ולכן בעצם המשא ומתן שהתקיים, התקיים בהתאם לתנאי המכרז בדבר ההיקפים. במכרז דובר על סך הכל 65 כלי אצירה, שמתוכם 24 יפנו על ידי הספק, במסגרת ניהול המו"מ עודכן ההיקף כך שמתוך 65 כלי אצירה, 50 יתוחזקו ויפנו על ידי הספק, כאשר גם מסמכי המכרז מאפשרים לנו את האופציה להגדיל את היקף הכלובים או לצמצם אותם בהתאם לרצוננו ודרישתנו, ובלבד שהעירייה הודיעה על כך מראש, כאשר מחיר היחידה בעצם לא יושפע מכך. לכן המשא ומתן נוהל בתנאי המכרז. ומה שחשוב לציין באמת זה שאותו מידע היה מונח בפני שני המציעים, גם "אמנר" וגם "ק.מ.מ", שניהם נחשפו להיקפים החדשים במסגרת הליך ניהול משא ומתן,

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

וההצעות שלהם התקבלו בהתאם לבקשה של העירייה, ולבקשה שלהם בעצם, להגדיל את ההיקפים.

זוהבה קמיל: יש לי שאלה, מה הוחלט פעם שעברה? הרי פעם שעברה זה הגיע אותו דבר, ונדמה לי שאופירה רצתה שייצאו במכרז חדש, מה ההבדל בין הדברים. אין את הפרוטוקול, אז אי אפשר לראות.

רו"ח ליטל פחטר: הנושא נדון בוועדה הקודמת, יו"ר הוועדה נכח בתחילת הדיון אך לא נכח בדיון עד תומו עקב ניתוק מהזום, לכן ביקש יו"ר הוועדה כמו גם הנהלת האגף, טרם נערך ונחתם הפרוטוקול הקודם, כי ייערך דיון חוזר בפני הוועדה ודיון זה נערך כעת. חברי הוועדה שנכחו אז בדיון, המליצו שלא לאשר את תוצאות המו"מ.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אציין כי אפשר להביא את הנושא לדיון חוזר בוועדה, אם לבקשת יו"ר הוועדה ואם לבקשת הנהלת האגף, כפי שנוהגת וועדה זו לא פעם.

ארז ניסים: אני רוצה ברשותך להתייחס. קודם כל, המכרז מתגלגל מינואר כבר כמעט שנה. השינוי פה הוא, שאנחנו למעשה מעבירים את כל האיסוף למתקני אצירה לקרטון, שהיה מפונה בחלקו ע"י העירייה ובחלקו ע"י קבלן, מעבירים את הכל לפינוי באמצעות הקבלן, לאור הצורך התפעולי של האגף לפנות את המנופים, שיהיו פנויים לאסוף את ערימות הגזם והגרואות, שזה אין מי שיעשה, זה אנחנו צריכים לעשות. היום אנחנו משקיעים משאבים שהם משאבי מנוף, פועלים, עובדים ונהגים, באיסוף קרטונים, הגם שזה מאוד לא כלכלי לרשות. זה משאבים שאנחנו צריכים אותם לפינויים של משימות נוספות. אם אנחנו לא נקבל עכשיו ולא נכריז כרגע על הזוכה ולא נקבע את הדברים האלה, המשמעות היא, שאנחנו נמשיך לפנות את אותם מתקנים שאנחנו לא רוצים לפנות, אנחנו לא רוצים לפנות אותם היום, ונמשיך להתגלגל עוד מספר חודשים עד שנסיים את התהליך הזה, מה גם שעוד פעם, כמו שנאמר מקודם, בסוף המחיר נקבע על ידי תאגיד "תמיר", זה לא שהרשות כאן קובעת. ההנחה בסוף היא הנחה מהמחיר שתאגיד "תמיר" נותן, ובסוף תאגיד "תמיר" הוא משפה את העירייה והוא משלם את הכסף הזה. כלומר,

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

לרשות עצמה זה לא משנה, זה שנצא למכרז נוסף, ועכשיו אנחנו נזכה לא ב- 15% הנחה מתוך ה 53 שקלים, אלא להנחה של 17%, בסוף ההנחה היא ל"תמיר" ולא לרשות, ובסוף הנזק לרשות הוא יותר גדול מההנחה שנקבל, אם נקבל בכלל. שנית, בסוף זה שני השחקנים שקיימים, זה כבר מכרז שלישי, זה לא שעכשיו יצוץ לנו עוד איזה זכיון אחר שיבוא וייתן איזושהי הצעה, אנחנו לא צופים שזה יקרה.

יש לי שאלה, מה היה הטיעון שבגללו בפעם הקודמת הייתה המחשבה לבטל את המכרז?

רו"ח ליטל פחטר: אז קודם כל, אני רוצה להתייחס לזה שחברי הוועדה, גם אופירה יוחנן וולק וגם משה חיים שהיו בדיון הקודם, ולא יכלו היום להשתתף בוועדה מסיבות של לוי"ז אצלם, הם כן ידעו שהנושא הזה חוזר היום לדיון בוועדה. מה שהיה בדיון הקודם הוא, שהחזרה של "אמניר" לשולחן המשא ומתן העלתה את השאלה בקרב חברי הוועדה, האם עצם זה ש"אמניר" חזרו למשא ומתן, אין בזה משום שינוי מהותי בתנאי המכרז? זו בעצם הייתה השאלה, כי בסופו של יום אנחנו מנהלים משא ומתן, האישור של המועצה לניהול משא ומתן הוא בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים, אנחנו גם תמיד מציינים את זה, אנחנו באנו והסברנו שמבחינת העירייה זה עדיין בתכולת המכרז. כשאני אומרת אנחנו זה כולל גם נציגי האגף, גם מחלקת מכרזים, גם השירות המשפטי, אנחנו מדברים פה על שינויים שהם עדיין בתכולת המכרז, ופרסום מכרז חדש, לטעמנו, לא יביא איזושהו שינוי. אני גם אציין, שגם המחירים שפורסמו במכרז כמחירי מקסימום לא השתנו, הם עדיין אותם מחירים. הזכות להגדיל היקפים, לשנות היקפים, קיימת גם בתוך תכולת המכרז, וגם אם היינו יוצאים פה בפרסום של מכרז חדש, הוא היה יוצא כמו שהוא, זאת אומרת יכול להיות שבסעיף 5 היינו רושמים היקפים מעודכנים, אבל עדיין היכולת לשינוי ההיקפים קיימת לעירייה. ושימו לב גם מה שמצוין פה, עדיין העירייה שומרת לעצמה גם במסגרת המשא ומתן להחזיר אליה את האחזקה והפינוי של כל הכלובים, הזכות הזאת עדיין נשמרת לנו גם במסגרת המשא ומתן.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

אני חושבת שמה שבעיקר היה אל מול עיניהם של חברי הוועדה, זה הנושא הזה ש"אמניר" חזרו למשא ומתן, זה היה הדבר שככה השפיע, וגם ההתייחסות המשפטית האם כן מדובר בשינויים מהותיים או לא.

איתי פנקס ארד: אבל כשמנהלים משא ומתן, אין מניעה שמישהו יחזור למשא ומתן. זה משהו מיוחד?

עו"ד שני לוי צוביץ: לא, זה רלוונטי וזה לגיטימי בהליכי משא ומתן וזה בסדר גמור, אין עם זה שום בעיה.

איתי פנקס ארד: זה גם דבר שאני מכיר מפעמים קודמות, זה לא משהו שלא נתקלנו בו. כשמנהלים משא ומתן, בעצם פותחים את זה, אפשר לנהל משא ומתן עם מי שרוצים.

יערית צבי אשר: כל עוד המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז, כן. אנחנו הגדלנו לעשות, לכאורה בא הספק "ק.מ.מ", הייתה לו הצעה טובה, הוא זה שהגיש הצעה יחידה במכרז, למרות זאת אנחנו פנינו גם לחברת "אמניר", כדי שכן תהיה כאן איזושהי תחרות, כדי שגם הם יהיו חשופים לעדכונים שעשינו, לזה שהגדלנו את כמות כלי האצירה לפינוי, אפשרנו גם להם לגשת להליך המו"מ שוב ובהיקפים המעודכנים, ולצערנו זה התקבל בסימן שאלה בוועדה הקודמת.

רו"ח ליטל פחטר: אוקיי, יש שאלות נוספות או שאלות אל האגף? איתי?

איתי פנקס ארד: בוועדה הקודמת שנתקתי מהדיון, לא הצלחתי לשמוע טוב. אבל היה לי חשוב לנסות להבין מה באמת היה השיקול מאחורי ההמלצה של הוועדה, האם באמת הבסיס להחלטה היה זה שבעצם החברה "אמניר" הוזמנה למשא ומתן שוב?, יכול להיות שיש משהו שפספסתי פה, אבל אם זה היה כל השיקול, אז אני מנסה להבין מה עמד מאחורי. כשמנהלים משא ומתן, ב-7 שנים שאני יו"ר הוועדה, המשא ומתן מתנהל בין החברות השונות שעומדות בתנאי הסף של המכרז, זה מה שקרה פה גם במקרה הזה. מעבר לזה שזה שוק שהוא סוג של דואופול ממילא, זה לא שיש פה עשרות שחקנים, יש בעיקר או אף ורק את שני השחקנים האלה וכבר ערכנו שלושה מכרזים בנושא. מכיוון שאני לא רואה כל תועלת כלכלית ביציאה

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מיישיבתה מיום 15.12.2020

למכרז, וגם ככל שיחסך כסף זה לא ישפיע על ההוצאות של העירייה, גם לא בטוח בכלל שבמכרז יהיו תוצאות יותר טובות, ייתכן אף שהתוצאות של מכרז חדש יהיו פחות טובות, אז זה לא שמובטח לנו לקבל תנאים או עלויות יותר נוחות. כל יום שעובר והאגף ממשיך להיאבק ולהתעסק עם הפינויים האלה עולה לנו הרבה כסף, ואת הכסף הזה אנחנו בכלל לא נראה בחזרה, אבל הכי חשוב, אני לא רואה פגיעה בשקיפות ובשוויון, כי מי שהשתתפו במכרז, זה מי שעומדים בתנאי הסף בארץ, נוהל איתם משא ומתן בתנאי שוויון ובשקיפות. אין פגם בזה שחברה שהשתתפה במכרז ועמדה בתנאי הסף, שיפנו גם אליה כדי לאפשר לה גם להתמודד במשא ומתן הזה. מבחינתי אפשר לאשר את תוצאות המו"מ ואת הזכייה של קמ"מ.

### החלטה

מאשרים להכריז על חברת קמ"מ מפעלי מחזור בע"מ כזוכה מכח הליך המשא והמתן שנוהל בתנאי מכרז פומבי מס' 74/2019, לביצוע עבודות לפינוי ותחזוקת כלי אצירה לאיסוף קרטון, בתנאי מכרז פומבי מס' 74/2019, ובמחירי הצעתו בהליך ניהול המו"מ.

**וכמפורט לעיל.**



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

**החלטה מספר 316**

מכרז מסגרת פומבי מס' 89/2020 לאספקת קטנועים

**פניית האגף:**

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 89/2020 לאספקת קטנועים פורסם ביום 24.5.2020, כאשר המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע ליום 1.7.2020.
2. ביום 10.6.2020 נערך כנס משתתפים במכרז באמצעות האפליקציה "ZOOM" בנוכחות מספר חברות, כאשר לאחר מכן (בעקבות הכנס) ערכה העירייה שינויים מהותיים במסמכי המכרז (להגדלת מאגר הספקים העונים על תנאי הסף) - ובהתאם נדחה המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, עד ליום 16.7.2020.
3. תיבת המכרזים נפתחה ביום 19.7.2020, ע"י מ"מ יו"ר ועדת המכרזים וס. רה"ע גב' אופירה יוחנן וולק ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ושלוש הצעות, מהספקים שלהלן:
  - משתתף במכרז מס' 1 - עופר חברה לרכב בע"מ;
  - משתתף במכרז מס' 2 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ;
  - משתתף במכרז מס' 3 - מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ;
4. במסמכי המכרז נקבע כי בחינת ההצעות במכרז תהא לפי הפרמטרים שצוינו במכרז וכדלקמן:
  - מחיר ההצעה המשוקלל - 60%
  - איכות ההצעה המשוקללת - 40%
5. תוצאות בדיקת עמידת המשתתפים המכרז בתנאי הסף של המכרז (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות), לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה, מובאות להלן:

משתתף במכרז מס' 3	משתתף במכרז מס' 2	משתתף במכרז מס' 2	משתתף במכרז מס' 1	תנאי סף	
מאיר חברה למכוניות ומשאיות	מטרו מוטור שיווק בע"מ	מטרו מוטור שיווק בע"מ	עופר חברה לרכב בע"מ		
הונדה PCX	ימהה NMAX	סאן יאנג קרוזים 125	Piaggio Medley		
V	V	V	V	המשתתף במכרז יהיה ספק מורשה/יבואן מטעם משרד התחבורה של קטנוע דו גלגלי 125 סמ"ק מהדגם המוצע על ידו במכרז.	3.1
V	V	V	V	המשתתף במכרז סיפק לפחות 60 קטנועים דו גלגליים בעלי מנוע בנפח של 125 סמ"ק של היצרן המוצע על ידו במכרז וזאת בכל אחת מהשנים 2017, 2018 ו-2019.	3.2

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

משתתף במכרז מס' 1	משתתף במכרז מס' 2	משתתף במכרז מס' 2	משתתף במכרז מס' 3	תנאי סף
עופר חברה לרכב בע"מ	מטרו מוטור שיווק בע"מ	מטרו מוטור שיווק בע"מ	מאיר חברה למכוניות ומשאיות	
Piaggio Medley	ימהה NMAX	סאן יאנג קרזים 125	הונדה PCX	
V	V	V	V	3.3
V	V	V	V	3.4
V	V	V	V	3.5

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ/עוסק מורשה/ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת התאגדות/אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום	אישור תשלום מכרז
	עופר חברה לרכב בע"מ	V	V	V	V	V	V	V
	מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ	V	V	V	V	V	V	V
	מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ	V	V	V	V	V	V	V

6. לאור חוסרים שונים שהתגלו במהלך בדיקת ההצעות, פנתה העירייה לשלושת משתתפי המכרז לצורך השלמת מסמכים, באישור יו"ר הוועדה, ולאחר השלמת הליך זה, מצאה העירייה כי שלושת המשתתפים במכרז: עופר חברה לרכב בע"מ, מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ ומאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ - עומדים בתנאי הסף של המכרז.

נספח א' - העתקים של פניות העירייה לספקים להשלמת מסמכים.

בחינה ושקלול איכות ההצעה - קטנועים

7. במהלך חודש אוקטובר ערכה העירייה בחינת איכות של הקטנועים המוצעים על ידי כל המשתתפים במכרז. הבחינה בוצעה ע"י רוכבים עירוניים ויועץ חיצוני, אשר ערך את התרשמותו בחו"ד בכתב.

נספח ב' - חו"ד היועץ החיצוני לעניין בדיקת האיכות של הקטנועים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

8. בסעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבעו התנאים והקריטריונים לניקוד האיכות, כמפורט להלן:

**5.5" לצורך בחינת איכות הקטנוע דו גלגלי המוצע יובאו בחשבון מדדי האיכות הבאים, וזאת בהתאם לניקוד המקסימאלי הנקוב לציודם:**

#	הנושא	מס' הסעיף במפרט הטכני	ניקוד איכות מקסימלי
	בסיס גלגלים	4.1	25
	בלמי דיסק קדמי ואחורי	4.2	20
	מתלה קדמי טלסקופי קפיץ שיכוך שמן	4.3	20
	חו"ד נהג עירוני – התרשמות כללית ונוחות מושב		35
	ניקוד איכות מקסימלי		100

**מדדי האיכות ינוקדו בהתאם למפורט בתתי הסעיפים של כל פרמטר וכדלקמן:**

**5.1.1 בסיס גלגלים**

הניקוד יהיה יחסי – הקטנוע שהינו בעל בסיס גלגלים הרחב ביותר יקבל את הציון המקסימלי, הקטנועים המוצעים על ידי יתר משתתפי המכרז ינוקדו באופן יחסי להצעה זו על פי בסיס הגלגלים המוצהר ע"י המשתתף במכרז בנספח 8.

**5.5.2 בלמי דיסק קדמי ואחורי**

ניקוד איכות שיינתן	בלמי דיסק
20	קיים
0	לא קיים

**5.5.3 מתלה קדמי טלסקופי קפיץ שיכוך שמן**

ניקוד איכות שיינתן	מלה קדמי טלסקופי
20	קיים
0	לא קיים

**5.1.2 חוות דעת נהג עירוני**

ניקוד איכות שיינתן	חוות דעת
15	התרשמות כללית
20	נוחות המושב

• **ניקוד האיכות המרבי הינו 100 נקודות.**

**5.2 בחינת מחיר ההצעה – משקל 60%**

הצעת המחיר הזולה ביותר מבין כלל הצעות המשתתפים שעמדו בתנאי הסף, תנוקד לפי 100 נקודות.

הצעות יתר משתתפי המכרז תנוקדנה באופן יחסי להצעה הזולה ביותר.

**5.3 ציון משוקלל סופי = ציון משוקלל מחיר + ציון משוקלל איכות**

9. להלן תוצאות בחינת האיכות של הקטנועים שהוצעו ע"י 3 משתתפי המכרז:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

3		2		2		1		ניקוד מקסימאלי לפרמטר	מכרז מס'	
ניקוד משותף מס' 3	מאיר חברה למכוניות הונדה PCX	ניקוד משותף מס' 2 - דגם 2	מטור מוטור ימהה NMAX	ניקוד משותף מס' 2 - דגם 1	מטור מוטור סאן יאנג קרוזים	ניקוד משותף מס' 1	עופר חב' לרכב Piaggio MEDLEY		שנתף במכרז	כס מוצע
21.18	1.313	21.77	1.350	25.00	1.550	22.42	1.390	25	ערך	ים
10	קיים חלקית	20	קיים	20	קיים	20	קיים	20	קיים / לא קיים	רי
20	קיים	20	קיים	20	קיים	20	קיים	20	קיים / לא קיים	ני / קפיץ
13.72	12.00	13.95	12.20	15.00	13.12	13.79	12.07	15	ד נהג עירוני - כללית	
17.84	15.38	18.30	15.78	20.00	17.24	17.73	15.29	20	ד נהג עירוני - ב	
82.73		94.02		100.00		93.94		100	ד לצורך שקלול	

10. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים :

10.1 להכריז על שלושת המשתתפים במכרז : **עופר חברה לרכב בע"מ, מטור מוטור שיווק (1981) בע"מ ו- מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ** ועל הצעותיהם - כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 89/2020 לאספקת קטנועים.

10.2 כמו כן, מתבקשת הוועדה לאשר את ניקוד האיכות שניתן למשתתפים במכרז ולהצעותיהם, בהתאם לדגם המוצע על ידם, כמפורט לצד שמם וכדלקמן :

10.2.1 **המשתתף במכרז מס' 1 עופר חברה לרכב בע"מ - Piaggio Medley - 93.94** נקודות;

10.2.2 **המשתתף במכרז מס' 2 מטור מוטור שיווק (1981) בע"מ - סאן יאנג קרוזים 125 - 100** נקודות;

10.2.3 **המשתתף במכרז מס' 2 מטור מוטור שיווק (1981) בע"מ - ימאהה NMax - 94.02** נקודות;

10.2.4 **המשתתף במכרז מס' 3 מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ - הונדה PCX - 82.73** נקודות;

10.3 כן מתבקשת הוועדה לאשר את פתיחת הצעות המחיר.

**דיון**

רו"ח ליטל פחטר : פניה של אגף רכש ולוגיסטיקה בעניין מכרז מסגרת פומבי 89/2020 לאספקת

קטנועים, מכרז שפורסם ב- 24.5.20. המועד האחרון להגשת הצעות שנקבע

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

במכרז היה ב- 1.7.20 ונדחה ליום 16.7.20 בעקבות שינויים שהיו בתנאי המכרז לבקשת משתתפי המכרז. פתיחת תיבת ההצעות בוצעה ביום 19.7.20 והוצאו ממנה אומדן העירייה ושלוש הצעות. מאחר שמדובר פה במכרז שמורכב גם ממחיר וגם מאיכות, הצעות המחיר והאומדן הופקדו בחזרה בתיבת המכרזים, ומה שמובא כאן בפניכם זה אישור כי המציעים עומדים בתנאי הסף שנקבעו במכרז ואישור ניקוד האיכות. אפשר לראות שכל המציעים עמדו בתנאי הסף, לאחר הליך של השלמת מסמכים שבוצע כאן כאשר פירוט המסמכים שהשלמתם נדרשה גם לצורך הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז למשתתפים 1 ו-2 וגם השלמת מסמכים כללים לכולם, צורפו כנספח א' לפנייה. לגבי הנושא של איכות ההצעה, שהמשקל שלה הוא 40%, בוצעה פה בדיקה גם על ידי רוכבים עירוניים וגם על ידי יועץ חיצוני שליווה את המכרז, על בסיס הפרמטרים של האיכות שנקבעו במסגרת המכרז, שמפורטים בסעיף 5 לפנייה, ומבחינת הניקוד הסופי שניתן למציעים, הוא מפורט בסעיף 9 לפנייה, כאשר אפשר לראות שחברת "מטרו מוטור" הגישה שני סוגים של אופנועים. מה שמבקשים לאשר זה את העמידה של כל משתתפי המכרז בתנאי סף, ולאשר את ניקוד האיכות ואת הפתיחה הכלכלית של ההצעות הכספיות. איתי, יש שאלות?

מאושר?

איתי פנקס ארד: כן, מאושר.

### החלטה

1. מאשרים את עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 89/2020 לאספקת קטנועים ומאשרים את ניקוד האיכות הנקוב לצידם כמפורט להלן: משתתף במכרז מס' 1 עופר חברה לרכב בע"מ - Piaggio Medley - 93.94 נקודות; משתתף במכרז מס' 2 מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ - סאן יאנג קרוזים 125 - 100 נקודות; משתתף במכרז מס' 2 מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ - ימאהה NMax - 94.02 נקודות; משתתף במכרז מס' 3 מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ - הונדה PCX - 82.73 נקודות;
2. מאשרים לפתוח את הצעת המחיר של המשתתפים במכרז מסגרת פומבי מס' 89/2020 לאספקת קטנועים.

**וכמפורט לעיל.**

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

### החלטה מספר 317

רכישת קטנועים תלת גלגליים

#### פניית האגף:

ועדת המכרזים בישיבתה מס' 115 מתאריך 1/8/18 החלטה 586 אישרה התקשרות עם הספק "מטרו מוטור שיווק (1981)" בהסכם מסגרת לשנתיים לרכישת קטנועים תלת גלגליים 125 סמ"ק.

בהמשך להנחיית המנהל למנכ"ל, מר רובי זלוף, כי נדרש לרכוש קטנועים תלת גלגליים 125 סמ"ק ליחידות השונות בעירייה ומאחר ומדובר בכלי רכב בטיחותי בהשוואה לאופנועים אחרים, נדרש אגף הרכש לחדש את ההתקשרות הקיימת.

לצורך בדיקת ספקים פוטנציאליים למוצר זה גויס מומחה בתחום, מהנדס מכונות, מר שחר מועלם אשר ביצע בדיקה מקיפה אצל יבואנים שונים לבחינת רכישת קטנוע תלת גלגלי 125 סמ"ק עפ"י מפרט מוגדר.

מצ"ב חוות דעת המומחה, מר שחר מועלם – ראה נספח א'.

מבדיקת המומחה עולה כי בישראל קיים רק סוג אחד של קטנוע תלת גלגלי מסוג טריסיטי 125 סמ"ק של חברת ימאהה המשווק ע"י חברת מטרו מוטור שיווק (1981) ועונה לדרישות הטכניות של העירייה.

בפנייתנו לספק "מטרו מוטור שיווק (1981)" לקבל הצעת מחיר, נתקבלה הצעתו – ראה נספח ב'.

#### ולהלן הצעתו:

מחיר יחידה בש"ח (ללא מע"מ)	כלי רכב
18,592.2	קטנוע טריסיטי כולל אגרת רישוי והוצאות רישוי
	<b>אביזרים</b>
450.00	ארגז
319.23	סבל
360.00	פנס מהבהב (צ'קלקה)

#### לסיכום:

מחיר מחירון יצרן לקטנוע טריסיטי 125 סמ"ק 23,985 ₪ כולל מע"מ ואגרות.

הצעת הספק מטרו מוטור: 21,752.65 ₪ כולל מע"מ ואגרות

#### הספק העניק 10% הנחה מחיר המחירון.

לאור האמור, נבקש את אישור הועדה לאשר הספק "מטרו מוטור שיווק (1981)" כספק יחיד לרכישת קטנוע תלת גלגלי מסוג טריסיטי 125 סמ"ק ומוצרים נלווים ואת ההתקשרות ע"ס 3,000,000 ₪ לא כולל מע"מ לרכישת קטנועים ואביזרים לנווים לתקופה של שנתיים.

תקציב הרכישה של היחידות השונות בעירייה בכפוף לאישור ועדת מומחים לרכב.

דיון

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

- רו"ח ליטל פחטר : פניה של אגף הרכש בנושא התקשרות לרכישת קטנוע תלת גלגלי. מה שמבקשים כאן זה לאשר ספק יחיד ולאשר את ההתקשרות. וועדת המכרזים כבר אישרה באוגוסט 2018 את הספק "מטרו מוטור שיווק" כספק יחיד לאספקה של קטנועים תלת גלגליים 125 סמ"ק. לצורך בדיקה של ספקים פוטנציאליים, התקשר האגף עם יועץ שהוא מומחה בתחום, מהנדס מכונות, מר שחר מועלם, שביצע בדיקה של היבואנים הקיימים בשוק בתחום הקטנועים התלת גלגליים, בהתאם לדרישות של העירייה. לפי הבדיקה שנערכה על ידו ולאור ממצאיו שגם מופיעים פה בנספח לפניה, "מטרו מוטור שיווק" הוא היחיד שיש לו קטנוע תלת גלגלי 125 סמ"ק שעונה לדרישות הטכניות. כמפורט בנספח לפניית האגף שנערך על ידי המומחה, הוא ערך בדיקה לאיתור יבואנים, גם בשיחות טלפון איתם וגם בדיקה בפרסומים שונים, והוא הצליח לאתר 7 יבואנים שאת הקטנועים שלהם הוא בדק, והיחיד שעומד בדרישות העירייה, כמו שאמרנו, זה קטנוע מסוג טריסיטי. מבוקש כאן גם לאשר כבר את ההתקשרות, כאשר החברה נתנה 10% הנחה על מחיר המחירון, והבקשה היא לאשר פה גם ספק יחיד וגם התקשרות לתקופה.
- איתי פנקס ארד : היועץ פה איתנו?
- רו"ח ליטל פחטר : יגאל סקורצ'רו וגלית אברהם מאגף הרכש איתנו.
- איתי פנקס ארד : הייתה ליועץ התייחסות למחיר שמדובר בו? זה מחיר שוק סביר ביחס לדברים אחרים? שהם אולי לא אותו דבר אבל מאפשרים...
- גלית אברהם : הוא לא היה יכול לתת מחיר זהה לשוק, מאחר שאין אופנוע כזה, זה משהו ייחודי של החברה.
- איתי פנקס ארד : מה זה אין אופנוע, אין אופנוע עם 3 גלגלים?
- גלית אברהם : 125 סמ"ק יש רק ל"מטרו מוטור".
- איתי פנקס ארד : למה רצו 125 סמ"ק?
- גלית אברהם : אנחנו עובדים לפי מפרט מבוקש, וזו ההחלטה של המשנה למנכ"ל, לרכוש אופנוע 125 סמ"ק 3 גלגלים מאחר וזה אופנוע בטיחותי. זה מה שאנחנו קונים בשגרה,

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

למעט דו גלגלי, שאנחנו רוכשים אותו במקרים מיוחדים, כשמקבלים אישור מהמשנה למנכ"ל לכך במקרים פרטניים. עכשיו, לגבי הצעת המחיר שיש פה, אנחנו קיבלנו הנחה נוספת על ההצעה שרשומה פה בפנייה, וזה לארגז, קיבלנו 410 ₪ במקום 450 ₪, וזה יעודכן.

יש לי שאלה, קודם כל, לנוסח: "מבדיקת המומחה עולה כי בישראל קיים רק סוג אחד של קטנוע תלת גלגלי מסוג טרייסי 125 סמ"ק של חברת 'ימאהה' המשווק", מה הייחוד שהוא חיפש פה? כי הוא כאילו כותב את כל הפרטים של מה שהוא בחר, הוא לא כותב את הייחוד המקצועי. עכשיו, בטבלה שיש פה ב"ימאהה" יש פה למשל X Max 125, N Max 125, כלומר זה לא נראה לי הגדרה פה של ספק יחיד, אם יש אופנועים תלת גלגליים, ויש פה גם אפילו 125, ואם לא 155.

זוהבה קמיל:

אני אסביר. ההגדרה בעצם של מדיניות העירייה הייתה, לאחר שבוצעו כל מיני בדיקות שוק ובדיקות של האופנועים, ההחלטה הייתה לקנות קטנוע תלת גלגלי. אני לא קובע כאיש רכש האם זה המוצר הכי בטיחותי שיש או לא. ידוע שהוא מוצר שנתפס בשוק כמוצר יותר בטיחותי משני גלגלים, הגורמים העירוניים הרלוונטיים לקביעת סוג הרכב, הגיעו למסקנה הזאת, ולכן החליטו שהעירייה תרכוש את האופנוע התלת גלגלי הזה. כנראה שיש עוד חברה שמייבאת את התלת גלגלי, אבל לא בנפח הזה אלא בנפח גבוה יותר, לדעתי מעל 200 סמ"ק, יכול להיות 250, וזה בעצם לא נותן מענה כי זה יותר מידי כבד. רוב הרוכבים העירוניים בעצם מתניידים בתוך העיר, בדרך כלל במהירויות לא גבוהות, אין להם צורך, כנראה, באופנוע עוצמתי, ולכן ה 125 מגלם עם התלת גלגל את הקטנוע שבעצם נותן מענה לצרכים העירוניים. בתוך השוק, זו העבודה שהיועץ הזה עשה, הוא בדק ומצא שאין עוד קטנוע 125 שהוא תלת גלגלי. אין בארץ, יש בעולם אולי, אבל לא הביאו עוד יבואן לארץ של קטנוע תלת גלגלי 125 סמ"ק. ככל שאנחנו יודעים, אין גם 150 סמ"ק או 100 סמ"ק, כי אחרת היה אפשר לשקול לשנות את הדרישה. אבל בסל

יגאל סקורצ'רו:



## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

הזה הוא היחיד, ולכן הוא מהווה ספק יחיד לפי הצרכים שהגדירה העירייה, לפחות לפי תוצאות סקר השוק שביצע המהנדס מטעמנו.

כן. ומה זה הטבלה הזאת רק אם לא קשה לך לראות, "ימאהה". הטבלה הזאת.

זהבה קמיל:

זה המחירון שלו.

רו"ח ליטל פחטר:

של אותו אחד, אותה סוכנות?!

זהבה קמיל:

כן, זה המחירון שלו ויש בו גם קטנועים נוספים שהם לאו דווקא תלת גלגלים.

רו"ח ליטל פחטר:

אה, יש פה כל מיני שלא קשורים.

זהבה קמיל:

אבל דווקא מה שרציתי שכן תסתכלי זהבה, וזה גם היה חשוב לנו לראות, שהבדיקה שהוא עשה של דרישות העירייה, מה שנקרא הנתונים הטכניים, היה חשוב לנו לראות שאין פה דרישות שהן דרישות קצה, שיכול להיות שהן מאוד מאוד תוחמות, ומבדיקה שלנו, לנו זה נראה דברים שהם סבירים. תלת גלגלי עם מנוע בניין, עם הנפח ומערכת ABS. זאת אומרת דרישות שהן, לפחות לטעמנו, נראו דרישות סבירות בהחלט לבקש. אני יכולה להגיד שכשאנחנו במח' מכרזים בודקים בקשה לאשר ספק יחיד, חשוב לראות שאנחנו לא הולכים פה עכשיו על דברים שהם מאוד פינתיים וכאלה שמכוונים למישהו מסוים. ממה שאנחנו ראינו פה, מה שהיועץ בדק, זה נראה לנו דברים שהם בהחלט במתחם הסביר, ודרישות שהן בהחלט פונקציונאליות בסיסיות.

רו"ח ליטל פחטר:

העירו לי גם עכשיו לעניין הדרישות של ה-125 סמ"ק, שיכול להיות גם שה-125 סמ"ק קשור לדרגת הרישיון, לא יודע אם מישהו פה רוכב, אבל מעל 125 זה כנראה רישיון יותר גבוה, ואז מן הסתם זה חלק מהשיקולים שנלקחו ע"י הנהלת העירייה שבחרה דגם זה.

יגאל סקורצ'רו:

אני אציין שזה נאמר גם בדיון הקודם בנושא בפני וועדה זו, שפרוטוקול הוועדה מצורף גם כן לפניית האגף ומונח בפניכם, וממנו עולה כי מעל 125 סמ"ק נדרש רישיון שונה. כדאי גם לציין שסוג האופנוע המבוקש, תלת גלגלי ו-125 סמ"ק, אושר על ידי הנהלת העירייה לאור מבחנים שנערכו על ידי קציני בטיחות בתעבורה

עו"ד שני לוי גצוביץ:

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

של העירייה, גם בגלל הצרכים הבטיחותיים שלו וזה מתחבר למה שיגאל אמר קודם לעניין הצורך הבטיחותי והנפח שאושר על ידי הנהלת העירייה.

רו"ח ליטל פחטר: שאלות נוספות, איתי, זהבה?

איתי פנקס ארד: לא, זה בסדר גמור. אנחנו יודעים שבתחום של האופנועים המגוון הוא יחסית

מצומצם, יש צרכים ספציפיים לפעמים, ובמיוחד בשלושה גלגלים זה עוד פחות, הבקשה מאושרת.

### החלטה

1. מאשרים להכריז על הספק "מטרו מוטור שיווק (1981)" כספק יחיד לאספקת קטנוע תלת גלגלי מסוג טריסיטי 125 סמ"ק ומוצרים נלווים, לתקופה של שנתיים.

2. מאשרים התקשרות עם "מטרו מוטור שיווק (1981)" לאספקת קטנוע תלת גלגלי מסוג טריסיטי 125 סמ"ק ומוצרים נלווים, בשיעור הנחה של 10% על מחירי המחירון בהיקף של 3,000,000 ₪ לא כולל מע"מ לתקופה של שנתיים, ובמחירים כמפורט להלן:

מחיר יחידה בש"ח (ללא מע"מ)	כלי רכב
18,592.2	קטנוע טריסיטי כולל אגרת רישוי והוצאות רישוי
	אביזרים
410.00	ארגז
319.23	סבל
360.00	פנס מהבהב (ציקלקה)

וכמפורט לעיל.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

### החלטה מספר 318

מכרז מסגרת פומבי מס' 96/2020 לקבלת שירותי אחזקה ותיקונים עבור מתקני מיזוג אוויר ואוורור

### פניית האגף:

1. בוועדת מכרזים מס' 44 בישיבתה מיום 22.9.20 אישרה הועדה לפנות למועצה בבקשה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של פרק א', עקב ביטול פרק זה ע"י הוועדה.
2. בתאריך 15.11.20 נשלחו ל-3 ספקים מסמכי המכרז:
  - \*מיזוג אלון
  - \*ד.סער
  - \*ר.ד. מקסימוס
3. בתאריך 1.12.2020 נפתחו המעטפות של 3 הספקים אשר האגף פנה אליהם.
4. להלן השוואת ההצעות מול אומדן העירייה:
  - 4.1. על פי הוראות המכרז ההצעה הזולה תזכה את הזוכה בפרק א, על פי המוגדר בנספח 7 למסמכי המכרז - "הצעת המשתתף במכרז".
  - 4.2. אומדן העירייה היה 205 ₪ לטון קירור.
    - הספק מיזוג אלון הגיש הצעתו על סך של 300 ₪ לטון קירור
    - הספק ד.סער הנדסת מיזוג אוויר בע"מ הגיש הצעתו על סך של 187 ₪ לטון קירור
    - הספר ר.ד. מקסימוס הגיש הצעתו על סך של 230 ₪ לטון קירור
5. בתאריך 10.12.2020, בהנחיית מנהלת מחלקת מכרזים והתקשרויות, פנה האגף לשלושת הספקים הרשומים מעלה, ובנוסף לשלושת הספקים שהגישו הצעות לפרק ב' למכרז: אלקטרה בע"מ, משב הנדסת קירור, ת.ד.ל בע"מ.
6. נכון למועד האחרון להגשת ההצעות, 13.12.2020, לא התקבלו הצעות נוספות, וספק אחד בלבד רשם שאינו מעוניין להגיש הצעה.
7. לפיכך מתבקשת הוועדה כדלקמן:
  - 7.1. להכריז על המציע ד. סער הנדסת מיזוג אוויר בע"מ, בעל ההצעה הזולה ביותר, כזוכה בפרק א' למכרז.

## דיון

רו"ח ליטל פחטר :

פניה של אגף בתי העירייה, בנושא אישור תוצאות ניהול משא ומתן בפרק א' של מכרז מסגרת פומבי לאחזקה ותיקונים של מתקני מיזוג אוויר ואורור. אני אזכיר שבפרק הזה הייתה הצעה אחת שהייתה גבוהה מאומדן העירייה, ולכן ההמלצה של הוועדה הייתה לא לקבל את ההצעה הזו. בוצעה פניה למועצה, שאישרה ניהול משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף, וזאת בתנאי המכרז. בוצעה בהתחלה פניה לשלושה ספקים: "מיזוג אלון", "ד. סהר" ו"ר. ד. מקסימוס" שנתנו את הצעתם. אנחנו המלצנו ליחידה לבצע פניה גם לספקים נוספים שניגשו לפרק ב' במכרז, ולתת להם את האפשרות להגיש הצעה, וגם לפנות שוב לשלושה האלה שכבר פנו אליהם, ולהציג בפניהם גם את פרוטוקול ועדת המכרזים, שאישרה לבטל את הפרק, על מנת שיהיה בפניהם כל המידע כפי שהיה בפני המציע שהצעתו נפסלה בשלב המכרז לאור הפער מהאומדן. גם אחרי הפניה החוזרת הזאת לא קיבלנו הצעות נוספות, וההצעה הזולה ביותר היא של הספק "ד. סהר", שנתן כאן מחיר של 187 ₪ לטון קירור. אני אציין, שאותו ספק ניגש גם בשלב המכרז, ואז הצעתו עמדה על 280 ₪ ומונח בפניכם גם פרוטוקול ועדה זו מיום 22.09.20 שדנה בכך. אני גם אציין שהעמידה שלו בתנאי הסף נבדקה כבר בשלב המכרז. לגבי המציעים האחרים, בוצעה אליהם פניה לאור ההיכרות איתם והידיעה שהם בעצם ספקים גדולים, שיש להם את היכולת לבצע את העבודה, אבל לא בוצעה לגביהם בדיקה פרטנית של העמידה הספציפית בתנאי הסף, ולאור העובדה שגם המחירים שלהם גבוהים באופן משמעותי, לא מצאנו לנכון לעשות את הבדיקה הזו, ולכן מה שמבקשים זה לאשר את ההתקשרות בפרק א' עם ד. סער בהתאם לתנאי המכרז ולמחירי הצעתו מכח הליך המו"מ.

אוקיי, מאשר.

איתי פנקס ארד :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

**החלטה**

מאשרים את תוצאות הליך המו"מ ומאשרים להכריז על המציע "ד. סער הנדסת מיזוג אוויר בע"מ" כזוכה בפרק א' מכח הליך המשא והמתן שנוהל בתנאי מכרז פומבי מס' 96/2020 לקבלת שירותי אחזקה ותיקונים עבור מתקני מיזוג אוויר ואוורור, בתנאי מכרז 96/2020, ובמחירי הצעתו בהליך ניהול המו"מ.

**וכמפורט לעיל.**

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

### החלטה מספר 319

הפעלת ארבעה בתי נוער קדימה (מועדוניות) ברחבי העיר – עמותת לשובע

### פניית האגף:

1. עמותת לשובע מפעילה ארבעה בתי נוער קדימה (מועדוניות) ברחבי העיר, **מדובר באותה מסגרת** כאשר בכל בית נוער עד 50 ילדים, סה"כ ב-4 הבתים עד 200 ילדים בגילאי ג' עד י"ב (בקבוצות נפרדות).
  2. משום הצורך של ילדים ובני נוער בשכונות אלו בעיר למענה זה ומתוך הכרת ההשקעה בפעילות הניתנת לילדים אלו בתחום הלימודי, חברתי, פעילות פנאי, בחוגים ובסיוע פרטני, וועדת התקשרויות עליונה מתאריך 27.11.17 אישרה הארכת התקשרות עם עמותת לשובע להפעלת ארבעת בתי הנוער לתקופה של 3 שנים מ – **01.01.18 ועד 31.12.20** בהיקף התקשרות של 400 אש"ח לשנה (**100 אש"ח לבית נוער לשנה**) המהווה השתתפות עירונית בהיקף של 25% מסך ההוצאה למועדוניות המוערכת בכ-1.6 מ' ש (יתר הסכום בגובה 1.2 מ' ש ממומן על ידי העמותה).
  3. התקציב מיועד להשתתפות בפעילות השוטפת של המועדוניות הכולל: העשרה חינוכית, חוגים, תגבור והעשרה לימודית, ארוחות, פעילויות חברתיות ופעילויות פנאי, טיולים וכד'.
  4. לטובת הפעלת המסגרות העירייה הקצתה ארבעה נכסים, להלן כתובות הנכסים ותקופות ההקצאה שניתנו:
    - מוצא 6 - 18.06.16 עד 16.06.21
    - התיבונים 28 - 24.10.16 עד 22.10.21
    - פיקוס 22 - 20.06.19 עד 18.06.24
    - וולפסון 62 - 18.06.16 עד 16.06.21
- יצוין כי החל מ-01.02.21 **תועבר הפעילות של בית הנוער בכתובת וולפסון 62 לכתובת ראשון לציון 3**, בסיכום עם אגף נכסים תינתן הקצאת ביניים בראשון לציון 3 של שלושה חודשים עד **31.05.21**, יתר תום התקופות עומדות בעין.
5. על מנת לסנכרן את תקופות הקצאות המקרקעין לחוזה ההפעלה, מבקש המנהל להאריך את תקופות ההתקשרות להפעלת המסגרות עד תום תקופת ההקצאה בהתאם לתקופה שניתנה בכל בית נוער, כמפורט להלן:

כתובת	תום תקופת חוזה הפעלה	תקופת הארכה מבוקשת	היקף מימון מוערך לכל התקופה
מוצא 6	31.12.20	16.06.21 עד 01.01.21	46 אש"ח
התיבונים 28		22.10.21 עד 01.01.21	80 אש"ח
פיקוס 22		18.06.24 עד 01.01.21	345 אש"ח
וולפסון 62/רשלי"צ 3		31.05.21 עד 01.01.21	42 אש"ח

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

6. יצוין כי תהליך סנכרון ארבעת התקופות לכדי תאריך אחד (תום התקופה המאוחרת מבניהן) מבוצע במספר פעימות, לכן עם חידוש תקופות הקצאות המקרקעין לאחר תום התקופות המבוקשות לעיל, אגף נכסים יבצע הליך פרסומי להקצאות כך שכל התקופות יעודכנו עד לתאריך תום התקופה המאוחרת מבניהן 18.06.24.

7. לפיכך, לאור העובדה שלעמותה חוזים להקצאות מקרקעין לנכסים בהם נערכת הפעילות, מבקש מנהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:

- א. להכריז על עמותת "לשובע" כספק יחיד להפעלת הפעלת ארבעה בתי נוער קדימה לעד 50 משתתפים לבית אחד (200 משתתפים סה"כ) בכתובות שצוינו לעיל ועד לתום תקופת רשות השימוש שניתנה בהתאם לכל בית בנפרד.
- ב. לאשר את הארכת ההתקשרות עם עמותת "לשובע" לצורך הפעלת בתי הנוער עד לתום תקופות ההקצאה שניתנו בהתאם לכל בית בנפרד, בהיקף כספי של 513,000 ₪ לכל התקופה ולכל ארבעת המסגרות (בחישוב של 100 אש"ח לשנה לבית נוער) וכמפורט לעיל. סעיף תקציבי 84333/881.

### דיון

רו"ח ליטל פחטר: פניה של מינהל השירותים החברתיים בנושא הפעלה של 4 בתי נוער, מועדוניות ברחבי העיר, עם עמותת "לשובע". העמותה מפעילה תכניות, אותה מסגרת בארבעה בתים, סך הכל ל- 200 ילדים. אנחנו מדברים כאן על הקצאת מקרקעין שניתנה לעמותה בתאריכים שונים, והבקשה כאן היא לאשר את ההתקשרות עם המפעיל, כך שתהיה הלימה בין תקופת ההפעלה לבין תקופת הקצאת המקרקעין. העלות של העירייה, היא 100,000 ₪ לכל בית, שסך הכל זה 400,000 ₪ שמהווים 25% מסך ההוצאה, כאשר 75% ממומן על ידי משרד הרווחה.

אורית מוסול: על ידי עמותה, 25% על ידי העירייה.

רו"ח ליטל פחטר: סליחה, על ידי העמותה 75%, ועל ידי העירייה 25%. לכן מה שמבקשים כאן זה בעצם לאשר את ההפעלה לכל בית נוער עד תום תקופת ההקצאה, ולאחר מכן ייצא הליך תחרותי שיכלול גם את ההפעלה וגם את ההקצאה, אני מניחה, ביחד.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

- איתי פנקס ארד : זו עמותה שאנחנו עובדים איתה הרבה מאוד שנים.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : אבקש להדגיש שמדובר בעצם על בקשה להכרזה על ספק יחיד, וזאת עקב הליך ההקצאה שבוצע בהתאם לחוזר מנכ"ל משרד הפנים 5/2001, בנוהל שאושר ע"י המועצה. כאמור, ההקצאה בוצעה על פי נוהל משרד הפנים, כאשר היו שני פרסומים פומביים בעיתונות, בשני עיתונים יומיים, ואחרי שלא היו כל התנגדויות נחתם חוזה. לאור העובדה שלעירייה יש מול העמותה חוזה למתן רשות שימוש, אנחנו לא יכולים כרגע להכריז על אף אחד אחר שכן הקרקע הוקצתה ע"י העירייה למטרה זו במקרקעין האלה כך שעמותה הזאת היא בעצם הספק היחיד שמסוגל לבצע את העבודות במקרקעין שהוקצו.
- איתי פנקס ארד : היו התנגדויות?
- עו"ד שני לוי גצוביץ : לא. מצורפים לפנייה הפרוטוקולים של וועדת ההקצאות שאושרו על ידי המועצה מהם עולה כי לא הוגשו התנגדויות עד לתום ימי הפרסום על פי סעיף 7 לנוהל הקצאת מבנים.
- זהבה קמיל : יש לי שאלה לגבי התאריכים, הרי בשלושה מהבתים הקצאת המקרקעין מסתיימת בשנת 2021, ובית אחד מושך עד שנת 2024, אז מה מאשרים עכשיו, לכל אחד לפי התאריך שלו?
- אופיר נעמני : כן, כל אחד עד תום תקופת ההקצאה שניתנה לו.
- זהבה קמיל : מה יעשו ב 05/2021, נניח, שזה הראשון שמגיע?
- אופיר נעמני : זהו, אז מה שקורה פה, אנחנו עושים את הדבר הזה בכמה פעימות. בסופו של דבר, המטרה פה היא, שבסוף כל הקצאות המקרקעין לכל ארבעת בתי הנוער יתכנסו לתאריך אחד שהוא תום ההקצאה של המאוחר מביניהם, של פיקוס 22, בשביל שבסוף המהלך הזה, החל מה 19.6.24 כל ההקצאות יהיו באותו תאריך, וכל ההפעלות יהיו באותו תאריך, נוכל לעשות חוזה נכסי אחד לארבעה נכסים עם נספח הפעלה אחד.



## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

זהבה קמיל: תיארתי לעצמי, אבל זה לא מופיע בצורה כזאת. אתה אומר, כל אחד עד סוף התקופה שלו, אבל במאי 2021 אתה לא הולך להוציא מכרז, אתה עוד פעם תעשה להם הקצאת מקרקעין ועוד פעם תאריך להם את ההתקשרות.

רו"ח ליטל פחטר: לא מדויק, אני אסביר. הליך ההקצאה שייצא יכלול גם את ההפעלה. אנחנו מדברים כאן על התקשרויות מ-2016...

עו"ד שני לוי גצוביץ: סליחה. הקצאת המקרקעין ע"י העירייה נעשתה למען ועבור המטרה הספציפית הזאת - הפעלת בתי נוער (מועדוניות), וזאת ההפעלה. כמו שהסברנו לא פעם בפני וועדה זו, הליך ההקצאה בעתיד יכלול בתוכו גם את סכום השתתפות העירייה ואת סכום השתתפות של המשרד הממשלתי, במקרה דנן - של העמותה, כי העירייה מקצה את המקרקעין ספציפית למטרה הזאת, וזאת המטרה שאישרה העירייה וזאת העמותה שאישרה העירייה. כרגע הבקשה היא לאשר את ההתקשרות עם הספק היחיד, על מנת שהעירייה תוכל להשתתף בעלויות שלו כדי שהפרויקט המאוד מבורך הזה יוכל להמשיך ולהתקיים.

זהבה קמיל: לא, לא, זה ברור, אבל השאלה היא אם במאי 2021 כשזה הפעם הראשונה שאחד מסיים, אז...

עו"ד שני לוי גצוביץ: אז זה ייצא בהליך הקצאה, ככל הנראה. האגף יכול לבחור אם הוא רוצה לצאת במכרז או אם הוא רוצה לצאת בהליך הקצאה, ככל שהוא יחליט לצאת בהליך הקצאה, זה יכלול גם את סכום ההשתתפות.

אופיר נעמני: שגם הוא יהיה, זהבה, עד ה-18.6.24. לא לחמש שנים, אלא לתקופה של הפער הזה, בשביל שבאמת נגיע ל-18.6.24 כשכל הנכסים וכל ההפעלות מתכנסות לתאריך הזה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה יכול להיות גם לעמותות אחרות שיגישו מועמדות, זה לא חייב להיות דווקא לעמותה ספציפית כזו או אחרת.

אופיר נעמני: ברור, זה ברור.

זהבה קמיל: כלומר, במאי 2021 יכולה להיבחר עמותה אחרת?

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

עו"ד שני לוי גצוביץ: נכון. לכן אמרתי, ההקצאה לא חייבת להיות על כל ארבעת הנכסים, והיא לא חייבת להיות ספציפית לעמותה הזאת. העירייה תפרסם הליך שהוא הליך תחרותי בהתאם לנוהל משרד הפנים, ותזכה העמותה הטובה ביותר שתגיש את ההצעה שלה, וזו תיבחן על ידי הוועדה הרלוונטית והגורמים המתאימים בהתאם לנוהל של משרד הפנים, על תיקונו כפי שאושר ע"י המועצה.

אורית מוסול: הם נותנים 75% קשה לי להאמין שהעירייה תשיג עמותה אחרת שתהיה מוכנה לתת 75%.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אני לא קובעת מסמרות, אני אומרת ששיקול הדעת של העירייה הוא פתוח לגבי ההתקשרות העתידית, וזה לא חלק מהדיון כרגע.

רו"ח ליטל פחטר: כן, אבל זו אמירה שהיא נכונה, להבדיל מהתקשרויות שאנחנו עושים, שיש שם מימון בסופו של דבר של משרד הרווחה, פה באמת לראות מישהו אחר שיצליח להיכנס בכזה היקף של מימון, בסדר, אבל בגלל זה גם הליך ההקצאה הוא הליך פומבי ונותן בעצם מענה. איתי שאלות נוספות, מאושר?

איתי פנקס ארד: לא, זה בסדר גמור. מאושר

### החלטה

1. מכרזים על עמותת "לשובע" ספק יחיד להפעלת ארבעה בתי נוער קדימה לעד 50 משתתפים לבית אחד בכתובות שלהלן וזאת עד לתום תקופת רשות השימוש שניתנה, לכל בית בנפרד.
2. מאשרים את הארכת ההתקשרות עם עמותת "לשובע" לצורך הפעלת בתי הנוער עד לתום תקופת ההקצאה שניתנו לכל בית בנפרד, בהיקף כספי כולל של 513,000 ₪ לכל התקופה ולכל ארבע המסגרות (בחישוב של 100 אש"ח לשנה לבית נוער) וכמפורט להלן:

כתובת	תום תקופת חוזה הפעלה	תקופת הארכה מבוקשת	היקף מימון מוערך לכל התקופה
מוצא 6	31.12.20	01.01.21 עד 16.06.21	46 אש"ח
התיבונים 28		01.01.21 עד 22.10.21	80 אש"ח
פיקוס 22		01.01.21 עד 18.06.24	345 אש"ח
וולפסון 62/רש"צ 3		01.01.21 עד 31.05.21	42 אש"ח

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 320**

הפעלת הלנת חירום לצעירים וצעירות במצבי סיכון וסכנה- עמותת 'עלם'

**פניית האגף:**

1. הלנת חירום מיועדת לצעירים וצעירות בגילאי 18-25 אשר נמצאים/ות במצבי סיכון וסכנה, ללא קורת גג וללא עורך משפחתי המוצאים את עצמם ללא כל מסגרת תומכת ומקום לישון בו. הלנת חירום באות לתת מענה למזעור נזקים: מיטה, ארוחות חמות, ליווי בתהליכי מיצוי זכויות והפנייה לגורמי טיפול.
2. בהמשך לפרסום "קול קורא" לבדיקת מפעילים רלוונטיים, וועדת התקשרויות עליונה מיום 10.07.17 אישרה התקשרות לשנה עם עמותת עלם להפעלת שתי הלנות החירום לצעירים וצעירות, בהיקף של 2,890,630 ₪ לשנה **הממומן 100% על ידי משרד הרווחה**.
3. וועדת התקשרויות עליונה מיום 30.10.17 אישרה הארכת התקשרות לשנתיים נוספות לתקופה מ- 01.01.18 ועד 31.12.20 בהיקף הנ"ל, מצ"ב פרוטוקול הוועדות **נספח א'**. יצוין כי בשל שיקולים לוגיסטיים וכלכליים של העמותה, בפועל מאז ועד היום לא נפתחה מסגרת להלנת חירום לצעירות, אלא לצעירים בלבד.
4. משרד הרווחה יצא באחרונה בפרסום מכרז להפעלת הלנות החירום לצעירים צעירות באמצעות התקשרות ישירה של הזוכה מול המשרד, ללא מעורבות של העירייה. מצ"ב העתק מהאתר הממשלתי של החשב הכללי **נספח ב'**. נציין כי מכרז כזה של משרד הרווחה כבר התבצע במהלך שנת 2020, אך בשל קשיים בתנאי המכרז כלל הפונים נדחו וכעת תנאי המכרז שונים. להערכתנו, במידה ולא יהיו עיכובים בשל וירוס הקורונה, במהלך השנה הקרובה תהליך זה אכן יתממש והפעלת המסגרת תעבור לידי התקשרות ישירה מול משרד הרווחה.
5. בוועדת מכרזים מס' 113 של משרד הרווחה מיום 15.07.18 ניתנה התייחסות לפרסום המכרז מטעם להקמת המסגרות להלנת חירום לצעירים וצעירות אשר יופעל באופן ישיר מולם על ידי המפעיל. מצ"ב התייחסות המשרד בסעיף 2 בחוזה ההכנסה מול המשרד אשר נמסר לידינו ומועבר לחתימות בימים אלו **נספח ג'**.
6. בשל הסיבות לעיל, אנו סבורים כי אין הצדקה לפתוח בהליך מכרז מטעם העירייה כאשר ברקע פועל בכיוון זה משרד הרווחה וזאת בהתקשרות ישירה שלו מול המפעיל שייבחר.
7. לאור זאת, ולצורך המשך הפעלת המסגרת כסדרה, אנו מבקשים להאריך ההסכם מול עמותת עלם להפעלת הלנת החירום בפטור ממכרז בהיקף התקשרות של 1,542,000 ₪ **הממומן 100% על ידי משרד הרווחה**, לתקופה של שנה נוספת עד לתאריך 31.12.21 או עד למועד בחירת המפעיל מכח המכרז שפורסם על ידי משרד הרווחה והעברת המסגרת להפעלה ישירה מול המשרד, **המוקדם מבניהם**. סעיף תקציבי: 8436/888.

**דיון**

רו"ח ליטל פחטר: פניה של מינהל השירותים החברתיים להארכת התקשרות להפעלה של הלנת חירום לצעירים וצעירות במצבי סיכון וסכנה, התקשרות עם עמותת "עלם". זו

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

הלנה שמיועדת לצעירים וצעירות בגילאי 18 עד 25 הנמצאים במצבי סיכון. העירייה פרסמה קול קורא ב 2017 לבדיקה של מפעילים רלוונטיים. בזמנו זה היה לשתי הלנות חירום, במימון שהוא 100% מימון של משרד הרווחה. וועדת התקשרויות עליונה בזמנו אישרה את ההתקשרות עם עמותת "עלם", כאשר בפועל נפתחה מסגרת להלנת חירום אחת לצעירים בלבד. משרד הרווחה יצא בפרסום מכרז משלו להפעלה של הלנות חירום לצעירים וצעירות, זה מכרז שנמצא באוויר, ומה שמבוקש כאן, מאחר ויש פה מכרז כבר של משרד הרווחה, אנחנו לא רואים טעם בלצאת פה עכשיו במכרז עירוני חדש, לכן מבקשים לאשר כאן את ההתקשרות לשנה נוספת או עד שיהיה מפעיל מטעם המשרד, המוקדם מביניהם. היקף ההתקשרות פה הוא כמיליון וחצי שקלים, שכאמור 100% במימון של משרד הרווחה.

איתי פנקס ארד : אוקיי, והמשרד בעצם נותן לנו לעשות את כל ההיבטים של ההתקשרויות?  
רו"ח ליטל פחטר : נתן עד עכשיו, ומעכשיו משרד הרווחה יפעיל באמצעות מכרז שלהם, כן. אורית אתם רוצים להוסיף?

אורית מוסול : אני חושבת שהצגת את הנושא ממש כמו שהוא, כבר התפרסם מכרז מטעם המשרד, אנחנו מאריכים את ההתקשרות בכמה חודשים עד שהמשרד יבחר בעמותה מפעילה, ומאותו רגע העירייה כבר לא תהיה חלק מהמכרז ולא חלק מהעברת הכספים כפי שהיא היום. העירייה בעצם תצא מבחינה תקציבית מהמיזם הזה, אם כי אנחנו נמשיך להיות בו בוועדות היגוי, מתוך הצורך שלנו לתרום מבחינה מקצועית.

איתי פנקס ארד : אוקיי, מצוין. מאושר.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

### החלטה

מאשרים הארכת התקשרות עם עמותת עלם להפעלת הלנת החירום בהיקף התקשרות של 1,542,000 ₪ הממומן 100% על ידי משרד הרווחה, לתקופה של שנה נוספת עד לתאריך 31.12.21 או עד למועד בחירת המפעיל מכח המכרז שפורסם על ידי משרד הרווחה והעברת המסגרת להפעלה ישירה מול המשרד, כמוקדם מבניהם.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 321**

הפעלת 'דיורית' – מענה דיור לצעירות בסיכון - עמותת "אותות"

**פניית האגף:**

1. תכנית 'דיורית' מהווה מענה מידי של דיור, ליווי ותמיכה לכ-16 צעירות במצבי סיכון, חסרות עורף משפחתי, בגילאי 18-26 מרחבי הארץ. המענה ממוקם במתחם מעונות אוניברסיטת תל אביב שברחוב ברודצקי 36 תל אביב – יפו. הצעירות נעזרות בתכנית לתקופה של בין חודש לשנה, במטרה לעבור בתקופה זו תהליכי מיצוי זכויות, הסדרת חובות, השתלבות בתעסוקה ועוד, במטרה לצאת מהמסגרת עם כוחות ויכולת לחיים עצמאיים ויצרניים בקהילה.
2. וועדת התקשרויות עליונה מתאריך 27.11.17 אישרה את הארכת ההתקשרות עד לתאריך 31.12.20, מצ"ב פרוטוקול הועדה.
3. היקף ההתקשרות הינו 560,000 ₪ לשנה המחולק ל – 2 רכיבים:
  - רכיב ההשמות בהיקף של 371 אש"ח – חלוקת מימון של 75% משרד הרווחה ו- 25% מימון עירייה כאשר תשלום העירייה הנו **עבור צעירה תושבת תל אביב יפו בלבד** (נכון למועד הפנייה נתמכות 2 צעירות תושבות תל אביב יפו), נקבע לפי תעריף של 1927 ₪ להשמה X 16 מושמים X 12 חודשים בשנה כאשר התעריף מתעדכן מעת לעת.
  - רכיב שכר דירה בהיקף של 189 אש"ח – חלוקת מימון של 75% משרד הרווחה 25% מימון עירייה כאשר תשלום העירייה הנו **עבור השמה של צעירה תושבת תל אביב יפו בלבד** (לפי תעריף X 12 X 16 X 984). בנוסף, במידה וישנן בדיורית פחות מ- 16 קלוטות, 25% מרכיב שכר הדירה לאותן השמות לא קלוטות יחולק באופן יחסי בין העיריות תלוי כמות המושמות הקלוטות.
- סכום מקסימלי לתשלום העירייה (במידה וכל ה- 16 מושמות תושבות תל אביב יפו) כ - 140 אש"ח.
4. המפקחת הממונה כיום על המערך החוץ ביתי בשירות תקון של משרד הרווחה, הודיענו על כוונת המשרד (מצ"ב) לפרסם מכרז להתקשרות ישירה עם עמותת להפעלת מסגרת זו. המכרז טרם יצא, אך הוא ממש לקראת פרסום וצפוי, ככתוב, לצאת במהלך חודש דצמבר הקרוב (2020). להערכתנו, במידה ולא יהיו עיכובים הקשורים למשבר הקורונה, במהלך השנה הקרובה תהליך זה אכן יתממש והפעלת המסגרת תעבור לידי התקשרות ישירה מול משרד הרווחה.
5. בשל הסיבות לעיל, אנו סבורים כי אין הצדקה לפתוח בהליך מכרז מטעם העירייה כאשר ברקע פועל בכיוון זה משרד הרווחה וזאת בהתקשרות ישירה שלו מול המפעיל שייבחר.
6. לאור זאת, ולצורך המשך הפעלת המסגרת כסדרה בתקופת הביניים, אנו מבקשים את אישור הוועדה להארכת ההתקשרות מול עמותת "אותות" להפעלת ה'דיורית', בפטור ממכרז, לתקופה של שנה נוספת מתאריך 01.01.21 עד לתאריך 31.12.21 או עד למועד בחירת המפעיל מכוח המכרז שיפורסם על ידי משרד הרווחה והעברת המסגרת להפעלה ישירה מול המשרד, כמוקדם מבניהם, ובהיקף התקשרות שנתי של 560 אש"ח.
7. סעיף תקציב 889-8436.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 משיבתה מיום 15.12.2020

### דיון

- רו"ח ליטל פחטר : פניה של מינהל השירותים החברתיים להארכת התקשרות להפעלה של דיורית, שזה פרויקט של מענה דיור לצעירות בסיכון, שמופעל על ידי עמותת "אותות".
- ניתן פה בעצם דיור, ליווי ותמיכה ל 16 צעירות במצבי סיכון בגילאים של 18 עד 26 מכל רחבי הארץ, כאשר וועדת ההתקשרויות העליונה אישרה התקשרות עד סוף השנה עם עמותת "אותות", ויש כוונה של משרד הרווחה לבצע התקשרות ישירה עם המפעיל. הם עדיין לא פרסמו מכרז, או שזה מכרז שצפוי להתפרסם ממש בזמן הקרוב, ולכן אנחנו לא רואים טעם בלצאת במכרז שהוא עירוני.
- איתי פנקס ארד : מה זה זמן קרוב?
- אורית מוסול : יש לנו פה אישור שצרפנו לבקשה, אם נדפדף קצת הלאה, יש אישור ממשרד הרווחה שממש בקרוב עומד לצאת המכרז.
- אופיר נעמני : בקרוב, דצמבר.
- אורית מוסול : "טרם יצא מכרז" כותבת ממונה בכירה ממשרד הרווחה, "אבל הוא ממש לקראת פרסום, מקווה שיתפרסם בתחילת-אמצע דצמבר". אנחנו עכשיו אמצע דצמבר, לא שמענו שהוא פורסם, אבל אנחנו יודעים שזה ממש עניין של הימים הקרובים.
- רו"ח ליטל פחטר : זאת אומרת שהם כבר עבדו על המכרז, הם כבר הכינו, זה כבר מוכן?
- אורית מוסול : כן, כן, הם עבדו כבר על הכנת המכרז.
- רו"ח ליטל פחטר : מבחינת היקף ההתקשרות, יש פה גם את רכיב ההשמות, שממומן 75% על ידי משרד הרווחה ו 25% מימון העירייה, כשהעירייה משלמת עבור תושבות תל אביב בלבד. נכון להיום יש שם שתי צעירות תושבות תל אביב. לגבי הנושא של שכר הדירה, חשוב כאן לציין, שגם כאן זה מימון של 75% משרד הרווחה ו 25% מימון עירייה, אבל העירייה מקבלת החזר מרשויות אחרות שהצעירות הן תושבות של אותה רשות, ובמידה ולא מגיעים למכסה של 16 בנות, אז הרשויות שכן יש להן בנות שנמצאות שם משתתפות ביתרת עלות שכר הדירה, לפי חלקן היחסי.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

אופיר נעמני : זה בדיוק ככה. זאת אומרת שאם נגיד לעיריית רמלה יש 3 מתוך ה 16 כאשר אחת

חסרה, אז האחת הזאת, נגיד עיריית רמלה תשלם 3 חלקי 16 מתוך הרכיב של השכר דירה של ה 25%.

רו"ח ליטל פחטר : לפי מה שהופיע בפניה, זה כאילו העירייה ממנת את הכל, וזה משהו שעלה לנו

כשראינו את הפניה, ולכן ביקשנו להבהיר את הנושא הזה, כי לא יכול להיות שהעירייה תשלם שכר דירה מלא, ובסופו של דבר אולי תושבת אחת נמצאת בדירה.

אופיר נעמני : ולכן וידאנו ובדקנו את זה מול המשרד, וזה אכן ככה, אנחנו משלמים על תושבות

תל אביב בלבד ולא על מלוא רכיב שכר הדירה שבמימון הרשויות, כלומר- ה 25%.

רו"ח ליטל פחטר : ולכן מה שמבקשים כאן זה לאשר את ההתקשרות הזאת לשנה, או עד שיהיה

מפעיל מכח המכרז שיפורסם על ידי משרד הרווחה, והיקף ההתקשרות המקסימאלי הוא עד 560,000 ₪.

איתי פנקס ארד : בסדר גמור, מאושר.

### החלטה

לאור המפורט בפנייה והסברי האגף, מאשרים הארכת התקשרות עם עמותת "אותות" להפעלת ה'דיורית' לתקופה של שנה נוספת מתאריך 01.01.21 עד לתאריך 31.12.21 או עד למועד בחירת המפעיל מכוח המכרז שיפורסם על ידי משרד הרווחה והעברת המסגרת להפעלה ישירה מול המשרד, כמוקדם מבניהם, ובהיקף התקשרות שנתי של עד 560 אש"ח.

**וכמפורט לעיל.**



**החלטה מספר 322**

הפעלת יום שהות ארוך בגן "שלונסקי" – אגודת אקים ישראל

**פניית האגף:**

אגודת אקים ישראל מפעילה מעל 20 שנים מסגרת של יום שהות ארוך (מועדונית) **במבנה שבבעלות האגודה** ברחוב פנחס רוזן 69, שם פועלים בשעות הבוקר גני עירייה המופעלים על ידי העירייה, **כאשר אגודת אקים מפעילה את מסגרת יום שהות ארוך כהמשך של יום הלימודים בגן שלונסקי באותו בנין לאותם ילדים.**

וועדת התקשרויות עליונה מתאריך 11/12/2017 ( החלטה מס' 601/17 ) אישרה את הארכת ההתקשרות עם אגודת אקים ישראל להפעלת מסגרת יום שהות ארוך בגן שלונסקי **אשר מסתיימת בתאריך 17.02.21.**

אגודת אקים מפעילה את מסגרת יום שהות ארוך חמישה ימים בשבוע בין השעות 14:30 – 18:00, ומשולבים בה

כ-20 ילדים בגילאי 3-6 שנים, המתפקדים ברמה של מוגבלות שכלית התפתחותית (מש"ה). אקים מעסיקה במסגרת צוות הכולל מנהלת, מדריכים, צוות מקצועות הבריאות (פרה רפואי) ומפעילי חוגים, ופועלת על פי הנחיות ונהלים של משרד הרווחה והשירותים החברתיים.

מאחר והמסגרת מתקיימת במבנה שבבעלות האגודה בו נמצאים גני העירייה, מוצא התחום כי אין הצדקה לצאת במכרז למציאת מפעיל שכן האופציה להכניס מפעיל אחר לבניין שבבעלות והאגודה אינה מקובלת, ולהסיע את הילדים למיקום ולמפעיל אחר אינה יעילה ברמה המקצועית, הלוגיסטית והכלכלית.

בנוסף, התחום מבקש לציין ולהדגיש כי אגודת אקים ישראל מפעילה את המסגרת במקצועיות ובמסירות, ובשיתוף פעולה מלא עם תחום נכויות במנהל השירותים החברתיים.

עלות הפעלת התכנית מבוססת על הועדות של משרד הרווחה בעלות חודשית המתעדכנת מעת לעת של 1,834 ₪ או 2,429 ₪ (בהתאם לרמת התפקוד) לאדם ועד ל-20 משתתפים, בהיקף התקשרות שנתי של עד 470,000 ₪ המתחלק 75% מימון משרד הרווחה ו-25% מימון עירוני, כמקובל, וזאת עבור משתתפים שהם תושבי תל אביב יפו בלבד. **סה"כ עלות השתתפות העירייה לשנה הינה כ-118,000 ₪ (ס.ת. 8453/782).**

**לאור האמור לעיל, מבקש התחום מהוועדה:**

- 1. להכריז על אגודת אקים לישראל כספק יחיד להפעלת המסגרת הנ"ל לתקופה בת 3 שנים עם אופציה להארכה בשנתיים נוספות.**

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

2. לאשר הארכת ההתקשרות להפעלת המסגרת לשלוש שנים מיום 18/2/21 ועד ליום 17/2/24 עם אופציה להארכה לשנתיים נוספות בהיקף שנתי הנ"ל המתעדכן מעת לעת, ובכפוף לתקציב המאושר ע"י משרד הרווחה.

### דין

רו"ח ליטל פחטר: פניה של מינהל השירותים החברתיים, בקשה לאשר התקשרות עם אגודת "אקים" להפעלת יום שהות ארוך בגן "שלונסקי". אגודת "אקים" מפעילה כבר 20 שנה מסגרת של יום שהות ארוך במבנה שהוא בבעלותה ברחוב פנחס רוזן, כאשר בשעות הבוקר העירייה מפעילה שם גני עירייה. האגודה מפעילה את יום השהות הארוך כהמשך ליום הלימודים, מהשעה שתיים וחצי ועד השעה שש. בזמנו וועדת התקשרויות עליונה אישרה התקשרות עד פברואר 2021. מאחר ואנחנו מדברים על מבנה שהוא מבנה בבעלות האגודה. מאחר שבעצם זה בניין שלהם, הם נותנים את השירות שם, אי אפשר להכניס מפעיל אחר שיכנס שם מהשעה שתיים וחצי, וגם אי אפשר לקחת את הילדים ולהעביר אותם למבנה אחר שמופעל על ידי גוף אחר, ולכן מכח זה מבקשים לאשר איתם את ההתקשרות, כאשר מבחינת ההיקף החלק של העירייה שהוא 25% עומד על סך של 118,000 ₪ לשנה מתוך עלות כוללת של כ 470,000 ₪.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אציין שמדובר בהתקשרות עם ספק יחיד, הואיל ומדובר בעצם בבעלים של המקרקעין, ורק הוא יכול להיות זה שקובע מי יפעיל אצלו במקרקעין את השירות או מי יבצע את העבודות במקרקעין, והוא בוחר לעשות את זה בעצמו. לגבי ההכרזה של התקופה, אתם ביקשתם פה תקופה של שלוש שנים עם אופציה להארכה בשנתיים. לא ניתן להכריז על ספק יחיד עם אופציה, יש אפשרות או להכריז עליו לשלוש שנים או להכריז עליו לחמש שנים.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

רו"ח ליטל פחטר : מה שבעצם שני אומרת, מבחינת ההתקשרות מול "אקים" אתם יכולים לעשות חוזה שיבוא ויגיד שאתם מעוניינים לעשות את זה שלוש עם אופציה, אבל וועדת המכרזים לא יכולה לאשר אופציה בספק יחיד.

אופיר נעמני : בשנתיים הנוספות אחר כך, איך זה עובד, נצטרך לבוא לעליונה?

רו"ח ליטל פחטר : כן, אם וועדת מכרזים תאשר ספק יחיד חמש שנים, ואתם תרצו התקשרות עם העמותה לעשות שלוש פלוס שתיים, את המימוש אופציה תצטרכו לאשר בוועדת התקשרויות עליונה, ולכן עכשיו שאלת הוועדה היא, אם אתה מבקש לאשר פה ספק יחיד לשלוש שנים או לחמש שנים.

אופיר נעמני : יעל, לשיקולך, את מבינה את הפן המקצועי פה.

יעל אור : לדעתי אם אפשר לחמש שנים זה עדיף, אנחנו עובדים איתם 20 שנה, הם עושים עבודה מצוינת, ואם הם ספק יחיד כי הם הבעלים של הקרקע וזה לא אמור להשתנות, למיטב ידיעתי, אז אני מבחינתי מעדיפה לחמש שנים.

רו"ח ליטל פחטר : אני חושבת שהשאלה היא גם, שהספק יחיד צריך להיות כל זמן שהעירייה מפעילה שם את גני הילדים בבוקר.

איתי פנקס ארד : כן, זה חייב להיות בכפוף לזה, אם לא זה משמיט את הקרקע מתחת לכל הדבר הזה.

רו"ח ליטל פחטר : בדיוק, כי הסיבה לזה שאנחנו באים לפה עכשיו, זה כי ההפעלה בבוקר של גני הילדים היא שם במקום הזה ע"י העירייה.

איתי פנקס ארד : בואי נוסיף את התנאי הזה, בעצם התנאי הזה הוא גם יכול לקצר את התקופה אפילו לשנה, ברגע שהעירייה לא מפעילה את הגנים בבוקר. אני מציע לתת ארבע שנים או כל עוד העירייה מפעילה.

אופיר נעמני : מה זה אומר איתי, מה זה אומר "או כל עוד העירייה מפעילה"?

עו"ד שני לוי גצוביץ : בתנאי, ובתנאי שהעירייה ממשיכה להפעיל שם את המסגרות בבוקר.

איתי פנקס ארד : אם היא ממשיכה להפעיל, אז ארבע שנים עובדים עכשיו.

אופיר נעמני : יעל?

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

יעל אור : מקובל, כן.  
רו"ח ליטל פחטר : אוקיי, אז הוועדה מאשרת ספק יחיד לתקופה של ארבע שנים, ובתנאי שההפעלה בבוקר היא של העירייה.  
איתי פנקס ארד : בדיוק.

### החלטה

1. מאשרים להכריז על אגודת אקים לישראל כספק יחיד להפעלת יום שהות ארוך בגן "שלונסקי" לתקופה בת 4 שנים ובתנאי שהפעלת גני הילדים בשעות הבוקר היא ע"י העירייה ו/או מי מטעמה.
2. מאשרים הארכת ההתקשרות להפעלת המסגרת לארבע שנים מיום 18/2/21 ועד ליום 17/2/25 בהיקף שנתי של כ-118,000 ₪ המתעדכן מעת לעת, ומהווה השתתפות של 25% מהעלות הכוללת של ההפעלה, ובכפוף לתקציב המאושר ע"י משרד הרווחה ולהפעלת גני הילדים בשעות הבוקר ע"י העירייה ו/או מי מטעמה.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 323**

סיסטמטיק טכנולוגיית ר.ג בע"מ (תוכנת GIS)

**פניית האגף:**

1. הספק " סיסטמטיקס טכנולוגיות ר.ג. בע"מ " הינו הספק היחיד בארץ אשר מורשה לשווק את התוכנות הגאוגרפיות של חברת ESRI ולתחזק אותן בארץ, הספק הוא הנציג הבלעדי בארץ של החברה האמריקאית שפיתחה את תוכנת GIS.
2. **תוכנות מידע גאוגרפית (GIS)** היא מערכת מידע ממוחשבת המאפשרת ניהול, אחזור וניתוח מידע גאוגרפי תוך שילוב תכנים ממספר שכבות מידע, המבוססות ברובן על מערך מיפוי, אך גם על מאגרי מידע טבלאיים "רגילים". מערכות אלו מבצעות בצד הקלט: קליטה, ארגון ובקרת איכות, ובצד הפלט: הפקה, מיון, שליפה ופילוח של מידע גאוגרפי. מערכות מסוג זה משמשות גורמים רבים, ובהם משרדי ממשלה, מכוני מחקר, נותני שירותים, חברות משלוחים, מתכנני ערים ותשתיות ועוד. למערכות אלו יתרון בפישוט והמחשה של תופעות מרחביות והעלאת חלופות יעילה למקבלי החלטות.
3. החלפת התשתית תגרור עלות של רכישת רישיונות למשתמשי קצה ועלויות רישיונות שרת, ופיתוח מחדש של כל המערכות והשירותים. בין המערכות והשירותים שפותחו ע"ג תשתית זו, הן: רכיב GIS במערכת מוקד +106, שירותי GIS שבשימוש אפליקציית המובייל +106, איכון רכבים במשל"ט סל"ע, מערכת ייעודי קרקע, מערכת תאום הנדסי, אתר ה-GIS העירוני לציבור, פורטל ה-GIS הפנימי ועוד. להערכתנו, פיתוח מחדש של המערכות יעלה כ- 10 מלש"ח (פי 5 לערך מעלות ההסכם ל-3 שנים) לא כולל רכש רישיונות.
4. רשויות המשתמשות בתוכנת GIS: ירושלים, חיפה, באר-שבע, ראשון לציון, אשדוד, אשקלון, אום-אל-פאחם, הרצליה, בני-ברק, חולון, ביתר עילית, מודיעין, פתח תקווה, רמת-גן, רמת השרון, כפר סבא ועוד.
5. הספק הוכרז כספק יחיד ע"י ועדת מכרזים מס' 98 מיום 8.11.2017 ( החלטה 485 ) למשך שלוש שנים. שיטת ההתקשרות שאושרה הנה לפי שיטת ה- Enterprise License (ELA Agreement) וההתקשרות הייתה ל- 3 שנים. בשיטה זו ניתן למשוך למשך רישיונות נוספים, להוסיף רכיבים חדשים ועוד. עבור השנים 2018-2020 העירייה שילמה \$666,000 (222,000\$ לשנה).
6. חברת ESRI הודיעה כי המחירים יעלו משמעותית במחיר ה-ELA. ישנה שיטה נוספת שהנה תשלום שנתי לתחזוקה של התשתית ללא אפשרות לרכוש רישיונות נוספים. לאור הנ"ל הוחלט כי בשנת 2021 העירייה תעבור לתחזוקה שנתית, בעלות של \$216,390 + מע"מ, ובנוסף 100 שעות ייעוץ בעלות של 30,000 ₪ + מע"מ.
7. הועדה מתבקשת להאריך ההכרזה על החברה כספק יחיד ל-4 שנים עד 31.12.2024 ואת ההתקשרות מיום 1.1.2021 ועד ליום 31.12.2021.
8. **תחזוקה - ס.ת.** – 01993310782-3 - שכירות ואחזקת תוכנה.
9. **שעות ייעוץ - ס.ת.** - 02-009315-700-3 – מערכת מידע גאוגרפית.
10. התשלום לתחזוקה בתחילת השנה וצמוד לשער הדולר ביום הוצאת החשבונית, התשלום לשעות ייעוץ יהיו בש"ח ולפי שעות שינוצלו בפועל.

## דיון

- פניה של אגף המחשוב, הבקשה היא להכריז על ספק יחיד ולאשר התקשרות עם "סיסטמטיק טכנולוגיות", הספק שהוא המורשה הבלעדי בארץ לשווק את התוכנות הגיאוגרפיות של ESRI ולתחזק אותן, שאלה בעצם המערכות של תוכנת ה-GIS. איתי, נמצא איתנו גם דורון ברנקין, אם אתה צריך יותר הסבר לגבי התוכנה.
- איתי פנקס ארד: כן, וודאי, תנו הסבר.
- דורון ברנקין: מדובר בכלי תשתית של GIS. GIS הם מערכות מידע גיאוגרפיות, מערכות שמאפשרות להציג ולנתח מידע על בסיס גאוגרפי...
- איתי פנקס ארד: אנחנו יודעים מה זה GIS.
- דורון ברנקין: בסדר. אז חברת ESRI היא הספק, היצרן, הכי גדול בשוק בתחום ה-GIS, של תוכנות תשתית, שעל הבסיס, תוכנות או חומרות? אמרת יצרן.
- דורון ברנקין: תוכנות, תוכנות, הם מפתחים תוכנות. זו תוכנת תשתית שעל הבסיס שלה מפתחים מערכות, ואנחנו מפתחים מערכות על בסיס התוכנה הזאת משנת '90 או '91 משהו כזה. אנחנו עובדים איתם הרבה מאוד שנים, הם הגורם ששולט בשוק הזה, משהו כמו 45% משוק ה-GIS בעולם הוא של ESRI, כלים של ESRI, בארץ זה הרבה יותר גדול.
- איתי פנקס ארד: אבל זה עדיין רוב, אתה מדבר על רוב ולא על 100%.
- דורון ברנקין: נכון, הוא לא הכלי היחיד, בוודאות הוא לא הכלי היחיד, יש עוד כלים. העניין הוא שאנחנו...
- איתי פנקס ארד: שניה, בואו נדבר שניה על הספק היחיד. על הכישורים של החברה אני לא חולק ולא מערער, זו המומחיות שלכם, ואם אתם רוצים לעבוד איתם, אז אנחנו

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

מקבלים את זה. העניין של הוועדה הזאת הוא רק להבין שבאמת מדובר בספק יחיד.

דורון ברנקין: הנקודה העיקרית זה ההשקעה שלנו, יש לנו מערכות שמבוססות על התשתיות האלה, מערכות מידע שמבוססות על התשתיות האלה. אנחנו צירפנו גם איזושהי חוות דעת של אחד היועצים הוותיקים בתחום הזה בארץ, ואם אני הערכתי השקעה של לפחות 10 מיליון בפיתוח מחדש של המערכות האלה, בהנחה שאנחנו מחליפים כלי תשתית, הוא העריך את זה בהרבה יותר, הוא העריך ב 20-25 מיליון שקל את עלות המעבר לתשתית של ספק אחר.

איתי פנקס ארד: אז בעצם אנחנו יושבים על תשתית מסוימת, אפשר כמובן לעשות מכרז, אבל זה אומר שגם צריך להחליף את כל התשתית ואז זה כבר מכרז אחר לגמרי עם עלויות אחרות.

דורון ברנקין: נכון, וזה גם לפתח את כל המערכות הקיימות, לפתח אותן מחדש. רוי"ח ליטל פחטר: עכשיו תראה, איתי, מה שחשוב להבין כאן מבחינת התשלום וההתקשרות איתם, יש פה שני מסלולים: מסלול אחד הוא של התקשרות כל שנה, כאשר בהתקשרות כל שנה אנחנו בעצם מתקשרים על כמות רישיונות, לא, אנחנו יכולים לרכוש בנוסף.

רוי"ח ליטל פחטר: בעלות נוספת. או שיש התקשרות לשלוש שנים, שבה אנחנו יכולים למשוך כמה רישיונות שאנחנו רוצים, רק שבמקרה הזה כנראה המחיר כאן הולך להיות מאוד מאוד גבוה, החברה הודיעה שעלות הרכיב עומדת לעלות. לכן מה שמבקשים כאן זה לאשר ספק יחיד לארבע שנים, כי מה שהאגף מבקש זה לעשות את ההתקשרות לשנה הראשונה, לא לעשות התקשרות לשלוש שנים, אלא לעשות שנה ראשונה, במידה וירצו רישיונות נוספים ירכשו אותם בנפרד, ואז העלות היא 216,000 דולר על 390 רישיונות, ואחרי השנה הראשונה הם בעצם יבחנו עוד פעם ויראו את העלויות, ואז הם כבר יבואו לוועדת התקשרויות עליונה, כדי לאשר את ההתקשרות. הם יבחנו את המצב בעוד שנה, האם שווה להם לעשות עוד פעם לעוד

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

- שנה, או לעשות כבר לשלוש שנים. ולכן מבקשים פה ארבע שנים ספק יחיד, זה ההסבר לארבע שנים.
- דורון ברנקין: אני אסביר את המשמעות. ה-ELA למעשה משתלם בהנחה שאתה יודע שאתה הולך למשוך עוד רישיונות.
- איתי פנקס ארד: בסדר, תקשיבו, אין לי בעיה, אבל אני רוצה שיבואו אלינו עוד שנה לעדכן אותנו, לשמוע, שנוכל להבין מה קורה במקביל לוועדת התקשרויות עליונה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: להביא לידיעת ועדת מכרזים את ההחלטה של ועדת התקשרויות עליונה? כן, אבל לא לאחר מעשה, כדי להביא ולהסביר איפה זה עומד ומה מתכוונים לבקש מוועדת התקשרויות עליונה, בסדר? לקראת סיום השנה אני רוצה לשמוע את העדכון של איפה זה עומד, מה שהם רצו לבחון אחרי שנה, לקראת ההליכה שלהם לוועדת ההתקשרויות העליונה לבקש עוד שנים או לא.
- רו"ח ליטל פחטר: ככלל אחרי שהוועדה מאשרת ספק יחיד, את תנאי ההתקשרות אפשר לאשר בעליונה, כלומר בעוד שנה הם יבואו לוועדת התקשרויות עליונה כדי לראות האם הם מאשרים מסלול של כל פעם שנה, פר שנה, או ללכת למסלול של ה-ELA, של שלוש שנים, בהתאם לצפי שלהם כמה רישיונות הם הולכים למשוך.
- איתי פנקס ארד: אז אני רוצה לשמוע בסוף השנה הזאת מה הצפי ומה התוכניות.
- רו"ח ליטל פחטר: אוקיי, בסדר.
- איתי פנקס ארד: מעולה.
- רו"ח ליטל פחטר: אבל ספק יחיד בכל מקרה מאשרים לארבע שנים?
- איתי פנקס ארד: נכון.
- רו"ח ליטל פחטר: אוקיי, בסדר.
- איתי פנקס ארד: בהצלחה.



## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

### החלטה

1. מאשרים להכריז על חברת "סיסטמטיקס טכנולוגיות ר.ג. בע"מ" כספק יחיד לאספקה ותחזוקה של התוכנות הגאוגרפיות של חברת ESRI לתקופה של 4 שנים.
2. מאשרים התקשרות עם חברת "סיסטמטיקס טכנולוגיות ר.ג. בע"מ" לתחזוקה של התוכנות הגאוגרפיות של חברת ESRI לשנה מ 1.1.2021 ועד ליום 31.12.2021, בעלות של \$ 216,390 + מע"מ, ובנוסף 100 שעות ייעוץ בעלות של 30,000 ₪ + מע"מ.
3. בתום שנת ההתקשרות הראשונה יש לעדכן את הוועדה בנוגע לתנאי ההתקשרות ביתרת התקופה.

**וכמפורט לעיל.**

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

18/12

רבקה מישאלי  
עוזרת לתיאום ומעקב התקשרויות

31/12/2020

ליטל פחטר, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

03/01/2021

עו"ד שני לוי גצוביץ  
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

אוסר כהן 06.1.2021 (מזכ"ה כהן)

איתי פנקס ארד  
יו"ר ועדת מכרזים

11.01.2021

רון חולדאי  
ראש העירייה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 50 מישיבתה מיום 15.12.2020

יום ד' 06/01/2021 12:08



איתי פנקס ארד - חבר מועצה

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 50 מיום 15.12.2020 RE:

אל ■ רבקה משאלי - עוזרת לתיאום מעקב והתקשרויות  
ענתק ■ איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר; ■ ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות

Enterprise Vault

מאושר