

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

**משתתפים ה"ה:** יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, עבד אבו שחאדה, אופירה יוחנן וולק, אלחנן זבולון, מאיה נורי, חן קראוס.

**חסרים ה"ה:** אסף זמיר, רועי אלקבץ, אמיר בדראן.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי גצוביץ, יערית צבי אשר, אמיר טובי, מירית רוזנבאום, רות רחל ביטון, אבי ויסמן, רודיקה קצ'ולרו, שחר גלעדי, מוטי גולדשטיין, זהבה קמיל, גלית אברהם, איילה נעים איל, משה בן דוד.

**מזכיר הוועדה:** אהרן פישר.

**מרכזת הוועדה:** אופיר נעמני.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	42.	מינהל בת"ש	תוצאות מו"מ לביצוע עבודות הריסה, בניה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות לאחר ביטול מכרז מסגרת פומבי מס' 217/2018	אישור תוצאות מו"מ
2.	43.	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי מס' 14/2019 לביצוע עבודות סימון כבישים ואבני שפה בצבע	הכרזה על זוכים
3.	44.	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 3/2018 למכירת זכויות הבעלות בחלקה 39 בגוש 6927 (מגרש לא מבונה ברחוב אלעזר רוקח 17 פינת עין יעקב 6, תל אביב יפו)	הכרזה על זוכה
4.	45.	אגף התנועה	מכרז מסגרת 248/2001 לביצוע אחזקה, תיקונים ושינויים במערכות רמזורים ומכרז 64/2015 להתקנת רמזורים חדשים בצמתים	הכרזה על ספק יחיד והארכת תוקף חוזים
5.	46.	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות-יוסי זמיר בע"מ, גמבס תשתית ופיתוח בע"מ	מתן זכות טיעון
6.	47.	אגף שירותים חברתיים דרום	הפעלת מועדוניות לגיל הרך – העמותה לקידום החינוך ביפו	הכרזה על ספק יחיד והארכת תוקף חוזים
7.	48.	אגף שירותים חברתיים דרום	הפעלת מסגרות לילדי הקהילה הזרה – עמותת "יד רחל"	הכרזה על ספק יחיד והארכת תוקף חוזים
8.	49.	אגף התברואה	מכרז פומבי מס' 15/2019 – ביצוע עבודות הדברה	ביטול מכרז וניהול מו"מ
9.	50.	יחידת הרכב העירוני	מכרז פומבי מס' 16/2019 – עבודות חשמל ומיזוג אויר לרכב עירוני כבד וקל	הכרזה על זוכים
10.	51.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי מס' 13/2019 לאספקת משקפי שמש ולאספקת שוברים למשקפי שמש לעובדי עירייה	הכרזה על זוכים
11.	52.	אגף שפי"ע	מכרז מסגרת מס' 21/2019 – אחזקה ושיקום שטחים מגוננים	זימון למתן זכות טיעון

**החלטה מספר 42**

**תוצאות מו"מ לביצוע עבודות הריסה, בניה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות לאחר**

**ביטול מכרז מסגרת פומבי מס' 217/2018**

**פניית האגף:**

1. ועדת מכרזים מס' 110 בהחלטה מס' 561 מיום 23.05.2018 אישרה את ביטול מכרז מס' 217/2018 לביצוע עבודות הריסה, בניה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות ופנייה למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ בתנאי המכרז עם ספקים פוטנציאליים ו/או משתתפי המכרז.
2. מועצת העירייה בישיבה ה-68, החלטה מס' 547 מיום 18.06.2018, אישרה ניהול מו"מ בתנאי המכרז עם ספקים פוטנציאליים ו/או משתתפי המכרז.
3. ועדת המכרזים מס' 115 מתאריך 01.08.2018, הכריזה בהחלטתה מס' 593 על המשתתף "אגת חומרי בנין בע"מ" כזוכה בהליך מו"מ והמשך ניהול מו"מ בתנאי המכרז. כמו כן, ועדת המכרזים מס' 116 מתאריך 15.08.2018, הכריזה בהחלטתה מס' 596 על המשתתף "י.ע.ז חברה לבנייה ופיתוח בע"מ" כזוכה בהליך מו"מ והמשך ניהול מו"מ בתנאי המכרז.
4. בהתאם לכך, נוהל מו"מ עם שני הזוכים כאמור בסעיף 3 לעיל בתאריך 25.03.2019 לצורך קבלת הנחה נוספת להצעתם.
5. להלן הצעות המחיר שנתקבלו לאחר ניהול המשא ומתן עם שני הזוכים "אגת חומרי בנין בע"מ" ו-"י.ע.ז חברה לבנייה ופיתוח בע"מ":

שם המשתתף במכרז	סה"כ הנחה במועד פתיחת ההצעות למכרז	סה"כ הנחה לאחר מו"מ
י.ע.ז חברה לבנייה ופיתוח בע"מ	-22%	-22%
אגת חומרי בנין בע"מ	-12%	-14.2%

6. לאור האמור מתבקשת ועדת המכרזים לקבוע את אחוזי חלוקת העבודות בין שני הזוכים, כדלקמן:

שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר	חלוקת העבודות המוצעת
י.ע.ז חברה לבנייה ופיתוח בע"מ	-22%	62%
אגת חומרי בנין בע"מ	-14.2%	38%

7. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.

8. אומדן עלות שנתי: כ – 10,000,000 ₪.

## דיון

אהרון פישר: צהריים טובים, אנחנו פותחים את ישיבת ועדת המכרזים מספר 8,

היום ה-14.04.2019 בשעה 16:43.

פנייה מספר 1 בסדר יום, אנחנו מדברים על תוצאות משא ומתן לביצוע עבודות הריסה, בנייה, סלילה, עבודות עפר וכולי, לאחר ביצוע מכרז. היה פה מכרז שבוטל, ומועצת העירייה אישרה לנהל משא ומתן בתנאי מכרז עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף של המכרז. היה כבר זוכה אחד שהכרזנו פה בוועדה, כתוצאה מאותו הליך משא ומתן שניהלנו, חברת אגת חומרי בנין. סליחה, שניים. אגת חומרי בנין ויעז, חברה לבנייה ופיתוח. וביקשו לנהל משא ומתן נוסף על המחירים, כאשר חברת יעז שנתנה הנחה נוספות, הסכימה להעלות את ההנחה שלה ל-14.2%.

רודיקה קצ'ולרו: רגע, שנייה, נפלה טעות, זה הפוך. אגת זה מינוס 14 ויעז היה מינוס 22. נפלה

טעות, זה הפוך. תסתכלו בהצעות.

אהרון פישר: בסדר.

זהבה קמיל: היה שלב באמצע שכבר הורידו מחירים?

אהרון פישר : ניהלו את המשא ומתן וזאת הייתה ההנחה הראשונית שהם נתנו, 12% ו- 22%. ביקשו לנהל משא ומתן נוסף, אז אחד מהם,

זהבה קמיל : לא, אבל יש פה, בעמוד 32, את ההנחות המקוריות והן אחרות. אגת כתוב 18 ויעז 22.

רודיקה קצ'ולרו : לא, זה היה במכרז שבוטל.

זהבה קמיל : זה פעם ראשונה. אחר כך היה משא ומתן ואז מה נכון?

רודיקה קצ'ולרו : אבל הם לא עמדו בתנאי הסף אז המכרז בוטל.

אהרון פישר : נכון. עכשיו, יעז נשאר בערך באותו מחיר באמת שהוא נתן שם. שזה 22%. ואגת,

רודיקה קצ'ולרו : ירד למינוס 12.

אהרון פישר : ובסוף מינוס 14.

רודיקה קצ'ולרו : ועכשיו מינוס 14.2. ואז החלוקה היא 62,

אהרון פישר : אגב אני מזכיר, זה היה מכרז ששינו את תנאי הסף בגלל שהיו שם בעיות תפעוליות, ולכן היו פחות ספקים שיכלו לעמוד בתנאי הסף. זאת התוצאה.

שני לוי גצוביץ : המשא ומתן התנהל בתנאי המכרז שבוטל, ועדיין אז כן עמדו שני המשתתפים

האלה בתנאי הסף של המכרז שבוטל. נוהל איתם משא ומתן בתנאי המכרז

שבוטל. ממה שאנחנו יודעים, שתי החברות האלה, ממה שמסר לנו שרון

אידל, מנהל המחלקה, שתי החברות האלה עובדות היום לשביעות רצון

המחלקה, כשמרוצים משני המשתתפים, משני הזוכים שקיימים, ואין צורך

בזוכה שלישי כפי שפורסם במסמכי המכרז. ולכן בעצם מתבקשת פה באופן

סופי, חלוקת העבודה בין שני הזוכים ללא צורך בהכרזה על זוכה נוסף,

אהרון פישר : בסעיף 6 מפורט לכם שאנחנו רוצים לתת, בעצם זה גם פה, זה ההפוך, יעז זה

עם ההנחה היותר גבוהה, 62% ואגת 38%. זה לפי נוסחת חלוקת העבודה.

אופירה יוחנן וולק : 62% עבודה, לא הנחה.

אהרון פישר : כן, כן, כן.

אופירה יוחנן וולק : לא, אמרת הנחה.

- זהבה קמיל : אגת, מה ההנחה עכשיו שהוא נותן? שהוא יזכה בה?
- אהרון פישר : 14,
- זהבה קמיל : וההנחה הקודמת שלו הייתה מינוס 18,
- אהרון פישר : נכון, אבל הוא לא עמד בתנאי הסף.
- זהבה קמיל : אז מה, הוא שינה אותה לרעה?
- אהרון פישר : כן.
- זהבה קמיל : זה נקרא משא ומתן? כשהוא נותן הנחה יותר גרועה ממקודם?
- אהרון פישר : שנייה. המכרז, מה שהוא נתן במכרז לא רלוונטי, כי בזמנו המכרז בוטל כי אף אחד לא עמד בתנאי הסף. בסדר? עכשיו הם הצליחו להשלים עמידה בתנאי סף בשלב מאוחר יותר, לא בשלב של המכרז. הם הצליחו להשלים עמידה בתנאי הסף. וכרגע, עם השניים האלה שקיימנו משא ומתן, נכון, יעז נשאר במחיר של המכרז ואגת העלה את המחיר שלו.
- זהבה קמיל : והשניים האחרים, מה לגביהם?
- אהרון פישר : לא רלוונטיים, לא עומדים בתנאי הסף.
- שני לוי גצוביץ : המכרז בוטל עקב אי עמידה בתנאי הסף.
- זהבה קמיל : כי הם לא עמדו. ארבעתם לא עמדו.
- שני לוי גצוביץ : נכון. לאחר מכן היה פרסום בעיתון, יצאו בהליך של ניהול משא ומתן בתנאי המכרז שבוטל. שניים מתוך ארבעת המשתתפים עמדו בתנאי הסף. ניגשו, בחרו לגשת, הציעו את הצעות המחיר שלהם ותמחרו אותו לפי מה שהם מבינים. עדיין, הכרזנו בשלב הראשון רק על זוכה אחד. בשלב השני ביקשנו שוב לנהל משא ומתן, קיבלנו הנחה נוספת ככל שיכולנו וזה מה, נכון להיום שני הזוכים האלו עובדים כבר תקופה.
- אהרון פישר : עדיין שניהם זולים מהאומדן. אבל את צודקת, נכון, אגת העלה את המחיר שלו וכנראה ש-, זאת אומרת, אין לי מה לעשות עם זה כרגע.
- רודיקה קצ'ולרו : הוא גם מקבל רק 38% מהיקף העבודות.
- אהרון פישר : נכון. כמובן שהוא יקבל פחות נפח עבודה.

**החלטה:**

1. הוועדה מאשרת את תוצאות ניהול המו"מ עם החברות: י.ע.ז. חברה לבנייה פיתוח בע"מ הפחתה של 22% בהצעת המחיר, אגת חומרי בנין בע"מ הפחתה של 14.2 בהצעת המחיר.
2. הוועדה מאשרת את חלוקת העבודה בשיעורים של 62% לחברת י.ע.ז. חברה לבנייה ופיתוח בע"מ ו-38% לאגת חומרי בנין בע"מ.  
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

**החלטה מספר 43**

**מכרז מסגרת פומבי מס' 14/2019 לביצוע עבודות סימון כבישים ואבני שפה בצבע**

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 03.03.2019 ונרכש על ידי 14 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 19.03.2019.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 5 זוכים במכרז.
4. ביום 20.03.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת הועדה וחברת המועצה גב' חן קראוס והוצאו ממנה 11 הצעות ומעטפת האומדן.
5. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות סימון כבישים בצבע בחיקף של לפחות 1,000,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל.				שם המשתתף במכרז	מס'	
רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים, במסגרת יחסי עובד – מעביד/פריילנס, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות שני עובדים בעלי תעודה "סמן צבע מורשה" ובנוסף שני עובדים הסמכה של "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה על ידי חב' נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל						
תעודות	נספח 11	נספח 10	נספח 9	יש לצרף אישורים ממזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בחיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).		
V	V	V	V	V	1.	טרימרק בע"מ 513357350
V	V	V	V	V	2.	דרך חדשה בתנועה בע"מ ח.פ. 513409284
V	V	V	V	V	3.	יצחק הלפרין 024554438
V	V	V	V	V	4.	אלקיים סימון כבישים בע"מ 512308420
V	V	V	V	-	5.	א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ ח.פ. 512960261
V	V	V	V	V	6.	צמתים סימון כבישים בע"מ ח.פ. 512642877

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019**

מס'	שם המשתתף במכרז	רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי נסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות סימון כבישים בצבע בהיקף של לפחות 1,000,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל.	רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים, במסגרת יחסי עובד – מעביד/פריילנס, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות שני עובדים בעלי תעודה "סמן צבע מורשה" ובנוסף שני עובדים הסמכה של "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה על ידי חב' נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל			
		יש לצרף אישורים ממזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא <b>בנספח 8</b> המצורף למכרז).	נספח 9	נספח 10	נספח 11	תעודות
.7	חברת טלאל חזן בע"מ (2012) ח.פ. 514741057	-	V	V	V	V
.8	אפרים תמרי ובניו בע"מ ח.פ. 511508202	V	V	V	V	V
.9	י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ ח.פ. 511956500	V	V	V	V	V
.10	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ ח.פ. 513212126	V	V	V	V	V
.11	ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ ח.פ. 514093756	V	V	V	V	V



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות
.1	V	V	V	V	V	V	V
.2	V	V	V	V	V	V	V
.3	V	V	V	V	V	V	לא רלבנטי- ע.מ.
.4	V	V	V	V	V	V	V
.5	V	V	V	V	V	V	V
.6	V	V	V	V	V	V	V
.7	V	V	V	V	V	V	V
.8	V	V	V	V	V	V	V
.9	V	V	V	V	V	V	V
.10	V	V	V	V	V	V	V
.11	V	V	V	V	V	V	V

6. פירוט הניסיון המוכח ועמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז :

**6.1 תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי :** "רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי ניסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2015, 2016, 2017, 2018, בביצוע עבודות סימון כבשים בצבע בהיקף של לפחות 1,000,000 ש"ח בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל, עבור גופים ציבוריים, כקבלן ראשי או קבלן משנה (בסעיף זה "גוף ציבורי"- רשויות מקומיות, ו/או נתיבי איילון ו/או נתיבי ישראל- החברה הלאומית לדרכים בישראל (מע"צ), ו/או תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות)."

לצורך הוכחת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף הנ"ל נקבע בסעיף 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז כי :

"להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים עם חותמת וחותמה על ידי מזמיני העבודות שהינם גוף ציבורי (כגון רשות מקומית או תאגיד ממשלתי או ציבורי או מוד ציבורי), המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא **בנספח 8** המצורף למכרז).

מובהר בזאת כי העירייה תהיה רשאית לאמת את הפרטים המופיעים באישורים הנדרשים הן עם המשתתף במכרז, ו/או עם הקבלן הראשי, ו/או עם מזמין השירותים, וזאת לפני ההחלטה על הזוכה במכרז ולצורך ברור בדבר עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף". (**הדגשה אינה במקור**)

**6.2 משתתף מס' 5 – א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ ח.פ. 512960261 :**

לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, הציג את האישורים הבאים : מסמך רשום בכתב יד ע"ג דף לוגו של המשתתף ומסמכים נוספים של "דיווח מנהל פרויקט אחזקה" חתומים ע"י מזמיני עבודות שונים (גופים פרטיים) ע"ג דף לוגו של חברת נתיבי ישראל ואולם לא עולה ממסמכים אלו כי התשלומים הנ"ל הינם בגין עבודות סימון כבישים ואבני שפה בצבע כנדרש בתנאי סף זה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 26.03.2019, לצורך השלמת המסמכים מאת מזמיני העבודה כנדרש בסעיף ובעירייה התקבלו אותם מסמכים בשנית המפורטים לעיל בצירוף מכתב מעוה"ד דרור מגן בשם החברה בו צוין כי המשתתף במכרז פנה אל מזמיני העבודות אשר אינם מוכנים למלא את נספח 8 למכרז להוכחת תנאי סף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז וכי הוא מצרף בשנית פירוט חשבוניות וביצוע עבודות לשנים 2016, 2017 ו-2018 כאשר החשבוניות ערוכים ע"י נתיבי ישראל וחתומים על ידי הפיקוח מטעם המזמין ומעידים על נסיונו של המשתתף במכרז ועמידתו בתנאי המכרז.

### 6.3 משתתף מס' 7 – חברת טלאל חזן בע"מ (2012) ח.פ. 514741057

לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, הציג את האישורים הבאים : אישורים מחברת צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ (גוף פרטי), חברת קווים מערכות תחבורה בע"מ (גוף פרטי), חברת ה.ס.ב אבטחות ואבזרי תנועה בע"מ (גוף פרטי) בצירוף מכתב מהחברה הנ"ל כי מפעילה את המשתתף במכרז כקבלן משנה לעבודות סימון כבישים בשנים האחרונות וחברת מצודה בטיחות לתעבורה 97 בע"מ (גוף פרטי) בצירוף מכתב מהחברה הנ"ל כי מפעילה את המשתתף במכרז כקבלן משנה לעבודות סימון כבישים בשנים האחרונות.

העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב מיום 26.03.2019, לצורך השלמת המסמכים מאת מזמיני העבודה כנדרש בסעיף ובעירייה התקבלו מסמכים מחברת נתיבי תחבורה עירוניים לשנים 2016, 2017 ו-2018 בהיקף של 350,000 ש"ח לכל שנה, צורפו בשנית אישורים מחברת צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ (גוף פרטי), חברת קווים מערכות תחבורה בע"מ (גוף פרטי), חברת ה.ס.ב אבטחות ואבזרי תנועה בע"מ (גוף פרטי) בצירוף מכתב מהחברה הנ"ל כי מפעילה את חברתכם כקבלן משנה לעבודות סימון כבישים בשנים האחרונות וזאת ללא אישור מזמין העבודות עצמו כנדרש בסעיף 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז ושגם בהם אין די להוכחת עמידתו בתנאי הסף הנ"ל לאור היקפם המצטבר.

6.4 לאור גובה הצעותיהם הכספיות של משתתפים אלה במכרז, ממליץ השירות המשפטי להשאיר נושא זה ב"צריך עיון".

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז :

- א. משתתף מס' 1- טרימרק בע"מ
- ב. משתתף מס' 2- דרך חדשה בתנועה בע"מ
- ג. משתתף מס' 3- יצחק הלפרין
- ד. משתתף מס' 4- אלקיים סימון כבישים בע"מ
- ה. משתתף מס' 6- צמתים סימון כבישים בע"מ
- ו. משתתף מס' 8- אפרים תמרי ובניו בע"מ
- ז. משתתף מס' 9- י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ
- ח. משתתף מס' 10- ענבר בטיחות בדרכים בע"מ
- ט. משתתף מס' 11- ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ

8. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

מס' הצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	אומדן העירייה
1.	טרימרק בע"מ ח.פ. 513357350	-32.2%	-12%
	דרך חדשה בתנועה בע"מ ח.פ. 513409284	-34%	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	אומדן העירייה
	יצחק הלפרין 0245541138	-34.2%	3
	אלקיים סימון 512408420	-28%	5
	א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ ח.פ. 512960261	-21%	5
	צמתים סימון רבנשום בע"מ ח.פ. 512642877	-34.5%	6
	חברת טלאקטון בע"מ (2012) ח.פ. 514741057	-32%	7
	אפרים תמר 511808202 ח.פ. בע"מ	-30.5%	8
	י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ ח.פ. 511956500	-36.01%	9
	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ ח.פ. 513217126	-22.8%	10
	ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ ח.פ. 514093756	-36%	11

9. האגף ממליץ להכריז על שלושת המשתתפים במכרז הבאים: משתתף מס' 11 "ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ" (-36%), משתתף מס' 6 "צמתים סימון כבישים בע"מ" (-34.5%) ומשתתף מס' 2 "דרך חדשה בתנועה בע"מ" (-34%) **כזוכים במכרז**, וזאת חרף הפער בין הצעותיהם לאומדן העירייה ובפרט בהתייחס על היותם קבלנים מוכרים מתוקף פעילותם עימנו במסגרת המכרז היוצא ובפרט על רקע הצעותיהם הנוכחות הדומות בקירוב להצעותיהם במכרז הנ"ל.

כמו כן, האגף ממליץ לזמן למתן זכות טיעון את שני המשתתפים הבאים וזאת מהנימוקים הבאים כמפורט להלן:

- א. משתתף במכרז מס' 9, "י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ" (-36.01%) – על רקע הצעתו ובעקבות מיקומו כמשתתף בעל ההצעה הזולה ביותר מבין המשתתפים במכרז ובפרט לנוכח העובדה שאינו מוכר עדיין בעירייה.
- ב. משתתף במכרז מס' 3, "יצחק הלפרין", (-34.2%) – על טיב ואיכות העבודה בחוזה הקיים וזאת על רקע קשייו הנוכחים בעמידה בנתח העבודה שנמסר לידיו במסגרת החוזה הנוכחי בנדון (הזהה לזה הצפי להימסר לידי ע"פ הצעתו במכרז החדש).

חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.

10. אומדן עלות שנתי: כ-9,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.נ.מ.

## דין

אהרון פישר: פנייה מספר 2 לגבי מכרז 14/2019 לביצוע עבודות סימון כבישים. המכרז הזה פורסם ב-03.03.2019, המועד האחרון היה ב-19.03. נפתח ב-20.03. הוצעו 11 הצעות פלוס אומדן. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, אז קודם כל מפורט לכם בסעיף 5 ו-6 עניין עמידה בתנאי הסף. אני כבר אציין שיש לנו 2 חברות. א.בוטון עבודות עפר, כבישים ופיתוח בע"מ וחברת טלאל חזן בע"מ, שאנחנו מבקשים להשאיר את עניין עמידתם בתנאי סף ב"צריך עיון". אתם יכולים לראות פירוט בסעיף 6.2 ו-6.3 לגבי מה שלא השלימו את המסמכים בצורה מלאה, אבל היות וממילא ההצעות שלהם מבחינת המיקום שלהם בהנחות, הן לא אמורות לכאורה לזכות גם אם הם היו עומדים בתנאי הסף, אז לכן מבקשים להשאיר את זה ב"צריך עיון". לגבי יתר המשתתפים, כפי שמפורט לכם בסעיף 7, רשימת משתתפים שכן עומדים בתנאי הסף. אז אתם מתבקשים לאשר את עמידתם בתנאי הסף. מבחינת הצעות המחיר, מפורט לכם בסעיף 8 בטבלה הנחות שניתנו אל מול האומדן.

אופירה יוחנן וולק: איך אתה מסביר רגע, את מספר 9? זה פי 3 מהאומדן. גם מספר, מספר 1,3,6, דוברת: הרוב. כל הזוכים,

אהרון פישר: אז אני אסביר, שנייה. קודם כל את צודקת, יש פה פערים די משמעותיים ביחס לאומדן, ולכן גם מבקשים להזמין פה לפחות שני משתתפים למתן זכות טיעון. עם זאת, לגבי משתתפים נוספים שעובדים עם העירייה ומכירים אותם, ואנחנו יודעים שההצעות שלהם לא רחוקות מההצעות מהמכרז הקודם, זאת אומרת ההצעות דומות למכרז הקודם. לגביהם אנחנו כן מבקשים להכריז כזוכים. אז תשאלו, אם זה הצעות ממכרז קודם למה זה היה האומדן. ואני אגיד לך שהשאלה נכונה. אנחנו בדקנו,

רודיקה קצ'ולרו: התחרות היא גדולה.

אהרון פישר : לא, לא, בסדר. שנייה.

אופירה יוחנן וולק : לא, אין לי בעיה שהתחרות היא גדולה, יש לי בעיה אחרת. וזה, אני מצטערת, אבל זה פחות מקובל עליו שאת אלה שאני מכירה ומהמכרז הקודם, הם לא יהיו במתן זכות טעון, ואת אלו שאני לא מכירה, כן מתן זכות טעון. אם מתן זכות טעון, אם כולם נותנים לי פי 3 מהאומדן אני רוצה לשמוע את כולם. איך כולם יכולים לעמוד.

איתי פנקס-ארד : אבל את מתחייבת להיות בדיון הזה ולהישאר עד הסוף.

אופירה יוחנן וולק : אין לי בעיה.

שני לוי גצוביץ : יש לנו בעיה עם ק.ר. אהרון, אתה מעדכן? או ש-

אהרון פישר : כן, אני כבר אעדכן, שנייה. קודם כל אבל על העיקרון. בסדר, אז בואו תחליטו לגבי העיקרון. אני כבר אעדכן. לגבי ק.ר,

רודיקה קצ'ולרו : זאת ההחלטה שלכם.

אופירה יוחנן וולק : אני מדברת על עיקרון השוויון. מבחינתי, אם כולם פי 3 מהאומדן, אז כולם, אני ארצה לשמוע איך הם יעמדו בזה. אי אפשר בגלל שאני מכירה מישהו להגיד שהוא לא מקבל את (לא ברור). בעיניי.

אהרון פישר : אז אמרתי שזה לא רחוק מההצעות של המכרז הקודם. ואלה שאנחנו יודעים שהם,

איתי פנקס : מי שכבר, אני אגיד לך. אפשר להזמין אותם, אבל מי שמתמודד כבר עם

מחירים דומים ונותן שירות בסדר, אז הוא כאילו, הוא נבחן, זה יותר מאשר

ראיון, זה מישהו שכבר מוכיח את עצמו. זה לא, הגישה שלך היא לגיטימית

לגמרי, אבל פשוט, הם בפועל נבחנים בזה יום יום. ואם הם עומדים במבחן אז

מבחינתי הם בסדר. גם את האחרים, אנחנו לא נפסול אותם רק בגלל שהם

הציעו הצעה נמוכה. אבל אנחנו כן רוצים לשמוע אותם. ויותר מזה, אנחנו

רוצים להגיד להם "תשמעו, אתם הצעתם מחיר מאוד מאוד נמוך", מנסים

להבין מה המשמעויות של זה. "לדעתנו לא יהיה לכם קל לעמוד בזה". זה

יותר איזשהו הליך שהוא גם התרעה שלנו וגם case. בתכל'ס, כאילו, אם יש

אחרי זה בעיות איתם, אז נגיד "אנחנו אמרנו לכם, אנחנו זימנו אתכם לזכות טיעון ואנחנו אמרנו לכם שזה המצב שאתם צריכים להיות ערים אליו".

חן קראוס: אבל זה רק שניים, כאילו, למה, זה לא עכשיו עוד, נכון?

אהרון פישר: לא, העירייה, ככה, העירייה במכרז קבעה שיהיו עד 5 זוכים. עכשיו, מה שהם

אומרים פה האגף, תראו, ה-3 זוכים שאנחנו יודעים שהם, מכירים את המחירים האלו, עובדים עם מחירים דומים ונותנים את השירות בסף הכל לשביעות רצוננו, רוצים להכריז עליהם ישר כזוכים. תכף אני אדבר על ק.ר. בנפרד, שנייה. לגבי האחרים, אחד מהם שהוא חדש, אנחנו לא מכירים, והשני שהיה לנו איתו בעיות, לגבי טיב ואיכות העבודה גם ככה, אז אנחנו כן רוצים,

חן קראוס: אבל אם אופירה אומרת שעקרון השוויון חשוב לה והיא לא מרגישה עם זה מספיק נוח, כאילו זה לא.

איתי פנקס: לא, אבל, אופירה העלתה טענה חזקה שהיא טענה שהיא תקפה. מה שאני

אומר זה שהרי אנחנו, בעצם בשיחה הזאת, בזכות הטיעון, אנחנו בעצם גם מבקשים ככה קצת באינטואיציה לראות כאילו אם זה נשמע לנו שהם מבינים. וגם להתריע מראש. כי יש פה איזשהו הליך, כביכול הליך משפטי בהמשך, שאולי הם לא יעמדו בזה ונרצה להוציא אותם. אחד הדברים שאנחנו נגיד, הייעוץ המשפטי יצרף, זה את זכות הטיעון ואת זה שאנחנו אמרנו להם "חבר'ה, אתם הצעתם פה הצעה מאוד נמוכה, אנחנו רוצים שתבינו מה אתם עושים". גורמים מקצועיים שנמצאים כבר בתוך במערכת ומקבלים סכומים דומים ועומדים בהם, אז אין כל כך,

אופירה יוחנן וולק: אבל איפה ההיגיון אם הוא כבר ניגש למכרז והיה, גם נתן אומדן הרבה יותר

נמוך מאומדן העירייה, שהוא מגיע עוד פעם למכרז ועוד פעם נותן הרבה יותר

פי 3?

איתי פנקס: זה בגלל שהוא לא יזכה אחרי זה.

אהרון פישר: כי זאת התחרות.

אופירה יוחנן וולק: זה כולם יודעים שלא יזכה,

- אהרון פישר : דרך אגב, בדיעבד, היינו צריכים אולי לתקן את האומדן.  
איתי פנקס : בדיוק.
- אופירה יוחנן וולק : אוקי. סבבה. אז זה כבר משהו אחר.  
דובר : בקדנציה הקודמת היו המון דיונים על האומדן.
- שני לוי גצוביץ : עצם העובדה שרוב ההצעות שהוגשו הן בסביבות דווקא המינוס 30 ולא לכיוון המינוס 12, מראה שיכול להיות שהאומדן לא נכון פה.
- אהרון פישר : זה בדיוק מה שאמרתי. בדיעבד היינו צריכים אולי לתקן את האומדן, זה היה יותר נכון מבחינתנו.
- איתי פנקס : היו, בקדנציה הקודמת היו, אני התלוננתי המון פעמים על האומדנים. כי אם אומדן הוא במקום מסוים ובסוף התוצאות, בסוף השוק מדבר, לא יכול להיות שכולם עושים מינוס 30 ואף אחד לא יודע על מה הוא מדבר. אבל לפעמים גם האומדן הוא לא, יש משהו שהם יודעים ואנחנו לא.
- זהבה קמיל : תמיד אנחנו מתלוננים שהאומדן חוזר על ההצעות שהיו קיימות. ופה הצעות שהיו קיימות, היא אומרת 30 ו-32, אז איך הוא בכלל עבר ל-12? כלומר, מאיזה סיבה,
- איתי פנקס : אני אומר לך, היו פה ויכוחים. מי שהיה פה בקדנציה הקודמת, כמעט כל פעם הייתי מתווכח. הייתי אומר "אם זה אומדן אז הוא צריך לשקף את מחיר השוק. אם זה לא משקף את מחיר השוק אז זה לא אומדן".
- רודיקה קצ'ולרו : אבל אנחנו לקחנו את המחירים של המכרז הקודם ולא שינינו אותם, ועדיין קיבלנו הנחות יותר טובות,
- אופירה יוחנן וולק : אבל שנייה, לא הגיוני, אני מנסה להבין משהו. על אחת כמה וכמה, אתם עושים אומדן, אתם לא יכולים להיות רחוקים פי 3. את אומרת לי "השוק הוא שם ואני",
- אהרון פישר : רודיקה עזבי, היא צודקת אופירה.  
אופירה יוחנן וולק : זה לא הגיוני.

אהרון פישר : הייתה פה טעות. הייתה פה טעות באומדן. אנחנו כן מאז משתדלים ליישם ואנחנו יושבים לפני כל מכרז ומתקפים את כתב הכמויות, מתקפים את המחירים שלנו ממכרז קודם. האומדן פה, מינוס 12, לא שיקף, עזבו.

אופירה יוחנן וולק : לא שיקף understatement.

אהרון פישר : נכון, מסכים איתך.

רודיקה קצ'ולרו : רגע, יש פה עוד טיעון קטן ש-,

אהרון פישר : רגע, עכשיו לגבי ק.ר.

רודיקה קצ'ולרו : רגע, לפני זה. המכרז הקיים נגמר ב-30 לאפריל, וזה מדובר בסימון כבישים בצבע, שזה מכרז מאוד בטיחותי. וגם את זה אנחנו מבקשים לקחת בחשבון.

אהרון פישר : היא אומרת שאם תזמני את כולם למתן זכות טיעון לא,

רודיקה קצ'ולרו : לא יהיו קבלנים זוכים.

אהרון פישר : עכשיו עוד דבר לפני שמקבלים החלטה סופית. לגבי ק.ר., הגיע לידי העירייה מידע שהחברה הזאת נמצאת בקשיים פיננסיים. וגם לפי אתר מידע עסקי, מודיעין עסקי כזה שהעירייה מנויה אליו, התקבל מידע שהיא כנראה נמצאת בהליכי פירוק אפילו.

שחר גלעדי : היא הגישה בקשה לפירוק ב-10 לאפריל.

אהרון פישר : היא הגישה בקשה לפירוק. עכשיו, מה שאנחנו מבקשים, היות ולא קיבלנו מידע רשמי,

אופירה יוחנן וולק : מתי, רגע סליחה. היא הגישה בקשה להליכי פירוק ב-10 באפריל, ומתי היא ניגשה למכרז?

אהרון פישר : לפני.

אופירה יוחנן וולק : הרבה לפני?

אהרון פישר : כתוב לך המועדים.

רודיקה קצ'ולרו : מועד אחרון היה ב-19 למרץ

אופירה יוחנן וולק : זאת אומרת, זה לא, היא ידעה שהיא,

רודיקה קצ'ולרו : הוא גם השלים מסמכים, הוא גם דיבר איתנו.



אופירה יוחנן וולק : אוקי. טוב.

אהרון פישר : עכשיו, מה שאנחנו רוצים זה לקבל ממנו בעצם את התשובות בצורה

מסודרת, האם באמת הוא נמצא בהליך פירוק. אנחנו רוצים לפנות אליו,

לקבל ממנו תשובות באיזה מצב הוא נמצא. אם הוא רוצה להמשיך עם

ההצעה, מה המצב של, אם הוא באמת נמצא בהליך פירוק. אז אנחנו מציעים,

גם אותו לזמן, גם אותו לזמן למתן זכות טיעון. למרות שפה אני,

שני לוי גצוביץ : אנחנו נציין שק.ר זומן למתן זכות טיעון כבר לגבי מכרז אחר, שפרוטוקול,

רודיקה קצ'ולרו : אחזקת אביזרי תנועה.

אהרון פישר : שזה פרוטוקול שפורסם היום, נדמה לי. היום או אתמול.

שני לוי גצוביץ : אפשר לזמן אותו באמת אולי,

דוברת : אז מה הוא אמר אז? מה זה משנה?

רודיקה קצ'ולרו : לא, הוא עוד לא זומן. הוא השתתף בעוד מכרז.

שחר גלעדי : בוא אני אגיד לך את הדברים כלשונם. זו אחת החברות היותר טובות שלנו,

באמת. אנחנו עובדים איתה יותר ממכרז אחד. הם בהליך פירוק, הבעלים

נמצא בחו"ל, אני פשוט שוחחתי איתו. הוא גם לא יגיע לארץ. הוא גם כתב לי,

יש לי פה את זה כתוב, הוא התנצל, הוא כבר, העובדים כבר לא מגיעים

לעבודה, גם במסגרת המכרז הנוכחי.

אהרון פישר : הוא נתן לנו אבל תשובה רשמית.

שחר גלעדי : הוא אמר לי "שחר", במפורש "אנחנו מפסיקים לעבוד".

אהרון פישר : הוא יכתוב לנו,

שחר גלעדי : אני גם יודע מהקבלנים שלי, קבלני משנה שעובדים איתו, שכל מה שהיה לו

במפעל, באו כל הנושים למיניהם, כל מיני קבלני משנה ולקחו הכל משם. הכל

התפרק.

אהרון פישר : אז אנחנו, לא חייב זכות טיעון, אפשר לפנות אליו. אם הוא ייתן לנו מידע

כתוב,

- שחר גלעדי : אני פניתי אליו ואמרתי לו "תקשיב, אתה כרגע בתהליך של שני מכרזים. בוא, תביע את עמדתך כלפי העירייה במכתב מסודר ותגיד אם אתה מושך את ההצעות או שאתה לא מושך את ההצעות". אמר לי "שחר, אני אוציא לכם מכתב מסודר שאני מושך את ההצעות, ואני אשלח את זה בצורה מסודרת".
- אהרון פישר : ואז נצטרך לדון, ערבות, לא ערבות, שהוא גם, סוגיית הערבות.
- שחר גלעדי : נכון. סוגיית הערבות.
- אהרון פישר : שני לוי גצוביץ : ולכן, אני רוצה רגע צעק אחד קדימה, אם אנחנו נסתכל על המכרז הזה אז אנחנו נסתכל גם על הבא בתור.
- אהרון פישר : הבא בתור, בדיוק.
- שני לוי גצוביץ : עכשיו, לאור מה שנאמר פה בעצם בוועדה, ואם אני מתייחסת גם להערה של אופירה, השאלה היא כזאת, האם אנחנו רוצים לזמן אותם למתן זכות טיעון או לא? יש אחד שאותו רוצים לזמן, את יצחק הלפרין בסעיף 9. ב. רוצים לזמן למתן זכות טיעון בגין טיב ואיכות עבודתו, ובגין הפער מהאומדן. לגבי היתר אפשר, אתם רוצים להכריז עליהם ישר כזוכים? או רק על צמתים סימון ודרך חדשה בתנועה?
- אהרון פישר : לגבי השניים הנוספים, בעצם צמתים ודרך חדשה בתנועה.
- שני לוי גצוביץ : את י.ש רחמים אנחנו נרצה לזמן למתן זכות טיעון?
- שחר גלעדי : כן.
- שני לוי גצוביץ : אבל זה שהוא קבלן חדש זה לא תירוץ למתן זכות טיעון.
- שחר גלעדי : תסתכלי את גובה ההנחה שלו, היא משמעותית,
- אהרון פישר : שני, על זה היה פה הדיון וחברי הוועדה צריכים להחליט. אני אומר שוב.
- שחר גלעדי : אני אסביר לך מה הייתה ההחלטה שבסוף ביקשנו כן לזמן אותנו. שאר החברות שזכו פה זה חברות שעובדות איתנו, הן נתנו את ההנחה אבל הן מכירות את הדרישות שלנו. אני מפחד מקבלן חדש שנכנס לפה, נתן הנחה גבוהה ולא מכיר את הדרישות שלנו, שיש פיקוח צמוד שהם לא הכירו את זה

מעבר, וכל מיני דברים כאלה והאחרים. ולכן אני רוצה שהוא יבוא, נגיד לו את הדברים, לא יעמוד בהם, לפחות נגיד "אמרנו".

שני לוי גצוביץ: זה לטובתו אתה אומר.

שחר גלעדי: בדיוק.

שני לוי גצוביץ: הבנתי. ובמידה וק.ר ימשוך את הצעתו, הזוכה הבא בתור זה טרימרק בע"מ. את טרימרק בע"מ אתם מכירים?

שחר גלעדי: לא, לא מכירים, גם.

רודיקה קצ'ולרו: הוא עבד איתנו דרך משכ"ל.

אופירה יוחנן וולק: והיו מרוצים?

דובר: אני רוצה לזמן אותו, כן.

אופירה יוחנן וולק: אז בואו נחליט מראש שנזמן אותו בלי קשר.

דוברת: נזמן גם אותו כדי לקצר מועדים.

אהרון פישר: אז בסדר, אם מקובל עליכם, בואו נסכם את הדיון ככה. אנחנו רוצים שנכריז על הזוכים, על צמתים סימון כבשים בע"מ ודרך חדשה בע"מ, ונזמן את י.ש רחמים, את יצחק הלפרין ואת הבא בתור שזה יהיה טרימרק. וחלוקת העבודה כמובן תהיה אחרי שתשמעו את הטיעונים, ותכריזו על יתר הזוכים.

שני לוי גצוביץ: ואנחנו מציינים שלגבי יצחק הלפרין, מתן זכות הטיעון,

אהרון פישר: זה לא רק לגבי הפער בין המחירים, אלא גם לגבי טיב ואיכות העבודה. זה כתוב במפורש.

שני לוי גצוביץ: וצריך לצרף גם מסמכים בנושא.

אהרון פישר: מקובל עליכם? בואו, תגידו, חברי הוועדה, איתי.

איתי פנקס ארד: כן, מקובל.

אופירה יוחנן וולק: כן רק ש-, הערה קטנה. אני לא אוהבת את העובדה שאומרים לי "אנחנו, אם תתחילו לזמן את כולם אז לא יהיה לנו זה ו-1 למאי וזה", שנייה, לא. תדייקו יותר באומדנים כדי שאנחנו לא נצטרך לעשות איזושהי התכוונות, מאוד ככה, זה הכל.

אהרון פישר : את צודקת. אנחנו מנסים בזמן האחרון להשקיע יותר מאמצים באומדן. לא תמיד אנחנו מצליחים. וזה לא המקרה. זה המקרה הפחות מוצלח אבל גם, אנחנו לא מבטיחים 100% כן? אנחנו כן מנסים,

אופירה יוחנן וולק : אני לא מדברת על 100%, אבל בטח ובטח לא פי 3.

שני לוי גצוביץ : סליחה, אבל היה פה שינוי בדרישות במכרז הזה. זה לא נעשה, שינו דברים,

אהרון פישר : לא, אבל אופירה צודקת. היא צודקת, אין מה להתווכח.

איתי פנקס : לא צריך, בדיוק. דווקא זו דוגמה, אופירה מאוד צודקת. זו דווקא דוגמה שבה

השינויים היו יחסית מינוריים, האומדן הקודם היה זהה לאומדן הזה

והמחירים שקיבלנו בפעם הקודמת היו זהים למחירים שקיבלנו הפעם. היה

צריך, כל מה שהיה צריך זה להסיק מסקנה מהאומדן הקודם שלא התאים

לתוצאות שהתקבלו בפועל לפעם הזאת. זה היה חוסך לנו אולי את כל

הזימון הזה. אז זה לא הוועדה פה אשמה, הוועדה מתמודדת עם זה

שהאומדן לא מתאים לשוק. הדרך היחידה שלנו להתמודד זה להזמין את,

שני לוי גצוביץ : לשמחתי הרבה הוועדה בדרך כלל לא אשמה.

איתי פנקס : לא, אבל, אפשר להגיד שלפעמים אנחנו לא, אפשר להגיד "אנחנו לא מבינים

שאנחנו, למה אנחנו רוצים להזמין עוד ועוד". במקרה הזה, האומדן הוא מה

ששגוי. אבל ברגע שנפתח פער מהאומדן, אז חייבים להזמין אותם. כי אם

אחד מהם ייפול אז אנחנו נרצה להיות ערוכים לתשובה בבית משפט.

**החלטה:**

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

1. הוועדה מכריזה על עמידתם של המשתתפים : טרימרק בע"מ, דרך חדשה בתנועה בע"מ, יצחק הלפרין, אלקיים סימון כבישים בע"מ, צמתים סימון כבישים בע"מ, אפרים תמרי ובניו בע"מ, י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ, ק.ר. אבטחת כבישים בע"מ, בתנאי הסף למכרז.
2. הצעות המשתתפים א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ וחברת טלאל חזן בע"מ נותרו ב"צריך עיון" לעניין עמידתן בתנאי הסף.
3. הוועדה מכריזה על המשתתפים צמתים סימון כבישים בע"מ ודרך חדשה בתנועה בע"מ כזוכים במכרז.
4. הוועדה מבקשת לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים : י.ש. רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ, יצחק הלפרין וטרימרק בע"מ לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה. לגבי המציע יצחק הלפרין מתן זכות הטיעון הוא גם לעניין נסיון העירייה לגבי טיב ואיכות עבודתו. וכמפורט לעיל.

### החלטה מספר 44

מכרז פומבי מס' 3/2018 למכירת זכויות הבעלות בחלקה 39 בגוש 6927 (מגרש לא מבונה ברחוב אלעזר רוקח 17 פינת עין יעקב 6, תל אביב יפו)

### פניית האגף:

עיריית תל-אביב יפו הינה בעלים של חלקה 39 בגוש 6927 המהווה מגרש לא מבונה ברחוב רוקח 17, מהווה מגרש לא מבונה בשטח רשום של 279 מ"ר ברחוב אלעזר רוקח 17 פינת עין יעקב 6 בתל-אביב יפו.

בתאריך 25/02/2019 פורסם המכרז בעיתון ובאינטרנט, המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 27/03/2019 המועד את מסמכי המכרז רכשו 5 גופים. בתאריך 01/04/2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה שלוש הצעות וכן אומדן אגף נכסי העירייה.

תנאי סף קבוע בסעיף 8 – המשתתף המציא ערבות כמפורט בסעיף 6 לפרק ב למכרז

שם המשתתף במכרז	הצעת המשתתף במכרז	אומדן העירייה
פיין א אחזקות בע"מ	4,850,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	15,746,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק
אלטנוילנד ארץ ישנה חדשה מ.ג. בע"מ	11,400,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	
יואב כהן	18,018,018 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	

נציין, כי המשתתף אלטנוילנד ארץ ישנה חדשה מ.ג. בע"מ לא התבקש להשלים מסמכים לאור ההצעה המשותפת שהגיש אך מכיוון ואינו עתיד לזכות במכרז, יישאר בצריך עיון.

### המלצת האגף:

לאור האמור לעיל, מבקש אגף נכסי העירייה, להכריז כדלקמן:

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

1. שלושת המשתתפים במכרז עומדים בתנאים הסף הקבועים במכרז 03/2018.
2. להכריז על הצעת המשתתף במכרז, יואב כהן, כזוכה במכרז 03/2018 ולקבל את הצעתו לרכישת זכויות הבעלות בחלקה 39 בגוש 6927 (מגרש לא מבונה ברחוב אלעזר רוקח 17 פינת עין יעקב 6, תל אביב יפו) העומדת על סך של 18,018,018 ₪ בתוספת מע"מ כחוק ובתנאי מכרז 3/2018.

### דיון

אהרון פישר : פנייה מספר 3. זה לגבי מכרז פומבי 3/2018 למכירת זכויות בעלות בחלקה 39, מגרש לא מבונה ברחוב רוקח 17 פינת עין יעקב. יש שם מגרש לא מבונה בשטח של 279 מטר שהעירייה היא הבעלים, פרסמה מכרז למכר הזכויות, כאשר ההצעות שהתקבלו מפורטות לכם בטבלה. האומדן של העירייה עמד על 15,746,000, ההצעה הכי טובה שהתקבלה הייתה של יואב כהן, 18,018,018. אנחנו רק מציינים שהמשתתף אלטנוילנד ארץ ישראל ישנה-חדשה, לא התבקש להשלים מסמכים. הייתה שם איזה השלמה טכנית, אבל לא ביקשנו ממנו, לא רצינו להטריח אותו, כי ממילא ההצעה שלו לא אמורה לזכות. ולכן מה שמבקשים זה להכריז על המשתתף במכרז, יואב כהן, כזוכה במכרז.

אלחנן זבולון : זה בטוח שהמספרים האלה, 18,018,018, זה לא טעות?

מירית רוזנבאום : לא, לא טעות.

### החלטה:

1. הוועדה מכריזה על עמידת הצעתו של יואב כהן בתנאי הסף למכרז וכזוכה במכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 45

מכרז מסגרת 248/2001 לביצוע אחזקה, תיקונים ושינויים במערכות רמזורים ומכרז 64/2015

להתקנת רמזורים חדשים בצמתים

פניית האגף:

**מכרז מסגרת 248/2001 לביצוע אחזקה, תיקונים ושינויים במערכות רמזורים ומכרז 64/2015 להתקנת רמזורים חדשים בצמתים**

1. בהתבסס על תוצאות מכרז 248/2001 לביצוע אחזקה, תיקונים ושינויים במערכות רמזורים, נחתמו החוזים הבאים, עם הזוכים במכרז:
  - חוזה מס' 00438-5-2002 מיום 02/05/02 ע"ש "סיגנלור בע"מ", ח.פ. 510289416 (שם החברה שונה ביום 03.07.2012 ל"מנוליד חרות אחזקות בע"מ").
  - חוזה מס' 00471-5-2002 מיום 08/05/02 ע"ש "אי. פי.אי (תנועה וחנייה) (ישראל) בע"מ 511314361" (שם החברה שונה ביום 28.01.2013 ל"אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ).
2. נוסף לעבודות התחזוקה של מערכות הרמזורים הקיימות, לגביהן פורסם המכרז הנ"ל, ולאור הצורך בהתקנת מערכות רמזורים חדשות בצמתים מסויימים בעיר, פרסמה העירייה מכרז 64/2015 לביצוע אספקה, התקנה, הפעלה, אחזקה ושיקום מערכות רמזורים בצמתים, מכוחו נחתמו החוזים עם הספקים הבאים:
  - חוזה מס' 01126-5-2015 מיום 14/10/15 ע"ש "אריאל - וימאזור בקרה תנועה וחנייה בע"מ 510667785".
  - חוזה מס' 01119-5-2015 מיום 11/10/15 ע"ש "אי. פי.אי חשמל ובקרה בע"מ בע"מ 511171001".
3. כלל החוזים הנ"ל הינם בתוקף עד ליום 01.05.2019, וזאת בהתאם להחלטת ועדת התקשרויות עליונה מס' 177 מיום 21/03/18, ולאחר שועדת המכרזים בישיבתה מיום 15/3/18, בהחלטה מס' 530, הכריזה על 3 החברות הנ"ל כספק יחיד לביצוע עבודות התחזוקה במערכות הרמזורים הקיימות, שסופקו והותקנו על ידן.
4. בימים אלו מפרסמת העירייה מכרז חדש בנושא המורכב שבנדון – מכרז לביצוע עבודות אחזקה, תיקונים, שינויים, התקנה והחלפה של מערכות רמזורים, וכן אחזקה והתקנת תשתיות וכבילה לתקשורת בעיר תל אביב-יפו. הליכי המכרז, לרבות אישור ההצעות הזוכות וחתימה על חוזים עם הזוכים במכרז, צפויים להסתיים בחודש אוגוסט 2019, וזאת, בין היתר, לאור מורכבות המכרז והיקף העבודות שעתידות להתבצע מכוחו.
5. החברות המצויינות בסעיפים 1 ו-2 לעיל התקינו את מערכות הרמזורים הקיימות כיום, ובהתאם לזאת הינן הגורם היחיד המסוגל לתחזק ולטפל במערכות הרמזורים הקיימות וזאת בהתאם לחוזה המצ"ב לפנייה זאת.

6. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים :

א. להכריז על החברות הבאות :

- "מנוליד חרות אחזקות בע"מ 510289416"
- אריאל - וימאזור בקרה תנועה וחנייה בע"מ 510667785."
- אי. פי. אי חשמל ובקרה בע"מ בע"מ 511171001."

כספקים יחידים של תחזוקת מערכות הרמזורים הקיימות שהותקנו על ידן וכל זאת עד ליום 01/09/19 או עד להשלמת הליכי המכרז החדש וחתימת חוזים עם הזוכים במכרז החדש שמצוי בהליכי פרסום, עפ"י המוקדם מבין מועדים אלו.

ב. לאשר הארכת תוקף של כל 4 החוזים שבנדון עד ליום 01/09/19, או עד לחתימת החוזים עם הזוכים במכרז החדש, כמוקדם מבניהם.

## דיון

אהרון פישר : פנייה מספר 4, יש פה בקשה של אגף התנועה. רקע קצר, אנחנו מדברים על

מכרז לביצוע אחזקה תיקונים ושינויים במערכת רמזורים והתקנת רמזורים בצמתים. בעירייה יש מכרז עתיק משנת 2001, שעל בסיסו, לאורך השנים, העירייה האריכה בהכרזה על ספק יחיד את החוזים עם הזוכים הקיימים. היות ובעצם המצב ברמזורים ש once הם נכנסו לעיר, ומדובר פה ב-400 ומשהו מנגנונים, אז מבחינת תחזוקה יש קושי, או כמעט בלתי אפשרי למעשה לספק לתחזק את המנגנונים של משהו אחר. עם זאת, ועדת מכרזים בפעם האחרונה, לעירייה הייתה כוונה באמת לצאת במכרז חדש, עוד בפעם האחרונה ועדת מכרזים אישרה את ההסכם לתקופה של משהו כמו שנה, אם אני זוכר נכון,

דוברת : 2018 עד 2019.

אהרון פישר : וביקשה כבר לצאת במכרז. העירייה כבר יצאה במכרז, המכרז פורסם בימים האחרונים. עם זאת, היה קצת עיכוב בלוחות הזמנים, שאני תכף אסביר ממה הוא נבע, וכתוצאה מהעיכוב בלוחות הזמנים, מבקשים שעד שיהיו תוצאות המכרז, שכמו שאמרתי כבר פורסם לפני מספר ימים, מבקשים להמשיך את



ההתקשרות במתכונת הקיימת ולהכריז על החברות שמתחזקות כיום כספק יחיד עד ל-1.9.2019 או עד לחתימת חוזים עם הזוכים במכרז החדש, המוקדם מבניהם שיהיה. עכשיו, מה הבעיות שהיו, למה היה עיכוב בלוחות הזמנים לפרסום המכרז? היו פה שתי שאלות מרכזיות. אחד זה העניין התקציבי, שיש פה שאלה, ועד עכשיו, גם עכשיו שפרסמנו את המכרז, עוד לא ברור לאיזה חלופה אנחנו נלך. האם להחלפת מנגנונים לכל העיר או רק לשם תחזוקה ושימור המצב הקיים פחות או יותר, עם השקעות פה ושם. שיש לזה משמעות תקציבית גדולה ועל זה, זאת אומרת, השאלה האם העירייה יכולה לבצע את זה או לא. זה סיפור אחד שהיו על זה הרבה דיונים. ושתיים, גם הנושא של גיוס יועץ בלתי תלוי. השוק הזה הוא יחסית מצומצם, בעבר היה לעירייה יועץ ששירת את העירייה למשך הרבה שנים. הסיפור הזה מורכב גם טכנולוגית. היות והיועץ צריך גם לבדוק את המנגנונים מבחינה טכנולוגית, להגדיר את התנאים הטכנולוגיים של המנגנון ולבדוק אותו. בפועל קשה למצוא יועץ שהוא לא מצוי בניגוד עניינים, כי השוק הזה מצומצם יחסית. היועץ הקודם שעבד עם העירייה לא יכל להמשיך, הוא לא בקו הבריאות כיום. לעירייה לקח זמן לאתר יועץ חדש שלא מצוי בניגוד עניינים. היה צריך לעשות שם הסדר ניגוד עניינים, לוודא שאין ניגוד עניינים. וזה שתי הסוגיות שערכו את הוצאת המכרז החדש, שכאמור בכל מקרה הוא כבר פורסם. ולכן מבקשים להמשיך בהסדר הקיים עד שיהיו לנו את התוצאות. כמו שאמרתי, זה יהיה עד ה-1.9 או עד שנכריז על זוכים, המוקדם מבניהם. זה מן הסתם יבוא לפתחכם מתישהו בחודשים הקרובים, ההכרזה על הזוכים. זהו, זה היה ככה בקצרה. אם יש לכם עוד שאלות אז,

זחבה קמיל: מה יהיה עכשיו הקונספט? כי פה זה כאילו, מי שהקים את הרמזורים אז 20

שנה הוא טיפל בהם. נכון?

אהרון פישר: אני אגיד מה הקונספט. המכרז החדש, שגם זה לאור הדיונים הארוכים שהיו,

בסוף הוחלט ללכת, המכרז יוצא בשתי חלופות. זאת אומרת, כל ספק יידרש

להציע שתי הצעות שונות. אחת לתחזוקת המצב הקיים, ושתיים, להחלפת כל המנגנונים פלוס תחזוקה. ושתיים גם תקופות חוזים שונות. זאת אומרת, יכולה להיות, אם אני הולך על אחזקת המצב הקיים החוזה יהיה ל-5 שנים, עם עוד אופציה של 5 שנים, שאני אוכל להחליט כן או לא. ובאופציה השנייה של תחלופה, החלפת כל המנגנונים, מן הסתם זה יהיה חוזה ל-10 שנים כי הם צריכים להחזיר את ההשקעה. הספקים נדרשו להציע הצעה בשתי האפשרויות, והעירייה, בהתאם לתוצאות, תחליט באיזו חלופה היא בוחרת. אז כמו שאמרתי, העניין הזה יעמוד למבחן השוק.

איתי פנקס: אני דווקא אוהב את החלופות, אני העניין של שתי חלופות. זה קצת לוקח יותר מידי זמן, בתכל'ס יש שם שימור של הספקים שיכול להיות שהם בסדר, אני לא חושב שיש תלונות לגביהם, אבל זה המון המון המון שנים, בלי בעצם אפשרות להחליף בפועל, בחיים האמיתיים. ומכיוון שזה עוד ממש כמה חודשים והכיוון נראה מעניין, שיכול לפתוח את השוק קצת, אז אני חושב שזה בסדר.

### החלטה:

1. הוועדה מכריזה על החברות מנוליד חרות אחזקות בע"מ, אריאל וימאזור בקרה תנועה וחנייה בע"מ ואי. פי.אי חשמל ובקרה בע"מ כספק יחיד עד לתאריך 01.09.2019 או עד למועד חתימת החוזים עם הזוכים במכרז החדש, כמוקדם מבניהם.
2. הוועדה מאשרת הארכת תוקף של כל החוזים שבנדון עד לתאריך 01.09.2019, או עד לחתימת החוזים עם הזוכים במכרז החדש, כמוקדם מבניהם. וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

**החלטה מספר 46**

**מכרז מסגרת פומבי 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות-יוסי זמיר בע"מ, גמבס תשתית**

**ופיתוח בע"מ**

**פניית האגף:**

להלן פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 6 מישיבתה מיום 11.03.2019 :

**החלטה מספר 35**

**מכרז מסגרת פומבי מס' 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות**

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 22.01.2019 ונרכש על ידי 8 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 06.02.2019, עד השעה 14:00.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 4 זוכים במכרז.
4. ביום 07.02.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי סגנית ראש העיר, אופירה יוחנן וולק, ונמצאו בה 8 מעטפות וכן מעטפת האומדן.
5. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקת מסמכים מוצגות בטבלה שלהלן :

מס'	שם המשתתף במכרז	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת ההצעות לפי: קוד ענף 200 קבוצה ג' סוג 1 לפחות.	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2015, 2016, 2017 ו- 2018 בביצוע עבודות סלילה ו/או תיקוני מיסעות ו/או מדרכות בהיקף כספי של לפחות 500,000 ש"ח בכל שנה, מתוך חשנים הייל עבור גופים ציבוריים, כקבלן ראשי או קבלן משנה (בסעיף זה "גוף ציבורי" – רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות)	3.3 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר במעלותם או ברשותם לפחות שקרצף כבישים זחלי אחד, ששנת ייצורו 2014 ואילך	3.4 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים בין במסגרת יחסי עובד - מעביד (ובין במסגרת משתתף חופשי (פריילאנס) (להלן: "נותן השירותים") במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודה של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה ע"י גורם שהוסמך להנפיק את התעודות הייל.							
					יש לצרף רישיון ציוד הנדסי המפורט בסעיף 3.3 לעיל על שם המשתתף במכרז, ששנת ייצורו 2014 ואילך, בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.	להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ממויני עבודה ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות וכמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בספח 8 המצורף למכרז).	להוכחת סעיף 3.4 לעיל, אם יוצג ע"י המשתתף במכרז לפחות עובד אחד במסגרת יחסי עובד - מעביד על פי המפורט בסעיף 3.3 לעיל, יציג המשתתף במכרז תצהיר מאומת ע"י עו"ד מטעמו לפיו בין המשתתף במכרז ובין העובדים מתקיימים יחסי עובד - מעביד במועד האחרון להגשת ההצעות (ראה דוגמא בסעיף 9 למכרז). בנוסף, יצרף המשתתף במכרז דו"ח מטעמו הנלווה לו חוות דעת מטעם רואה החשבון של המשתתף במכרז, לכך שהמשתתף במכרז משלם תשלומי שכר עבודה ותשלומים למוסדות ממשלתיים (לרבות מס הכנסה ובניטוח לאומי) ולהפרשות סוציאליות ואחרות כנדרש בחוק וזאת בהתייחס לעובדים הייל. (ראה דוגמא בספחים 10 ו- 11 המצורפים למכרז).	נספח 9	נספח 10	נספח 11	הסכם	תעודה + שם
1.	נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3.	יוסי זמיר בע"מ 514067297	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019**

מס'	שם המשתתף במכרז	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת ההצעות לפי: קוד ענף 200 קבוצה ג' סוג 1 לפחות.	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2015, 2016, 2017 ו- 2018 בביצוע עבודות סלילה ו/או תיקוני מיסעות ו/או מדרכות בהיקף כספי של לפחות 500,000 ש"ח בכל שנה, מתוך השנים הנ"ל עבור נופים ציבוריים, כקבלן ראשי או קבלן משנה (בסעיף זה "נוף ציבורי" – רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות).	3.3 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר בבעלותם או ברשותם לפחות מקרצף כבישים זחלי אחד, ששנת ייצורו 2014 ואילך	3.4 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים בין במסגרת יחסי עובד - מעביד (ובין במסגרת משתתף חופשי (פרילאנס) (להלן: "עות השיירות") במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודה של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה ע"י גורם שהוסמך להנפיק את התעודות הנ"ל.	להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף רישיון ציוד הנדסי המפורט בסעיף 3.3 לעיל על שם המשתתף במכרז, ששנת ייצורו 2014 ואילך, בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.			
						נספח 9	נספח 10	נספח 11	הסכם תעודה + שם
		להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות וכמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).	להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ממויני עבודה ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות וכמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).	לחילופין, אם הציוד אינו במעלותו, יצרף המשתתף במכרז בנספח לרישיון ציוד הנדסי, ששנת ייצורו 2014 ואילך, חוזה חתום עם בעל הציוד המעמיד את הציוד לרשותו הבמקדי של המשתתף במכרז לצורך ביצוע העבודות לתקופת החוזה שייחתם, אם ייחתם, עם המשתתף במידה ויזכה, בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	להוכחת סעיף 3.4 לעיל, אם יוצג ע"י המשתתף במכרז לפחות עובד אחד במסגרת יחסי עובד - מעביד על פי המפורט בסעיף 3.3 לעיל, יציג המשתתף במכרז תצהיר מאומת ע"י ע"ד מטעמו לפיו בין המשתתף במכרז ובין העובדים מתקיימים יחסי עובד - מעביד במועד האחרון להגשת ההצעות (ראה דוגמא בסעיף 9 למכרז). בנוסף, יצרף המשתתף במכרז דו"ח מטעמו הנלווה לו חוות דעת מטעם רואה החשבון של המשתתף במכרז, לכך שהמשתתף במכרז משלם תשלומי שכר עבודה ותשלומים למוסדות ממשלתיים (לרבות מס הכנסה וביטוח לאומי) ולהפרשות סוציאליות ואחרות כנדרש בחוק וזאת בהתייחס לעובדים הנ"ל. (ראה דוגמא בנספחים 10 ו- 11 המצורפים למכרז).				
4.	א. אורן פיתוח ואספלט בע"מ 510834583	V	--	V	--	לא רלוונטי	V		
5.	א. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ	V	V	V	V	לא רלוונטי	V		
6.	יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776	V	V	V	V	לא רלוונטי	V		
7.	גמבס תשתית ופיתוח בע"מ 512491499	V	V	V	V	לא רלוונטי	V		
8.	א. מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ	V	V	V	V	לא רלוונטי	V		

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות/תעודת התאגדות	מחירי הבהרה 31.01.2019 03.02.2019
1.	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	V	V	V	V	V	V	V	V
3.	V	V	V	V	V	V	V	V
4.	V	--	V	--	--	V	V	V
5.	V	V	V	V	V	V	V	V
6.	V	V	V	V	V	V	V	V
7.	V	V	V	V	V	V	V	V
8.	V	V	V	V	V	V	V	V



3. פירוט ניסיון מוכח:

6.1 לצורך הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז צורפו להצעת המשתתף במכרז מס' 5, "או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ", אישור מהמועצה המקומית גן יבנה המאשר ביצוע עבודות נשוא המכרז בשנת 2018 בהיקף הנדרש. כן צורף אישור מעיריית תל אביב לשנים 2015 – 2016 על ביצוע פרויקט רחוב ג'בוטינסקי שלב ב' – מדרכות וסלילות וכן צורף אישור מנהל הפרויקט של העירייה "אייל רוטברג הנדסה וניהול בע"מ" המתייחס לפרויקט ג'בוטינסקי שלב ב' והמאשר כי ב – 05/16 בוצע היקף כספי מעל הנדרש בתנאי הסף ובהתאם יש בכך בכדי להוכיח את עמידתו בתנאי הסף הנ"ל. עוד נציין כי טופס הצעת המחיר הוגש בשני העתקים במעטפות נפרדות מחוברת המכרז. טפסי הצעת המחיר שהוגשו הינם זהים ותקינים. נציין כי בחוברת המכרז, הטופס נחתם על ידי המשתתף במכרז ללא ציון המחיר ונרשם "מצ"ב".

העירייה סבורה כי אין המדובר בפגם כלל ולכל היותר המדובר בפגם טכני שאינו פוגע בשוויון בין המשתתפים במכרז וכי אין בו כדי לפגום בהצעה ו/או בתוקפה.

6.2 בתאריך 21.02.19 פנתה העירייה אל המשתתף במכרז מס' 4, "א. אורן פיתוח ואספלט בע"מ 510834583", במכתב ובו התבקש המשתתף להשלים את המסמכים החסרים. בתאריך 26.02.19 התקבל במשרדינו מכתב תשובה מהמשתתף במכרז מס' 4, "א. אורן פיתוח ואספלט בע"מ 510834583" ובו רשום, בין היתר, כי "לצערינו הרב לא נשלים את מסמכי המכרז".  
**משכך, ועדת המכרזים מתבקשת לפסול את הצעתו של המשתתף במכרז מס' 4, "א. אורן פיתוח ואספלט בע"מ 510834583", עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2, 3.3 ו- 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.**

4. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף:  
משתתף במכרז מס' 1, "נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823", משתתף במכרז מס' 2, "י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843", משתתף במכרז מס' 3, "יוסי זמיר בע"מ 514067297", משתתף במכרז מס' 5, "או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ", משתתף במכרז מס' 6, "יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776", משתתף במכרז מס' 7, "גמבס תשתית ופיתוח בע"מ 512491499" ומשתתף במכרז מס' 8, "א. מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ".

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

5. בטבלה שלהלן יפורטו הצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	אומדן העירייה
1.	נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823	-6.10%	0.00%
2.	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	-6.00%	
3.	יוסי זמיר בע"מ 514067297	-12.00%	
4.	א. אורן פיתוח ואספלט בע"מ 510834583	0.00%	
5.	או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ	-7.80%	
6.	יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776	-6.00%	
7.	גמבס תשתית ופיתוח בע"מ 512491499	-13.00%	
8.	א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ	-5.85%	

6. לאור הצעות המחיר של משתתף במכרז מס' 3, " יוסי זמיר בע"מ 514067297" ומס' 7, " גמבס תשתית ופיתוח בע"מ 512491499", מתבקשת הועדה לזמנם למתן זכות טיעון וזאת לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה.

7. האגף ממליץ להכריז על שני המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז: משתתף במכרז מס' 1, " נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823" ואת משתתף במכרז מס' 5, " או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ".

8. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.

9. אומדן הוצאות: כ - 8,500,000 ש"ח

10. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.

11. לאישורכם.

**דיון**

אהרן פישר: פניה מס' 5. לגבי מכרז 7/2019 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות. המכרז

הזה פורסם ב-22/1/19, המועד האחרון היה ב-6/2/2019, כאשר המכרז

נפתח ב-7/2/2019, ונמצאו 8 הצעות. מבחינת בדיקת עמידה בתנאי הסף, כפי שמפורט לכם בטבלה בסעיף 5 לפני, אתם יכולים לראות שלמעשה כל המשתתפים עומדים בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך של השלמות, למעט, א. אורן פיתוח באספלט בע"מ שלא השלים את המסמכים, שכנראה, אנחנו משערים שלא רצה להשלים כי ראה את המיקום שלו לעומת הצעות המחיר.

זהבה קמיל: הוא היה הכי יקר.

אהרן פישר: ולכן אמר אני לא רואה טעם להשלים את המסמכים, זאת ההשערה, ולכן חוץ ממנו כל היתר כן עומדים בתנאי הסף של המכרז. בסעיף 8 מפורט לכם הצעות המשתתפים במכרז מול אומדן העירייה.

אמיר בדראן: מה זה מיסעות?

צפיר קסלר: הכביש, הכביש עצמו.

אהרן פישר: אני אסביר על המכרזים של אגף דרכים... לאגף דרכים ומאור יש 3 מכרזים של כבישים, גדול, בינוני וקטן וחוץ מזה יש להם עוד מכרז אחד של תחזוקה, זה המכרז של תחזוקה, בעיקר קריאות מוקד 106... ועכשיו קצת הרחבנו אותו השנה, המכרז הורחב לעבודות מעבר לזה, לא רק טיפול בבורות אלא גם טיפולים קצת יותר גדלים שיהיה לנו עוד אפשרות להפעיל מהמכרז הזה.

אמיר בדראן: זה 106?

אהרן פישר: הקריאות שמתקבלות ממוקד 106 על כל מיני בורות בכבישים זה דרך המכרז הזה.

צפיר קסלר: אנחנו אלה שמוציאים קבלנים לתקן, מטפלים בתיקון.

אהרן פישר: עכשיו השנה הגדלנו טיפה את המכרז גם לתיקונים יותר גדולים מעבר לקריאות 106, קצת דברים שהם טיפה יותר יזומים, בעבר זה היה רק לקריאות 106 המכרז הזה, ממש לכל מיני תיקונים קטנים.

אמיר בדראן: נראה לי ביפו נצטרך להפציץ אתכם עכשיו, הבורות והמדרכות

אהרן פישר: בסעיף 8 מפורט לכם תוצאות המכרז מבחינת הצעות המחיר. העירייה קבעה שהיא תכריז פה על עד 4 זוכים במכרז הזה. מה שמבקשים,



השניים שנתנו את ההצעות הכי זולות שזה זמיר בע"מ וגמבס תשתית  
ופיתוח בע"מ מבקשים לזמן אותם למתן זכות טיעון. אני כבר אגיד לכם  
לכאורה, הפער פה הוא לא כזה גדול, בפערים כאלה בדרך כלל אנחנו ישר  
מכריזים כזוכים, אבל היות ולמכרז הזה, קודם כל בוצעה פה עבודה  
מאוד מעמיקה על כתב הכמויות החדש וגם יש פה לאגף כוונה שלא  
לאפשר כמו בעבר לכל קבלן משנה שהם ירצו, זאת אומרת שבהחלט  
יתכן ולא יאשרו להם לעבוד עם קבלני משנה, אם קבלן בונה על קבלן  
משנה, לא יודע, או שאמרתי הפוך מוטי?

לא, אמרת מצוין.

מוטי גולדשטיין :

רוצים לחדד את העניין הזה מולם כי אותם ספקים יתכן שהם בנו, בחלק  
יש קבלנים מסוימים שלא בטוח תאשרו להם. אז שני דברים יש פה,  
קודם כל בשיקולים של כתב הכמויות נעשתה פה עבודה ומחירים  
חדשים ושונים לגמרי מהמכרז הקודם, רוצים לוודא שהם מבינים,  
ושתיים לוודא את כל העניין הזה של קבלני משנה, אם אתם רוצים לזמן  
אותם למתן זכות טיעון פה כדי להציג בפניהם את השאלות.

כמה אתם רוצים לקחת במכרז?

איתי פנקס ארד :

תראה איתי, אנחנו רוצים ארבעה קבלנים, מתוך הארבעה שזכו שניים  
קבלנים ותיקים והם באזור ה-6% וגם אלה שלא זכו, היו קבלנים  
קודמים שלנו במכרז, גם הם היו סביב ה-6%. כאשר בא קבלן שהוא גם  
קבלן גדול ומתכנן על קבלן משנה, ונותן לי 13% או 12% אני חושב  
ששווה לשאול אותו אם הוא הבין מה הוא עשה.

יש לכם ניסיון

חן קראוס :

אני מזכיר את המכרז הקודם עם הקבלן בראשי שהתחיל מ-40%  
וצמצמו אותו ל-8%, בסוף זה פוגע בשירות שאני נותן לתושב, הוא לא  
מצליח, הוא לא מגיע לעשייה, הוא לא מספיק.

הדוגמה שהוא הביא זה מכרז שהוא נתן הנחה

אהרן פישר :

-28% .

רודיקה קצולרו :

זה אותו דבר. כי 13% פלוס קבלן משנה זה 28%.

צפריר קסלר :

- אהרן פישר : הוועדה אחרי מתן זכות טיעון שהוא היה פה הכריזה עליו כזוכה, אמרה אם יש בעיות תחזרו, עכשיו היו בעיות, חזרנו, צמצמו את חלוקת העבודה ועדיין לא הצליח לעבוד. בכל מקרה, כמו שאמרתי, גם יש להם היסטוריה וגם שינו פה את מחירי המכרז עשו על זה חריש עמוק וגם רוצים לבדד את העניין של קבלני המשנה מבקשים לזמן אותם ולשמוע אותם ולברר איתם כמה סוגיות. לגבי השניים האחרים, רוצים להכריז עליהם כזוכים, הפער קטן יותר, וגם קבלנים שמכירים את העבודה לכן מה שמבקשים כרגע זה להכריז על נתיב הדור ועל או.חק כזוכים והשניים האחרים אחרי שתשמעו אותם פה במתן זכות טיעון, יקבעו את חלוקת העבודה, כרגע אנחנו עדיין לא קובעים את חלוקת העבודה
- חן קראוס : עבדת עם ארבעתם?  
לא  
חן קראוס : עם מישהו מהם כן עבדתם?  
צפרייר קסלר : עם שניים, אחד מהם עבד במכרז הזה של האחזקה ואחד עובד אצלי באגף בפרויקטים יותר גדולים, בפרויקטים גדולים.  
חן קראוס : מה הם אלה שעבדו אצלכם?  
צפרייר קסלר : או.חק הוא קבלן שעובד בפרויקטים הגדולים אצלי היום.  
חן קראוס : ואתה מרוצה ממנו.  
צפרייר קסלר : אני מרוצה ממנו, ונתיב הדור עובד אצלי גם בפרויקטים גדולים וגם באחזקת שבר ואנחנו מרוצים.  
עו"ד שני לוי גצוביץ : אתם מכירים קבלנים נוספים ברשימה?  
צפרייר קסלר : כן  
עו"ד שני לוי גצוביץ : כדי שהוועדה תדע.  
צפרייר קסלר : כן  
עו"ד שני לוי גצוביץ : איזה קבלנים אתם מכירים?  
צפרייר קסלר : יעז – חברה לבנייה ופיתוח, א. אורן הוא נותן לנו שירותים בתחום האספלטים, יובל כהן היה במכרז האחזקה.  
אהרן פישר : למרות שאגב, גמבס עובד מכוח מכרז.

- צפריר קסלר : גמבס עובד בשפ"ע.
- אהרן פישר : הוא זוכה במכרז של אגף שפ"ע.
- צפריר קסלר : א. מ. הבונה גם עובד איתנו ב-
- חן קראוס : מרוצים מגמבס?
- חן קראוס : צריך לזכור את זה כשהם באים פה ל-
- אמיר בדראן : שאלת שאלה נכונה, מה הייתה התשובה לא הבנתי.
- מוטי גולדשטיין : ככה, בסדר.
- חן קראוס : ככה ככה
- מוטי גולדשטיין : כמו ההנחה
- צפריר קסלר : אף קבלן הוא לא כוכב
- עו"ד שני לוי גצוביץ : אנחנו נציין שאת גמבס מבקשים לזמן למתן זכות טיעון.
- צפריר קסלר : אבל הם סבירים.
- איתי פנקס ארד : אם הוא יעשה את העבודה בעצמו אז יש סיכוי ש-
- חן קראוס : במידה ומגיעים בזכות הטיעון ואנחנו מבינים שאחד מהשניים האלה הוא לא מה שאנחנו רוצים הבא בתור זה כאילו מה ש-
- איתי פנקס ארד : כן, אז עוברים להבא בתור.
- רודיקה קצולרו : הבא בתור.
- אמיר בדראן : כשדיברת על בדיקת נושא קבלן המשנה הכוונה שהקבלן הזוכה לא מעביר את העבודה לקבלן המשנה?
- אהרן פישר : אני אסביר
- אמיר בדראן : זו הכוונה?
- אהרן פישר : לכל חוזה במכרזים האלה, לכל חוזה נרשם במפורש שאם קבלן רוצה להעסיק קבלן משנה הוא חייב לקבל אישור מראש ובכתב מהמנהל, מנהל האגף לצורך העניין. הסוגיה הזאת, אתה יודע, זה דבר שכל הזמן צף, כי קבלנים, הרבה מאוד מעסיקים קבלני משנה, בחלק מהמקרים אין עם זה בעיה, זה קבלני משנה טובים והכל בסדר, צריך לזכור שמה קורה, כשאתה גם עובד עם קבלן משנה יש עוד מישהו שגוזר קופון בדרך אז כל המחירון, כל הרווח מצטמצם, זה אחד. ושתיים, קבלני משנה שיש

בעיה של קבלנים שלא מספקים איכות עבודה, כי למה קבלן משנה בעצמו לא ניגש? כי הוא לא עומד בתנאי הסף של המכרז, הוא קבלן קטן יותר, לפעמים זה טוב, לפעמים זה לא טוב, לכן מה שהם אומרים פה שכבר היה פה, היה להם ניסיון לא טוב בהכרח, לא תמיד טוב והם רוצים לוודא, אם הוא רוצה להעסיק קבלן משנה, אם הוא על זה, אם הוא התכוון להעסיק קבלן משנה ואת מי, לוודא

אמיר בדראן : אתה אומר שהנקודות האלה לא מופיעות במכרז בעצם בתנאי המכרז.

עו"ד שני לוי גצוביץ : מופיעות בחוזה.

אמיר בדראן : שמה, שאסור לו?

אהרן פישר : הוא חייב אישור מראש ובכתב.

צפרייר קסלר : צריך לקבל אישור, זה לא שאסור לו, אבל הוא צריך לקבל אישור שלי

להעסיק את הקבלן משנה, שהוא מקצועי ויודע את העבודה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : שיקול דעת גם לא לאשר קבלני משנה

אייתי פנקס ארד : טוב, נזמין אותם, תודה רבה.

### החלטה:

א. מכרזים כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף: משתתף במכרז מס' 1, "נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823", משתתף במכרז מס' 2, "י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843", משתתף במכרז מס' 3, "יוסי זמיר בע"מ 514067297", משתתף במכרז מס' 5, "או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ", משתתף במכרז מס' 6, "יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776", משתתף במכרז מס' 7, "גמבס תשתית ופיתוח בע"מ 512491499" ומשתתף במכרז מס' 8, "א. מ. הבונה במכרז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ".

ב. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את משתתף במכרז מס' 3, "יוסי זמיר בע"מ 514067297" ואת המשתתף במכרז מס' 7, "גמבס תשתית ופיתוח בע"מ 512491499" וזאת לאור הפער בין מחירי הצעתם לבין אומדן העירייה.

ג. מאשרים להכריז על משתתף במכרז מס' 1, "נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823" ומשתתף במכרז מס' 5, "או. חק ייזום בניה ופיתוח (1995) בע"מ" כזוכים במכרז.

ד. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.

## דיון

אהרון פישר : בפנייה מספר 5 מצורף לכם פרוטוקול ועדת מכרזים מה-11.3.2019, ששם אנחנו

בקשנו לזמן למתן זכות טיעון שני משתתפים במכרז לתיקוני מיסעות ומדרכות. שזה מכרז של אגף דרכים. אני מזכיר לכם מתוך הפנייה והפרוטוקול שם, היו שם שני משתתפים שביקשנו, גמבס ויוסי זמיר. יוסי זמיר עמד על מינוס 12%. האומדן היה אפס, הוא נתן מינוס 12. וגמבס עמד על מינוס 13. אני מזכיר גם שחלק מהנימוקים שהוסברו בוועדה פה לגבי אותם ספקים, קודם כל שהמכרז הזה, אם בעבר העירייה הייתה עושה פחות פיקוח צמוד, היום הפיקוח הוא הרבה יותר צמוד והדוק. זאת אומרת, שגם אם ספקים חושבים שפעם היו יכולים לתת מחירים יותר נמוכים ולחפף אולי קצת בעבודות, אז השתנה המצב, כי העירייה עושה על זה פיקוח הרבה יותר צמוד. ולכן, זה אחד מהשיקולים שרצו לזמן קבלנים. אני מזכיר שגם היה במכרז הקודם קבלן שנתן אחוז הנחה גבוהה, זימנו אותו פה למתן זכות טיעון, הכניסו אותו לעבודה אחרי זה, הוא לא עמד בתוצאות. ולכן, ובנוסף, גם היה פה את השיקול של קבלני משנה, שאמרנו ש-, הרי קבלן משנה, חלק מהספקים, לפחות ספק אחד שהזמינו פה, אחד מהשניים האלה שחשבו שהוא רוצה להעסיק קבלן משנה ורצו להבין מי זה ואם העירייה יכולה לאשר אותו, אז רצו לדבר איתו גם על העניין הזה. זה היה הסיפור, ואותם זימנו היום למתן זכות טיעון. בסדר?

דוברת : אז שניים זימנו?

מוטי גולדשטיין : אני רוצה גם להוסיף כמה דברים אם אפשר.

אהרון פישר : כן, מוטי. מוטי מנהל מחלקת תחזוקת דרכים. תוסיף לפני שנכניס אותם.

מוטי גולדשטיין : חשוב לי להגיד כמה דברים. קודם כל, לטובת האומדן, אנחנו עשינו פה עבודה

מקיפה ובדקנו לעומק את כל המחירים של כל העלויות של הדברים. גם השוואות בירושלים, גם השוואת עם חיפה. זה לא שהמצאנו פה מחירים והבאנו מה שבא לנו וחשבנו שהאומדן יהיה x ונקבל y. לכן אתם גם רואים

שהפער בין כל המציעים לבין האומדן לא היה גדול. זאת אומרת, המקסימום

עמד על 13%.

דובר : אנחנו לא רואים.

אהרון פישר : פנייה 5.5. תלחצו שם למעלה תגיעו לפרוטוקול הוועדה הקודמת.

דוברת : סעיף 8.

מוטי גולדשטיין : רק ברשותכם עוד שני דברים. אני רוצה רק להסב את תשומת לבכם לנושא

שכל הקבלנים שהיום משתתפים, שהיום פעילים במכרז שלי, כולם הציעו

סביב 6%. זה לא שזה, אנחנו רואים, כשאנחנו עשינו את האומדן ועשינו את

הפארטו ובדקנו כמה יעלה המכרז הזה יותר, וגילינו שזה בערך יעלה עוד 3%.

אם אתה זוכר, אהרון.

אהרון פישר : נכון, נכון.

דובר : אז איך יכול שרק שני ספקים פה הגיעו ל-12%, 13%? היתר היו סביב 6%,

7%.

מוטי גולדשטיין : נכון. כל השאר היו באמת כמו שחשבנו שהם יהיו. פה העבודה הייתה באמת

יותר מדויקת מבחינת האומדן. ושני הקבלנים האלה לא עבדו איתנו אף פעם,

ואותנו זה מחשיד. א', שהם לא בטוח מבינים מה נדרש מהם ומה אנחנו

מצפים מהם ומה אנחנו הולכים לבדוק אותם, והם חושבים שהם יכולים

לעשות מה שאהרון אמר מקודם, שזה משהו שמבחינתנו הוא אקוטי. והדבר

השני, כבר היה לנו מקרה כזה. במכרז הנוכחי של היום שיש לי, יש לי קבלן

שנקרא בראשי, שנתן גם כן הנחה מאוד גדולה, 28% לעומת כולם, והוא היה

פה בזכות טיעון,

עבד אבו שחדה : ואיך הוא מסביר את המחיר שלו?

מוטי גולדשטיין : איך הוא הסביר? "אני אעמוד בזה". ומה שקרה בסוף, הורידו לו את כל

אחוזי המכרז שלו, ובסוף הוא עמד על 6% מכל זה, כי הוא לא יכל לעמוד

בעבודה. היקפי העבודה הורדנו לו ל-6% שהוא היה ב-60 ומשהו.

אופירה יוחנן וולק: שאלה לי אלייך. השניים החדשים הללו, יוסי זמיר וגמבס תשתית ופיתוח בע"מ, האם אחד מהם עבד, עובד עם העירייה, שאנחנו יכולים לשאול (מדברים ביחד)

מוטי גולדשטיין: אני עשיתי את כל הבדיקות. אז קודם כל, לגבי יוסי זמיר אנחנו יותר רגועים בקבלן, כי הוא קבלן שעבד עם מחלקת דרכים, אנחנו יודעים מי הוא. בסדר? הוא לא עובד איתם הנוכחי עכשיו, אבל יודעים מי הוא. מפקחים שלנו שעבדו איתו בעבר יעידו,

אופירה יוחנן וולק: מה זה העבר?

מוטי גולדשטיין: עבר, בשנים האחרונות.

אופירה יוחנן וולק: כי אתה יודע, גם בדיון הקודם דיברנו על חברה שהכרנו אותה והיא מצוינת והכל, ואז הגענו לזה שהיא בפירוק. אז גם לזה צריך לשים לב. אני אומרת, הכל בפרופורציה.

מוטי גולדשטיין: אני אסור לי לדבר עם הקבלן.

אופירה יוחנן וולק: לא, לא,

מוטי גולדשטיין: לכן לא פניתי אליהם, אני לא יודע. רק עשינו בדיקות מסביב.

אופירה יוחנן וולק: אין בעיה, אוקי.

מוטי גולדשטיין: אותו דבר עשינו עם גמבס, גמבס מופעל בחוזה אחד בשפ"ע. היום.

אופירה יוחנן וולק: ושפ"ע מרוצים?

מוטי גולדשטיין: שפ"ע מרוצים ממנו. דיברתי גם עם מי שהעסיק אותו בחוזה שלי, בהחזקת מיסעות. דיברתי, זה עיריית ערערה. דיברתי עם מהנדס העיר שם, מרוצים ממנו. עכשיו, השאלה היא כאן, בעיניי, היא איך הוא הולך להרוויח פה. כי אם הוא נתן הנחה כזאת גדולה, והוא מתכנן לקחת קבלן משנה, אין סיכוי בעולם שהוא ירוויח כסף. אין סיכוי. הוא יפסיד כסף. היינו בסרט הזה, חווינו את זה, קיבלנו עבודה לא טובה, הורדנו את אחוזי המשרד וסבלנו כמה, שנתיים? שנתיים סבלנו.

אופירה יוחנן וולק : רק שאלה אחת בנוגע לגמבס שאמרת שעובד עם שפי"ע. בשפי"ע, גם במכרז

שהוא זכה בו הוא נתן מחיר שהוא בפער גדול מהאומדן?

מוטי גולדשטיין : זה לא מסוג העבודה הזאת.

אופירה יוחנן וולק : זה לא משנה.

מוטי גולדשטיין : אני לא יודע. אולי רודיקה יודעת.

אופירה יוחנן וולק : אני שואלת, אם הבן אדם יודע מראש שהוא מגיע ונותן יותר בפער גדול

מהאומדן ויודע לעמוד בזה, אז אני גם מסתכלת על זה. אתה מבין למה אני

מתכוונת?

מוטי גולדשטיין : אני מבין אבל,

אופירה יוחנן וולק : השאלה אם את יודעת להגיד לי האם במכרז של שפע הוא גם נתן פער

מהאומדן ועדיין עומד בזה?

רודיקה קצ'ולרו : הוא גם נתן פער מהאומדן.

אופירה יוחנן וולק : ועדיין מרוצים ממנו? זאת אומרת שיכול להיות שהוא כן יודע לעשות משהו.

רודיקה קצ'ולרו : הוא גם זומן לזכות טיעון.

אופירה יוחנן וולק : אוקי, בסדר.

חן קראוס : אני רוצה רק להוסיף. בפרוטוקול מישיבה מספר 6 (לא ברור) כתוב בשיחה

שלנו, ששפי"ע לא מרוצים מגמבס.

מוטי גולדשטיין : לא, שפי"ע מרוצים. אני לא, אני דיברתי עם, גם עם יואב, גם עם מאיר,

מרוצים ממנו.

אהרון פישר : אז יכול להיות שצפרייר מסר,

שני לוי גצוביץ : אני דיברתי עם בני מגנזי היום,

מוטי גולדשטיין : וגם עם בני דיברתי, וגם הוא מרוצה.

אהרון פישר : בסדר, את צודקת, אם הוא אמר את זה, תראי, צפרייר עצמו לא עבד איתו,

יכול להיות שהוא לא היה סגור על המידע. אז הם עכשיו דיברו איתו,

חן קראוס : זה רק כאילו שאלה ש-, כתוב פה כאילו, צריך לזכור את זה כשהוא מגיע לפה.



מוטי גולדשטיין : אני דיברתי לפני הוועדה עם כולם ובדקתי את זה. אין לי משהו להגיד על הקבלן עצמו. אני לא בא כנגדו. בסוף, מה שחשוב לי, זה להגיד שהוא צריך להבין שלא יבוא אחרי ויגיד "לא אמרו לי, לא ידעתי",

אהרון פישר : לא, לא אמרו שהוא לא טוב, אמרו סבירים.

מוטי גולדשטיין : הוא לא הקבלן המצטיין של שפי"ע, אפשר להגיד את זה סביר. בסדר?

רודיקה קצ'ולרו : אבל שנייה, המכרז החדש של הפיתוח רק נכנס לתוקפו לפני פחות משנה. אז גם אפשר לדעת בהמשך,

#### **מצטרף לדיון יוסי זמיר**

יוסי זמיר : שמי יוסי זמיר, אני מנהל ובעלים של חברת יוסי זמיר בע"מ.

אהרון פישר : בעלים 100% מניות?

יוסי זמיר : זה חברה משפחתית, זה אני ואשתי.

אהרון פישר : מציג את הנוכחים. אנחנו זימנו אותך להופיע פה בוועדה לאור הפער בין הצעתך לבין אומדן העירייה במכרז. אני מבקש לוודא קודם כל שקראת את הפרוטוקול של הוועדה ששלחנו אותו יחד עם הזימון. ואני מבקש קודם כל התייחסות כללית לפער בין הצעתך לבין אומדן העירייה, ואחרי זה מוטי ישאל אותך כמה שאלות. בסדר? אז בבקשה. תן לנו קצת הסבר, איך אתה, האם הפער, איך אתה מתמודד עם הפער הזה. זה מחיר שאתה יכול לעבוד? מה, מה אתה מתכוון לעשות?

יוסי זמיר : מתכוון לעבוד.

אהרון פישר : בוא תסביר.

יוסי זמיר : אני, תנו לי חצי דקה. אני קבלן משנת 89, אני עובד כקבלן משנה בעיריית תל אביב משנת 95.

אהרון פישר : עד היום?

יוסי זמיר : לא כל הזמן, לסירוגין.

אהרון פישר : מתי פעם אחרונה עבדת? עם מי ומה?

יוסי זמיר : בשנה האחרונה המפקחים, התקשרתי אליהם אחרי שקראתי את הפרוטוקולים שלכם, אמרו לי שיתקשרו לשאול אותנו. דורון פיירברג, מיקי עמית, מיכאל. אני עובד עם המפקחים האלה, אני עובד במחירים יותר זולים מהמחירים,

אהרון פישר : כקבלן משנה באיזה חוזים?

יוסי זמיר : חוזים של קרצוף ריבוד, אני עושה שם הנגשות, אני עושה שם שינויים גיאומטריים, אני עושה שם, בשנה האחרונה עשיתי, בכמה מאות אלפי שקלים בעיריית תל אביב, עבודות במחירים זולים יותר, כי הייתי קבלן משנה של אנשים אחרים. גם של א.אורן, גם של זילברברג. בזמנו עבדתי כקבלן משנה של אבי בע"מ. הייתי בתקופה של שי מורן ובתקופה של מוטי פרקל. לא יודע אם זה, כן, כן, הייתי בתקופות אחרות.

אהרון פישר : אתה בדקת, קראת את כל המחירים בכתב הכמויות של המכרז הזה?

יוסי זמיר : אני לא עובד עם קבלני משנה, יש לי צוותים שלי, ציוד שלי, אני נוכח בשטח. אני, הם עובדים עבודת לילה וגם עבודת יום. אני נוכח בשטח, אני מנהל עבודה מוסמך. הציוד הוא שלי, הפועלים הם שלי, אורגנים. לעיתים מאוד רחוקות אני נעזר בקבלן משנה ליום פה או יומיים שם. רק אם יש לחץ של המזמין.

אהרון פישר : קראת את כל כתב הכמויות, המפרט הטכני, (לא ברור) המחירים, העבודה?

יוסי זמיר : קראתי. אני אעמוד במחירים האלה, אני ארוויח כסף במחירים האלה. אני מודע למה שקרה פה, אני מכיר את יקר בראשי, אחמד מטר. אנחנו בסך הכל, מחדרה עד גדרה 17 קבלנים עם 12 נותני עבודות, לפחות או יותר. אנחנו כמו במשחק כסאות. אנחנו יודעים את הסיפורים של כולם, ואני לא דואג. ואני מבטיח לכם עבודה הכי טובה, הכי איכותית, הכי נקייה, הכי בטיחותית. מילה שלי. אני מאוד רוצה לעבוד בעיריית תל אביב כקבלן ראשי.

מוטי גולדשטיין : נגעת פה מקודם בדברים חשובים, אבל אצלי במחלקה זה, לא עושים עבודות כמו שעושים במחלקת דרכים. אצלי העבודה היא אחזקת שבר, היא לא

העבודות הגדולות, להיפך. רוב העבודה שלי, 80% מהמכרז שלי זה עבודות קטנות. זה מפגעים ב-200 שקל. זה לא מה שאתה חושב של ללכת לעשות 12,000 שקל. זה לא. אצלי רוב העבודה, 80% מהעבודה שלי זה עבודות קטנות. 20% זה עבודות גדולות, נכון, שעברו ממחלקת דרכים אלינו. זה החלק, הפרק שיש במכרז. אבל רוב העבודה שלי היא עבודת שבר. זה אומר שאתה מחזיק צוותים שמתקנים עבודות שבר. בערך בין 10 ל-12 מפגעים ביום, זה בערך היומית שלהם. אם עם זה אתה יודע לחיות. זאת אומרת, אם אתם לא מספיק קבלני משנה אז זה עוד משהו ש-

יוסי זמיר : אני לא מעסיק קבלני משנה. אני עובד בעיריית חולון בקריאות מוקד, יש לי פקידה שיושבת במשרד, היא מקבלת מיילים, היא מדווחת לצוותים, אנחנו בונים מסלולים. אני עובד לעיריית רמת גן בקריאות מוקד, 300,000 - 400,000 שקל בחודש רק קריאות מוקד. רק 100 שקל, 200 שקל, 100 שקל, 200 שקל. יש לנו חצר בהרצליה ויש לנו חצר בחולון. בחצר, אתה יכול לבוא ולראות, יש משתלבות, מכל הסוגים וכל המינים כדי שלא ניתקע. קצת אבני שפה, קצת מצעים, קצת אספלט קר, אנחנו ערוכים ויודעים לעבוד רק בעבודות של ה-100 שקל.

שני לוי גצוביץ : אתה מודע לעובדה שצוות עובדים, כהגדרתו במפרט הטכני, כולל תעודת מוסמך להסדרי תנועה ועבודות סלילה, והחלק הזה, שצריך. יוסי זמיר :

שני לוי גצוביץ : לא שצריך, קבוע.

מוטי גולדשטיין : לא שצריך. אחד מהצוות שלך הוא מוסמך הסדרי תנועה. זה שעובד אצלי במפגעים של ה-200 שקל.

יוסי זמיר : אני אדאג לזה.

מוטי גולדשטיין : יש קורס במאי.

שני לוי גצוביץ : אני לא אוהבת לשאול את השאלות האלה אבל, במפרט הטכני, בכתב כמויות יש המון המון המון פיצויים מוסכמים. עיריית תל אביב והמפקחים של אגף

התנועה עובדים לפי הפיצויים המסוכמים. אם זה איחור, אם הצוות לא נמצא

בשעה 8:00, אתה מכיר?

יוסי זמיר: לא, כי אני, אצלנו, בין הקבלנים, יש איזה משפט כזה שעיריית תל אביב זו

מדינה אחרת. ואנחנו מודעים לזה. זו מדינה אחרת, בכל מה שנוגע לבטיחות,

בכל מה שנוגע ללוחות זמנים, אנחנו מודעים, לאיכות עבודה, אנחנו מודעים

לזה.

שני לוי גצוביץ: אוקי.

אהרון פישר: עוד שאלות?

יוסי זמיר: יש את הרשויות, ויש את עיריית תל אביב. אני מודע לזה במאה אחוז.

עבד אבו שחדה: שאלה. יצא לך לעשות עבודה בתור קבלן משנה של מישהו אחר?

יוסי זמיר: כן.

עבד אבו שחדה: אז אתה מכיר את העבודה.

יוסי זמיר: אני מכיר את העבודה, ואני יודע לעבוד עם המחירים האלה. וככה, רק בשביל

שתבינו, כל מי שזכה או הלך ב-6%, אני לא יכול להגיד כל אבל, 90% הם

קבלני מזוודה, הם מעסיקים קבלני משנה. אז כשמגיעים קבלנים ונותנים

6% ומעבירים את זה לקבלן אחר, ו-16% ו-17% ו-18%, אני עדיין יותר זול

מהם כי אני 12%, אני מרוויח יותר מקבלן המשנה שלהם. ואני יודע לעבוד

אורגנית, אני הרבה יותר יעיל.

אופירה יוחנן וולק: תודה רבה לך. שיהיה חג שמח.

יוסי זמיר: תודה, תודה לכם.

**יוסי זמיר יוצא מהדיון**

**נציגי חברת ג'מבס מצטרפים לדיון**

אהרון פישר: טוב. תציגו את עצמכם בפני הוועדה, שמות ותפקידים בחברה, ואני אציג לכם

פה את חברי הוועדה.

סלאח מסעדה: סלאח מסעדה.

מרעי גילאל: גילאל. שותפים.

- אהרון פישר : אתם בעלי החברה?
- סלאח מסעדה : שנינו בעלי מניות.
- אהרון פישר : שניכם ביחד בעלי מניות 100%?
- מרעי גילאל : כן.
- אהרון פישר : מציג את הנוכחים. זימנו אתכם להופיע פה בפני הוועדה לאור זה שיש לכם פער בין אומדן העירייה לבין הצעתכם. למעשה אתם נתתם את ההצעה הכי זולה במכרז. נתתם 13% הנחה. אנחנו, אני רוצה קודם כל לוודא שקראתם את פרוטוקול הוועדה, הבנתם למה זימנו אתכם. אני רוצה קודם כל שתיתנו איזשהו הסבר כללי, התייחסות, סקירה על עצמכם, על החברה שלכם, והאם העבודה במסגרת מחיר כזה של 13% היא רווחית? אתם מתכוונים להעסיק קבלן משנה? לא מתכוונים? תסבירו קצת, ואחרי זה מוטי ישאל אתכם קצת שאלות. בסדר?
- סלאח מסעדה : זה, העסק שלנו הוא עסק משפחתי, ואני יכולים, עובדים בעבודה הזאת הרבה שנים. ולא יודע, הנחה,
- אהרון פישר : באיזה רשויות נוספות אתם עובדים בתחום הזה? המכרז הזה הוא של אחזקת שבר, אתם יודעים. של העבודות הקטנות יותר. עבדתם בתחום הזה? עובדים בתחום הזה?
- סלאח מסעדה : כן.
- אהרון פישר : איפה עבדתם עוד, עובדים עוד, בתחום הזה?
- מרעי גילאל : עבדנו בחדרה, עכשיו אנחנו עובדים בשפ"ע בתל אביב גם.
- אהרון פישר : שם באיזה מכרז של שפ"ע? באיזה חוזה של השיקום?
- סלאח מסעדה : שיקום גנים.
- אהרון פישר : שיקום, אוקי.
- רודיקה קצ'ולרו : פיתוח שטחים.
- שני לוי גצוביץ : אז הייתם בפני הוועדה הזאת, בפני ועדת משנה במכרז הפיתוח? (לא ברור)?
- מרעי גילאל : כן.

- שני לוי גצוביץ: אוקי, בסדר.
- מרעי גילאל: אנחנו עובדים עכשיו בחיננית. זה לא באותו, זה לא באותו סגנון של עבודה. עבדנו גם בחדרה. עבדנו בכל, החברה עבדה בכל הארץ.
- אופירה יוחנן וולק: יש לכם עובדים שהם שלכם או שאתם משתמשים בקבלני משנה?
- מרעי גילאל: זה גם וגם. זה גם וגם.
- מוטי גולדשטיין: מה אתם מתכננים להפעיל אצלי בחוזה? אתם בעצמכם לעבוד או שמביאים קבלן משנה?
- סלאח מסעדה: לא, יש לנו את הרכבים שלנו. יש לנו את העובדים.
- מוטי גולדשטיין: צוותים שלכם?
- סלאח מסעדה: כן. מה שאתה מבקש אנחנו מביאים.
- מוטי גולדשטיין: לא, אבל דרככם או קבלן משנה?
- סלאח מסעדה: כן, כן, דרכנו, דרכנו.
- מוטי גולדשטיין: לא קבלן משנה?
- סלאח מסעדה: לא, לא.
- שני לוי גצוביץ: אני אסביר למה הוועדה שואלת את זה. הוועדה שואלת את זה מכיוון שנתתם פה הצעה שהיא מאוד מאוד נמוכה יחסית לשאר ההצעות. בוא נגיד שרוב הקבלנים שעבדו עם העירייה עד היום, נתנו בסביבות המינוס 6, מינוס 7. ההצעה שלכם היא מינוס 13%, והדאגה פה של מנהל בינוי ותשתית היא שאם אתם עכשיו לוקחים קבלן משנה, לא יהיה לכם מרווח תמרון כלשהו. ולכן, השאלה שלו היא האם אתם מתכוונים להעסיק עובדים שלכם, צוותים שלכם ביחסי עובד מעביד ללא קבלני משנה.
- סלאח מסעדה: אנחנו מעסיקים את העובדים שלנו, אתה צריך רכב עם שני אנשים, כל רכב, לא, מוטי?
- מוטי גולדשטיין: צריך שני אנשים שאחד מהם מוסמך הסדרי תנועה.
- סלאח מסעדה: כן. וזה, את ההנחיות כמו שהוא ביקש, יש לנו את זה. יש לנו שני רכבים ועובדים וכל מה שהוא ביקש.

- מוטי גולדשטיין : שלכם?
- סלאח מסעדה : שלנו.
- שני לוי גצוביץ : וידוע לכם שבכל צוות צריך להיות מוסמך להסדרת, מוסמך הסדרי תנועה.
- מוטי גולדשטיין : אנחנו מקבלים שני רכבים,
- סלאח מסעדה : אתה אמור להעסיק צוות שבכל צוות אחד מהעובדים מוסמך הסדרי תנועה. קורס, הוא צריך לעשות. אם אין לכם כזה אז יש קורס שנפתח בקרוב, והוא צריך לעשות את זה הקורס הזה.
- סלאח מסעדה : לא, אין להם. יש להם מנהל עבודה.
- מוטי גולדשטיין : חוץ מזה אתה צריך להחזיק מנהל עבודה רשום על העיר. בסדר? זה בחברה, לא בצוות. כל צוות, הצוותים האלה בעיקר עושים עבודות שבר. לא עושים עבודות גדולות, אלא עושים עבודות אחזקה של תיקוני שבר, ומקבלים כל יום כמות של תיקונים, מתקנים ברחבי העיר. אוקי? בעבודות גדולות אתה כבר נדרש להחזיק מנהל עבודה צמוד, מכל הדברים שאתה עושה גם, אני מניח, בשפ"ע, אבל זה בעיקר אצלנו בעבודה עצמה. צריך להבין שאנחנו עשינו ניתוח של המחירים, ואם אתה הולך לקחת קבלן משנה אתה לא תרוויח כסף. לא תרוויח.
- סלאח מסעדה : לא יודע למה אתה כאילו אומר שאני אקח קבלן משנה.
- מוטי גולדשטיין : אנחנו מוודאים את זה, אנחנו לא אומרים. אנחנו מוודאים. כי אם אתה מתכנן לקחת קבלן משנה, ההחלטה שלנו צריכה להיות בהתאם. ואם היא לא, קבלן משנה אז זה גם משהו אחר. יש פה שיקולים שאנחנו צריכים לקחת בחשבון. המטרה שלנו שלא תפסיד כסף. שתיתן לי עבודה טובה. זו המטרה.
- סלאח מסעדה : הבנתי.
- שני לוי גצוביץ : קראתם את כל המסמכים של המכרז?
- סלאח מסעדה : קראנו ואנחנו עובדים בזה ואנחנו יודעים את זה. אנחנו עובדים בתל אביב גם.
- שני לוי גצוביץ : ואתם עומדים אחרי מחירי ההצעה שלכם ואתם יכולים לבצע את,

- סלאח מסעדה : כן. אנחנו עובדים באחזקה, גם בגינון, גם בפיתוח, בהכל.
- שני לוי גצוביץ : פיצויים מוסכמים אתם מכירים? ראיתם? לקחתם בחשבון?
- סלאח מסעדה : לא יודע אם צריכים לקחת פיצויים. אנחנו נבוא, נעשה את העבודה לפי תקן.
- אהרון פישר : טוב, תודה רבה שבאתם.
- שני לוי גצוביץ : תודה רבה, חג שמח.
- סלאח מסעדה : גם לכם.
- נציגי חברת ג'מבס יוצאים מהדיון
- אהרון פישר : יו"ר הוועדה צריך לצאת, הוא ממנה את אופירה כמ"מ להמשך הישיבה.
- בסדר?
- אהרון פישר : מוטי, מהתרשמותך, האם אתם שבעי רצון מההסברים שניתנו ואתם יכולים להמליץ עליהם כזוכים?
- מוטי גולדשטיין : אמרתי, אם הוא לא לוקח קבלן משנה, אין לי שום בעיה. עם שניהם. כי אין משהו, אין מילה רעה להגיד עליהם. ליוסי זמיר,
- אהרון פישר : בכל מקרה אגב, לפי תנאי החוזה, אם הוא רוצה להפעיל קבלן משנה הוא צריך אישור ממך מראש.
- מוטי גולדשטיין : ברור. אבל אני לא רוצה להגיע למקום הזה.
- עבד אבו שחדה : למה במכרז לא מוסיפים את הסעיף הזה ש-,
- מוטי גולדשטיין : אני לא יכול לכבול.
- דוברת : שמה?
- עבד אבו שחדה : לא להעסיק קבלן משנה.
- מוטי גולדשטיין : לא, אני לא קובע שלא, אני רק צריך לאשר לו את זה.
- אהרון פישר : במכרז מצוין שאם הוא רוצה להעסיק קבלן משנה הוא צריך לפנות למנהל, לאשר אותו מראש.
- רודיקה קצ'ולרו : רגע, לא, לא. יש עבודות שנדרשות והם לא יכולים לעשות אותם, אלא הם חייבים לקחת קבלן משנה. רוב העבודות הם עושים, אבל לפעמים במכרז



מסוים יש עבודות שחייבים לקחת קבלן משנה. יש לנו מכרזים שכן יש, אסור להביא קבלני משנה.

מוטי גולדשטיין : גם אני יכול להגיד לך, אלה שזכו והוכרזו במכרז הקודם, אחד כבר סגר עם קבלן משנה. אין לי בעיה עם זה. אני מאשר את זה. אני מסתכל על זה שבסוף אני לא אגיע למצב שהייתי במכרז האחרון, שיש לי קבלן שנתן 28% הנחה, ובא לבכות פה בוועדה שהוא מפסיד כסף. ואז הורדנו אותו מ-60% ל-6% והעירייה הפסידה כסף. שורה תחתונה העירייה הפסידה כסף. כי במקום לשלם x אחוזים מסכום מסוים, היא שילמה בסוף יקר, כי במקום 28% הנחה שהוא נתן, הוא נתן רק על 6% מהיקף העבודה במקום על 60%. ואנחנו לא רוצים. אנחנו רוצים מראש לקבל קבלנים שיתנו לנו מחיר כמו שצריך, אבל שהעירייה יודעת מראש מה המחיר שהיא הולכת לשלם, ולא באמצע הדרך להגיע עוד פעם לסרט הזה, "כן ואולי" והוא לא יכול, ואז לקנוס אותו. להביא אותו לוועדות. את יודעת כמה שעות השקענו בבראשי בוועדות ובקנסות ובבירורים. זה הזמן שלנו, של כולנו. אז נראה לי חבל על הזמן של כולנו, הזמן שלנו יקר. ואם אנחנו יודעים את זה מראש,

דוברת : יש לך את אחוזי החלוקה לפי הנוסחה?

מוטי גולדשטיין : יש לי את זה פה.

אהרון פישר : מה יוצא לך?

אהרון פישר : 21, 21, 25, 33. זה בסדר.

אופירה יוחנן וולק : לא, דווקא אני הייתי עושה הפוך. בגלל שזה, יש לו הכל אורגני,

אהרון פישר : את לא יכולה, זה הנוסחה אבל.

אופירה יוחנן וולק : לכן אני אומרת, האם יש פה מתן של שיקול דעת לאור העובדה ששמעתי

שהבן אדם הזה אומר (מדברים ביחד).

מוטי גולדשטיין : אפשר לראות מי רציני ומי פחות. לפחות מההתרשמות.

רודיקה קצ'ולרו : אפשר לתת לתקופה מסוימת,

אהרון פישר : יש לוועדה שיקול דעת.

אופירה יוחנן וולק : אז אם יש לוועדה שיקול דעת ואני יכולה לומר את דעתי, אז אני אומרת שעם כל הכבוד,

שני לוי גצוביץ : רגע, אבל בואו שנייה, פרה פרה. דבר ראשון בוא נחליט על זוכים לאור מתן זכות הטיעון.

מוטי גולדשטיין : בואו נחליט האם מכריזים עליהם כזוכים. אם נחה דעתכם,

שני לוי גצוביץ : מוטי התרשם לטובה בסך הכל.

מוטי גולדשטיין : מזמיר בוודאי שכן.

שני לוי גצוביץ : מזמיר בוודאי שכן.

מוטי גולדשטיין : אין בכלל ויכוח עליו. השני, אם הוא באמת יעמוד במה שהוא אומר, אין לי בעיה עם זה, עוד פעם. אבל אם הוא לא יעמוד בזה, אנחנו נפגש פה עוד פעם.

אופירה יוחנן וולק : ולכן אני אומרת ושואלת,

שני לוי גצוביץ : רגע. ליתר חברי הוועדה?

אהרון פישר : אפשר להתקדם עם זה, זאת אומרת, להכריז על שניהם כזוכים גם כן?

אופירה יוחנן וולק : כן.

אהרון פישר : עכשיו, על חלוקת העבודה אנחנו מדברים. יש פה 4 זוכים. שניים הכרזנו בוועדה קודמת ועכשיו עוד שניים.

אלחנן זבולון : לכמה שנים המכרז?

מוטי גולדשטיין : שנתיים פלוס שנה.

אהרון פישר : שנתיים פלוס אופציה לעוד שנה.

מוטי גולדשטיין : לעוד שנה.

אלחנן זבולון : אנחנו יכולים להתנות את השנה השנייה בכפוף לביצוע של שנה ראשונה?

מוטי גולדשטיין : לא. אני כבר באמצע השנה אביא לך אותו אם תהיה לי בעיה איתו, אל תדאג.

אהרון פישר : שנתיים פלוס שנה. עכשיו, מבחינת חלוקת העבודה, אם אני משבץ בנוסחה,

שני לוי גצוביץ : רגע, חשוב לי לציין שהעירייה אינה מחויבת לשנה השנייה וזאת אופציה של

העירייה, אם וככל שתמומש. שנה שלישית. גם לא לשנתיים הראשונות,

אפשר להפסיק באמצע.

אהרון פישר : מבחינת נוסחת חלוקת העבודה, לפי מה שהוא הביא לנו פה. עכשיו, אם אני לוקח את 4 הזוכים ומפעיל את הנוסחה העירונית, אז יוצא שגמבס שהיה פה עכשיו האחרון, שהוא הכי זול, אמור לקבל נתח עבודה של 33. אחריו השני, יוסי זמיר, שהיה פה הראשון, 25 אחוז.

אהרון פישר : ושני הספקים האחרים, שנייה, שני הספקים אחרים, 21% כל אחד. שהם היו 7.8% או 6.10%. זה מה שיוצא לפי הנוסחה. עכשיו, אומרת פה אופירה ש-, אופירה יוחנן וולק : שמענו את שניהם, ומבחינתי הראשון שבא ואמר ישירות, יוסי זמיר. ישירות אמר "אני עובד אורגני". איתו לא יהיה לך שום, מוטי גולדשטיין : בעזרת השם.

אופירה יוחנן וולק : על פניו, נראה, לכאורה, יש עוד איזה מילה שאני יכולה לדחוף לפני הזה? על פניו נראה שאיתו לא אמורה להיות לך בעיה שפתאום הוא מרגיש ומבין שזה. הוא גם אמר, "אני עושה את עבודות השבר, יש לי ברמת גן". ואם הוא עובד עם רמת גן ואם הוא עובד עם, הוא נתן עוד איזושהי עירייה יחסית גדולה. ושיש לו בשני מקומות, גם בהרצליה, גם בחולון יש לו מחסנים. זאת אומרת, דובר : מכיר את התחום טוב, כן.

אופירה יוחנן וולק : מכיר את התחום טוב, מבין מה זה אחזקת שבר, יודע זה. וכל מה שהוא אמר, הוא גם אמר שיש לו את כל האנשים שצריך. אז אם, למרות העובדה שהוא באחוז אחד פחות, למרות שהנוסחה נותנת לו פחות אחוזים בעבודה, אני הייתי נותנת את היותר אחוזים לו בעבודה.

מאיה נורי : מהספק השני?

אופירה יוחנן וולק : לראשון.

מאיה נורי : לא, אבל יותר מהשני?

אופירה יוחנן וולק : כן.

מאיה נורי : אני חושבת אבל השני פשוט כאילו,

מוטי גולדשטיין : הוא לא מבין מה מהות העבודה. אני אומר לך.

אופירה יוחנן וולק : ואם הוא לא מבין, הוא עוד יפספס את זה.

- מוטי גולדשטיין : כשהוא יבין אותה הוא ידבר אחרת.
- אופירה יוחנן וולק : כי אין לו ניסיון בזה.
- מוטי גולדשטיין : הוא לא עשה כזה דבר. אין לו ניסיון.
- מאיה נורי : הוא כן דיבר על זה שיש לו ניסיון. אני חושבת שאולי הוא פשוט, הוא פשוט התבטא פחות,
- רודיקה קצ'ולרו : חצי שנה, שנה ראשונה לתת (לא ברור) ואז לקרוא לו לוועדה, שאם כן, דוברת : למה? אבל למה?
- רודיקה קצ'ולרו : כי העירייה מפסידה.
- אופירה יוחנן וולק : שנייה. את מכירה את המשפט "הזול הוא בסוף יקר"? אחוז אחד העירייה לא תפסיד באמת אם תצטרכי לבוא אליי בעוד חצי או שנה ועכשיו תתחילי זה. עכשיו, אני אגיד לך עוד משהו, מעבר לקטע הכספי, יש לך את התושבים שלא יהיו מרוצים. אוקי? ואז הם יחזרו אלינו בקריאות, ואז, אני לא מאמינה בזול זה הטוב ביותר, אני מצטערת. אני כן חושבת על כספי ציבור, וכספי הציבור הם חשובים וצריך לחשוב טוב טוב לפני שאת מבזבזת ומוציאה אותם, ובכל זאת, הזול הוא לפעמים יקר. ובמקרה הזה, שבו יש בן אדם שמבין לחלוטין את העבודה, ובואי, זה אחוז אחד, זה לא משהו שתגידי לי 2, 3, 5, 10 אחוזים שאני אגיד כספי הציבור פה הולכים ומתבזבזים. אני חושבת שצריך לתת לו את הצ'אנס. אם הוא לא יעמוד בזה את יכולה.
- אהרון פישר : מה את רוצה לעשות? לתת יתרון,
- אופירה יוחנן וולק : לתת יתרון לבן אדם שיש לו ניסיון בזה.
- אהרון פישר : לתת לו יותר בחלוקת העבודה?
- אופירה יוחנן וולק : כן.
- רודיקה קצ'ולרו : הוא דיבר, היה לו יתרון בדיבור. השני לא התבטא כל כך טוב.
- מאיה נורי : אני חושבת שפשוט, אז זהו, אני חושבת שפשוט הבעיה זה שיש להם קשוי שפה. אז פשוט לא הבנו אותם מספיק.
- רודיקה קצ'ולרו : נכון.

מאיה נורי : והראשון היה הרבה רהוט וזה הכל.

אופירה יוחנן וולק : אבל זה לא עניין של כריזמטיות או קשיי שפה, הוא מבין. הוא בשוק, הוא עובד, זה לא פעם ראשונה שלו. הוא עובד בעיריית תל אביב. וזה גם דרך אגב, לא הפעם הראשונה שהוא עומד מול ועדה.

מאיה נורי : אבל את תמיד מדברת על זה שדווקא, שהספקים שהם הרבה זמן בעירייה ומכירים וזה, צריך לתת צ'אנס לחדשים. נכון?

אופירה יוחנן וולק : אבל גם הוא לא, אבל שניהם חדשים פה. ההוא עשה דרך קבלן משנה. זה לא קשור.

מאיה נורי : מה ההבדל?

אופירה יוחנן וולק : כי הראשון דיבר על זה שהוא חברה משפחתית וכל העובדים שלו הם אורגניים. הם ישירות אמרו "יש לנו גם וגם". תשימי לב לדקויות. ואני שמתי לב לדקויות. זה לא אותו דבר בכלל. וזה לא עניין של קשיי שפה. הם גם מבינים את החומר, זה לא שאנחנו מביאים עכשיו סטודנט שסיים עכשיו את התואר ופרופסור. ממש לא. ופה הבן אדם יודע מה הוא מדבר ויש לו ניסיון. ובדברים האלה את צריכה כמה שיותר ניסיון. והוא יודע מה זה. עכשיו, אחזקות, שירה, זה הדבר הכי מעצבן שיש, כי את צריכה להריץ צוות על כל בור שעכשיו את רואה בכביש, ויש 106, והוא צריך להתחיל להריץ את הצוותים שלו. אז הוא גם הסביר לך ואמר לך שיש לו מזכירה, שיש להם מסלול שהם בונים את זה כדי שהם יבואו ויעבדו. הבן אדם הוא, הוא חי את התחום. עכשיו, אני בדבר כזה, ובאחזקות שבר שתדעי,

מאיה נורי : אני הרגשתי שגם השני כאילו אומר את אותו דבר. יכול להיות שהוא עובד גם וגם, יכול להיות,

אהרון פישר : יש לי הצעה. רגע, אולי זה זה. אולי נעשה, בואו ניישר, לפחות שלא, אולי לא הוא יותר מזה, אלא בוא נשווה בין שניהם ואז את היתר נחלק. אפשר לעשות 20, 20, 30, 30 ואז סגרנו את העסק.

מאיה נורי : מה אתם חושבים?

אהרון פישר : כי בעקרון יצא 21, 21, 33, 25. אז אני אומר בוא נעשה 30,30 ו-20,20. או, אין בעיה אפילו לעשות 30, 28, 21, 21. זה גם כאילו ייתן איזשהו, אני מציע בגלל הוויכוח בניכין. זה מה שאני מנסה להציע.

אלחנן זבולון : אפשר לעשות את החלוקה של האחוזים לשנה הקרובה ואז להיפגש לראות? או שהוא אומר, בכל מקרה (לא ברור).

אופירה יוחנן וולק : אז הוא אמר לך בכל מקרה, אם הוא לא מרוצה ממישהו מהם הוא מביא (מדברים ביחד)

מוטי גולדשטיין : אם אני לא אהיה מרוצה אני לא אמשוך אותו שנים.

אהרון פישר : כי העירייה רשאית, במקרה שהיא החליטה על חלוקת עבודה אבל היא לא מרוצה,

אופירה יוחנן וולק : אין לנו שום אינטרס להחזיק מישהו, למשוך אותו שנה,

מוטי גולדשטיין : אני לא בעד זה ולא בעד זה. אני רוצה עבודה טובה ושהעירייה תשלם את המחיר שהיא צריכה לשלם. לא לשלם יותר, לא לשלם פחות, אבל לקבל עבודה כמו שצריך. זה מה שאני לוודא בסוף. ואם הוא לא ייתן לי את מה שאני צריך אז אנחנו נפגש. כאילו, אני לא מתכוון,

אופירה יוחנן וולק : הוא או כל אחד מה-4, זה לא מישהו ספציפי.

מוטי גולדשטיין : מבחינתי זה לא מעניין. אני לא מכיר אותו, לא מכיר אותו ולא אף אחד מהם. אני גם לא נפגשתי איתם לפני זה.

אהרון פישר : אם אתם רוצים שוב, אני מציע, אם אתם רוצים. מה שיוצא עכשיו כרגע זה גמבס אמור לקבל 33%, זמיר 25%, אחרי זה 21, 21. אם אתם לא סגורים על זה לגמרי ואתם חושבים שאפשר לתת גם לשני אז אפשר אולי להשוות. אפשר לעשות 29, 29 ואחרי זה 21, 21.

מאיה נורי : אני לא מתעקשת על זה.

אופירה יוחנן וולק : אני בעד.

אלחנן זבולון : גם אני בעד.

אהרון פישר : ככה זה גם לא יקפח את גמבס, זה לא יקפח אותו יותר מידי. זה לא יהיה פער משמעותי.

דוברת : לפרוטוקול למה הכוונה?

דובר : למה לא 20, 20, 30, 30?

אהרון פישר : זה גם בסדר, פשוט לא רציתי לקפח. אבל אפשר להגיע לזה גם.

אופירה יוחנן וולק : האחרים, מגיע להם 21, ולכן אין שום סיבה שהם יקופחו. זו הסיבה. וב-25 ו-

33, אם אתה עושה 29, 29, אתה בסך הכל לא מקפח יותר מידי אף אחד מהם

ונותן לשניהם זכות שווה.

דובר : אני בעד.

אופירה יוחנן וולק : נחה דעתנו?

דובר : נחה דעתנו.

### החלטה:

1. לאור מתן זכות הטיעון ולאור הסברי המשתתפים במכרז הוועדה מכריזה על המשתתפים :

גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ ויוסי זמיר בע"מ כזוכים במכרז.

2. הוועדה מאשרת חלוקת עבודה למשתתפים במכרז כמפורט להלן :

- גמבס תשתיות ופיתוח בע"מ – 29%
  - יוסי זמיר בע"מ – 29%
  - או.חק ייזום בנייה ופיתוח (1995) בע"מ – 21%
  - נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ – 21%
- וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 47**

**הפעלת מועדוניות לגיל הרך – העמותה לקידום החינוך ביפו**

**פניית האגף:**

<u>שם המועדונית</u>	<u>כתובת</u>	<u>תקופה</u>	<u>סעיפי תקציב</u>	<u>סכום לשנה</u>	<u>הערות</u>
<u>פלקירה</u>	יסוד המעלה 61	1.7.19- 10.6.2023	84334/884	248,000	אין הועדונית. מימון התכנית הלאומית סה"כ 992,000
<u>ראש פינה</u>	יסוד המעלה 61	1.7.19- 10.6.2023	84720/782	286,740	סה"כ <u>1,146,960</u>
<u>מושיע 1</u>	מושיע 23	1.7.19- 10.6.2023	84720/782	286,740	סה"כ <u>1,146,960</u>
<u>מושיע 2</u>	מושיע 23	1.7.19- 10.6.2023	84720/782	286,740	סה"כ <u>1,146,960</u>

העמותה לקידום החינוך ביפו מפעילה ארבע מועדוניות לילדי מהגרי עבודה ומבקשי מקלט בגילאי 3-6 החיים במשפחות המאופיינות במצוקה חברתית כלכלית קשה ומועדים למצבי סיכון במשפחותיהם ובקהילה. תוקף הקצאת המקרקעין לארבע המועדוניות הינו עד ל-10.6.2023 המועדוניות פועלות חמישה ימים בשבוע מסיום הלימודים ועד השעה 18:00 בערב ומיועדת ל 15 ילדים בכל מועדונית. במסגרת המועדונית הילדים מקבלים ארוחות חמות, ליווי צוות מקצועי וטיפולי, העשרה וחוגים.

**שתי מועדוניות מושיע 1 ומושיע 2** מופעלות ברחוב המושיע 23 בשכונת התקווה. תקציב הפעלת המועדונית השנתי הינו בסך של 286,740 ₪ בהתאם לתעריף משרד הרווחה המתעדכן מעת לעת (1,593 ₪ X 15 השמות X 12 חודשים). מקורות המימון: משרד הרווחה - 75% העירייה - 25%. התקציב העירוני למועדונית נכלל בסעיף טיפול בחסרי מעמד מספר- 8472/782.

**מועדונית ראש פינה** ממוקמת ברחוב יסוד המעלה 61. עלות השנתית של המועדונית הינה 286,740 ₪ לשנה בהתאם לתעריף משרד הרווחה המתעדכן מעת לעת (1,593 ₪ X 15 השמות X 12 חודשים). מקורות המימון: משרד הרווחה - 75% העירייה - 25%.. תוקף ההסכם עד 1.7.19

**מועדונית פלקירה** ממוקמת ביסוד המעלה 61. ההתקשרות עם העמותה מעוגנת בספר התקציב בסעיף מס' 01-843340-884 וההסכם בתוקף עד ליום 1.7.19. סך עלות המועדונית הינה 248,000 ₪ לשנה בחלוקה הבאה: 128,000 - מימון משרד הרווחה באמצעות התכנית הלאומית, 60,000 - מימון עמותה, 60,000 - מימון עירוני.



לאור העובדה שלעמותה חוזה להקצאת מקרקעין לנכס בו מופעלת המועדונית עד ליום 10.6.2023, מבקש מנהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:  
1. להכריז על "העמותה לקידום החינוך ביפו" כספק יחיד להפעלת ארבע מועדוניות גיל רך לקהילה הזרה ברחוב המושיע 23, ויסוד המעלה 61.  
2. לאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עם העמותה מיום 1.7.19 עד לתום תקופת חוזה ההקצאה (10.6.2023) ברחוב המושיע 23 ויסוד המעלה 61 בהיקף כספי כפי שמתואר לעיל. בתום התקופה יפורסם מכרז או קול קורא להפעלה של המרכז.

## דיון

אהרון פישר: פנייה 6, בקשה של מנהל שירותים חברתיים. יש פה בקשה להאריך התקשרות עם העמותה לקידום החינוך ביפו להפעלת 4 מועדוניות לגיל הרך. אנחנו דיברנו על זה קצת בעבר, שיש כמה התקשרויות של המנהל השירותים החברתיים עקב הרגולציה החדשה לתקנה 3.8, של התקשרות לפני, בהתאם לתקנה 3.8 שהיא מיוחדת, שהרבה התקשרויות שם מביאות אותנו להליכים תחרותיים שבעבר לא היה. מה שכן, יש חלק מההתקשרויות שכבר היה בגינן הקצאת מקרקעין לפעילות. ולכן, לעירייה אין עילה, ככל שאין עילה מיוחדת לפנות את המקרקעין ואת ההקצאה והיא לא הולכת לבצע את זה בעצמה, אז מי שקיבל את ההקצאה הוא ספק יחיד לצורך העניין. אז זה המקרה פה. אנחנו מדברים פה לגבי שתי מועדוניות שמפעילה העמותה לקידום החינוך, מועדוניות בשכונת התקווה, מושיע 1 ומושיע 2 ומועדונית ראש פינה שממוקמת ברחוב יסוד המעלה 61. ולגבי שני המקרים האלה, לעמותה יש חוזה להקצאת מקרקעין עד ה-10.6.2023. ולכן, מבקשים להכריז עליהם כספק יחיד להפעלת 4 מועדוניות, ולאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עד תום תקופת ההקצאה. כשתגמר תקופת ההקצאה העירייה תצא בהליך תחרותי. זה יהיה או מכרז או הליך תחרותי אחר לפי 3.8, אבל בכל מקרה זה יהיה הליך תחרותי.

אלחנן זבולון: יש לנו עוד הרבה כאלה?

אהרון פישר: יש עוד כמה.

שני לוי צוביץ: יש עוד כמה, וגם דיברנו על בפעמים הקודמת. זה יגיע, זה יטפטף עוד עד ש-

- אהרון פישר : עד שנסגור את הפערים.
- זהבה קמיל : אבל איך זה מסתדר מבחינה משפטית ש-5, 6 שנים אתה לא עומד בהנחיה?
- אהרון פישר : את רוצה להסביר, שני?
- שני לוי גצוביץ : אנחנו כבר הסברנו את זה, לא פעם ולא פעמיים, אנחנו נפנה גם להחלטת ועדה זו מספר 6 ו-7. יש לנו פה את הפרוטוקול. אין לי מה להוסיף על מה שנאמר שם. זה בדיוק אותו דבר.
- דוברת : אין לך דרך אחרת גם לעשות את זה.
- שני לוי גצוביץ : חוזה ההקצאה הוא חוזה המחייב את העירייה בדיוק כמו כל חוזה שכירות אחר. חוזה ההקצאה לא מאפשר לנו לפנות את המקרקעין.
- זהבה קמיל : לכמה זמן עושים הקצאה, ל-5 שנים?
- שני לוי גצוביץ : אתה צריכה להבין, זהבה, שוב, שחוזה הקצאה הוא מכוח נוהל של חוזר מנכ"ל משרד הפנים 5/2001. זה נוהל שאושר על ידי המועצה של העירייה גם כן. זה הליך פומבי, הוא מפורסם בעיתון, נעשה פרסום ראשון, יש תקופת התנגדויות, נעשה פרסום שני, הנוהל מחייב לציין האם העמותה ביקשה את ההקצאה או האם העירייה ביקשה את ההקצאה.
- זהבה קמיל : לכמה זמן זה אני שואלת. 5 שנים?
- שני לוי גצוביץ : הנוהל הוא מפורט. ככלל זה 5 שנים עם אופציה לעוד 5 שנים נוספות.
- זהבה קמיל : כי אם נתנו את זה ב-2018, עד 2023, ב-2018 כבר היה את הנוהל שאומר שצריך לצאת למכרז.
- שני לוי גצוביץ : אנחנו לא באים עכשיו,
- אהרון פישר : הוא נכנס לתוקף בדיוק בתחילת 18.
- זהבה קמיל : לא, אבל יש פה שאלה, זה לא משהו ש-,
- שני לוי גצוביץ : לשאלתך, הנוהל נכנס לתוקף ב-1.1.2018. כל ההקצאות האלה בוצעו קודם לכן.
- זהבה קמיל : כאילו ל-5 שנים, עד 23, זה בוצע בדיוק חודש לפני,
- שני לוי גצוביץ : נכון. הן בוצעו קודם לכן.

זהבה קמיל: כי אנחנו מדברים על אותה תקופה של 5 שנים, אני לא מדברת שזה, אפשר

לבדוק את זה, אפשר לראות את הנתון הזה?

שני לוי גצוביץ: אפשר, הנתונים של ועדת ההקצאות פתוחים, הם לא נתונים סגורים.

זהבה קמיל: לא, אבל תראי, גם כשמציגים אני חושבת שצריך להראות את זה, שההקצאה

נעשתה לפני שנכנס הנוהל. כי זה כל כך סמוך. אם זה מסתיים ב-2023,

שני לוי גצוביץ: סליחה, אבל,

אהרון פישר: לא, אני אסביר רגע, זהבה, עוד דבר. לא היה ברור בשלב, בתחילת יישום

הנוהל החדש של משרד הפנים, האם ההתקשרויות מהסוג הזה נופלות תחת

אותה רגולציה. זה לא היה ברור. היו פה בירורים ארוכים, דיונים עם השירות

המשפטי ועם אגף הנכס ומנהל שירותים חברתיים, מה הטיפול המתאים

בנושא הזה. זאת אומרת, יכול להיות שהיו עדיין כמה חודשים בתחילת 18

שסברנו שתהליך ההקצאה הוא ראוי. כי תהליך ההקצאה הוא בכל זאת

תהליך פומבי, ייתכן שהוא מספיק בפני עצמו. אגב, יכול להיות, יש טיעון

כזה, וזה לא משולל כל יסוד, שהליך הקצאה שנעשה, כמו שהיא אמרה, שני,

הליך פומבי תחרותי, יכול לכסות גם את, שהוא מכסה גם את הסכם

ההפעלה.

שני לוי גצוביץ: לא, זה, ההליך הפומבי יהיה נכון, הדבר היחידי שלא נעשה, הרי מה שאמרנו

גם בוועדת הקודמות, בעבר, הסכם ההקצאה היה כולל גם את ההקצאה של

המקרקעין וגם את ההפעלה. משום מה, אנחנו לא יודעים משום מה אם זאת

הייתה דרישה של מנהל השירותים החברתיים או של,

אהרון פישר: או של אגף הנכסים.

שני לוי גצוביץ: או אחד, או בגלל איזשהו חסך תפעולי שמישהו בדיוק פרש ולא הנחה את

התורה שבעל פה ללמטה, שאנחנו חושבים שזה מה שקרה בעצם. פעם

ההסכמים הם היו ביחד, ההקצאה לא נעשית באוויר, היא לא נעשית סתם

למקרקעין. ההקצאה נעשית לצורך מטרה.

זהבה קמיל: וזה לא היה מגיע לפה?

- אהרון פישר : לא, לא, זה לא היה מגיע לפה.
- שני לוי גצוביץ : נוהל ההקצאה, אני רוצה דווקא כן להסביר את זה, כי זה מאוד חשוב שתבינו. נוהל ההקצאה נעשה בהתאם לפטור ממכרז שקבוע בתקנות העיריות מכרזים. והפטור הזה מדבר באופן ספציפי על "נוהל זה נועד להסדיר הקצאת קרקע ומבנה מרשויות מקומיות לגופים הפועלים בתוך תחום הרשות בנושא חינוך, תרבות, דת, בריאות, רווחה, ספורט וכיוצא בזה, כדי לסייע לפעולתם לטובת הציבור". כל הקצאה שנעשית נעשית לצורך פומבי מסוים שמפורט בתוך הפרסום. אי אפשר לעשות שם מה שרוצים. זה צורך שבא ממנהל השירותים החברתיים או ממנהל הרווחה ואומר "אני רוצה את הקרקע הזאת לצורך אוטיזם, חרשים".
- אהרון פישר : בואי נקצר רגע. מה שחשוב להבין שלא בטוח שהליך הקצאה פחות טוב ממכרז.
- שני לוי גצוביץ : ממש לא. נהפוך הוא.
- אהרון פישר : הוא פומבי, הוא נתון להתנגדויות, זאת אומרת, לא דבר פחות טוב. זה שאני בא לפה, עכשיו, אנחנו אומרים, בואו, צריך לכסות את שניהם ביחד, ההקצאה,
- זהבה קמיל : אבל הקריטריונים של מי שיכול לקבל הקצאה זה לא אותם קריטריונים כמו של מי שיכול להפעיל. זה לא אותו דבר.
- אהרון פישר : בדיוק. רגע, שנייה, זה נכון, אני מסכים איתך. אני אומר, השאלה עלתה האם באמת ההקצאה מכסה גם את הנושא של הסכם ההפעלה,
- שני לוי גצוביץ : ברור שכן.
- אהרון פישר : ולכאורה יכול להיות שכן, זה לא אומר שלא.
- שני לוי גצוביץ : זה ברור שכן, וככה זה נעשה לאורך כל השנים.
- אהרון פישר : רק מה? אנחנו אומרים, בפעם הבאה שזה יהיה אנחנו נאחד את שניהם ביחד, זה ברור. וכנראה שמה שיוביל זה יהיה, אנחנו נעשה כנראה מכרז פומבי. כנראה, שוב, אני לא,

- שני לוי גצוביץ : אנחנו לא יודעים.
- אהרון פישר : זה הכיוון שמסתמן.
- שני לוי גצוביץ : לא בטוח.
- אהרון פישר : אבל בכל מקרה כרגע, מה שפעלנו פעלנו כדין, ומי שחתמנו איתו חוזה, אתה לא יכול להגיד לו מחר "החוזה לא רלוונטי". הוא כבר חתם על חוזה הקצאה. זה עובדתי.
- שני לוי גצוביץ : מה שחשוב להדגיש ושחברי הוועדה ידעו שבחוזה ההקצאה אין עילת פינוי, אלא אם כן המקרקעין האלה זקוקים לעירייה לשימוש עצמי שלה, וכרגע אין לעירייה כל צורך במקרקעין הזה, אלא לצורך השימוש שלהם הם מיועדים היום. ואין לנו מישהו שיפעיל את זה in-house.
- אהרון פישר : אוקי? עכשיו, אותו דבר זה גם הפנייה הבאה.
- אופירה יוחנן וולק : 6 ו-7 אותו דבר.
- אהרון פישר : נכון, 6 ו-7 אותו דבר. פשוט 7 זה לגבי התקשרות עם עמותת יד רחל להפעלת 3 מסגרות לילדי הקהילה הזרה בביאליק רוגוזין ומועדונית גיל הרך ביפו. וגם פה זה עד לתום מועד הקצאת המקרקעין. ששם זה גם כן, אותו דבר, יוני 2023. אותו הסבר בדיוק. אני מניח שעוד יהיו לנו עוד כמה בודדים כאלה, אנחנו נביא את זה לוועדה ואז אנחנו פשוט נסגור את הפערים.
- אלחנן זבולון : כל החבר'ה האלה ל-5 שנים של הקצאה בתוקף?
- אהרון פישר : כן. על חוזה בתוקף, כן. זה העניין.

**החלטה:**

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

1. הוועדה מכריזה על העמותה לקידום החינוך ביפו כספק יחיד להפעלת ארבעת המועדוניות הנ"ל עד לתום תקופת הקצאת המקרקעין, קרי עד לתאריך 10.6.2023.
2. הוועדה מאשרת את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עד תום תקופת הקצאת המקרקעין, קרי עד לתאריך 10.6.2023.  
וכמפורט לעיל.

#### החלטה מספר 48

הפעלת מסגרות לילדי הקהילה הזרה – עמותת "יד רחל"

#### פניית האגף:

עמותת "יד רחל" מפעילה 3 מסגרות של ילדי הקהילה במסגרת קמפוס "ביאליק רוגוזין" ברחוב מולדת 2. המסגרות המופעלות הינן מועדונית ל 15 ילדים מכתות א-ב, מועדונית ל 15 ילדים מכתות ג-ד ובית חם ל 15 נערות בגילאי 13-18. המסגרות מופעלות במקום משנת 2014 ומיועדות לילדים ולנערות המאופיינים ברקע אישי ומשפחתי מורכב ומצוקה כלכלית קשה וזקוקים לסיוע ומענה בתחום הרגשי החברתי והלימודי. תוקף הקצאת המקרקעין עד 10.6.2023.

חוזה ההתקשרות האחרון בתוקף עד 1.7.19

להלן פירוט אודות המסגרות: מועדונית א-ב ומועדונית ג-ד פועלות חמישה ימים בשבוע לאחר סיום שעות בית הספר ועד השעה 18:00 וכן בחופשות ובחגים. המועדוניות מתוקצבות באופן הבא:  $1,839 * 15 * 12$  ₪ לשנת פעילות לפי תעריפי משרד הרווחה המתעדכנים מעת לעת. השתתפות משרד הרווחה 75% והשתתפות הרשות ב- 25% כמקובל.

בית חם לנערות ב"ביאליק רוגוזין" פועל שלוש פעמים בשבוע משעות סיום ביה"ס ועד השעה 18:00 כמסגרת לטיפול בנערות בגילאי 13-17 מילדי האוכלוסייה הזרה החיות במשפחות המאופיינות במצוקה חברתית – כלכלית קשה, המופעל ע"י עמותת "יד רחל".  
. תקציב ההפעלה השנתי הינו 206,820 ₪ לפי תעריפי משרד הרווחה המתעדכנים מעת לעת. השתתפות משרד הרווחה 75% והשתתפות הרשות ב- 25% כמקובל.

לפיכך, לאור העובדה שלעמותה חוזה להקצאת מקרקעין לנכס בו נערכת הפעלת המרכז, מבקש מנהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:

1. להכריז על עמותת "יד רחל" כספק יחיד להפעלת מועדונית א-ב, מועדונית ג-ד ובית חם ביאליק רוגוזין עד לתום תקופת חוזה הקצאת המקרקעין לנכס ברחוב מולדת 2 תל אביב ב 10.6.2023.

2. לאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עם העמותה מיום 1.7.19 עד לתום תקופת חוזה ההקצאה (10.6.2023) ברחוב מולדת 2 בהיקף כספי של 331,020 ש"ח לשנה למועדוניות ביאליק רוגוזין א-ב, 331,020 ש"ח לשנה למועדונית ביאליק רוגוזין ג-ד, 219,600 ש"ח לשנה לבית חם נערות ביאליק רוגוזין בהתאם לתעריפי משרד הרווחה המתעדכנים מעת לעת ובכפוף לאישור תקציבי.

בתום התקופה יפורסם מכרז או קול קורא להפעלה של המרכז.

עמותת "יד רחל" מפעילה מועדונית אריסטו ל-15 ילדים בגילאי 3-6 מיפן, החיים במשפחות המאופיינות במצוקה חברתית כלכלית קשה ומועדים למצבי סיכון במשפחותיהם ובקהילה. עמותת יד רחל הינה העמותה המפעילה את המועדונית לגיל הרך "אריסטו" משנת 2016 לשביעות רצון השותפים העירוניים המעורבים בתכנית- מח' גני ילדים, מינהל השירותים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

החברתיים ורווחה חינוכית. עמותת "יד רחל" מפעילה מסגרות טיפוליות רבות ברחבי הארץ לרבות מסגרות בשכונות מעורבות ודו לשוניות כדוגמת מועדונית אריסטו בה משולבים ילדים דוברי עברית וערבית. לעמותה התמחות בהפעלת מסגרות מעורבות מסוג זה והם בעלי הידע המקצועי הנדרש לעבודה בסביבה רבת תרבותית.

המועדונית פועלת במסגרת התוכנית הלאומית הארצית לטיפול בילדים בסיכון ובסכנה. התוכנית הלאומית מלווה ומפקחת על פעילות המועדונית כפי שנעשה ביישובים ובאזורים אחרים בארץ מטעם משרדי הממשלה הרלבנטיים (חינוך, בריאות, ורווחה) באמצעות וועדות מקצועיות ורכזים אזוריים.

המועדונית פועלת חמישה ימים בשבוע בין השעות 14.00 – 18.00 ומיועדת ל- 15 ילדים. במסגרת המועדונית הילדים מקבלים ארוחות חמות, ליווי מקצועי וטיפול, העשרה וחוגים. תקציב ההפעלה עומד על סך 260,000 ₪ : 130,000 ₪ במסגרת התוכנית הלאומית בהשתתף משרד הרווחה 75% והעירייה 25%, 80,000 מימון עירוני מלא ו- 50,000 ₪ ע"י העמותה. מועדונית מתקצבת בתקציב הרגיל בסעיף מס' 84333/882 וההסכם בתוקף עד ליום 1.7.19 .

**לפיכך, לאור העובדה שלעמותה חוזה להקצאת מקרקעין לנכס בו מופעלת המועדונית עד ליום 10.6.2023, מבקש מנהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:**

1. להכריז על עמותת "יד רחל" כספק יחיד להפעלת מועדונית גיל רך אריסטו ועד לתום תקופת חוזה הקצאת המקרקעין לנכס ברחוב אריסטו 16 ביפו ב 10.6.2023.
2. לאשר את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עם העמותה מיום 1.7.19 עד לתום תקופת חוזה ההקצאה (10.6.2023) ברחוב אריסטו 16 בהיקף כספי של 260,000 לשנה בהתאם לתעריפי משרד הרווחה והתכנית הלאומית המתעדכנים לעת ובכפוף לאישור תקציבי.
3. בתום התקופה יפורסם מכרז או קול קורא להפעלה של המרכז.

שם המועדונית	כתובת	תקופה	סעיפי תקציב	סכום	הערות
מועדונית ביאליק רוגוזין א-ב	מולדת 2	1.7.19-10.6.23 48 חודשים	84720-782	1839 ₪ להועדה. סה"כ לשנה 331,020	סה"כ לכל התקופה 1,324,080
מועדונית ביאליק רוגוזין ג-ד	מולדת 2	1.7.19-10.6.23 48 חודשים	84720-782	1839 ₪ להועדה. סה"כ לשנה 331,020	סה"כ לכל התקופה 1,324,080
בית חם נערות ביאליק רוגוזין	מולדת 2	1.7.19-10.6.23 48 חודשים	84720-782	1,220 שח להועדה. סה"כ לשנה 219,600	סה"כ לכל התקופה 878,400



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

<b>ללא הועדות. סה"כ לכל התקופה 1,040,000</b>	סכום לשנה 260,000 המתחלק לפי מקורות מימון : 80,000 – מימון עירוני 50,000 – השתת' עמותה 130,000 -במסגרת התוכנית הלאומית	84333-882	1.7.19-10.6.2023  48 חודשים	אריסטו 16	<b>מועדונית גיל רך אריסטו</b>
--	---	-----------	-----------------------------------	-----------	-----------------------------------

**דיון**

ראה דיון בפנייה מס' 6.

**החלטה:**

1. הוועדה מכריזה על עמותת "יד רחל" כספק יחיד להפעלת ארבעת המסגרות הנ"ל עד לתום תקופת הקצאת המקרקעין, קרי עד לתאריך 10.6.2023.
2. הוועדה מאשרת את הארכת תוקף חוזה ההפעלה עד תום תקופת הקצאת המקרקעין, קרי עד לתאריך 10.6.2023.  
וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 49**

**מכרז פומבי מס' 15/2019 – ביצוע עבודות הדברה**

**פניית האגף:**

בתאריך 11.3.19 פורסם המכרז פומבי מספר 15/2019 לביצוע עבודות הדברה.

2. כנס ספקים התקיים בתאריך 17.3.19 בבנין העירייה.

3. המועד האחרון להגשת הצעות היה ביום 27.3.19. בתאריך 28.3.19 נפתחה תיבת המכרזים בנוכחות חברת המועצה גב' חן קראוס ונמצאו בה 3 מעטפות של החברות הבאות: חברת דויטש ובניו (הדברה) בע"מ, חברת טבע הדברות בע"מ וחברת אלי כהן הדברות בע"מ. כן נמצאה בתיבה מעטפת אומדן האגף.

**4. להלן טבלת הצעות המחיר:**

שם המשתתף במכרז			
מס	שם	מחיר	%
	אומדן עיריית תל אביב	972.	0%
1	חברת דויטש ובניו (הדברה) בע"מ	2700.	177.78%
2	חברת טבע הדברות בע"מ	2777.	186%
3	חברת אלי כהן הדברות בע"מ	2250.	131.5%
	מחיר כיום	1200.	23%

5. בבחינת הממצאים נמצא כי קיים פער משמעותי בין הצעות המחיר שהתקבלו לבין אומדן העירייה. נציין כי האגף יצא בבקשה להצעות מחיר בשנת 2018 והתקבלו הצעות מחיר נמוכות בלמעלה מ- 50% מהצעותיהם למכרז הנוכחי.

6. לאור המפורט לעיל, מתבקשת הועדה לבטל את מכרז פומבי 15/2019 להדברה.

7. בכוונת האגף לפנות למועצה לצורך קבלת אישור לנהל משא ומתן עם ספקים לביצוע עבודות העומדים בתנאי הסף של המכרז וזאת בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים אם וככל שיידרשו.

**דיון**

אהרון פישר: אנחנו לגבי מכרז פומבי 15 2019 לביצוע עבודות הדברה. המכרז הזה פורסם ב-

11.03.2019, כנס הספקים היה ב-17.03, המועד האחרון היה ב-27.03.

בתאריך ה-28.03 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו 3 הצעות של החברות שמפרוטות לכם בסעיף 4. כפי שאתם יכולים לראות, ההצעות אל מול האומדן הן בפערים גבוהים מאוד מעל האומדן. מה שמצורף לכם גם, בשורה האחרונה של הטבלה, זה המחיר שהעירייה משלמת כיום מכוח בקשה להצעות מחיר שבוצעו, שהיה בהיקף כספי פשוט נמוך יותר, אבל זה עמד על 1,200 שקלים. האומדן היה, האומדן היה קצת פחות, כי העירייה עשתה את זה בהנחה של הסכם ארוך טווח, ולכן האומדן היה קצת נמוך יותר. כפי שאתם רואים, כל שלושת ההצעות הן משמעותית גבוהות מעל האומדן. ולכן, מה שאתם מתבקשים זה לבטל את המכרז, והאגף יפנה למועצת העירייה בבקשה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף של המכרז. ברקע אני אציין רגע עוד כמה דברים שיתנו לכם רקע קצת. מדובר בעבודות הדברה שעד היום ביצע אגף תברואה בכוחות עצמו בלבד. יש שם יחידת הדברה באגף תברואה. יש חוקים חדשים בנושאים הזה לאור המקרה שארעה בירושלים שכולם אני חושב מכירים.

דובר : לא.

אהרון פישר : המקרה של האסון של שני הילדים שנהרגו בעקבות עבודת הדברה. והמדינה החמירה את הרגולציה על ההסמכות והרישיונות הנדרשים. מה שקרה, שבעצם חלק מעובדי יחידת ההדברה באגף תברואה כיום לא מוסמכים לבצע הדברות, ולכן העירייה צריכה להעביר חלק מהעבודות ל-outsourcing.

אופירה יוחנן וולק : למה העירייה לא מעבירה אותם פשוט הסמכה? לא יותר פשוט? אם כבר יש אנשים.

אהרון פישר : קודם כל זה דבר שלוקח זמן, זה תהליך ארוך. זה יכול לקחת ממש הרבה זמן. וצריך כרגע, יש צרכים מידיים, שוטפים שהעירייה ממשיכה לנהל. ולכן בכל מקרה חייבים פתרון. גם אם נלך למהלך הזה, זה פתרון שייקח זמן. ולכן היה צורך במכרז הזה. עכשיו, המכרז הזה בגדול, הצעת המחיר מתבססת שם,

יערית צבי אשר : זו הכשרה שלוקחת כשנתיים. בשנתיים האלה אנחנו צריכים, גם אם נצליח להכשיר את כל מי שעובד היום באגף התברואה, וגם לא בטוח, זה תלוי גיל, תלוי יכולת. גם אם נצליח להכשיר זה תהליך ארוך. אז כרגע אנחנו צריכים פתרון.

אהרון פישר : הצעת המחיר פה התבססה על מחיר למשמרת פלוס חומרים, וקטנוע שצריך אותו ספק להעמיד. כך שהתמחור של ההצעה שהעירייה עשתה באומדן הוא די יחסית קל לביצוע. זאת אומרת, אתה לוקח עלות שעתית פלוס העמסה של קצת חומרים ועלות הקטנוע שאתה פורש אותו לאורך חיי החוזה. כך שלא ניתן להגיד שהאומדן שלנו היה טעות מוחלטת, אתה יכול להגיד שיש לך סטייה. זאת אומרת, אם היו פה פערים לא גדולים היינו יכולים להסביר את זה, אבל היות והפערים פה הם כאלה דרמטיים אז לא ניתן להסביר את הפער הזה מהאומדן בהסבר הגיוני. ולכן העירייה רוצה לבטל את זה ולגשת לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף. כמובן, אחרי אישור מועצה, ואחרי שיהיה את התוצאות אנחנו נחזור פה לוועדה לעדכן על תוצאות המשא ומתן.

זהבה קמיל : מה ההיקף הכספי של זה?

אהרון פישר : אנחנו מדברים על 5 משמרות, נכון? בממוצע. מה פרסמנו שם?

יערית צבי אשר : אנחנו פרסמנו היקף קריאות, אבל זה משהו כמו 3,000,000 בשנה. 4,000,000 בשנה. זה שני ספקים שכל אחד מהם היה צריך להביא עובדים בחלוקה של חורף וקיץ, חלוקה משתנה בהתאם לצרכים שלנו. והעבודה די יפה, ההיקפים הם די יפים, וציפינו לקבל הצעות אטרקטיביות ומאוד התאכזבנו.

מאיה נורי : אז למה יש את הפער הזה?

אהרון פישר : תראי, אפשר להעלות השערות, אנחנו, כשננהל משא ומתן אנחנו נדע אם באמת קיים פה פער אמיתי שאולי אנחנו לא תמחרנו נכון. קשה לי להאמין. יכול להיות גם תיאום מחירים שאני לא יודע. זה דבר שאני לא יכול לזרוק סתם כהשערה לא מבוססת. זה גם יכול להיות. ויכול להיות שיש פה באמת

בעיה גם אמיתית בשוק, יש פה כשל שוק. אולי אין מספיק בעלי רישיונות וכרגע המחיר שלהם בהתאם, זה עניין של ביקוש והיצע. יכול להיות כמה דברים. אנחנו נבדוק את זה. במשא ומתן אנחנו יכולים יותר לבדוק לעומק את השאלות הללו.

יערית צבי אשר: אנחנו יצאנו בשנה שעברה בבקשה להצעת מחיר, כמו שאהרון אמר, והספקים שהגישו הצעה למכרז הזה זה ספקים שגם השתתפו בהצעות מחיר. כששם ההצעה היקרה ביותר הייתה 1,400, משהו כזה, לחודש. והפערים הם באמת משמעותיים. אז אנחנו לא יכולים לקחת, לא יכולים לאשר כאלה סכומים.

### החלטה

לאור הפערים הגבוהים בין הצעות המשתתפים אל מול האומדן, הוועדה מכריזה על ביטול המכרז ומאשרת לאגף לפנות למועצת העיר בבקשה לנהל מו"מ עם משתתפי המכרז /או עם משתתפים פוטנציאלים אחרים אשר עומדים בתנאי הסף של המכרז. וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 50**

**מכרז פומבי מס' 16/2019 – עבודות חשמל ומיזוג אויר לרכב עירוני כבד וקל**

**פניית האגף:**

- 1- בתאריך 10/3/2019 פורסם מכרז 16/2019 לביצוע עבודות חשמל ומיזוג אויר לרכב עירוני כבד וקל .
- 2- כנס ספקים נערך בתאריך 14/3/2019 , ארבעה ספקים נכחו בכנס : חשמל המלאכה , ברק אור שירותי רכב, ע.ג מוסך ראשון , תעבורה תשתית .
- 4- מועד אחרון להגשת ההצעות בתאריך 24/3/2019 .
- 5- בתאריך 27/3/2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאה בה הצעה אחת של המשתתף ברק אור שרותי רכב בע"מ .
- 6- בתאריך 1/4/2019 נערך הליך שולחן עגול לבדיקת תקינות המסמכים שצרף המשתתף ברק אור שרותי רכב להצעתו .
- 7- להלן תוצאות עמידת המשתתף ברק אור בתנאי הסף של המכרז .

שם המשתתף	אישור רכישת מכרז	תנאי סף 3.1 רישיון משרד תחבורה	תנאי סף 3.2 רישיון עסק ,	תנאי סף 3.3 מיקום מוסך מרחק מהמוסך העירוני	תנאי סף 3.4 ניסיון מוכח	הצהרת משתתף	ערבות מכרז	אישור עריכת ביטוח	מעמד משפטי	ניהול ספרי חשבונות	עוסק מורשה	רשם החברות	ניכוי מס
ברק אור	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

- 8- ועדת מכרזים מתבקשת לאשר את עמידת המשתתף ברק אור בתנאי הסף במכרז זה .
- 9- המכרז כולל ביצוע עבודות חשמל ומיזוג אויר בשני פרקים
  - פרק א' - עבודות אחזקה ותיקונים במערכת חשמל ומיזוג אויר כולל אבזור חשמלי ברכב כבד .
  - פרק ב' - עבודות אחזקה ותיקונים במערכת חשמל ומיזוג אויר כולל אבזור חשמלי ברכב קל .
- 10- להלן הצעת מחיר המשתתף ברק אור והאומדן העירוני **פרק א' – עבודות אחזקה ותיקונים במערכות חשמל ומיזוג אויר כולל אבזור חשמלי ברכב כבד**

מרכיב	משקל יחסי	אומדן עירוני	הצעת המשתתף במכרז
מחיר שעת עבודה - בשקלים חדשים	40%	180	165
אחוז הנחת חלפים*	40%	23%	22%

המחירים בשקלים חדשים לא כוללים מע"מ

**שיפוע מכלל לרכב כבד** – משקל יחסי : מתנע- 10% , אלטרנטור- 10%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

#	שיפוץ מכלל – רכב כבד לפי יצרן הרכב	משקל יחסי לרכב	הצעת המשתתף במכרז לשיפוץ מתנע בשקלים חדשים לא כולל מע"מ**	אומדן עירוני לשיפוץ מתנע בשקלים חדשים לא כולל מע"מ	הצעת המשתתף במכרז לשיפוץ אלטרנטיב בשקלים חדשים לא כולל מע"מ**	אומדן עירוני לשיפוץ אלטרנטיב בשקלים חדשים לא כולל מע"מ
1.	משאית דאף	45%	1,250	1,600	1,200	1,400
2.	משאית איווקו	20%	1,150	1,600	1,250	1,400
3.	משאית טרברג, וולוו	10%	1,100	1,200	1,050	1,200
4.	משאית רנו	3%	1,150	1,600	1,050	1,400
5.	משאית סקניה	1%	1,250	1,600	1,200	1,400
6.	משאית דניס-איגל	8%	1,250	1,600	1,250	1,400
7.	טרקטור יעה אופני ולוו	2%	1,350	1,200	1,220	800
8.	טרקטור יעה אופני קטרפילר	2%	1,250	1,200	1,150	800
9.	בובקט גייל יעה אופני	2%	950	1,200	850	800
10.	טרקטור קייס, פרגסון, ג'ון דיר	2%	900	1,200	850	800
11.	רכב טיאוט האקו, ראבו, ג'ונסטון	2%	1,100	1,200	950	800
12.	טרקטור משא קוואסקי	3%	950	600	850	600
	מחיר משוקלל לשיפוץ מכלל רכב כבד – לשימוש העירייה					
			10%			10%
	משקל יחסי למחיר משוקלל לשיפוץ מכלל רכב כבד					

\*\* המחירים בשקלים חדשים לא כוללים מע"מ.  
מחיר שיפוץ מכלל כולל את פירוק המכלל והרכבתו ברכב וכל החומרים החלפים לשיפוץ המכלל

פרק ב' – עבודות אחזקה ותיקונים במערכות חשמל ומיזוג אויר כולל אבזור חשמלי ברכב קל

מרכיב	משקל יחסי	אומדן עירוני	הצעת המשתתף במכרז
מחיר שעת עבודה - בשקלים חדשים	40%	170	145
אחוז הנחת חלפים*	40%	23%	22%

המחירים בשקלים חדשים לא כוללים מע"מ.

**שיפוט מכלל לרכב קל – משקל יחסי : מתנע- 10%, אלטרנטור- 10%**

#	סוג רכב קל	שיפוט מכלל – רכב קל לפי יצרן הרכב	משקל יחסי	הצעת המשתתף במכרז לשיפוט מתנע בשקלים חדשים לא כולל מע"מ**	אומדן עירוני לשיפוט מתנע בשקלים חדשים לא כולל מע"מ**	הצעת המשתתף במכרז לשיפוט אלטרנטור בשקלים חדשים לא כולל מע"מ**	או מדן עירוני לשיפוט אלטרנטור בשקלים חדשים לא כולל מע"מ
.1	פרטי ומסחרי עד 4 טון (כולל)	איסוזו	25%	950	900	950	900
.2		קאיה	20%	850	900	850	900
.3		יונדאי	15%	750	900	750	900
.4		רנו	7%	750	900	750	900
.5		מאזדה	6%	950	900	850	900
.6		טויוטה	4%	950	900	850	900
.7		סיטרואן	4%	800	900	850	900
.8		פורד	3%	800	900	850	900
.9		דייהטסו	2%	750	900	750	900
.10		מרצדס	2%	1,050	900	950	900
.11		ניסן	2%	850	900	800	900
.12		פולקסווגן	2%	1,050	900	950	900
.13		פיאט	2%	1,050	900	900	900
.14		סקודה	1.0%	950	900	850	900
.15		מיצובישי	0.5%	700	900	700	900
.16		פיאגו	0.5%	850	900	800	900
.17		פיגיו	0.5%	850	900	800	900
.18		שברולט	0.5%	850	900	800	900
.19	מסחרי עד 4 טון 12 טון	איווקו	1%	1,100	1,200	950	1,200
.20		דאף	1%	1,100	1,200	950	1,200
.21		איסוזו	0.5%	1,100	1,200	950	1,200
.22		טויוטה	0.5%	1,100	1,200	900	1,200
	מחיר משוקלל לשיפוט מכלל רכב קל – לשימוש העירוני						
	משקל יחסי למחיר משוקלל לשיפוט מכלל רכב קל						
				10%		10%	



## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

\*\* המחירים בשקלים חדשים לא כוללים מע"מ  
מחיר שיפוץ מכלל כולל את פירוק המכלל והרכבתו ברכב וכל החומרים החלפים לשיפוץ המכלל.

11- על פי עיון בטבלאות הצעות המחיר עולה כי הצעת המשתתף ברק אור לביצוע עבודות אחזקה ותיקונים במערכות חשמל ומיזוג אוויר לרכב עירוני קל/כבד זולה מהאומדן העירוני .

12- היקף עבודה שנתי 2018/19 פרק א' עבודות אחזקה ותיקונים במערכות חשמל ומיזוג אוויר ברכב כבד 1,275,000 ₪ .  
היקף עבודה שנתי 2018/19 פרק ב' עבודות אחזקה ותיקונים במערכות חשמל ומיזוג אוויר ברכב קל 368,000 ₪

13- יחידת הרכב ממליצה להכריז על ברק אור כזוכה במכרז פומבי מספר 16/2019 לביצוע עבודות חשמל ומיזוג אוויר לרכב עירוני כבד וקל ע"פ תנאי המכרז , פרק א' 100% מהיקף העבודה ופרק ב' 100% מהיקף העבודה .

14- היקף עבודה שנתי נדרש :

- פרק א' – 1,600,000 ₪
- פרק ב' - 660,000 ₪

15- סעיף תקציבי – אחזקת רכב עירוני .

16-

### דיון

אהרון פישר : פנייה 9 זה של יחידת הרכב העירוני. אנחנו מדברים לגבי מכרז 16/2019 לביצוע

עבודות חשמל ומיזוג אוויר לרכב עירוני, רכב כבד וקל. המכרז הזה פורסם ב-

10.3, המועד האחרון היה ב-24.3 ונפתח ב-27. נמצאה הצעה אחת בלבד של

המשתתף ברק אור, שהוא גם עובד איתנו מכוח החוזה הקיים. מבחינת תנאי

הסף, הוא עומד בתנאי הסף. הצעת המחיר שלו, כפי שאתם יכולים לראות

בסעיף 10, זה מורכב משני פריטים, מחיר שעת עבודה ואחוז הנחת חלפים.

הוא הציע 165 שקלים לשעת עבודה לעומת 180 שקלים באומדן. ואחוז הנחת

חלפים, 22% לעומת 23% באומדן.

אופירה יוחנן וולק : איך אתה מסביר אבל שרק אחד,

אהרון פישר : השאלה הקשה פה זה באמת למה יש לנו רק ספק אחד. אמיר, אתה רוצה

קצת להסביר למה?

זהבה קמיל : כמה זמן הוא עובד עם העירייה?

אמיר טובי : הוא עובד כבר הרבה שנים עם העירייה. גם במכרז הקודם שבוטל ובעצם

אושרה התקשרות איתו לאחר משא ומתן. הוא זכה בהתקשרות.

אופירה יוחנן וולק : השוק הזה כזה מצומצם?

אמיר טובי : השוק הזה בגלל, בתחום החשמלאות קשה למצוא באזור המרכז חשמלאות

רכב. יש לנו מגוון של רכבים, גם רכבים כבדים, רכבי משא וגם רכבים קלים,

אופירה יוחנן וולק : קשה למצוא באזור המרכז חשמלאות רכב?

אמיר טובי : כן. קשה למצוא גם בעלי מקצוע.

אהרון פישר : לא, מישהו שייתן מענה לכל צי הרכב העירוני. זאת אומרת, זה לא מישהו

שמתמחה ברכב ספציפי, זה מישהו שיתן מענה באמת לכל המגוון של הכלים.

כנראה. ובאזור מסוים. וגם שרוצה לגשת למכרז העירוני. אני יודע, אם זה,

אופירה יוחנן וולק : אבל השאלה אם לא כדאי לפרק מכרז כזה, כי אז בעצם אני עם אותו ספק

כבר כמה וכמה שנים, פעם אחר פעם אחר פעם. אתה הולך, אתה מבטל מכרז

ועוד הפעם, אחרי זה אתה עושה איתו משא ומתן. אז בוא תכריז עליו ספק

יחיד ובוא נחיה איתו לנצח.

דוברת : זה משהו כמו איזה 20 שנה.

אהרון פישר : קודם כל צריך להבין, שנייה. צריך קודם כל להבין, מה שאתה אומר,

המחירים שאנחנו מקבלים הם טובים. זאת אומרת, אין לנו בעיה,

אופירה יוחנן וולק : לא, אני, אין לי, אני לא מערערת על המחירים. אני רק אומרת שזה ספק אחד

שהוא כל הזמן.

אהרון פישר : תראי, אין פה תנאי סף, אני אסביר שנייה. אם היו פה תנאי סף,

עבד אבו שחדה : זה תחום שזה גם לא הגיוני, חשמלאות רכב.

אמיר טובי : כן, אבל חשמלאי רכב שיודע לטפל במגוון רכבים קשה למצוא. אין למצוא

באזור המרכז. אנחנו גם פנינו, במסגרת ההליך המכרז, פנינו וניהלנו ספקים.

כן, שגם אנחנו מכירים אותם. ספקים שעובדים איתנו,

אהרון פישר : תן דוגמה.

אמיר טובי : למשל יש מוסך שעושה לנו אחזקה של משאיות. למשל מוסך תשתית

תעבורה, שהוא מוסך גדול. הוא מוסך גדול מאוד שגם עושה לנו אחזקה של

משאיות.

אהרון פישר : יש לך מושג למה למשל הם לא משתתפים? הם אמרו? הם הסבירו?

- אמיר טובי : לא הסבירו.
- עבד אבו שחדה : שאלה. מה הבעיה, כפי שאופירה הציעה, לפרק את המרכז לפי, קודם כל, בתחום של החשמל לא חושב שיהיה לזה ערך מוסף כי אין כאלה. אמיר טובי :
- אין ספקים שיגעו ברכב כבד. ברכבים קלים זה, אולי יכול להיות שיהיו כאלה. אבל אנחנו לא ראינו אותם ניגשים למכרז.
- עבד אבו שחדה : עם איזה סוגי רכב אנחנו עובדים בעיקר?
- אהרון פישר : הנה, יש לך שם. כתוב לך בטבלה בעמוד, דוברת : כתוב לך טרקטור, משאית רנו,
- אהרון פישר : אתה רואה יש לך פה פירוט של, כי הם נתנו הצעות נוספות גם על אלטרנטורים וזה. זה היה בנפרד, שקלול נפרד על הצעת מחיר לשיפוץ אלטרנטור וכאלה. אז אתה יכול לראות שם דוגמאות של הרכבים שקיימים. יש לך עוד עמוד, בטבלה הבאה אתה יכול לראות את כל הרכבים הפרטיים. פירוט של כל הצי. אתה יכול לראות את זה בהמשך. (מדברים ביחד) זה לא יעיל גם מבחינה התקשורתית, את זה צריך להבין. אם הוא יתחיל לפצל, הוא צריך מנהל התקשרויות גם. הוא יוציא לזה הזמנה, לזה הזמנה, לזה הזמנה, הוא צריך להבין את ההתקשרויות האלה גם. אם תגיד, תקשיב, אם היית אומר "במכרז הזה דפקו אותנו במחירים, זה רק ספק אחד, הוא דפק אותנו במחירים, אני לא מרוצה ממנו", אז אני אומר אתה צודק. אבל ככה, תשמע, הוא פעל, עשה מכרז, שיווק אותו אקטיבית, תנאי הסף הם לא בשמיים. לא מצדיק מבחינתו להתחיל לפצל את זה לכל מיני גורמים רק בשביל להגיד "יש לי יותר מספק אחד". זאת אומרת, זה לא נראה לי מצדיק לפחות.
- אמיר טובי : ומה שגם ברכב כבד, ככל הנראה לא יהיו עוד. גם אם אני אפרק את זה בצורה כזו או אחרת לא נמצא באזור המרכז בעלי מקצוע בתחום החשמלאות, כמו שהעירייה רוצה לעבוד איתם. זאת אומרת, ספקים רציניים, עם מספיק ניסיון, שיוודעים לתפעל את,
- אהרון פישר : במכרז הקודם כן היה לנו עוד זוכה, נכון? או שאני טועה?

אמיר טובי : לא.

אהרון פישר : זה לא במכרז הקודם? אוקי.

שני לוי גצוביץ : אנחנו רק נציין שהגם שהוא בתקנה 22 בתקנות העיריות מכרזים התשמ"ח

1988 נקבע שלא תמליץ הוועדה, דרך כלל, על הצעה אם הייתה זו ההצעה

היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הוועדה. המליצה הוועדה

כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטתה. בפסיקת בית המשפט

נקבע כי יש לפרש את הטענה הזאת לאור עקרונות השוויון וההגינות. ועל כן,

באין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק, או כי ההצעה הוגשה כהצעה

היחידה כקנוניה בין המציעים, נסיבות שהוכחתן מוטלת על הרשות

הציבורית, יש לקבל את ההצעה למרות היותה יחידה.

אהרון פישר : וכפי שאמרנו, סך הכל המחירים פה הם בסדר. אתם יכולים שבפריטים

העיקריים הם מתחת לאומדן או קרובים לאומדן. גם בפריטים של שיפוץ

מתנע וכאלה,

אמיר טובי : מחלקת חוזים והתקשרויות מפרסמים את, הוא שאל איפה מפרסמים.

אהרון פישר : תראה, אנחנו מפרסמים, החובה החוקית היא לפרסם בשני עיתונאים יומיים.

אנחנו מפרסמים בשני עיתונים יומיים, לאו דווקא הכי נפוצים. אבל צריך

להבין שהדברים האלה נמצאים גם במנועי חיפוש, גם באתר האינטרנט וגם

ביפעת שהיא מרכזת את כל הפרסומים האלה. חוץ מזה, אנחנו מבקשים

מהיחידה, כמו שגם ביקשנו במקרה הזה, לבצע שיווק אקטיבי. זאת אומרת,

לפנות לספקים פוטנציאליים רלוונטיים שיכולים להתאים לזה.

אמיר טובי : באו ספקים גם, באו 4 ספקים לכנס ספקים. שבסופו של דבר הם לא הגישו

הצעה.

אהרון פישר : זהו. זה הפעולות שאנחנו עושים. טוב, תודה. נתקדם.

### החלטה:

1. הוועדה מכריזה על עמידתו של המשתתף ברק אור שרותי רכב בתנאי הסף למכרז.

2. הוועדה מכריזה על המשתתף ברק אור שרותי רכב כזוכה במכרז.

וכמפורט לעיל.

---

---

**החלטה מספר 51**

**מכרז פומבי מס' 13/2019 לאספקת משקפי שמש ולאספקת שוברים למשקפי שמש לעובדי**

**עירייה**

**פניית האגף:**

1. מכרז פומבי לאספקת משקפי שמש ולאספקת שוברים למשקפי שמש לעובדי עירייה פורסם ביום 14.2.19.

2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע תחילה ל- 3.3.19.

3. ביום 21.2.19 הודיעה העירייה על שינוי נוסח תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז :

סעיף 3.1 לפרק ג' שונה כדלקמן :

**3.1" המשתתף במכרז יהא משווק משקפי שמש של המותגים "מאוי ג'ים" ו/או "סרנגטי" ו/או "אוקלי" ו/או "ריי באן" ו/או "אדידס" ו/או "ורסצה", בהתאם לקבוצה אליה בוחר המשתתף במכרז להגיש את הצעתו."**

בהתאם שונה נוסח סעיף 4.1 לפרק ג' למסמכי המכרז וכדלקמן :

**4.1" אישור ו/או חוזה ו/או מסמך מאת היצרן/יבואן המותג לרבות מאתר האינטרנט של היבואן/היצרן על היות המשתתף במכרז משווק משקפי שמש של המותג "מאוי ג'ים" ו/או "סרנגטי" ו/או "אוקלי" ו/או "ריי באן" ו/או "אדידס" ו/או "ורסצה", לצורך הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל."**

נספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה - טופס הצעת המחיר עודכן ונוספו המותגים ריי באן, אדידס וורסצה לרשימת המותגים שהיתה קיימת בטופס המכרז, כאמור. בהתאם נדחה המועד האחרון להגשת הצעות ליום 17.3.19.

4. תיבת המכרזים נפתחה ביום 19.3.19 בראשות יו"ר ועדת המכרזים, גב' אופירה יוחנן וולק ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו- 5 הצעות מהספקים שלהלן :

**משתתף מס' 1 – אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ**

**משתתף מס' 2 – אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ**

**משתתף מס' 3 – אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ**

**משתתף מס' 4 – א.י.ע איי אופטיק בע"מ**

**משתתף מס' 5 – אופטיסטור.נט בע"מ**

5. בהתאם לקבוע בסעיף 5.3 לפרק ג' במכרז- קריטריונים לבחינת הצעות, מוסכם על המשתתפים במכרז כי העירייה עפ"י שיקול דעתה הבלעדי להתקשר בפרק א' ובפרק ב' עם עד 2 ספקים לכל קבוצה, וזאת בהתאם לנוסחת חלוקת העבודה הקבועה בסעיף 6 לפרק ג' במכרז- קריטריונים לבחינת הצעות.

6. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בדרישות המכרז :

מס' משתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 - אישור קיום ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד+ אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום
1.	אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

מס' משתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 - אישור קיום ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד+ אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום
2.	אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ	V	V	V	V	V	V
3.	אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ	V	V	V	V	V	V
4.	א.י.ע איי אופטיק בע"מ	V	V	V	V	V	V
5.	אופטיסטור.נט בע"מ	V	V	V	V	V	V

7. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) :-

תנאי הסף	משתתף 1 במכרז 1 אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ	משתתף 2 במכרז 2 אופטיקנה- הראשון בע"מ	משתתף 3 במכרז 3 אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ	משתתף 4 במכרז 4 א.י.ע איי אופטיק בע"מ	משתתף 5 במכרז 5 אופטיסטור.נט בע"מ
לפרק א' המשתתף במכרז יהא משווק משקפי שמש של המותגים "מאוי גיים" ו/או "סרנגטי" ו/או "אוקלי" ו/או "ריי באן" ו/או "אדידס" ו/או "ורסצה", בהתאם לקבוצה אליה בוחר המשתתף במכרז להגיש את הצעתו."	V	V	V	V	V
לפרק א' למשתתף במכרז לפחות סניף עסקי אחד לאספקת מותגי המשקפים הנדרשים בתחום תל אביב-יפו.	V	V	V	V	V
לפרק ב' למשתתף במכרז רשת חנויות של לפחות 20 סניפים הפזורים ברחבי הארץ כאשר לפחות סניף אחד מהם ממוקם בתחום העיר תל-אביב-יפו.	לא הגיש לפרק ב' לפרק ב'	V	V	הגיש לפרק ב' – לא עומד בתנאי הסף של 20 סניפים (ברשותו 10 סניפים)	לא הגיש לפרק ב' לפרק ב'
לפרק א' ו-ב' למשתתף במכרז ניסיון מוכח באספקת משקפי שמש בהיקף שנתי מצטבר של 200,000 ש"ח לפחות לשנה וזאת בשנתיים מתוך השנים הקלנדריות 2016, 2017 ו- 2018.	V	V	V	V	V

8. הועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים במכרז, משתתף מס' 1-אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ, משתתף מס' 2- אופטיקנה-האופטיסטור הראשון בע"מ, משתתף מס' 3-אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ, משתתף מס' 4-א.י.ע איי אופטי בע"מ, משתתף מס' 5-אופטיסטור.נט בע"מ, כעומדים בתנאי הסף של המכרז לפרק א'.  
וכן משתתף מס' 2- אופטיקנה-האופטיסטור הראשון בע"מ ומשתתף מס' 3-אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ, כעומדים בתנאי הסף של המכרז לפרק ב'.

9. להלן ההצעות שהתקבלו אל מול אומדן העירייה :

**פרק א':**

**קטגוריה 1 – פולארויד זכוכית**

**קבוצה א'**

מס"ד	תיאור הפריט והעבודה	משתתף במכרז 1 אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ	משתתף במכרז 3 אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ	משתתף במכרז 4 א.י.ע.איי אופטיק בע"מ	העירייה	אומדן	מקדם שקלול	מחיר מקסימום (לא כולל מע"מ)
1.	משקפי שמש עדשות זכוכית פולארויד תוצרת "מאוי גיים" דגם STINGRAY RX- ABLE B103-05CM MATTE CRYSTAL\BLUE HAWAII	790	500	550	760	20	790	
2.	משקפי שמש עדשות זכוכית פולארויד תוצרת "מאוי גיים" דגם SPARTAN REEF RX.ABLE 278-02 GLOSS BLACK	790	500	550	760	20	790	
3.	משקפי שמש עדשות זכוכית פולארויד תוצרת "מאוי גיים" דגם ISLAND TIME RX-ABLE 237-2M MATTE BLACK RUBBER\NEUTRD GRAY	790	500	550	760	20	790	
4.	משקפי שמש עדשות פולארויד תוצרת "מאוי גיים" דגם 2M ALELELE BRIIGE	815	500	550	780	20	815	
5.	משקפי שמש עדשות פולארויד תוצרת "מאוי גיים" דגם 02 KALPO GAP	770	500	550	680	20	770	
סה"כ הצעה משוקללת		<b>791</b>	<b>500</b>	<b>550</b>	<b>748</b>			

**קבוצה ב'**

מס"ד	תיאור הפריט והעבודה	משתתף במכרז 1 אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ	משתתף במכרז 2 אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ	משתתף במכרז 4 א.י.ע.איי אופטיק בע"מ	משתתף במכרז 5 אופטיסט ורנט בע"מ	אומדן	מקדם שקלול	מחיר מקסימום (לא כולל מע"מ)
6.	משקפי שמש דגם ETTORE עדשות זכוכית פולארויד תוצרת "סרנגטי" דגמים 8688, 8685, 8687, 8686	830	798	600	762	780	30	900
7.	משקפי שמש דגם ALESSIO עדשות זכוכית פולארויד תוצרת "סרנגטי" דגמים 8674, 8676, 8673, 8672, 8675	830	778	600	849	850	40	1000
8.	משקפי שמש דגם PISTOIA עדשות זכוכית פולארויד תוצרת "סרנגטי" דגמים 8300, 8299, 8301, 8298	830	798	600	815	800	30	950



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

		814	812.7	600	790	830	הצעה משוקללת
--	--	-----	-------	-----	-----	-----	--------------

קטגוריה 2 – עובדי חוץ /מבצעים

קבוצה ג'

מס"ד	תיאור הפריט והעבודה	משתתף במכרז 1 אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ	משתתף במכרז 2 אופטיקנה האופטיס טור הראשון בע"מ	משתתף במכרז 3 אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ	משתתף במכרז 4 א.י.ע. איי אופטיק בע"מ	משתתף במכרז 5 אופטיסטור. נט בע"מ	אומדן	מקדם שקלול	מחיר מקסימום (לא כולל מע"מ)
9	משקפי שמש תוצרת Ray-Ban דגם RB 3549 029/11	488	387	600	420	398	510	20	630
10	משקפי שמש תוצרת Ray-Ban דגם RB 3549 9012/88	498	439	450	420	398	550	20	650
11	משקפי שמש תוצרת Ray-Ban דגם RB 3529 006/71	488	399	-	390	369	460	20	550
12	משקפי שמש תוצרת Ray-Ban דגם RB 4234 619771	488	338	-	390	380	460	20	550
13	משקפי שמש תוצרת Ray-Ban דגם RB 4179 601S/82	598	510	600	480	520	640	20	700
	הצעה משוקללת	512	414.6	---	420	413	524		

קבוצה ד'

מס"ד	תיאור הפריט והעבודה	משתתף במכרז 4 א.י.ע. איי אופטיק בע"מ	אומדן	מקדם שקלול	מחיר מקסימום (לא כולל מע"מ)
14	משקפי שמש תוצרת אדידס דגם WAYFINDER	250	335	50	350
15	משקפי שמש תוצרת אדידס דגם TYCANE PRO A189	300	550	50	580
	הצעה משוקללת	275	442.5		

קבוצה ה'

מס"ד	תיאור הפריט והעבודה	משתתף במכרז 1 אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ	משתתף במכרז 2 אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ	משתתף במכרז 3 אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ	משתתף במכרז 4 א.י.ע. איי אופטיק בע"מ	משתתף במכרז 5 אופטיסטור. נט בע"מ	אומדן	מחיר מקסימום (לא כולל מע"מ)
16	משקפי שמש תוצרת VERSACE דגם	578	449	500	400	479	580	600

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

2174 1001/87

קבוצה ו'

מס"ד	תיאור הפריט והעבודה	משתתף 1 במכרז 1 אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ	משתתף 2 במכרז 2 אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ	משתתף 4 במכרז 4 א.י.ע איי אופטיק בע"מ	משתתף 5 במכרז 5 אופטיסטור.נט בע"מ	אומדן	מחיר מקסימום (לא כולל מע"מ)
17	משקפי שמש תוצרת OAKLY דגם TRILLBE X – שחור	378	299	320	298	370	400

פרק ב':

מס"ד	תיאור הפריט והעבודה	משתתף 1 במכרז 1 אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ	משתתף 2 במכרז 2 אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ	משתתף 3 במכרז 3 אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ	משתתף 4 במכרז 4 א.י.ע איי אופטיק בע"מ	משתתף 5 במכרז 5 אופטיסטור.נט בע"מ	אומדן
קבוצה א	שוברי למשקפי שמש בשווי 100-500 ₪	--	51%	30%	30% הצעתו נפסלת - לא עומד בתנאי הסף של 20 סניפים (ברשותו 10 סניפים)	--	40%
קבוצה ב	שוברי למשקפי שמש בשווי 600-1500 ₪	--	51%	30%	30% הצעתו נפסלת - לא עומד בתנאי הסף של 20 סניפים (ברשותו 10 סניפים)	--	35%

10. המשתתף במכרז מס' 1 אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ הגיש הצעתו לפרק א' בשני טפסי הצעת המחיר. בטופס הצעת המחיר בחוברת הגיש הצעה עבור המותג OAKLY לשני הפריטים – 480 ₪ ובטופס הצעת המחיר המעודכנת הגיש עבור אותו מותג 378 ₪ בלבד. כך גם המשתתף במכרז מס' 4 א.י.ע איי אופטי בע"מ הגיש הצעתו לפרק א' עבור המותג OAKLY בשני טפסי הצעת המחיר. בטופס הצעת המחיר בחוברת הגיש הצעה לשני פריטי המותג - 350 ₪ ובטופס הצעת המחיר המעודכנת הגיש עבור אותו מותג 320 ₪ בלבד. מסמכי המכרז נתנו דעתם למקרה בו הוגשה הצעה בטופס הישן ולא החדש בכל הנוגע לפריט עבור קבוצה ב', שהנו פריט 17 בנוסח הצעת המחיר המעודכן. ראו לעניין זה הבהרת העירייה בקובץ הבהרות 2 - "הודעה על שינוי תנאי הסף ובטופס הצעת המחיר וכן שאלות ותשובות", מיום 4.3.19, סעיף 2, " ככל שמשתתף במכרז יגיש את טופס הצעת

המחיר לפרק א', עבור קבוצה ב', על גבי הטופס אשר בחוברת המכרז (הטופס הלא מעודכן), לא תפסל הצעתו ולצורך הצעת המחיר לפריט 17 בטופס המעודכן תתחשב העירייה במחיר הזול ביותר שהוצע על ידי המשתתף במכרז לפריט 6 או לפריט 7 בהצעתו אשר הוגשה ע"ג הטופס שאינו מעודכן ואשר בחוברת המכרז, שכן פריטים 6 ו-7 בטופס שאינו מעודכן אוחדו בטופס המעודכן לפריט אחד שהינו 17.  
במקרה דנן, הוגשו הצעות מחיר לקבוצה ב' בפרק א' הן על גבי הטופס הישן והן על גבי הטופס החדש – פריט 17. הצעות המחיר היו סותרות ולא זהות. ברם, מאחר והצעותיהן הזולות של שתי החברות ביחס לאותו הפריט אינן ההצעות הזוכות, תיוותר השאלה בצריך עיון.

11. המשתתף במכרז מס' 3 אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ, הגיש הצעה לחלק מהפריטים מפרק א' – קטגוריה ג' למותג Ray-Ban. בהתאם לס' 2.4 בהנחיות מילוי טופס הצעת המחיר "יש למלא מחיר במלוא הפריטים בקבוצה", היות והמשתתף מילא רק עבור 3 פריטים מתוך 5 בקטגוריה זו, לא ניתן לקבל הצעתו מאחר והצעתו אינה שלמה, שעה שנדרש כאמור למלא את המחירים למלוא הפריטים, וכן להכריז על עד שני זוכים לכל פרק. יתרה מכך הצעת החברה לפריטים שצוינו הנה בין ההצעות הגבוהות מבין אלו שהוגשו.

12. הועדה מתבקשת לאשר ההתקשרויות עבור פרק א' עם המשתתפים במכרז הר"מ ובחלוקת העבודה כדלקמן:

קבוצה א' - משתתף מס' 3 – אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ – 62%

משתתף מס' 4 – א.י.ע. איי אופטיק בע"מ – 38%

קבוצה ב' – משתתף מס' 4 – א.י.ע. איי אופטיק בע"מ – 80%

משתתף מס' 2 – אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ – 20%

קבוצה ג' – משתתף מס' 5 – אופטיסטור.נט בע"מ – 57%

משתתף מס' 2 – אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ – 43%

קבוצה ד' – משתתף מס' 4 – א.י.ע. איי אופטיק בע"מ – 100%

קבוצה ה' – משתתף מס' 4 – א.י.ע. איי אופטיק בע"מ – 77%

משתתף מס' 2 – אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ – 23%

קבוצה ו' – משתתף מס' 5 – אופטיסטור.נט בע"מ – 57%

משתתף מס' 2 – אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ – 43%

כמו כן מתבקשת הועדה לאשר ההתקשרות עבור פרק ב':

קבוצה א' – משתתף מס' 2 – אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ – 80%

משתתף מס' 3 – אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ – 20%

קבוצה ב' – משתתף מס' 2 – אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ – 80%

משתתף מס' 3 – אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ – 20%

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

וזאת בהתאם להצעותיהם ובהתאם לסעיף 6 לפרק ג למכרז-הקריטריונים לבחינת ההצעות, ובתנאי המכרז.

אומדן עלות שנתי: כ- 600,000 ש"ח מתקציבי האגפים השונים.

### דיון

אהרון פישר: אנחנו בפנייה 10 של אגף הרכש. זה לגבי מכרז 13/2012 לאספקת משקפי

שמש. המכרז הזה פורסם ב-14.2.2019, כאשר המועד האחרון היה ב-3.3.

לתשומת לבכם שהעירייה שינתה, תוך כדי שהמכרז היה באוויר, שינתה גם

תנאי סף לאור פניות של ספקים להרחיב ככל שניתן את השוק. אז העירייה

הוסיפה עוד דגמים אפשריים למכרז. וגם, בהתאם לזה, היא עדכנה גם את

טופס הצעת המחיר. התיבה נפתחה ב-19.3, נמצאו 5 הצעות. בעקרון העירייה

קבעה, כמו שמופיע לכם בסעיף 5, שהעירייה תכריז על עד שני ספקים לכל

קבוצה בפרק א' ובפרק ב', ובהתאם לנוסחת חלוקת עבודה. שזה הפרק של

הפריטים עצמם. הפרק השני זה היה הפרק של השוברים. מבחינת עמידת

המשתתפים בתנאי הסף, כפי שמפורט לכם בטבלה, אתם מתבקשים להכריז

שכל המשתתפים שנגשו עומדים בתנאי הסף. **מבחינת** הצעות המחיר עצמן,

כפי שמפורט לכם בסעיף 9, אני עובר אתכם על הקטגוריות. קטגוריה אחת

הייתה משקפיים פולארויד זכוכית, כאשר אומדן העירייה במשוקלל, אתם

יכולים להיות, יש שם רשימת דגמים של תוצרת מאוי ג'ים. אומדן העירייה

המשוקלל של כל הדגמים הוא 748. אתם יכולים לראות שההצעות כולן יותר

זולות למעט אחת מהאומדן. קבוצה ב' זה משקפיים של סרנגטי. אומדן

העירייה המשוקלל עומד על 814 שקלים. גם שם, למעט מציע אחד, כולם

זולים מהאומדן. קבוצה ג', מה שיש שם זה משקפיים רייבן. אומדן העירייה

המשוקלל 524 וכולם זולים, כולם מתחת לזה. קבוצה ד' זה משקפיים של

אדידס. אומדן העירייה המשוקלל 442.5. והמשתתף היחיד שהציע שם גם כן

זול מהאומדן. קבוצה ה',

בצורה משמעותית.

דוברת:

אהרון פישר : נכון.

דובר : כמעט בכל התחומים.

אהרון פישר : קבוצה ה' זה משקפיים ורסאצ'ה. גם שם אתם יכולים לראות שכולם זולים מהאומדן. קבוצה ו' אוקלי. אומדן העירייה 370. למעט אחד גם כן כולם שם זולים מהאומדן. לגבי פרק ב'. פרק ב' זה היה שוברים למשקפיים. העירייה חילקה את זה לשתי קבוצות, למרות שבסוף, כפי שראיתם, שהצעות שניתנו היו אותו דבר לשתי הקבוצות. העירייה חילקה את זה לשוברים בקבוצה של 100 שקלים עד 500 שקלים, ומ-600 עד 1,500. למרות שהם נתנו בעצם את אותה ההנחה, שני הספקים שנתנו. אופטיקנה נתנה 51% הנחה על זה וארוקה 30% הנחה על זה. אנחנו נציין פה ככה, לגבי טופס הצעת המחיר, כמו שאמרתי, העירייה תיקנה את טופס הצעת המחיר. היא שלחה טופס הצעת מחיר מעודכן כי הוסיפו שם דגמים. היו בחלק מהמקרים סתירות בין שני הטפסים, אבל העירייה קבעה מראש שככל שיהיו סתירות בין שני הטפסים, אם מישהי יגיש על שני הטפסים, כמובן העירייה קבעה שלא תיפסל ההצעה, והעירייה תתייחס למחיר היותר זול במקרה שזה אותו דבר בשניהם, ובמקרה שזה לא אותו אז כמובן שזה לטופס המעודכן. מה שאנחנו מבקשים זה לאשר ככה, בקבוצה א' שני זוכים, אירוקה ו-EIA אופטיק, שהם היו הזולים ביותר בחלוקה של 38-62 לפי הנוסחה כמובן. קבוצה ב' EIA אופטיק ואופטיקנה 20-80. קבוצה ג' אופטיסטור ואופטיקנה בחלוקה של 43-57. קבוצה ד' רק EIA אופטיק, הוא היחיד שנתן שם. קבוצה ה' EIA אופטיק ואופטיקנה בחלוקה של 23-77. קבוצה ו' אופטיסטור ואופטיקנה 43-57. לגבי פרק ב', אנחנו מבקשים לאשר את שני המשתתפים היחידים שניגשו, ששניהם יהיו הזוכים בחלוקה של 20-80, שזה לגבי השוברים.

איתי פנקס : מה זה תנאי הסף של 20 סניפים? למי אכפת כמה סניפים יש. מצדי שיהיה לו,

דובר : כן. כולם ביוקנעם.

- אהרון פישר : רגע, שנייה, גם פה זה התחלק לשניים. תנאי הסף היו שונים בין פרק א',  
אופירה יוחנן וולק : אבל למה אתה צריך 20 סניפים?  
איתי פנקס : תנאי סף סניפים בתל אביב אני מבין, בסדר?  
אופירה יוחנן וולק : כן. או לא, גוש דן, עזוב תל אביב. לא כל העובדים שלך עובדים, לא כל  
העובדים שלך גרים בתל אביב אבל הם עובדים.  
איתי פנקס : עזבי, תל אביב, בסדר? בואי נקשה. בואי נקשה. תל אביב.  
אהרון פישר : גלית, את רוצה להתייחס לפני שאני מתייחס?  
גלית אברהם : רצינו איזושהי רשת שיש לה סניפים, שתהיה רשת גדולה ולא רשת קטנה,  
שיהיה לה מבחר, שיהיה דגמים במלאי. אחד הדברים שאנחנו צריכים פה זה  
זמינות. עכשיו, אם יש לו רשת,  
איתי פנקס : אז מבחר זה בסדר, אבל רשת לא מעידה על כמות. יכולה להיות רשת של  
חברה אחת, מה זה קשור?  
גלית אברהם : לא, אבל מבחינת,  
איתי פנקס : יכול להיות מישהו שהוא רייבן ויש לו 20 סניפים עכשיו ויש שם רק רייבן. אז  
הוא מבחינתך עובר.  
גלית אברהם : לא, יש עוד דברים,  
אהרון פישר : נכון, בעקרון כן אבל,  
איתי פנקס : אז זה הגיוני. אם רוצים מגוון אז נקבע שהמגוון הוא תנאי הסף.  
גלית אברהם : כן, אבל רצינו גם זמינות. אם, ברגע שיש לו רשת של סניפים הוא צריך  
להחזיק בכל רשת מלאי מסוים. הוא צריך כמות מסוימת, הוא צריך סוגים  
מסוימים,  
אהרון פישר : רגע, תנאי הסף של הרשת היה בפרק השני.  
אהרון פישר : זאת אומרת של השוברים. אז מה ששאלת לגבי לא נכון. בפרק הראשון,  
איתי פנקס : לא, למה? היא אמרה.  
אהרון פישר : הפרק הראשון היה,  
איתי פנקס : בגלל שהיא אמרה. הנה, מבחר,

- גלית אברהם : אני אמרתי. אמרתי שיש לו גם סוגים, כל מיני סוגים שונים.
- אהרון פישר : תנאי הסף של ה-20 סניפים מתייחס רק לפרק ב' של השוברים?
- גלית אברהם : רק לשוברים.
- אהרון פישר : יפה. אז מה שאמרת רייבן זה לא נכון. זאת אומרת, אם הוא הציע לי רק את הדגם של רייבן, יכול להיות לו גם רק סניף אחד. הכל בסדר, הוא יעבור. הוא יעבור.
- גלית אברהם : כן. הוא היה צריך סניף בתל אביב.
- איתי פנקס : בחלק השני? בשוברים?
- אהרון פישר : רק בשוברים. לגבי החלק הראשון הפוך, פתחנו את השוק, אמרנו,
- איתי פנקס : שנייה בשוברים, שנייה, שנייה. בשוברים היה צריך 20 סניפים?
- דוברת : רק בשוברים.
- איתי פנקס : אז אני מדבר על זה, אז למה אתם אומרים לי שאני מדבר על משהו אחר? אני אומר למה צריך 20 סניפים בשביל שוברים? מה זה עוזר לי שיש סניף ביוקנעם וסניף באילת. לא, לאו דווקא ביוקנעם או באילת. מה זה רלוונטי?
- גלית אברהם : קודם כל יש ביקוש לסניף באילת, בוא נתחיל מזה,
- איתי פנקס : כי הוא ללא מע"מ.
- גלית אברהם : מה המטרה של השוברים? לייצר יותר גמישות אצל העובדים. כי אם הם לא מעוניינים בדגם שנקנה בפרק א', הם יכולים, רשאים לקחת את השובר ולהשתמש בו בפרק ב'.
- אהרון פישר : דרך אגב, גלית, מה היחס שהיה עד היום, בין פרק א' לפרק ב' מבחינת היקף העבודות פחות או יותר?
- גלית אברהם : עדיין לא מוגדר היחס. מה שכן,
- אהרון פישר : פחות או יותר.
- גלית אברהם : אני לא יכולה להגיד לך בצורה ברורה, אני אגיד לך למה. כי מה שקרה שנה שעברה, עשו איזשהם פיילוט עם השוברים. רק מהמקום הזה של הפיילוט

שהוא כל כך צלח, החלטנו להכניס את זה כרגע למכרז. להגיד לך בוודאות מה היחס אני עוד לא יודעת.

אייתי פנקס : אבל אתה לוקח את זה, אנחנו מקיימים דיון מסוים ואתה מכניס משהו שבכלל לא קשור לדיון. אני מדבר, אמרת נכון, הם רוצים שיהיה להם מבחר.

אייתי פנקס : אני מסכים שצריך להיות גיוון, כשמקבלים שוברים, רוצים שיהיה אפשר לבחור כמה שיותר. אחד מתאים לו מסוג אחד ואחד מתאים לו מסוג אחר.

הפריסה הארצית, היא לא משרתת את זה בכלל. אם כבר אז צריך באמת לדרוש פריסה של יותר מותגים. מעל 5 מותגים, מעל 10 מותגים. לפי רשימה,

לא יודע מה. הסניפים מחוץ לעיר לא תורמים לאף עובד כלום. כולם לכל הפחות מגיעים לעבודה פה כל יום, נכון? אז תל אביב זה מה ש-, מבחינתי

שיהיה סניף אחד בתל אביב. אבל באמת יש אלמנטים אחרים כמו אלה שהעלית, שהם קבועים, שהם כן משנים, כי לא לכל אחד מתאים ריבן ולא

לכל אחד מתאים אוקלי, ואנשים רוצים לבחור. אז דווקא זה תנאי סף שמאוד מאוד נכון שתהיה רשימה, את מבינה שבאופן תאורטי יכלו לגשת

כמה רשתות שהן בכלל רשתות ייעודיות של דגם אחד, ואז, ואם מישהו כזה היה זוכה, כי המחיר שלו היה הכי נמוך, הוא היה עובר את ה-20 סניפים, אבל

הוא היה בעצם מאפשר רק, לא דגם אחד אבל חברה אחת עם, אולי מספר דגמים, אבל זה חברה אחת. זה לא משרת את המטרה. בסדר, זה לא סוף

העולם, אבל אני חושב שלפעם הבאה, סניפים, כשמדובר ב-, אנחנו כן רוצים. דרך אגב, סניף בתל אביב זה תנאי סף מאוד הגיוני.

גלית אברהם : יש. זה פרק א'. בפרק א' היה,

דובר : גם פרק ב'.

אייתי פנקס : בסדר. צריך לשקול את זה לפעם הבאה.

גלית אברהם : נשקול את זה בפעם הבאה.

אייתי פנקס : אני לא חושב שזה הרס את המכרז. אם מישהו יבואן חזק עם 3 חנויות (לא

ברור) בתל אביב שיתמודד, למה לא?



**החלטה:**

**פרק א' למכרז:**

1. הוועדה מכריזה על המשתתפים במכרז: אופטיק סנטר (ורובל) בע"מ, אופטיקנה-האופטיסטור הראשון בע"מ, אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ, א.י.ע איי אופטי בע"מ ואופטיסטור.נט בע"מ, כעומדים בתנאי הסף למכרז.

3. הוועדה מכריזה על הזוכים וחלוקת העבודה במכרז כמפורט להלן:

קבוצה א' – אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ – 62%

א.י.ע איי אופטיק בע"מ – 38%

קבוצה ב' – א.י.ע איי אופטיק בע"מ - 80%

אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ - 20%

קבוצה ג' – אופטיסטור.נט בע"מ - 57%

אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ - 43%

קבוצה ד' – א.י.ע איי אופטיק בע"מ – 100%

קבוצה ה' – א.י.ע איי אופטיק בע"מ - 77%

אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ - 23%

קבוצה ו' – אופטיסטור.נט בע"מ 57%

אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ 43%

**פרק ב' למכרז:**

1. הוועדה מכריזה על עמידתם של המשתתפים: אופטיקנה-האופטיסטור הראשון בע"מ ואירוקה אינטרנשיונאל בע"מ, בתנאי הסף למכרז.

2. הוועדה מכריזה על הזוכים וחלוקת העבודה במכרז כמפורט להלן:

קבוצה א' – אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ - 80%

אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ – 20%

קבוצה ב' – אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ - 80%

אירוקה אינטרנשיונאל בע"מ – 20%

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

**פנייה מחוץ לסדר היום:**

**החלטה מספר 52**

**מכרז מסגרת מס' 21/2019 – אחזקה ושיקום שטחים מגוונים**

אתר לאחזקה רציפה 21	אתר לאחזקה רציפה 20	אתר לאחזקה רציפה 19	אתר לאחזקה רציפה 18	אתר לאחזקה רציפה 17	אתר לאחזקה רציפה 16	אתר לאחזקה רציפה 15	אזור 14	אזור 13	אזור 12	אזור 11	אזור 10	אזור 9	אזור 8	אזור 7	אזור 6	אזור 5	אזור 4	אזור 3	אזור 2	אזור 1	אומדן העירייה		
15%	15%	15%	15%	15%	15%	15%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	שם החברה :	
-17.18	-3.18	-13.18	-15.18	-21.18	-10.18	-9.18	-10.18	-7.18	-3.18	-3.18	-5.18	-5.18	-5.18	0	-9.18	-5.18	-15.18	-13.18	-11.18	-19.18	1	דודי גינות-שימוע בגין איכות וטיב העבודה	
-29.8	-33	-17	-18.8	-13.8	-15.5	-43.9	-8	-26.6	-14	-13	-13	-12	-13.5	-10	-23.9	-18.9	-27	-33.8	-18.8	-19	2	האני אבו-ראס- גינות חלא	
66	-11	-4	-28.88	-28.88	-25.55	-8.88	25	22	15	53	22	34	2	11	21	44	38	55	18	28	3	השביל הירוק	
-11	-5	-17	-37.9	-24.9	-27.9	-23.8	-5	-22	-27.8	-18	-11	-7	-5	-11	-18.8	-17	-14	-14.8	-18.1	-17.8	4	עבד אל סלאם מקאלדה	
-8	-8	-8	-8	-8.5	-8.5	-8.5	-9.5	-9.5	-9.5	-9.5	-9.2	-9.5	-9.5	-9.2	-13.5	-13.5	-13.5	-13.5	-13.5	-13.5	5	עאסע עותמאן עבודות גינות	
-40.8	-50.1	-50.1	-44	-45.8	-50.2	-48	-59.2	-59.1	-25.5	-10	-48	-5.8	-18	-55	-28	-28	-58	-55.8	-8	-49.8	6	ערן סגלוביץ'	
-16.6	-15.8	-37.8	-11	-25.5	-12	-24.8	-26	-12.8	-28	-18.5	-18.5	-20	-9	-9	-37	-15.9	-11.9	-14.8	-12.8	-23.8	7	גינות יסמין בע"מ	
-21	-17	-17	-10	-13	-21	-15	-15	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	-17	8	גיאה בגן בע"מ	
-20	-10	-5	-5	-28.5	-10	-20	-10	-5	-10	-12	-15	-10	-5	-25	-22	-12	-29.5	-17	-25	-15	9	ש.ח פארק פיתוח וגינות בע"מ	
-1	-20	-1	-10	-10	-6	-26	-12	-10	-5	-5	-15	-4	-8	-8	-17	-11	-23.5	-11	-18	-21	10	תילתן שירותי אחזקה בע"מ	
77	-3	15	-5	38	42	5.12	35	30	-7.11	18	-7.11	-5.12	35	28	-9.12	-3	-5	-3.11	-8.12	-12.12	11	דודי מרדכי - שוגל פיתוחים	
-6.9	-19.9	-22.1	-27.1	-19.9	-16.9	-19.9	-3.9	-3.9	-6.9	-3.9	-13.9	-6.9	-13.9	-11.2	-16.9	-13.9	-16.9	-6.9	-11.9	-16.9	12	מידשאות גינות ופיתוח בע"מ	
-15	-10	-25	-25	-24	-24	-15	-17	-10	-23	-18	-19	-18	-10	-10	-10	-10	-13	-15	-15.4	-15.4	13	עבד עבודות גינות – אבו סמר	
-10	-13.5	-35.6	-15.5	-12.2	-12.2	-24.25	-21.25	-23.18	-32.26	-31.25	-24.6	-26.56	-16.75	-11.22	-18.63	-18.96	-25.6	-18.28	-19.65	-25.85	14	מיכאל חיימוביץ'	
-20	-17	-33	-18	-26	-11	21	-27.1	-10	-29.9	-19.5	-19	-19	-8.5	-6	-34	-11	-14	-18	-21	-22.5	15	מסעדה סאלח	
-13	21	15	-16	-14	12	-14	11	11	-8	-9	-9	14	13	13	-6	10	-13	-11	-9	-7	16	אומנות הפיקוח והגינות בע"מ	
60	-3	0	24	15/-15.5	2.5	-9	-14	-3	3	-3	0	-1	-0.2	-3	-11	-1	-17.5	-12.5	-6	-11	17	גיים בירוק בע"מ	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019

0	-10.8	-10.8	-22.8	-18.8	-10.8	-18.8	-25.5	-21.8	-18.8	-10.8	-5.8	-10.8	-25.8	-25.8	-25.8	-10.8	-32.5	-10.8	-25.8	-18.8	גני אמין בע"מ	18
-8.2	-6	-26.2	-9	15	10	-11.6	-6	-2	-9.6	-5	-9.6	-9.6	8	6	-14.6	-9.6	-9.4	-8.2	-13	-9.9	ד.ש. גינון פיתוח ותשתיות בע"מ	19
-20.2	-35.5	-14.14	-12.12	-10.1	-15.7	-31.31	-10.1	-28.8	-17.17	-18.18	-15.15	-9.9	-11.11	-8	-20	-18.18	-15	-9.9	-10.1	-16	אדם סקופי	20
-2	12	-2	-12	-8	-1	-8	-12	9	-2	11	-2	9	-4	-2	4	5	-8	-2	-11	4	ירוק בדרך אחזקות בע"מ	21
22	16	18	24	22	24	22	24	22	22	24	12	24	24	15	12	18	24	26	18	23	פיתוח בגן בע"מ	22
-6	-2	-13	-6	20	10	-8	5	4	-6	3	-8	-8	10	10	-12	-8	-8	-8	-10	-9	אופקים ירוקים שירותי גינון בע"מ	23
7	7	7	-5	-10	10	15	-5	-1	5	15	15	15	7	-1	-3	15	-6	-1	-3	8	פורום שתיל בע"מ	24
-24.2	9	7.7	8	17.5	5	5.3	-17.9	-5.5	-4	-8.2	-4.5	-5	-7.5	-6	-15.1	-17.3	-18	-17.5	-14.98	-16.3	ב.מ. פרינס אחזקה בע"מ	25
15	-18	-15	-18	-15	-8	-20	-24	10	-15	-2	-12	-5	-15	-16.3	-5	-12.5	-20	10	-13.5	-10	נופים אחזקות ופיתוח בע"מ	26
-18.69	-20	-8.69	-33.69	-13.2	-18.69	-29.69	-9.69	-18.69	-16.69	-21.69	-17.69	-9.69	-21.69	-16.69	-21.6	-19.69	-38.69	-18.69	-8.69	-11.69	אזבה עבדאלרזק עבודות גינון ופיתוח בע"מ	27
-15	-18.7	-10	-31.9	-15.7	-8.1	-18.8	-15.7	-15.7	-20.7	-25.7	-10.7	-27.7	-14.8	-14.7	-23.7	-10.7	-10.7	-22.7	-26.7	-10.9	שמעון כביר- ואחזקה	28
-10.88	-10.88	-24.88	-10.88	-34.88	-10.88	-30.88	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	-36.88	-24.88	-36.88	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	-10.88	נויטל אחזקות בע"מ	29
-11.9	-5.9	-19.7	-27.2	-19.8	-2.8	-5.5	-23.9	-8.7	-13.5	-13.7	-17.9	-7.9	-23.9	-3.5	-11.3	-6.7	-6.2	-8.5	-9.7	-4.3	גינן כרימה מנאל	30
10.8	-19.8	-7.9	-36.7	-9.8	-16.4	-33.9	-14.4	-21.4	-14.4	-16.4	-10.8	-5.4	-14.4	-19.8	-18.9	-23.8	-18.9	-5.6	12	-8	בוהבוח מדח ירוק ירוק	31
לא הגיש	-/0	-/0	-/0	-22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7	-2	-12.6	-9.7	יגל יעקב – גינון ופיתוח בע"מ	32

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 8 מישיבתה מיום 14.04.2019



## דיון

- אהרון פישר : טוב. עכשיו לנושא אחרון שבאמת מחוץ לסדר, היה לנו היום פתיחה של מכרז הגינון, מכרז גדול, שהיו פה, כמה הצעות? 30? 32 הצעות. אנחנו רוצים, רצינו לקצר הליכים, בכל מקרה, מה שאנחנו רוצים זה, בשביל לקדם את ההליכים, הרי תמיד במכרז מסורתית אנחנו, יש לנו בהרבה מקרים שם פערים גדולים בין הצעות המחיר לאומדן. ואנחנו מזמנים למתן זכות טיעון. אז אמרנו היום שמיד אחרי הפתיחה הם ישבו, יבדקו את התוצאות ויחזרו לפי כבר היום לוועדה לבקש לזמן על מתן זכות טיעון את המתמודדים הרלוונטיים, כדי לחסוך לנו לבוא פעם הבאה. ורק אז, בפעם הבאה,
- משה בן דוד : יש פה ברשימה, זה בערך 12.
- אהרון פישר : אז הוא הביא לנו רשימה עכשיו לפה. לקחתם פער של כמה מהאומדן? האומדן,
- משה בן דוד : האומדן מחולק ל-2. כל האוזרים 25% הנחה,
- אהרון פישר : קיבלתם כולם העתקים של ועדת הבחירות האזורית? תראו, זה נראה מסובך אבל זה לא מסובך.
- אופירה יוחנן וולק : יש לנו בדיוק 10 דקות.
- אהרון פישר : כן, אנחנו נסיים את זה תוך 5-10 דקות, זה לא בעיה. יש לפניכם את הטבלה, זה תוצאות של מכרז שנפתח היום, מכרז,
- מאיה נורי : אני לא קיבלתי.
- דובר : הנה פה. הדפסתי 6 עותקים, חילקתי למי שיכולתי.
- אהרון פישר : זה בעצם מרכז לכם את התוצאות של המכרז שנפתח היום, מכרז למתן שירותים לאחזקת מתחמים של גינון פה ברחבי העיר.
- רודיקה קצ'ולרו : לא מתחמים, שטחים.
- אהרון פישר : מרכז לכם בעצם את התוצאות לפי אזורים. למעלה יש לכם את רשימות האזורים. יש רשימה של אזורים, אזור 1-14, ואחרי זה אתרים לאחזקה רציפה, מ15 ועד 21. עכשיו, יש לכם את אומדן העירייה בשורה ראשונה.

המשתתפים התבקשו לתת את אחוז ההנחה או תוספת על מחירי העירייה בכתב הכמויות. אז אומדן העירייה באזורים עמד על מינוס 25%, ובאתרים לאחזקה רציפה זה 15%. מה ההבדלים אגב בין שניהם? האזורים זה אזור, נותנים לקבלן שהוא זה שצריך לתחזק אותו מבחינת גינון. ובאתר לאחזקה רציפה זה אתר שמתחזקים אותו במשך שעות רציפות. זאת אומרת, זה לא רק להגיד "תשמע, האתר הזה צריך להיות מתוחזק ברמת הגינון", אלא צריך להיות שם צוות כל הזמן, כי יש שם, זה אתרים שהם יותר הומי אדם. או כמו נגיד, דוגמה, שדרות רוטשילד, נכון? או משהו כזה, זה אתר לאחזקה רציפה. מביא דוגמה. זה אתר הומה אדם.

דוברת: שרונה, שדרות רוטשילד.

אהרון פישר: שרונה, כן. כל מיני מקומות כאלה ששם צריך להיות באמת צוות עבודה כל הזמן. עכשיו, יש לכם שם את הצעות המחיר. היות ו-, למה אנחנו מביאים את זה היום? היות וגם היסטורית, במכרז הזה אנחנו רואים ברוב המקרים פערים מאוד גדולים בין אומדן העירייה לבין הצעות המחיר. מה שהם סימנו לכם פה בעצם במודגש, זה כל ההצעות שבהן היה פער גדול בין אומדן העירייה לבין הצעות המחיר. ולגביהן אנחנו רוצים בעצם לזמן את אותם משתתפים למתן זכות טיעון. למה הבאנו את זה כבר היום? ביקשנו מהם לעבוד על זה מהר. כי אנחנו רוצים לחסוך, להביא את זה לוועדה הבאה רק לבקש לזמן, ואז עוד שתי ועדות לדון בבקשה. לכן אמרנו להם "תרכזו מיד את הנתונים ותבואו לפה". אתם יכולים לראות שיש פה פערים באמת של 40, מה המוטו שעשו? בגדול, כל מקום שהיה פער של סביב,

אלחנן זבולון: המספרים זה באחוזים?

אהרון פישר: באחוזים.

משה בן דוד: ה-25%, לקחנו כל מה שמעל 38%.

רודיקה קצ'ולרו: זה הקטע של האומדן ושל זה, אי אפשר לדעת מה הקבלן ישים.

אהרון פישר : אז תראו, במכרז הזה אתם רואים שקודם כל, אם בעבר האומדנים שלנו היו, 0 אז כבר בכל זאת שמנו אומדנים עם חשיבה. 25,15 יש מאחורי זה חשיבה. ועדיין, במכרזים האלה, למרות זאת, תמיד יש כאלה שמתאבדים, נותנים מחירים מטורפים.

משה בן דוד : יש גם כאלה שלהיפך, נתנו פה תוספות מאוד גדולות ופחות רלוונטיות. לא, יש גם כאלה שנתנו גם פלוסים.

רודיקה קצ'ולרו : בחלק מהאזורים, איפה שהוא לא רצה לזכות.

משה בן דוד : כן, באזורים שלא רצה לזכות.

אהרון פישר : אבל הפלוסים פחות מעניין אותי, כי הם ממילא לא יזכו. אז זה לא אכפת לי.

משה בן דוד : נכון. אני אומר שהמנעד הוא מאוד רחב.

אהרון פישר : נכון, המנעד רחב. אלו שבפלוסים פחות מעניינים אותי כי הם פשוט לא יזכו.

אני רוצה לזמן לזכות טיעון את אלה שלכאורה אמורים לזכות בגלל המחיר, אבל המחיר שלהם נראה מאוד מנותק מהמציאות. כמו שאמרת, אם זה 25% באומדן, אז מי שהיה מעל 38% בערך בהצעת המחיר שלו, אנחנו מזמנים אותו. אם זה היה למשל ב-15%, אז מי שיהיה מעל 28%,

אופירה יוחנן וולק : אהרון, תנשום רגע. שאלה. הם היו מחויבים לתת אומדנים על הכל. זאת

אומרת שמי שיש פה, אני אקח, גנים בירוק, לא נתן אומדנים על אזור 1 ו-2 אז, הצעתו נפסלת?

שני לוי גצוביץ : רגע, אני כבר אומרת. כי אני לא רוצה להגיד דברים שעוד לא בדקנו.

אופירה יוחנן וולק : לא, אוקי, אני רק רוצה להבין.

משה בן דוד : אני אתקן, רק המציע האחרון הוא לא הגיש על האחרונים. פה, הקוביות

החסרות, הרובריקות החסרות זה כאלה שאנחנו צריכים להשלים מהצעות המחיר.

אהרון פישר : אז רגע, אני רוצה,

משה בן דוד : לאורך כל הדרך ההצעה שלו תקינה, היא סבירה, אז לא היינו צריכים כרגע

להשלים נקודתית.

אהרון פישר : אנחנו, אני רק רוצה לחדד באמת,



אופירה יוחנן וולק : הבנתי. זאת אומרת, את נותן לנו פה טבלה לא מלאה גם?

אהרון פישר : היות וזה, רגע, משה. היות וזה עלה פה אני רק מסביר. אנחנו בדרך כלל מביאים כבר את הפנייה גם אחרי שבדקנו את תנאי הסף, עמידה בתנאי בסף. עכשיו, היות ורצינו לחסוך בהליכים של לבוא לוועדה הבאה כבר, נוכל לבוא כבר אחרי שהם בדקו את תנאי הסף וכבר נשמע גם את אלה שיכולים להיות רלוונטיים, אז לכן חסכנו בהליכים. אבל זה עדיין, כרגע אנחנו לא מכריזים על מי עמד בתנאי סף ומי לא. אבל השאלה שלך הייתה נכונה.

אופירה יוחנן וולק : לא, בסדר. רק כדי להבין מה אנחנו רואים.

שני לוי גצוביץ : אבל אני רוצה עוד שאלה, אהרון. מבחינתי גם, אתה יודע, חצי off the record. יש פה קבלנים שעובדים בעירייה, עבדו בעירייה הרבה שנים, ועובדים גם היום. לדוגמה המשתתף במכרז מספר 27, עזבה עבד אל-ראזק. שהוא מציע מינוס 38, מינוס 29 ומינוס 33. זה מחירים שהוא עובד בהם היום, והוא עובד בהם טוב.

אהרון פישר : עדיין, הוא בפער מהאומדן גדול מאוד ממה שהגדרנו.

רודיקה קצ'ולרו : רגע, שנייה, יש עוד סוגיה. זה שיש לו, עבד, ששני נתנה את הדוגמה, והוא מינוס 33.69 בסוף, אז יש אחד יותר זול ממנו, מינוס 44, יכול להיות שהוא ייקח את האזור הזה. לא רלוונטי שממש זה יזכה במינוס 33.

אופירה יוחנן וולק : אתם, רגע, אתם בוחנים אותם על פי, את יכולה לתת לקבלן את האזור שהוא נתן בו הכי נמוך? או שכשאת נותנת את נותנת את כל האזורים ואז

רודיקה קצ'ולרו : עכשיו אהרון יסביר לך את החלוקה.

אהרון פישר : אני אסביר לך את חלוקת העבודה, הזכייה היא מסובכת פה. איך זה עובד? אנחנו אומרים יש מטריצה, מכניסים את כולה. אומרים, אנחנו מגלים איפה יש פער הכי גדול בין ההצעות בכסף, שם אני מכריז ראשון על זוכה ומנקה אותו.

רודיקה קצ'ולרו : לא לפי אחוזים, אלא לפי ההיקף של האזור בכסף. מחיר ההצעה.

אהרון פישר : רגע, רודיקה. תני לי להסביר עד הסוף.

אופירה יוחנן וולק : הבנתי אותו מהר.

אהרון פישר : בדיוק. תני לי להסביר עד הסוף. כל קבלן יכול לזכות עד שני אזורים. יש

קונסטלציה שאם אין לי מספיק זוכים אז הוא יכול גם לזכות עד 3 אזורים.

בגדול עד שני אזורים. אז אני בודק אזור אזור, רואה כל מקום איפה יש לי

את הפער הכספי הכי גדול מכל הטבלה. לוקח שם את הזוכה הכי זול, מנקה

אותו מהטבלה. ממשיך להבא בתור, רואה איפה יש לי פער כספי הכי גדול,

לוקח את הכי זול, מנקה. ואז, ככל שיש לי כבר מישהו שזכה בשני אזורים אני

מוריד את ההצעות שלו וממשיך לבדוק. בסדר? יש לי כזאת מטריצה כבר,

רודיקה קצ'ולרו : אז לכן אמרתי, שמה שרואים פה זה לא ממש האזור שהוא יזכה בו.

אהרון פישר : נכון. רודיקה אמרה נכון, לא בהכרח שהוא יזכה בו. אבל עדיין,

דוברת : אפילו שהוא זול.

אופירה יוחנן וולק : כן, רק שיכול להיות שפה המינוס 59% שלו לעומת ה-25% האומדן של

העירייה, בשאר המקומות, למרות שנפלתי דווקא על אחד שלא כזה, בשאר

המקומות הוא יותר קרוב לאומדן, ואז בעצם זה לא מינוס של 30 הפרש, אלא

האומדן הוא קצת יותר קטן והוא יכול,

רודיקה קצ'ולרו : הוא יכול לזכות. נכון. בדיוק.

אהרון פישר : נכון.

אופירה יוחנן וולק : אני מבחינתי אין בעיה שתזמנו את מי שצריך למתן זכות טיעון.

אהרון פישר : וכמובן שנבדוק מי עמד בתנאי הסף, מי לא עמד בתנאי הסף.

עבד אבו שחדה : יש לי שאלה כללית. יש אפשרות לעירייה לדרג באופן כללי שביעת רצון של

הקבלנים שעובדים, ככה שזה יקל עלינו בוועדת מכרזים לדעת מי מהקבלנים

הם קבלנים ש-

דובר : לעשות דירוג.

אהרון פישר : שאלה טובה שאלת. אבל יש לזה,

דוברת : אחר כך, אחר כך.

אהרון פישר : נכון! לא, לא, אין בעיה.

אופירה יוחנן וולק : לא, לא, אחר כך, כי אני חייבת לזוז.

עבד אבו שחדה : לא, כי זה היה מקל עלינו נורא.

דובר : חוק חופש העיסוק בטח נכנס פה, לא?

אופירה יוחנן וולק : אז דיברנו על זה גם, בפעם הראשונה, דרך אגב.

אהרון פישר : יש עם זה בעיה משפטית.

אופירה יוחנן וולק : דיברנו על זה בפעם הראשונה. שאתה לא יכול שתהיה לך רשימה שחורה או

רשימה זה, כי אז זה מייצר בעיות.

שני לוי גצוביץ : כשיש בעיה ספציפית עם קבלן ויש לעירייה טענות אז אנחנו מעלים את

הנושא באופן ספציפי ודנים בו. אנחנו לא עושים איזשהו דירוג קבלנים כזה

או אחר. אבל אנחנו כן נגיד שמשתתף מספר אחד, דודי גינון, מבוקש לזמן

אותו למתן זכות טיעון גם בגין טיב ואיכות עבודתו.

אהרון פישר : לא רק בגלל הפער, אלא גם בגלל,

משה בן דוד : בגלל טיב ואיכות עבודתו במכרז.

אהרון פישר : כי הוא, אין לו פער שם.

דוברת : אין בעיה. בסדר גמור.


אהרון פישר : תודה רבה.


### החלטה

מחליטים לזמן את המשתתפים הבאים למתן זכות טיעון לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה :

דודי גינון, גינון חלא, השביל הירוק, א.ס עבודות גינון, ערן סגלוביץ', גינות יסמין בע"מ, ש.ח פארק פיתוח וגינון, מיכאל חיימוביץ', מסעדה סאלח, אדם סקחפי, אזבה עבדאלרזק עבודות גינון ופיתוח בע"מ, שמעון כביר-גינון שירותים ואחזקה, נויטל אחזקות, ירוק ירוק. לגבי המשתתף דודי גינון מתן זכות הטיעון יהיה גם לעניין טיב ואיכות עבודתו.

  
\_\_\_\_\_  
אופיר לעמני  
מרכז מכרזים בכיר

8.5.19   
\_\_\_\_\_  
אהרן פישור רוי"ח  
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

07/05/19   
\_\_\_\_\_  
שני לוי גצוביץ, עו"ד, עו"ד  
סגנית ליועמ"ש - סגנית מנהל תחום

  
\_\_\_\_\_  
איתי פנקס אר"ת  
יו"ר ועדת מכרזים

  
\_\_\_\_\_  
רון חולדאי  
ראש העירייה